

¿Estamos escribiendo nuestro sendero hacia las economías sostenibles? Cómo la escritura académica sobre la sostenibilidad se relaciona con el capitalismo

Simon Mair

Sinopsis

En este trabajo exploro las formas en que la escritura académica sobre sostenibilidad se relaciona con los sistemas económicos y considero los efectos en la ejecución de estos modos de compromiso. Utilizando el realismo capitalista y el capitalocentrismo, defino tres mecanismos por los que se excluyen los futuros no capitalistas: 1) Recreación activa del capitalismo, en el que industrias como la de la publicidad buscan activamente recrear y reforzar los valores capitalistas. 2) Capitalismo invisible: el capitalismo se percibe como algo natural y sinónimo de todas las formas económicas. 3) Hacer un Monolito del Capitalismo, donde los escritores anticapitalistas se centran tanto en el capitalismo que lo hacen aparecer como invencible. Examinando la frecuencia de los diferentes términos utilizados por los escritores académicos de la sostenibilidad cuando hablan de los sistemas económicos, y observando dos usos diferentes del término "capital", sostengo que los escritores académicos de la sostenibilidad se comprometen con estos mecanismos y son influenciados por ellos de diferentes maneras. En la actualidad, existe un conjunto importante de escritos académicos sobre sostenibilidad que contribuyen al "Capitalismo Invisible". Sin embargo, también hay líneas de trabajo que hacen hincapié en la discontinuidad y el cambio dentro de los sistemas económicos. Sostengo que estos trabajos proporcionan un modelo para escapar del Capitalismo Invisible y evitar Hacer un Monolito del Capitalismo.



Foto de [Hannah Olinger](#) en [Unsplash](#)

¿Escribiendo nuestro sendero hacia las economías sostenibles?

Mi trabajo académico está motivado por el deseo de entender y cambiar "la economía". Mi primer contacto con la

Una carrera académica ofrecía una forma de "evitar ser engañado por los economistas". "economía" fue como una barrera para el cambio. La economía era algo que limitaba la sociedad, la cultura y la política (Gibson-Graham et al., 2016).¹ Era la vara de medir con la que se debía juzgar la viabilidad del cambio, y una razón para detener la acción en cuestiones medioambientales. Una carrera académica ofrecía una forma de "evitar ser engañado por los economistas" (Robinson, 1955).²

En mis esfuerzos por aprender sobre la economía llegué a creer que no existía tal objeto. Más bien hay muchas

La economía que tan a menudo se utiliza para cerrar la posibilidad de cambio es en realidad una economía capitalista neoliberal: un sistema de producción y distribución basado en la propiedad privada, la acumulación de riqueza por parte de los individuos y la dependencia y el privilegio de los mercados.

economías (Gibson-Graham, 2006).³ Para mí, "la economía" describe ahora cualquier conjunto de actividades que toman energía y materiales para producir los bienes materiales y sociales de la vida (Mair, 2020).⁴ Dentro de este amplio panorama, hay muchas economías posibles. La economía que tan a menudo se utiliza para cerrar la posibilidad de cambio

es en realidad una economía capitalista neoliberal: un sistema de producción y distribución basado en la propiedad privada, la acumulación de riqueza por parte de los individuos y la dependencia y el privilegio de los mercados (Mair, 2020 4; Wood, 2002).⁵ Son perfectamente posibles otras formas económicas basadas en lógicas y equilibrios diferentes de la producción estatal, de los bienes comunes y de los hogares (Gibson-Graham et al., 2013;⁶ Raworth, 2017).⁷

Hoy en día, mi escritura académica es un intento de contribuir a la desestabilización de la hegemonía capitalista. En este sentido, me encuentro en un lado de la polarización identificada por Bacevic (2020).⁸ A medida que el capitalismo se enfrenta a la crisis y al cambio climático, Bacevic sostiene que la producción de conocimiento se divide cada vez más:

entre las formas de pensamiento que se orientan fundamentalmente a la preservación del orden capitalista actual (aunque sea a través de modificaciones), y las que se orientan a su sustitución.

¹ ↪ Gibson-Graham, JK, Hill, A, Law, L (2016) Re-embedding economies in ecologies: Resilience building in more than human communities. Building Research & Information 44(7): Routledge: 703–716.

² ↪ Robinson, J (1955) Marx, Marshall, and Keynes (No. 9). Delhi School of Economics, University of Delhi.

³ ↪ Gibson-Graham, JK (2006) Postcapitalist Politics. Minneapolis, UNITED STATES: University of Minnesota Press.

⁴ ↪ Mair, S (2019) Capitalism and climate change: A political Marxist view. Available at: New Socialist, <https://newsocialistorg.uk/climate-capitalism-political-marxism/>.

↪ Mair, S (2020) [Neoliberal economics, planetary health, and the COVID-19 pandemic: A Marxist ecofeminist analysis](#) — The Jus Semper Global Alliance, April 2021, p.p: 4: 9.

↪ Mair, S (2021) Triggering the right: The role of language in the culture wars. Current Affairs, 24 March. Available at: <https://www.currentaffairs.org/2021/03/triggering-the-right-the-role-of-language-in-the-culture-wars> (accessed 7 June 2022).

⁵ ↪ Wood, E (2002) The Origin of Capitalism: A Longer View. 2nd ed. Great Britain: Verso.

⁶ ↪ Gibson-Graham, JK, Cameron, J, Healy, S (2013) Take Back the Economy: An Ethical Guide for Transforming Our Communities. Minneapolis; London: University of Minnesota Press.

⁷ ↪ Raworth, K (2017) Doughnut Economics: 7 Ways to Think Like a 21st Century Economist London: Random House Business Books.

⁸ ↪ Bacevic, J (2020) On (not) knowing the future: Prediction, legitimation, and the Yugoslav crisis. Available at: <https://thedisorderofthings.com/2020/07/03/on-not-knowing-the-future-prediction-legitimation-and-the-yugoslav-crisis/m>(accessed 5 July 2021).

Creo que el capitalismo debe ser sustituido si queremos afrontar eficazmente las crisis sociales y ecológicas a las que nos enfrentamos hoy (Mair, 2019; 4 Mair et al., 2020).⁹ Escribo porque las condiciones económicas del capitalismo surgen y son legitimadas por un cuerpo de escritura académica (Mair, 2020; 4 Waring, 1988).¹⁰ Escribo porque espero que la escritura académica también pueda desestabilizar y deslegitimar el capitalismo.

Considero que mis escritos forman parte de un conjunto de trabajos que denominaré "escritura académica sobre sostenibilidad". La escritura académica sobre sostenibilidad abarca los resultados de una serie de disciplinas. Las disciplinas implicadas se ajustan a grandes rasgos a las que Allenby (2006: 29)¹¹ identifica como "esfuerzos por integrar las consideraciones medioambientales en discursos y comunidades académicas hasta ahora no medioambientales; adoptan una "visión sistémica" del mundo al hacerlo" y que se institucionalizaron durante y después de la década de 1990. La Economía Ecológica y la Ecología Industrial son dos ejemplos clave de los primeros años (1990), mientras que un desarrollo más reciente es la comunidad de la Economía Circular.

En este trabajo examino la retórica que los escritos académicos sobre sostenibilidad utilizan para representar los sistemas económicos y la eficacia de estas representaciones para desestabilizar el capitalismo. Para ello, utilizo el "realismo capitalista" y el "capitalocentrismo" para analizar las representaciones de los sistemas económicos en los escritos académicos sobre sostenibilidad. El realismo capitalista y el capitalocentrismo son términos que tratan de

Se ha olvidado que el capitalismo es un sistema de producción históricamente específico.

explicar los fenómenos culturales en los que todas las relaciones sociales y económicas se ven a través de la lente del capitalismo. Ambos se asocian a los esfuerzos por imaginar y construir sociedades postcapitalistas (Fisher, 2020;¹² Gibson-Graham, 2006).³ Por consiguiente, ambos términos están preocupados

por la naturaleza ejecutante de los objetos culturales (incluida la escritura académica) y hablan de las diferentes formas en que la escritura puede iluminar las nuevas posibilidades económicas después del capitalismo.

El realismo capitalista cobró importancia en los escritos del teórico cultural Fisher (2009),¹³ quien lo utiliza para describir los fenómenos temporales de una cultura que ha olvidado que el capitalismo es un sistema de producción históricamente específico. Como resultado de este olvido, los objetos culturales describen las relaciones sociales capitalistas como naturales y universales, lo que hace difícil, si no imposible, imaginar un mundo después del capitalismo. El capitalocentrismo, acuñado por las geógrafas feministas Gibson-Graham (2006)³ y estrechamente relacionado con las literaturas de las Economías Diversas y Alternativas, destaca de manera similar las formas en que las relaciones sociales capitalistas se han convertido en hegemónicas a lo largo del tiempo, pero pone más énfasis en la forma en que esta hegemonía sirve para ocultar la diversidad de la práctica económica en el espacio, así como en el tiempo (McKinnon et al., 2018).¹⁴ Para quienes escriben en la tradición de las "Economías Diversas", es posible observar las relaciones alternativas que existen dentro, junto y en contra de las relaciones capitalistas en la actualidad (Fisher, 2020;¹² Gibson-Graham, 2006).³

⁹ ↪ Mair, S, Druckman, A, Jackson, T: [A tale of two utopias: Work in a post-growth world](#) — The Jus Semper Global Alliance, December 2020.

¹⁰ ↪ Waring, M (1988) *If Women Counted: A new Feminist Economics*. San Francisco: Harper & Row.

¹¹ ↪ Allenby, B (2006) *The ontologies of industrial ecology?* *Progress in Industrial Ecology, an International Journal* 3(1–2): Inderscience Publishers: 28–40.

¹² ↪ Fisher, M (2020) *Postcapitalist desire: the final lectures* (ed. Colquhoun, M). Repeater Books. Online. 264. Available at: <https://rbdigital.rbdigital.com> (accessed 31 May 2022).

¹³ ↪ Fisher, M (2009) *Capitalist Realism: Is There no Alternative?* Zero Books. Online. 81.

¹⁴ ↪ McKinnon, K, Dombroski, K, Morrow, O (2018) *The diverse economy: Feminism, Capitalocentrism and postcapitalist futures*. *Handbook on the International Political Economy of Gender*. Edward Elgar Publishing. Available at: <https://www.elgaronline.com/view/edcoll/9781783478835/9781783478835.00032.xml> (accessed 10 January 2022).

El resto de este artículo está estructurado de la siguiente manera. En primer lugar, trazo un mapa de la escritura académica sobre la sostenibilidad, utilizando ejemplos de la Economía Ecológica, la Ecología Industrial y la Economía Circular para ilustrar sus compromisos ontológicos (véase la sección Mapeo de la escritura académica sobre la

Esbozo el realismo capitalista y el capitalocentrismo, proponiendo que proporcionan tres mecanismos por los que los futuros no capitalistas se vuelven inimaginables.

sostenibilidad). A continuación, esbozo el realismo capitalista y el capitalocentrismo, proponiendo que proporcionan tres mecanismos por los que los futuros no capitalistas se vuelven inimaginables: 1) Recreación capitalista activa, 2) Capitalismo invisible, 3) Hacer un Monolito del Capitalismo (véase la

sección Realismo capitalista y capitalocentrismo). En la sección Hablar de los sistemas económicos en la escritura académica sobre sostenibilidad, se utilizan estos mecanismos para explorar las representaciones de los sistemas económicos dentro de la escritura académica sobre sostenibilidad. En primer lugar, examino la frecuencia relativa de los diferentes términos utilizados para describir los sistemas económicos y, a continuación, profundizo en el uso del lenguaje y las metáforas examinando dos usos diferentes del término "capital" en la escritura académica sobre sostenibilidad. La sección Causas y efectos de las diferentes formas de hablar de los sistemas económicos concluye señalando los efectos ejecutantes de los diferentes modos de compromiso. En mi opinión, algunas corrientes de la escritura académica sobre la sostenibilidad refuerzan el capitalismo y otras ofrecen posibles vías para un futuro post-capitalista.

Mapeo de la escritura académica sobre sostenibilidad

La "escritura académica sobre sostenibilidad" se utiliza aquí como un término paraguas (Blomsma y Brennan, 2017;¹⁵ Hirsch y Levin, 1999)¹⁶ para abarcar la escritura producida por una amplia gama de disciplinas académicas que surgieron de los movimientos ambientales de los años 60 del Norte Global. Las raíces de la escritura académica sobre la sostenibilidad se encuentran en el momento cultural en el que:

la imagen común de la evolución cultural como progreso eterno empezó a dar paso a una imagen del crecimiento económico industrial como un proceso que implicaba potencialmente la devastación final de la vida humana. Esto debe considerarse como un cambio básico en la visión del mundo, y se apoderó de una amplia gama de intelectuales de muchas disciplinas. (Fischer-Kowalski y Hüttler, 1998: 70)¹⁷

Los textos fundacionales comunes que cimientan la escritura académica sobre la sostenibilidad son los trabajos de Ecología de Sistemas de los años 60 y 70 (por ejemplo, Odum, 1973)¹⁸ y las críticas al crecimiento económico (por ejemplo, Boulding, 2017;¹⁹ Meadows et al., 1972)²⁰ que surgieron del momento cultural descrito por Fischer-Kowalski y Hüttler.¹⁷ Muchas disciplinas remontan sus raíces a estas literaturas. Para los fines de este documento, me centro en la Ecología Industrial, la Economía Ecológica y la Economía Circular.²¹

¹⁵ ↪ Blomsma, F, Brennan, G (2017) The emergence of circular economy: A new framing around prolonging resource productivity. Journal of Industrial Ecology.

¹⁶ ↪ Hirsch, PM, Levin, DZ (1999) Umbrella advocates versus validity police: A life-cycle model. Organization Science 10(2): INFORMS: 199–212.

¹⁷ ↪ Fischer-Kowalski, M, Hüttler, W (1998) Society's metabolism. Journal of Industrial Ecology 2(4): 107–136.

¹⁸ ↪ Odum, H (1973) Energy, Ecology, and Economics. *Ambio* 2(6): 220–227.

¹⁹ ↪ Boulding, K (2017) The economics of the coming spaceship earth. In: Markandya, A (ed.) The Earthscan Reader in Environmental Economics. Abingdon: Routledge, 27–36.

²⁰ ↪ Meadows, DH, Meadows, D, Randers, J, et al. (1972) The Limits of Growth. A Report for The Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. Universe Books, 381 Park Avenue South, New York, New York 10016.

²¹ ↪ Elijo estos campos principalmente porque son las comunidades y subdisciplinas que mejor conozco. Otros campos que podrían haberse incluido aquí son los identificados por Allenby (2006): la ciencia de la sostenibilidad, la ingeniería de la sostenibilidad, la evaluación del ciclo de vida, así como nuevos desarrollos como la economía de la dona (Raworth, 2017), transiciones de sostenibilidad (Feola, 2020) y economía verde (Merino-Saum et al., 2020).

El primer compromiso ontológico de la escritura académica sobre sostenibilidad es una visión del mundo como un conjunto de sistemas. Esto refleja las raíces intelectuales de las disciplinas de Ecología de Sistemas y Dinámica de Sistemas (Røpke, 2004;²² Velenturf y Purnell, 2021).²³ La visión del mundo como sistemas se manifiesta con fuerza en la forma en que los autores discuten sus subdisciplinas. Por ejemplo, Allenby (2006: 33)¹¹ define la ecología industrial como "un discurso multidisciplinar basado en los sistemas que busca comprender el comportamiento emergente de los complejos sistemas humanos/naturales integrados"; Costanza (1989: 1)²⁴ escribe que "la Economía Ecológica aborda las relaciones entre los ecosistemas y los sistemas económicos" y Skene (2022: 30)²⁵ escribe que "la economía circular... debe integrarse dentro del sistema Tierra, en términos de los contextos social y medioambiental". También vemos la visión de los sistemas en los lenguajes visuales de las disciplinas. La figura 1, por ejemplo, es una representación visual del concepto de Economía Ecológica de la economía como un sistema abierto integrado en el sistema Tierra más amplio.

El segundo compromiso ontológico de la escritura académica sobre la sostenibilidad es que los cambios en los sistemas sociales y económicos son necesarios para resolver las crisis causadas por las interacciones entre los sistemas ambientales y socioeconómicos. Como dicen Druckman y Clift (2015: xii)²⁶ en su reflexión sobre 25 años de investigación en Ecología Industrial:

la preocupación central tras el auge de la ecología industrial es la aceptación de que la forma en que las actividades humanas están utilizando, y agotando, los recursos del planeta no puede continuar sin control: nosotros (es decir, la sociedad humana y nuestra economía) debemos cambiar para ser sostenibles. Una parte de la ecología industrial se ocupa de analizar los sistemas económicos para identificar dónde se origina la insostenibilidad, pero... esto conduce necesariamente a sugerencias sobre cómo debe cambiarse el sistema.

Biosfera Terrestre

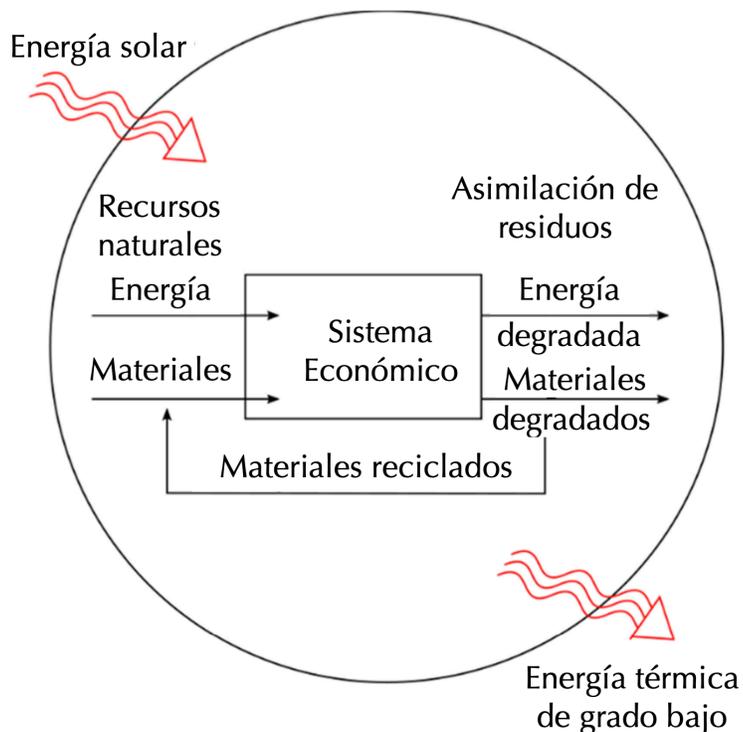


Figura 1. La economía como sistema abierto integrado en el sistema Tierra. Tomado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Diagram_of_natural_resource_flows-en.svg CC0 1.0 Universal (CC01.0) Dedicado al Dominio Público.

²² ↪ Røpke, I (2004) The early history of modern ecological economics. Ecological Economics.

²³ ↪ Velenturf, APM, Purnell, P (2021) Principles for a sustainable circular economy. Sustainable Production and Consumption 27: 1437–1457.

²⁴ ↪ Costanza, R (1989) What is ecological economics? Ecological Economics 1(1): 1–7.

²⁵ ↪ Skene, KR (2022) Chapter 2 - Steering the circular economy: A new role for Adam Smith's invisible hand. In: Stefanakis, A, Nikolaou, I (eds) Circular Economy and Sustainability. Online: Elsevier, 21–33.

²⁶ Druckman, A, Clift, R (2015) Introduction. In: Taking Stock of Industrial Ecology. Online: Springer, pp. xi–xxi. Available at: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-20571-7> (accessed 31 May 2022).

En la Economía Ecológica, la conceptualización se centra en los límites o restricciones que el sistema medioambiental impone al sistema económico. Estos límites conducen a un "crecimiento antieconómico": una expansión de la economía que hace más daño que bien. En consecuencia, debemos pasar a otro tipo de economía "post-crecimiento" o "de estado estacionario"

Vemos ideas similares en la Economía Circular, donde los autores instan a "repensar sustancialmente el funcionamiento de los sistemas socioeconómicos" (Jakobsen et al., 2021: 4),²⁷ normalmente en forma de nuevos modelos empresariales y económicos que minimicen el uso de recursos (Kirchherr et al., 2017;²⁸ Velenturf y Purnell, 2021).²³ En la Economía Ecológica, la

conceptualización se centra en los límites o restricciones que el sistema medioambiental impone al sistema económico. Estos límites, se argumenta, conducen a un "crecimiento antieconómico": una expansión de la economía que hace más daño que bien (Daly, 1993).²⁹ En consecuencia, debemos pasar a otro tipo de economía "post-crecimiento" o "de estado estacionario" (Jackson, 2017;³⁰ Victor, 2016).³¹

Por último, la "sostenibilidad" es un concepto y un lenguaje común en los escritos académicos sobre sostenibilidad. Los

Se elige "sostenibilidad" como palabra para el estado final deseado, una vez resueltas las crisis de los sistemas.

conceptos de "sostenibilidad" y "desarrollo sostenible" también tienen sus raíces intelectuales en la ecología de sistemas y en las críticas al crecimiento asociadas a los movimientos ecologistas del norte global en la década de 1960 (Velenturf y Purnell, 2021).²³ Dentro de los escritos

académicos sobre sostenibilidad, se elige "sostenibilidad" como palabra para el estado final deseado, una vez resueltas las crisis de los sistemas. Buenos ejemplos de esto se encuentran en las descripciones de la revista de Economía Circular y Sostenibilidad (afiliada a la Sociedad Internacional de Economía Circular) y la revista de Economía Ecológica (afiliada a la Sociedad Internacional de Economía Ecológica) que escriben respectivamente que "la economía circular es necesaria hoy en día para promover los objetivos del desarrollo sostenible" (Springer, 2022)³² y "la Economía Ecológica... promueve el bienestar humano, la sostenibilidad y la justicia" (Elsevier, 2022).³³

He descrito la escritura académica sobre sostenibilidad como los productos escritos de una serie de disciplinas académicas con una historia intelectual y cultural compartida. Estos productos comparten una ontología común basada en el pensamiento sistémico, que considera el mundo como un conjunto de sistemas vinculados. También están comprometidos con el análisis de que las relaciones actuales entre los sistemas medioambientales y socioeconómicos son "insostenibles" pero pueden transformarse para contribuir a la "sostenibilidad". Antes de centrarnos en las formas en que los sistemas socioeconómicos son conceptualizados y escritos por los escritores académicos sobre la sostenibilidad, veamos los dos conceptos que guiarán este debate: el realismo capitalista y el capitalocentrismo.

²⁷ ↪ Jakobsen, S, Lauvås, T, Quataro, F, et al. (eds) (2021) Research Handbook of Innovation for a Circular Economy. Research Handbooks in Business and Management Ser. Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA: Edward Elgar Publishing.

²⁸ ↪ Kirchherr, J, Reike, D, Hekkert, M (2017) Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. Resources, Conservation and Recycling 127: 221–232

²⁹ ↪ Daly, H (1993) Steady-State economics: A new paradigm. New Literary History 24(4): 811–816.

³⁰ ↪ Jackson, T (2017) Prosperity Without Growth: Foundations for the Economy of Tomorrow. 2nd ed. London and New York: Routledge.

³¹ ↪ Victor, P (2016) The steady state economy. In: Farley, J, Malgham, D (eds). Beyond Uneconomic Growth: Economics, Equity and the Ecological Predicament. Online: Edward Elgar, 247–279.

³² ↪ Springer (2022) Circular economy and sustainability. Available at: <https://www.springer.com/journal/43615> (accessed 7 June 2022).

³³ ↪ Elsevier (2022) Aims and scope - ecological economics. Available at: <https://www.sciencedirect.com/journal/ecological-economics/about/aims-and-scope> (accessed 7 June 2022).

Realismo Capitalista y Capitalocentrismo

El realismo capitalista y el capitalocentrismo comparten el diagnóstico de que las representaciones culturales dominantes de las relaciones económicas actúan para cerrar la posibilidad de futuros económicos no capitalistas. En las últimas décadas, coincidiendo con la caída de las economías socialistas realmente existentes y el auge del neoliberalismo:

*el capitalismo asumió el dominio discursivo, convirtiéndose en la única forma presente de economía y en todo lo que podía imaginarse como existente en el futuro próximo (Gibson-Graham, 2006: 53)*³

El grado que ha alcanzado el dominio cultural del capitalismo lo describe Fisher (2009)¹³ en su análisis de la evolución del género cinematográfico postapocalíptico. En la película distópica clásica, argumenta, el desastre golpeaba pero era principalmente un pretexto que permitía un ejercicio de imaginar diferentes formas de vida. En cambio, la llegada de películas como Niños del Hombre (Cuarón, 2006)³⁴ no ofrecen esa esperanza. En su lugar, describen la continuación del capitalismo mientras el mundo se acaba. Al ver las distopías modernas, escribe Fisher, encontramos la verdad en la ocurrencia de Jameson (2003):³⁵ "Es más fácil imaginar el fin del mundo, que el fin del capitalismo". En el realismo capitalista y en el capitalocentrismo podemos leer varias formas en las que se produce la exclusión del futuro: 1) Recreando activamente el capitalismo, 2) El capitalismo invisible, y 3) Convirtiendo el Capitalismo en un Monolito.

"Es más fácil imaginar el fin del mundo, que el fin del capitalismo".

Recreación activa del capitalismo

El sociólogo Schudson (1984)³⁶ describe el realismo capitalista como una recreación activa de la realidad social capitalista a través de la industria publicitaria. En su uso, el realismo capitalista es un giro a la doctrina político-artística del realismo socialista que fue impuesta por Stalin en mayo de 1932. El realismo socialista impuso normas estrictas sobre el contenido político y la estética del arte en la Unión Soviética. El realismo socialista era una elaborada propaganda estatal destinada a vender la historia del progreso y la utopía bajo el régimen comunista (Dobrenko, 2011).³⁷ Para Schudson, una dinámica similar está en juego en el capitalismo a través de la industria publicitaria. Schudson sostiene que la publicidad es un medio artístico que crea y refuerza intencionadamente los ideales del capitalismo. Mientras que el realismo socialista utilizaba la práctica artística para idealizar a los productores, este "realismo capitalista" describe el modo en que la publicidad idealiza al consumidor (Gibbons, 2005).³⁸ Al igual que el realismo socialista, la publicidad utiliza una mezcla de realidad y ficción para construir un lenguaje simbólico. Pero en el realismo capitalista son las ideas y los valores capitalistas los que se recrean (Schudson, 1984).³⁶

El capitalismo invisible

El capitalismo invisible describe el modo en que, en la cultura dominante, el capitalismo ha pasado de ser percibido como un conjunto de relaciones sociales socialmente construidas e históricamente específicas a una "cosa" objetiva que existe fuera de nuestra realidad social y más allá de nuestro control. Este cambio hacia el dominio hegemónico es una posición fundamental para los escritores que se comprometen tanto con el realismo capitalista como con el

³⁴ ↪ Cuarón, A (2006) *Children of Men*.

³⁵ ↪ Jameson, F (2003) Future city. *New Left Review* (21): 65–79.

³⁶ ↪ Schudson, M (1984) *Advertising, the Uneasy Persuasion: Its Dubious Impact on American Society*. 1st ed. New York: BasicBooks.

³⁷ ↪ Dobrenko, E (2011) Socialist realism. In: Dobrenko, E, Balina, M (eds) *The Cambridge Companion to Twentieth-Century Russian Literature*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

³⁸ ↪ Gibbons, J (2005) *Art and Advertising*. London; New York : New York: I.B. Tauris; Distributed in the US by Palgrave Macmillan.

capitalocentrismo. Mckinnon et al., (2018)¹⁴ sostienen que la mayoría de las discusiones coloquiales sobre "la economía" se refieren a ella como "un hecho ontológico", algo que forma parte de la realidad fuera de contextos histórica o socialmente específicos. También vemos esto en el uso que hace Fisher (2009)¹³ del realismo capitalista. Fisher (2009: 17)¹³ escribe que el realismo capitalista es un proyecto social que ha:

instalado con éxito una 'ontología empresarial' en la que es simplemente obvio que todo en la sociedad, incluyendo la atención sanitaria y la educación, debe ser gestionado como un negocio. (énfasis en el original)

La forma en que el realismo capitalista se manifiesta en el discurso dominante se capta vívidamente en un conjunto de entrevistas realizadas por la organización no gubernamental Ecnmy (2016).³⁹ Como dijo uno de los entrevistados:

La economía se siente como un organismo. Me refiero a una mancha o masa gigante que parece tener su propia conciencia.

Hacer del capitalismo un monolito

Si la cultura dominante ya no ve el capitalismo, un argumento central del capitalocentrismo es que algunas culturas de izquierda han dado al capitalismo un lugar tan central en sus análisis que ha llegado a parecer insuperable. El capitalocentrismo se basa en los análisis feministas del falocentrismo (McKinnon et al., 2018).¹⁴ En la teorización y la escritura académica de izquierdas, el capital, como el falo, es el término maestro: todo se define en referencia al capital. Los investigadores examinan las prácticas económicas cambiantes y encuentran las formas en que refuerzan el capitalismo (Gibson-Graham, 2014).⁴⁰ Como resultado, la escritura que pretende ser "anticapitalista" acaba reforzando el capitalismo. Al definir todo en términos de cómo está subsumido o subordinado al capitalismo, la escritura capitalocéntrica crea otro canal a través del cual el cambio llega a parecer imposible. No porque el capitalismo sea indeseable (como en las recreaciones activas del capitalismo), ni porque esté oculto (como en los discursos que invisibilizan el capitalismo), sino que en la escritura capitalocéntrica el capitalismo es tan grande y tan poderoso que "se limita una concepción de la posibilidad" (Gibson-Graham, 2014: S149).⁴⁰

Hablar de sistemas económicos en la escritura académica sobre sostenibilidad

Como comunidad viva con muchas disciplinas que la componen, la escritura académica sobre sostenibilidad tiene diferentes maneras de hablar de los sistemas económicos. Para explorar estos compromisos, examino hasta qué punto podemos identificar la diferencia dentro de la escritura académica sobre sostenibilidad: ¿contribuye al capitalismo invisible al hablar de "la economía"? ¿Proyecta el capitalismo y las dinámicas capitalistas en todos los ámbitos de la vida, haciendo un monolito del capitalismo? ¿Identifica múltiples formas de economía (como sostienen Gibson-Graham que es un camino para salir del capitalocentrismo)? Para empezar a trazar este mapa, observo la frecuencia con la que se utilizan diferentes términos para hablar de los sistemas económicos en muestras de escritos académicos sobre sostenibilidad, y luego paso a un análisis en profundidad del término "capital".

³⁹ ↪ Ecnmy (2016) The case for understandable economics. Available at: https://drive.google.com/file/d/0B5Osl_ZDAaHuZmhfYVFTSnZ4MU0/view?usp=embed_facebook (accessed 7 June 2022).

⁴⁰ ↪ Gibson-Graham, JK (2014) Rethinking the economy with thick description and weak theory. Current Anthropology 55(S9): The University of Chicago Press: S147–S153.

Frecuencia de los distintos términos utilizados para nombrar los sistemas económicos en los escritos académicos sobre sostenibilidad

La figura 2 muestra un resumen de alto nivel del uso de diferentes términos en una muestra de escritos académicos sobre sostenibilidad. La muestra se compone de todos los artículos indexados por Google Scholar hasta el 06/06/2022 en las revistas *Ecological Economics*, *Journal of Industrial Ecology* y *Circular Economy and Sustainability*. Esto da un total de 15.006 artículos. Se eligieron ocho términos de búsqueda (Figura 2) para reflejar las diferentes formas en que los escritores podrían involucrarse con los sistemas económicos vistos a través de las lentes de *Capitalismo Invisible* y *Haciendo un Monolito del Capitalismo*. Para conocer la metodología completa, véase el [Apéndice A](#).

El gráfico 2 muestra que "La Economía"⁴¹ es el término más frecuente. Este término se eligió por sus vínculos con una visión del mundo que aplana las diferencias entre los sistemas económicos (Gibson-Graham, 2006;³ McKinnon et al., 2018)¹⁴ y su prominencia sugiere que segmentos sustanciales de la escritura académica sobre sostenibilidad contribuyen al capitalismo invisible.

También hay corrientes de escritura que diferencian los sistemas económicos. El segundo término más común en la Figura 2 es "bienes comunes", luego "capitalismo", "economía industrial", "economía capitalista" y "economía doméstica". Estos términos se eligieron para identificar los escritos que nombran partes o formas específicas de los sistemas económicos y, de este modo, trazan (al menos implícitamente) los límites en torno a ellos. Es posible que al menos algunos de los que identifican el capitalismo contribuyan a Hacer un Monolito del Capitalismo. Aunque la medida en que esto puede analizarse a este alto nivel es muy limitada. Sólo un número muy reducido de artículos (40) utilizan el lenguaje de las economías "diversas" y "alternativas" asociado a los esfuerzos de Gibson-Graham (2006)³ por construir un lenguaje que supere el capitalocentrismo y evite la Hacer un Monolito del Capitalismo.

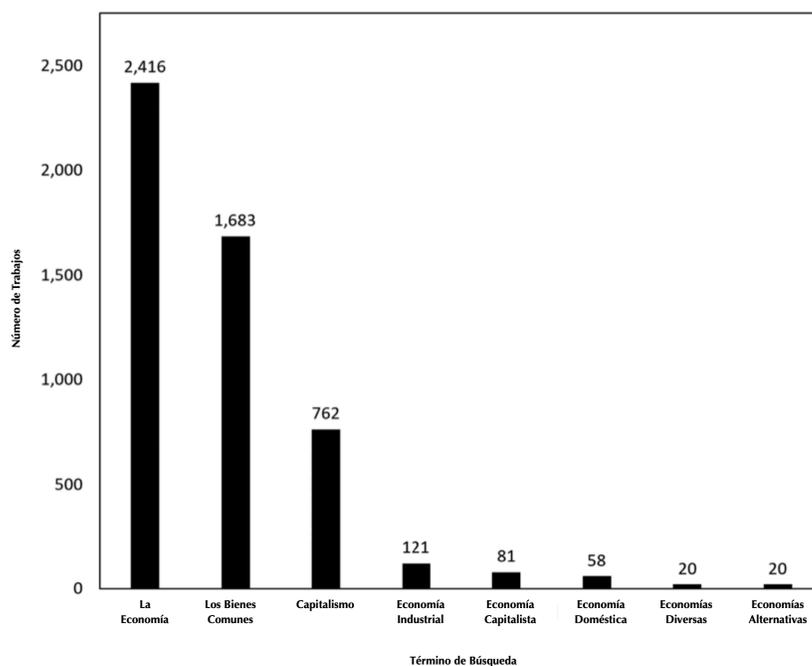


Figura 2. Frecuencia relativa de artículos en las revistas "Ecological Economics", "The Journal of Industrial Ecology" y "Circular Economy and Sustainability". Nótese que "La Economía" no incluye artículos que incluyan alguno de los otros términos de búsqueda. Véase la metodología completa en el Apéndice A.

Hablar del capital

Dado que el capital ocupa un papel central en la teoría económica, también desempeña un papel importante en los debates sobre la transformación económica en los escritos académicos sobre sostenibilidad, pero ¿qué es el capital? En economía, el capital siempre se entiende como una parte del proceso de producción, pero hasta ahí llega el consenso. Los escritores afirman que el capital significaba originalmente insumos puramente físicos para la producción (Daly,

⁴¹ ↪ Es probable que en algunos casos "la economía" se utilice para describir un concepto abstracto de abastecimiento de la sociedad, dentro del cual hay diferentes tipos de economías posibles. Para controlar este hecho, la figura 3 sólo cuenta los casos de "economía" que no contienen ninguno de los otros términos de búsqueda.

En los análisis de la teoría del capital en economía se suele hablar de un carácter "dual", la idea de que el capital tiene cualidades tanto físicas como sociales, y se señala que los distintos teóricos ponen diferente énfasis en cada "lado" de la dualidad.

2020)⁴² y que originalmente significaba insumos puramente monetarios para la producción (Hodgson, 2014).⁴³ En los análisis de la teoría del capital en economía se suele hablar de un carácter "dual", la idea de que el capital tiene cualidades tanto físicas como sociales, y se señala que los distintos teóricos ponen diferente énfasis en cada "lado" de la dualidad (Endres y Harper, 2020;⁴⁴ O'Sullivan, 2017;⁴⁵ Schumpeter, 1954).⁴⁶ El lado físico consiste en los elementos materiales que entran en la producción (fábricas, herramientas, etc.). El lado socialmente determinado consiste en los beneficios y la organización social de la producción y la riqueza. El equilibrio de cuál de estos lados domina y cómo se relacionan entre sí nos deja con un término muy discutido y maleable.

Se utilizan diferentes interpretaciones del "capital" para contar diferentes historias sobre los sistemas económicos (Hart y Sperling, 1987).⁴⁷ Las diferentes historias destacan y ocultan diferentes cosas sobre la producción económica. Aquí me sumerjo en dos formas diferentes en que el "capital" es interpretado por diferentes facciones dentro de la escritura académica sobre sostenibilidad. La primera facción, más dominante, hace hincapié en el capital como un concepto fundamentalmente físico. Este relato aplanar las diferencias entre los distintos sistemas económicos: el problema de la sostenibilidad se convierte en un problema de "la economía". De este modo, las concepciones físicas del capital representan un ejemplo del capitalismo invisible. La segunda historia (menos común en los escritos académicos sobre sostenibilidad) es la que conceptualiza el capital como un concepto principalmente social. Esta historia destaca las diferencias entre los sistemas de producción capitalistas y otros sistemas económicos. En consecuencia, sitúa la dinámica capitalista en contextos histórica y espacialmente específicos. En este sentido, es una alternativa útil al Capitalismo Invisible, mientras que su enfoque en la discontinuidad ofrece una forma de evitar Hacer un Monolito del Capitalismo.

Historias construidas sobre el capital físico

Las concepciones físicas del capital predominan en los escritos sobre sostenibilidad y tienden a contar una historia de producción económica que destaca la continuidad del proceso. Por ejemplo, Herman Daly (2020: 2),⁴² sostiene que:

El "capital" en su sentido original no monetario es una reserva o fondo físico que produce un flujo de bienes o servicios útiles a lo largo del tiempo.

Daly defiende esta definición apelando a las raíces de "capital" en la palabra latina que designa un rebaño de ganado o caballos. Esta raíz permite a Daly (2020: 2)⁴² conceptualizar el capital en términos totalmente físicos:

El rebaño es el fondo de capital, el aumento anual del rebaño es el flujo de bienes útiles o la "renta natural" producida por el volumen de capital.

⁴² ↩ Daly, H (2020) A note in defense of the concept of natural capital. *Ecosystem Services* 41: 101051.

⁴³ ↩ Hodgson, G (2014) What is capital? Economists and sociologists have changed its meaning: Should it be changed back? *Cambridge Journal of Economics*.

⁴⁴ ↩ Endres, AM, Harper, DA (2020) Capital in the history of economic thought: Charting the ontological underworld. *Cambridge Journal of Economics* 44(5): 1069–1091.

⁴⁵ ↩ O'Sullivan, M (2017) A confusion of capital in the United States. In Hudson, P, Tribe, K (eds). *The Contradictions of Capital in the Twenty-First Century: The Piketty Opportunity*. Online: Agenda Publishing, 131–166.

⁴⁶ ↩ Schumpeter, J (1954/2013) *History of Economic Analysis*. Online: Taylor and Francis.

⁴⁷ ↩ Hart, K, Sperling, L (1987) Cattle as capital. *Ethnos* 52(3–4): Routledge: 324–338.

Esta definición se utiliza como base para el debate sobre el capital natural, al que también se le da una definición fundamentalmente física: "flujo de materia-energía de baja entropía proporcionado por la naturaleza, la savia misma de la vida y la riqueza" (Daly 2020: 2).⁴² Una comprensión del capital como algo físico es útil en la opinión de Daly (2020: 2)⁴² porque proporciona una forma de entender:

la invasión insostenible de la economía sobre el ecosistema... Desde el mundo vacío estamos acostumbrados históricamente a que el capital natural exista en abundancia como un bien gratuito. A medida que la escala de la economía humana ha crecido en la biosfera finita el capital natural se ha vuelto escaso.

La historia que construye Daly en el pasaje anterior minimiza las diferencias en la organización social de los sistemas económicos. El relato de Daly sobre el capital traza una línea recta desde su concepto del antiguo mundo "vacío" hasta la economía moderna (en otros lugares lo denomina "mundo completo", por ejemplo, Daly, 1993).²⁹ En este relato, la transición de las sociedades pastoriles al capitalismo global es esencialmente una expansión cuantitativa de "la economía". De este modo, la concepción física del capital de Daly se hace eco de una larga tradición de economistas ortodoxos que han utilizado la misma comprensión de la etimología del capital para vincular las sociedades pastorales y capitalistas y que han visto el capitalismo como una expansión natural de las prácticas económicas "humanas" (Hart y Sperling, 1987;⁴⁶ Wood, 2002).⁵

La continuidad de los relatos sobre el capital físico se ve respaldada por un enfoque en la prestación de servicios físicos como aspecto analítico clave del capital. Por ejemplo, Daly (2020: 2)⁴² escribe que los servicios del fondo de capital pueden entenderse "en términos físicos, no monetarios, muy independientes de los precios y el intercambio". La idea de que el capital no necesita entenderse en términos de relaciones sociales de intercambio o beneficio es común en los escritos académicos sobre sostenibilidad. Revisando la literatura sobre la economía verde, D'Amato y Korhonen (2021: 7)⁴⁸ observan que:

El capital natural se considera un activo fructífero que beneficia a diversos actores sociales, desde individuos hasta organizaciones.

Obsérvese que se habla de "beneficios", sin una noción específica de venta o beneficio. Del mismo modo, los teóricos de la Economía Circular suelen utilizar el capital de una manera que implica la prestación de un servicio, independientemente de cómo se preste ese servicio o cuál sea su finalidad. Por ejemplo, Clift y Stahel (2016: 139)⁴⁹ escriben que:

el capital manufacturado: es decir, los bienes materiales y los activos fijos... incluye... los equipos (tanto "productivos" como los aparatos utilizados por los "consumidores").

La función de centrarse en la prestación de servicios físicos es hacer hincapié en las similitudes entre los modos de producción. Por ejemplo, Clift y Stahel (2016: 148)⁴⁹ sostienen que en una economía circular el "capital" se gestionará bajo el principio de:

⁴⁸ ↪ D'Amato, D, Korhonen, J (2021) Integrating the green economy, circular economy and bioeconomy in a strategic sustainability framework. Ecological Economics 188: 107143.

⁴⁹ ↪ Stahel, W, Clift, R (2016) Stocks and flows in the performance economy. In: Clift, R, Druckman, A (eds). Taking Stock of Industrial Ecology. Online: Springer International Publishing, 137–158.

cuidado (mayordomía) ... el concepto económico de valor agregado es reemplazado por el objetivo de preservación del valor.

Al centrarse en la prestación de servicios, vemos cómo tanto una economía circular como una lineal dependen del capital para funcionar. Este punto de vista se basa en la comprensión del capital como un proveedor físico de un servicio; según las concepciones sociales del capital, la eliminación del "valor añadido" de la ecuación convierte al capital en algo totalmente distinto.

Las historias del capital social

Las concepciones sociales del capital son menos comunes en los escritos académicos sobre sostenibilidad, pero pueden encontrarse, en particular, en trabajos influidos por la economía marxista. Por ejemplo, Pirgmaier (2021: 7)⁵⁰ sostiene que:

El capital es una forma de valor; es el valor que se autovaloriza o la autoexpansión del valor... En términos sencillos: el capitalismo es un modo de producción con fines de lucro. Una parte de la plusvalía se reinvierte para mantener la producción en el tiempo. El resultado es la reproducción del capital a escala ampliada.

El punto de vista de Pirgmaier sobre el capital procede de la teoría del valor marxiana. En resumen, Marx (1873)⁵¹ dice que el capital sólo puede entenderse en el contexto del ciclo expansivo de la economía capitalista. El capital nace con el proceso de conversión del dinero (M), en mercancías (C) para venderlas por más dinero (M'). Para Marx (1873)⁵¹ y Pirgmaier (2021),⁵⁰ la relación M-C-M' destaca la relación social específica que distingue al capital de un procedimiento de producción más general. En la historia marxiana, la producción precapitalista se describe mediante C-M-C: mercancías intercambiadas por otras mercancías utilizando dinero. En el C-M-C, la fuerza motriz del intercambio económico está estrechamente relacionada con las concepciones físicas del capital: la gente produce cosas y las intercambia para acceder a una variedad de servicios útiles. Por otro lado, la función esencial del modo de producción capitalista, M-C-M', es acabar con más dinero del que se empieza: "dinero que engendra dinero, tal es la descripción del Capital" (Marx, 1873: 104).⁵¹ Esta es la característica distintiva del capital desde la perspectiva marxista: es la producción que se esfuerza por producir beneficios.

Las concepciones sociales del capital hacen hincapié en la discontinuidad, centrando nuestra atención en las formas en que la producción económica cambia en el tiempo y el espacio. Por ejemplo, las concepciones sociales del capital sostienen que el mismo bien físico puede ser capital en un lugar pero no en otro. Fuera de los escritos académicos sobre sostenibilidad, vemos esto en Robinson (1953: 83),⁵² quien sostiene que la definición de capital es que debe formar parte del proceso de intercambio monetario:

Los bienes de capital existentes en un momento del tiempo son todos los bienes existentes en ese momento. No son todas las cosas existentes. No incluye ni un montón de basura ni el Mont Blanc. La característica por la que se especifican los "bienes" es que tienen valor, es decir, poder adquisitivo sobre los demás.

⁵⁰ ↩ Pirgmaier, E (2021) The value of value theory for ecological economics. Ecological Economics.

⁵¹ ↩ Marx, K (1873) Capital: A Critical Analysis of Capitalist Production. 2nd ed. London: Wordsworth.

⁵² ↩ Robinson, J (1953) The production function and the theory of capital. The Review of Economic Studies.

Por consiguiente, un mismo bien físico sólo es "capital" si puede volver a venderse, característica que depende en gran medida del contexto social:

en el país Alpha una lata de gasolina vacía no es un "bien", mientras que en Gamma, donde las latas viejas son una fuente de materia prima industrial valiosa, sí lo es. (Robinson, 1953: 2)⁵²

Del mismo modo, mientras que las concepciones físicas del capital se mueven sin problemas de un sistema económico a otro a lo largo del tiempo, las concepciones sociales se centran en las formas específicas en que se organizan las economías y en cómo esto cambia. Como dice la historiadora económica Mary O'Sullivan (2017: 19)⁴⁵:

La historia del capitalismo de EUA muestra que el papel productivo del capital está determinado no solo por la cantidad de capital invertido, sino también por cómo se utiliza ese capital. Además, dado que la utilización del capital está determinada por la organización del proceso a través del cual se producen los bienes y servicios, un análisis de la productividad del capital requiere una comprensión de las características de esa organización.

De este modo, las concepciones sociales del capital se prestan a historias de cambio y discontinuidad del proceso.

Causas y efectos de las distintas formas de hablar de los sistemas económicos

Tanto el uso frecuente de "la economía" (Figura 2) como la concepción física del capital, sugieren que el capitalismo no visto es una parte importante de la escritura académica sobre sostenibilidad. Cuando los escritores de sostenibilidad académica utilizan historias físicas del capital o el lenguaje de "la economía", nuestra⁵³ escritura enfatiza la continuidad a través de la historia económica y los sistemas de producción actuales. De este modo, convertimos la relación específica que existe entre el capitalismo y el medio ambiente en una relación más general y abstracta (Pirgmaier y Steinberger, 2019).⁵⁴ Esto queda bien ilustrado con otra cita de Daly (1968: 397, énfasis añadido):

el capital físico es esencialmente la materia que es capaz de atrapar la energía y canalizarla para fines humanos.

La afirmación de que el capital físico dirige la energía hacia fines humanos se basa en una conceptualización del capital

Al dejar en segundo plano las dinámicas históricamente específicas del capitalismo, este modo de escribir sobre sostenibilidad oculta y oscurece la existencia del modelo capitalista. De este modo, privamos a nuestros lectores de un lugar en el que puedan encontrar un desafío a los valores y lógicas capitalistas dominantes.

que separa la producción física de su contexto social. Si elegimos una teoría del capital diferente que ponga en primer plano el contexto social del capital (el intercambio y los beneficios), contaremos una historia muy diferente, en la que el capital no canaliza la energía hacia fines humanos, sino que la canaliza hacia fines capitalistas (Malm, 2016).⁵⁵

Al utilizar las teorías del capital que apoyan una visión abstracta de la producción en forma de una larga y continua "economía humana", la escritura académica sobre la sostenibilidad está contribuyendo al capitalismo invisible. Al dejar en segundo plano las dinámicas históricamente específicas del capitalismo, este modo de escribir sobre sostenibilidad oculta y oscurece la existencia del modelo capitalista. De este modo, privamos a nuestros lectores de un lugar en el que

⁵³ ↪ Utilizo "nuestro" aquí intencionadamente. Como he discutido en detalle en otro lugar (Mair, 2021) mi propio trabajo ha actuado frecuentemente (¡involuntariamente!) para reforzar el capitalismo - inicialmente a través de Capitalismo Invisible y más recientemente a través de *Haciendo un Monolito del Capitalismo*.

⁵⁴ ↪ Pirgmaier, E, Steinberger, J (2019) Roots, riots, and radical change—A road less travelled for ecological economics. Sustainability.

⁵⁵ ↪ Malm, A (2016) Fossil Capital: The Rise of Steam Power and the Roots of Global Warming. US: Verso.

puedan encontrar un desafío a los valores y lógicas capitalistas dominantes. Este tipo de escritos no sólo no contienen alternativas al capitalismo, sino que actúan como si no las hubiera. De este modo, el trabajo de industrias como la de la publicidad, que están recreando activamente el capitalismo, se ve apuntalado por el capitalismo invisible que opera en algunos segmentos de la escritura académica sobre sostenibilidad.

No es sorprendente que algunos escritos académicos sobre sostenibilidad sean ciegos al capitalismo. El Capitalismo

El Capitalismo Invisible describe una condición social generalizada que Fisher denomina "niebla omnipresente" y el Realismo Capitalista Activo describe una campaña bien financiada y sistemática para producir objetos culturales pro-capitalistas.

Invisible describe una condición social generalizada que Fisher denomina "niebla omnipresente" y el Realismo Capitalista Activo describe una campaña bien financiada y sistemática para producir objetos culturales pro-capitalistas. No hay razón para creer que la cultura académica deba ser inmune a estas fuerzas culturales.

Como queda claro en el campo de la ciencia y la tecnología, los científicos e investigadores están integrados en la sociedad en general y, como tales, somos susceptibles de sufrir las mismas dinámicas (Bacevic, 2019).⁵⁶ El problema específico de cómo la economía política da forma a nuestros análisis y al papel que desempeñamos en la recreación de las prácticas perjudiciales del capitalismo se reconoce cada vez más en las disciplinas que se ocupan de la sostenibilidad. Por ejemplo, el teórico del diseño Boehnert (2018)⁵⁷ sostiene que los diseñadores están moldeados por la economía política capitalista de una manera que limita su capacidad de contribuir a las transformaciones de la sostenibilidad.

No todos los escritos académicos sobre sostenibilidad contribuyen al Capitalismo Invisible. Por ejemplo, hay un cuerpo sustancial de trabajo sobre los bienes comunes evidenciado en la [Figura 2](#). Desde el punto de vista del capitalocentrismo, este conjunto de trabajos puede considerarse que presenta la posibilidad y la diversidad dentro de los sistemas económicos. Al identificar y elaborar formas de economías que operan bajo sus propias lógicas y leyes, puede abrir un espacio para una mayor imaginación sobre los futuros económicos (Gibson-Graham, 2006).³ Esto también es posible para el pequeño número de trabajos que se dedican a identificar economías "domésticas", "diversas" y "alternativas".

Los trabajos que se ocupan del capitalismo como término analítico y los escritores que utilizan concepciones sociales

Caminar por la línea que separa el Capitalismo Invisible de Hacer un Monolito del Capitalismo consiste en centrarse no en el capitalismo en sí mismo, sino en los límites espaciales y temporales del capitalismo.

del capital pueden leerse como reacciones a Recreando Activamente el Capitalismo y al Capitalismo Invisible. El uso del término "capitalismo" puede ser una forma suave de crítica, un intento de hacer visible el capitalismo y de recordar a los lectores que las relaciones sociales que gobiernan "la economía" en la actualidad no son las que siempre la han gobernado (Pirgmaier y

Steinberger, 2019).⁵⁴ Este trabajo es necesario, pero es insuficiente. La crítica ha florecido bajo el capitalismo neoliberal, y no lo derribará por sí sola (Bacevic, 2019).⁵⁶ No basta con nombrar el capitalismo, pero es un punto de partida necesario.

El capitalocentrismo nos advierte de que no debemos reaccionar con demasiada fuerza ante el Capitalismo Invisible. Si todo lo que hacen nuestros análisis es criticar el capitalismo, centrándolo y definiendo todas las demás posibilidades en

⁵⁶ ↩ Bacevic, J (2019) Knowing neoliberalism. Social Epistemology 33(4): Routledge: 380–392.

⁵⁷ ↩ Boehnert, J (2018) Anthropocene economics and design: heterodox economics for design transitions. She Ji: The Journal of Design, Economics, and Innovation.

términos de su relación con él, corren el riesgo de Hacer un Monolito del Capitalismo. Pero esto no es inevitable: al enfatizar la discontinuidad y el cambio, las concepciones sociales del capital dejan espacio para señalar al capitalismo como un objeto económico específico y para ofrecer una forma diferente de analizar y escribir sobre la transformación económica. Caminar por la línea que separa el Capitalismo Invisible de Hacer un Monolito del Capitalismo consiste en centrarse no en el capitalismo en sí mismo, sino en los límites espaciales y temporales del capitalismo. De este modo, podemos hacer hincapié en la discontinuidad y la diferencia. Lo vemos en las historias del capital social. Los análisis que utilizan las concepciones sociales del capital deben identificar el capitalismo pero también ir más allá identificando y nombrando fuerzas y lógicas de producción alternativas.

Con este fin, la escritura académica sobre la sostenibilidad podría comprometerse con mayor frecuencia con la escritura histórica, post-capitalista y de economías alternativas. El análisis histórico proporciona un punto de partida útil para el análisis de las alternativas al capitalismo. Calibán y la Bruja, de Silvia Federici (2014),⁵⁸ y Los Orígenes del Capitalismo, de Ellen Meiksins Wood (2002),⁵⁹ exploran el desarrollo del capitalismo a partir de sociedades no capitalistas. Al hacerlo, apuntan a otras formas de vida que pueden servir de inspiración para nuevos modelos post-capitalistas de sociedades sostenibles. El trabajo de Federici es especialmente útil, ya que analiza en detalle las demandas de los

La escritura postcapitalista puede ayudar a los escritores de sostenibilidad a redescubrir la multitud de sistemas de abastecimiento diferentes y, por tanto, a escribir de forma que nos ayude a ver más allá del capitalismo actual.

movimientos sociales que se opusieron al desarrollo del capitalismo en la Europa medieval. En su relato encontramos demandas de formas de vida más comunales fuera de las racionalidades del mercado y de las jerarquías feudales. Hemos visto que muy pocos trabajos en la escritura académica de la sostenibilidad se comprometen con las economías diversas o alternativas que se escriben en la tradición post-capitalista. Esta obra define la economía como la forma en que transformamos los recursos para abastecer a nuestras sociedades (Mair, 2020).⁴ Dentro de esta amplia definición, hay muchas formas de abastecernos (Gibson-Graham et al., 2013).⁶ La escritura postcapitalista puede ayudar a los escritores de sostenibilidad a redescubrir la multitud de sistemas de abastecimiento diferentes y, por tanto, a escribir de forma que nos ayude a ver más allá del capitalismo actual.

⁵⁸ ↩ Federici, S (2014) Caliban and the Witch. Women, the Body and Primitive Accumulation. 2nd ed. Autonomedia.

⁵⁹ ↩ Wood, E (2002) The Origin of Capitalism: A Longer View. 2nd ed. Great Britain: Verso.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- John Bellamy Foster: [El Sentido del Trabajo en una Sociedad Sostenible](#)
- Simon Mair, Angela Druckman y Tim Jackson: [Una Historia de Dos Utopías: El Trabajo en un Mundo Post-Crecimiento](#)
- Simon Mair: [Economía neoliberal, salud planetaria y la pandemia del COVID-19: un análisis marxista ecofeminista](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde](#)
- John O’Neill: [La Vida Más Allá del Capital](#)
- Will Davies: [Economías Morales del Futuro](#)



❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un ethos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor: Simon Mair** es economista ecológico, licenciado en Ciencias Ambientales, Gestión Ambiental y Economía Ecológica. Es investigador de la Universidad de Surrey. Trabaja en la vertiente de análisis de sistemas del Centro para la Comprensión de la Prosperidad Sostenible y es co-investigador de "Powering Productivity". Simon es también profesor de sostenibilidad en la Universidad de York.



❖ **Sobre este ensayo:** ¿Estamos escribiendo nuestro sendero hacia las economías sostenibles? Cómo la escritura académica sobre la sostenibilidad se relaciona con el capitalismo fue publicada originalmente en inglés por Sage Journals en [Environment and Planning A: Economy and Space](#) en julio de 2022. "Este artículo ha sido publicado bajo [Creative Commons, Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](#). Se puede reproducir el material incluso para uso comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.

❖ **Reconocimientos:** Este documento se ha beneficiado de numerosas conversaciones. En particular, me gustaría dar las gracias a Elke Pirgmaier, Kate Burningham y Tim Jackson, por haberme empujado a comprometerme con Marx, y a los miembros del Centro de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Universidad de Surrey, donde se presentó una primera versión de este documento. También me gustaría dar las gracias a los revisores y al editor, por sus útiles comentarios, que mejoraron en gran medida el documento. **Declaración de conflicto de intereses:** Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses con respecto a la investigación, la autoría y/o la publicación de este artículo. **Financiación:** Los autores declararon haber recibido el siguiente apoyo financiero para la investigación, la autoría y/o la publicación de este artículo: Este trabajo fue apoyado por el Centro para la Comprensión de la Prosperidad Sostenible, financiado por el Consejo de Investigación Económica y Social (número de subvención ES/M010163/1). **ID de ORCID:** Simon Mair <https://orcid.org/0000-0001-5143-8668>. **Material complementario:** El material complementario de este artículo está disponible en línea.

❖ **Citar este trabajo como:** Simon Mair: ¿Estamos escribiendo nuestro sendero hacia las economías sostenibles? Cómo la escritura académica sobre la sostenibilidad se relaciona con el capitalismo – La Alianza Global Jus Semper, septiembre de 2022.

❖ **Etiquetas:** Escritura, teoría del capital, realismo capitalista, sostenibilidad, capitalocentrismo

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2022. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org