# Economía neoliberal, salud planetaria y la pandemia del COVID-19: un análisis marxista ecofeminista

# Simon Mair

### **Sinopsis**

a salud del planeta considera que el capitalismo neoliberal es un mediador clave de las crisis socio-ecológicas, una posición que se repite en muchos de los comentarios sobre COVID-19. En esta visión personal, expongo una teoría económica que hace hincapié en algunas de las formas en que la conceptualización del valor del capitalismo neoliberal ha mediado en las respuestas a COVID-19. Utilizando la intersección de la economía ecológica, feminista y marxista, desarrollo un análisis del capitalismo neoliberal como una forma histórica específica de la economía. Identifico la acumulación de valor de cambio como una tendencia central del capitalismo neoliberal y argumento que esta tendencia crea barreras a la producción de otras formas de valor. A continuación, analizo las



Image by Gerd Altmann from Pixabay

implicaciones de esta tendencia en el contexto de las respuestas a COVID-19. Argumento que los recursos y el trabajo fluyen hacia la producción de valor de cambio, a expensas de la producción de otras formas de valor. En consecuencia, la economía capitalista mundial tiene una capacidad productiva sin precedentes, pero utiliza poco de esta capacidad para crear las condiciones que mejoran y mantienen la salud de las personas. Para ser más resistentes a las crisis venideras, los académicos, los responsables políticos y los activistas deben realizar un trabajo teórico que permita a las economías globales reconocer múltiples formas de valor y un trabajo político que incorpore estas teorías a las instituciones sociales.

### Introducción

La salud planetaria contempla la salud humana desde la perspectiva de múltiples sistemas que se entrecruzan. Esta perspectiva implica examinar las formas en que las actividades humanas han perturbado los sistemas naturales y que los sistemas humanos afectan a las respuestas a las crisis. Por ejemplo, en su manifiesto por la salud planetaria, Horton y sus colegas argumentaron que el capitalismo neoliberal profundiza muchas de las crisis actuales a las que se enfrentan las comunidades de todo el mundo. Del mismo modo, Gill y Benatar argumentaron que la salud planetaria requiere vías para "ir más allá de la lógica destructiva de la civilización del mercado". Muchos comentarios enmarcan el COVID-19 de manera similar. 3-4-5

Varios comentaristas han argumentado que los mecanismos centrales del capitalismo neoliberal actúan como barreras para una acción efectiva sobre COVID-19. Por ejemplo, Naidoo sostiene que el capital privado no tiene la capacidad de responder con suficiente rapidez a las circunstancias cambiantes que presenta la pandemia. Para Steinberger, el hecho de centrarse en el producto interior bruto impidió a los responsables políticos y a los gobiernos desarrollar economías centradas en la salud que habrían sido más resistentes a la pandemia que las economías actuales. Del mismo modo, Fouskas y Gokay argumentaron que el capitalismo neoliberal presionó a los sistemas sanitarios públicos para que se privatizaran, dejándolos en muchos casos sin fondos suficientes y mal preparados.

Los comentaristas también han propuesto nuevas medidas económicas que se hacen eco o se inspiran directamente en los principios de la salud planetaria. Gough ha afirmado que es necesario un nuevo enfoque para valorar el trabajo. Alves y Sial argumentaron que los esfuerzos para abordar el COVID-19 serían más eficaces si se abordaran las desigualdades

### Mensajes clave

- La economía es el sistema por el cual una sociedad toma recursos y los utiliza para producir y distribuir bienes y servicios.
- El capitalismo neoliberal es una estructuración particular de la economía que prioriza el valor de cambio sobre otros tipos de valor.
- La priorización del valor de cambio ha llevado al capitalismo neoliberal a desarrollar una capacidad productiva sin precedentes.
- El capitalismo neoliberal utiliza principalmente su capacidad productiva para producir más valor de cambio. Este proceso socava otras formas de valor, incluida la salud.
- Las respuestas eficaces al COVID-19 dan prioridad a la salud y a la vida y socavan el valor de cambio.
- Para estar mejor preparada para futuras pandemias y otras crisis, la sociedad global debe construir economías que puedan reconocer múltiples formas de valor.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> ← Horton R, Beaglehole R, Bonita R, Raeburn J, McKee M, Wall S. From public to planetary health: a manifesto. Lancet 2014; 383: 847.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> ← Gill S, Benatar S. Reflections on the political economy of planetary health. Rev Int Polit Econ 2020; **27:** 167–90.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> ← Mair S. What will the world be like after coronavirus? Four possible futures. March 30, 2020. 2020. https://theconversation.com/what- will-the-world-be-like-after-coronavirus-four-possible-futures-134085 (accessed March 30, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> ← Horton R. Offline: A global health crisis? No, something far worse. *Lancet* 2020; **395:** 1410.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> ← Laskaridis CC. Debt moratoria in the Global South in the age of coronavirus. April 4, 2020. https://developingeconomics.org/ 2020/04/04/debt-moratoria-in-the-global-south-in-the-age-of- coronavirus (accessed April 30, 2020).

<sup>6</sup> Naidoo K. How COVID-19 reveals the paradoxes of neoliberal logic. July 4, 2020. https://africasacountry.com/2020/04/how-covid-19- reveals-the-paradoxes-of-neoliberal-logic (accessed April 30, 2020).

<sup>√</sup> Steinberger J. Pandenomics: a story of life versus growth. April 8, 2020. https://www.opendemocracy.net/en/oureconomy/ pandenomics-story-life-versus-growth/? fbclid=lwAR29bwfi0Y4BDF eMJ9-AsVNlg5QTvSrvl\_CqBp3qrR60Q3yLf-mBhyPWfcE (accessed April 30, 2020).

<sup>8 ←</sup> Fouskas V, Gokay B. COVID-19 and the bankruptcy of neoliberalism in the context of global shift. May 5, 2020. https://www.opendemocracy.net/en/can-europe-make-it/covid-19-and-bankruptcy- neoliberalism-context-global-shift (accessed May 6, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> ← Gough I. In times of climate breakdown, how do we value what matters? April 28, 2020. https://www.opendemocracy.net/en/ oureconomy/times-climate-breakdown-how-do-we-value-what- matters (accessed April 30, 2020).

### Real Democracia y Capitalismo

preexistentes.<sup>10</sup> Utilizando explícitamente el concepto de salud planetaria, Oni argumentó que es necesaria una transformación total de la sociedad.<sup>11</sup> Este proceso implica que personas de muchas comunidades diferentes realicen "el lento trabajo de reutilizar los bloques de construcción de la sociedad".<sup>12</sup>

El objetivo de este punto de vista personal es esbozar un marco teórico que aclare cómo algunas de las tendencias generales del capitalismo neoliberal han afectado a las respuestas a COVID-19. Al hacerlo, espero señalar un conjunto de herramientas conceptuales que puedan utilizarse para reforzar el marco de la salud planetaria. En primer lugar, desarrollo un análisis de la economía sobre la base de los principios de la economía ecológica, feminista y marxista. Utilizando este análisis, sostengo que el capitalismo neoliberal tiene una enorme capacidad productiva, pero que utiliza principalmente esta capacidad para producir valor de cambio (es decir, monetario). En consecuencia, el capitalismo neoliberal crea barreras a la producción de valor sanitario y, de este modo, ha dejado a muchas sociedades mal preparadas para la pandemia del COVID-19. Por último, sugiero la dirección y la forma de una economía reconstruida.

### Un Marco Económico Marxista Ecofeminista

Aquí introduzco conceptos clave de las perspectivas ecológica, feminista y marxista de la economía. Utilizo la intersección de estas ideas para desarrollar un análisis de la idea abstracta de la economía y un análisis específico del capitalismo neoliberal.

#### La economía como sistema de aprovisionamiento social

En las escuelas feministas y ecológicas de pensamiento económico, la economía puede conceptualizarse como el sistema que utiliza una sociedad para captar recursos y producir y distribuir bienes y servicios.<sup>13</sup>,<sup>14</sup> Hay muchas formas que se pueden elegir para organizar ese proceso de aprovisionamiento. La representación de Raworth del modelo de economía incorporada hace hincapié en estas opciones (gráfico 1).<sup>15</sup>

El modelo de Raworth comienza con el sistema terrestre. Dentro de este sistema está la sociedad, y dentro de la sociedad y el medio ambiente está la economía. De este modo, la economía se conceptualiza como un sistema abierto, que depende de los factores ambientales y sociales y está conformado por ellos. 16,17 La economía en sí se subdivide en cuatro sistemas de aprovisionamiento diferentes: el mercado, el estado, el hogar y los bienes comunes. Todos estos sistemas son formas diferentes de obtener, utilizar y distribuir los recursos de la Tierra.

Las cuatro formas económicas (es decir, el mercado, el Estado, el hogar y los bienes comunes) existen dentro de cualquier sistema económico, y todas son interdependientes. Sin embargo, dentro de cualquier sistema económico concreto, los equilibrios de poder entre los cuatro mecanismos de aprovisionamiento varían. En la economía moderna, el equilibrio de poder entre los mecanismos de provisión refleja el capitalismo neoliberal.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> ← Alves C, Sial F. COVID-19: how the UK's economic model contributes towards a mismanagement of the crisis. March 30, 2020. https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/covid-19- and-economic-models (accessed July 5, 2020).

<sup>11 ←</sup> Oni T. COVID-19 is showing us the link between human and planetary health. April 22, 2020. https://www.weforum.org/agenda/2020/04/on-earth-day-heres-what-covid-19-can-teach-us- about-improving-our-planetary-health (accessed April 30, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> ← ibidem.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> → Power M. Social provisioning as a starting point for feminist economics. Fem Econ 2004; **10:** 3–19.

<sup>14 →</sup> Brand-Correa L, Steinberger J. A framework for decoupling human need satisfaction from energy use. Ecol Econ 2017; 141: 43–52.

<sup>15 ←</sup> Raworth K. Doughnut economics: seven ways to think like a 21st-century economist. White River Junction, VT: Chelsea Green Publishing, 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> → Daly H. Steady-state economics: a new paradigm. *New Lit Hist* 1993; **24:** 811–16.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> ← Georgescu-Roegen N. The entropy law and the economic process. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1971.

#### Las características del capitalismo neoliberal

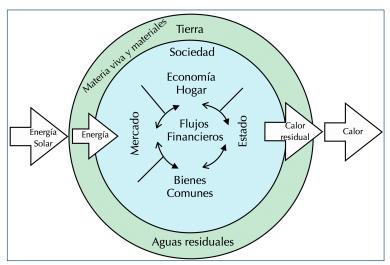
El capitalismo neoliberal tiene una jerarquía de sistemas de provisión. Antes del capitalismo, los mercados existían, pero

Estas instituciones son ignoradas por el capitalismo neoliberal casi en su totalidad y, de esta manera, carecen de valor.

no eran esenciales para adquirir los bienes básicos de la vida para la mayoría de la gente. 18 El acceso a los alimentos y a la vivienda en las sociedades precapitalistas estaba principalmente mediado por el acceso directo a la tierra. Esta tierra puede ser de propiedad común

o de propiedad privada de la familia.<sup>19</sup>,<sup>20</sup> En el capitalismo, las personas están desconectadas de los medios de producción directos y se ven obligadas a participar en actividades de mercado para sobrevivir.

Justo debajo del mercado se encuentra el Estado, cuyo papel principal es crear, mantener y ampliar los mercados. La interacción entre el Estado y el mercado en el marco del neoliberalismo queda patente en la evolución de la enseñanza superior en el Reino Unido y en la política climática internacional. En las últimas décadas, los sucesivos gobiernos del Reino Unido han promulgado reformas orientadas al mercado en la enseñanza superior.<sup>21</sup> Un ejemplo notable es la introducción y el aumento de las tasas de matrícula. Las tasas de matrícula hacen recaer gran parte del coste de la universidad en los estudiantes, que se convierten en consumidores. En 2017, el 85% de la financiación inicial recibida por las universidades británicas procedía de las tasas de matrícula, por lo que se esperaba que las universidades compitieran por los



**Gráfico 1: El modelo de economía sumergida** Reproducido del diagrama de Marcia Mihotich en Raworth.

estudiantes en precio y calidad.<sup>22</sup> En el caso de los mercados mundiales de carbono, los Estados utilizan sus poderes legales para hacer que la capacidad de emitir gases de efecto invernadero sea escasa y, a continuación, proporcionar un marco en el que las empresas puedan competir por este nuevo recurso escaso.<sup>23</sup> La intención es conceder el derecho a contaminar a los que más lo valoran e incentivar a las empresas para que innoven y abandonen las tecnologías que emiten carbono.

Por debajo del mercado y del Estado están los hogares y los bienes comunes. Estas instituciones son ignoradas por el capitalismo neoliberal casi en su totalidad y, de esta manera, carecen de valor.<sup>24</sup>,<sup>25</sup> Un ejemplo moderno de la forma en que la jerarquía de aprovisionamiento del capitalismo neoliberal excluye a los hogares y a los bienes comunes es el

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> → Wood EM. The origin of capitalism: a longer view. London: Verso Books, 2002.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> ← ibidem.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> ← Federici S. Caliban and the witch: women, the body and primitive accumulation, 2nd edn. Brooklyn, NY: Autonomedia, 2014.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> ← Lindsay G, Rodgers T. Market orientation in the UK higher education sector: the influence of the education reform process 1979–1993. Qual High Educ 1998; 4: 159–71.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> 

UK National Audit Office. The higher education market. Dec 8, 2017. https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2017/12/ The-higher-education-market.pdf (accessed lan 8, 2020)

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> ← Stuart D, Gunderson R, Petersen B. Climate change and the Polanyian counter-movement: carbon markets or degrowth? New Polit Econ 2019; 24: 89–102.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> ← Saunders C, Dalziel P. Twenty-five years of counting for nothing: Waring's critique of national accounts. Fem Econ 2017; 23: 200–18.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> → Dengler C, Strunk B. The monetized economy versus care and the environment: degrowth perspectives on reconciling an antagonism. Fem Econ 2017; 24: 160–83.

### Real Democracia y Capitalismo

conjunto de principios contables que utilizan los gobiernos de todo el mundo: el Sistema de Cuentas Nacionales de la ONU.

El Sistema de Cuentas Nacionales de la ONU sostiene explícitamente que la actividad de los hogares y los bienes comunes es económicamente irrelevante. La última versión del Sistema de Cuentas Nacionales de la ONU reconoce que la producción de los hogares crea valor económico y que los procesos naturales son necesarios para que la economía funcione.<sup>26</sup> Sin embargo, sostiene que no pueden tratarse como productivos a menos que se rijan por derechos de propiedad privada e intercambios monetarios. En otras palabras, los hogares y los bienes comunes producen algo, pero este algo no cuenta ya que no es producido por un mercado. Además, la producción de los hogares y del medio ambiente no debe medirse como parte de las estadísticas económicas porque hacerlo "oscurecería lo que ocurre en los mercados".<sup>27</sup> En consecuencia, la actividad de los hogares y los bienes comunes no se incluye en las mediciones sistemáticas de la actividad económica. De este modo, el mercado se establece como objeto de la política económica.

Como documentó la economista feminista Marilyn Waring,<sup>28</sup> las prácticas del neoliberalismo que se plasman en los mercados de carbono y en las estructuras de contabilidad nacional provienen de las teorías económicas. Adam Smith, a

Al tratar el mercado como el único ámbito verdaderamente económico, las teorías e instituciones del capitalismo neoliberal ignoran la actividad no mercantil.

menudo considerado como el precursor de la economía moderna, describió el trabajo que entra en el mercado y produce riqueza material y beneficios como productivo. Por el contrario, calificó de improductivo el trabajo que sirve para el mantenimiento cotidiano del hogar.<sup>29</sup>,<sup>30</sup> Smith también argumentó que la tierra no es

productiva, sino que consideraba que las mejoras humanas en la tierra son las principales productoras de valor. De este modo, Smith ignoraba que el trabajo de mercado requiere el trabajo doméstico y el entorno natural. Sin el medio ambiente no hay un mundo en el que pueda tener lugar la actividad del mercado; sin el hogar no hay trabajadores que realicen el trabajo del mercado.

La visión neoliberal del Estado también proviene de la teoría económica. Uno de los teóricos clave del neoliberalismo, Friedreich Hayek, fue explícito al afirmar que los mercados deben ser creados y apoyados por el Estado. En Camino de servidumbre, Hayek escribió que el papel adecuado del Estado es proporcionar "una organización adecuada de ciertas instituciones como el dinero, los mercados y los canales de comunicación", y crear "un sistema legal diseñado tanto para preservar la competencia como para hacerla funcionar de la manera más beneficiosa posible". <sup>31</sup> De este modo, la teoría económica neoliberal acepta un papel legítimo pero reducido para la acción del Estado.

Al tratar el mercado como el único ámbito verdaderamente económico, las teorías e instituciones del capitalismo neoliberal ignoran la actividad no mercantil. Basándose en el trabajo de Waring,<sup>32</sup> economistas feministas y ecologistas

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> ← European Commission, International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development, UN, World Bank. System of national accounts 2008. New York, NY: UN Statistics Division, 2009.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> ← ibidem.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Waring M. If women counted: a new feminist economics. New York, NY: Harper & Row, 1988.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> → Mair S, Druckman A, Jackson T. A tale of two utopias: work in a post-growth world. Ecol Econ 2020; 173: 106653.

<sup>30 ←</sup> Smith A. An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. London: W Strahan and T Cadell, 1776.

<sup>31 ←</sup> Hayek F. The road to serfdom. Abingdon-on-Thames: Routledge, 1944.

<sup>32 ←</sup> Waring M. If women counted: a new feminist economics. New York, NY: Harper & Row, 1988.

posteriores han argumentado que el acto de ignorar conduce a una devaluación sistemática de los procesos económicos no mercantiles.<sup>33</sup> Este argumento puede entenderse examinando la forma en que el capitalismo conceptualiza el valor.<sup>34</sup>

### El concepto de valor en el capitalismo

El capitalismo tiende a los mercados como método de provisión porque su fuerza motivadora central es la generación de valor monetario o de cambio. Los diferentes métodos de producción están dominados por diferentes dinámicas de valor. Los mercados están dominados principalmente por la producción de valor de cambio. El valor de cambio es lo que expresa el valor monetario: cuántos bienes y servicios pueden intercambiarse entre sí en el mercado.<sup>35</sup> La premisa del valor de cambio es que dos mercancías tienen una forma de valor común, que es necesaria para que los mercados funcionen. Las dos partes que intercambian deben estar de acuerdo con una medida de valor común o no puede producirse el intercambio.

Toda la producción capitalista comienza con el dinero y produce bienes y servicios como paso intermedio en la producción de más dinero. Este proceso se hizo explícito en la descripción de Marx de la dinámica central del capitalismo: M-C-M'.<sup>36</sup>,<sup>37</sup> La lógica de los mercados capitalistas es tomar el dinero (M) y utilizarlo para producir mercancías (C). Estas mercancías se utilizan luego para producir más dinero (M).

Esta dinámica no implica que el dinero sea el objetivo final, sino que la búsqueda del valor de cambio puede

En el capitalismo, las mercancías casi siempre tienen otro valor (por ejemplo, la utilidad para una tarea específica, la belleza o el disfrute). Sin embargo, estos valores rara vez son la razón por la que se produce el producto. En la mayoría de los casos, el valor no monetario se produce para realizar el valor monetario.

entenderse de dos maneras.<sup>38</sup> En primer lugar, la acumulación de valor de cambio representa el poder en una economía capitalista. El dinero no es neutral: en el capitalismo, quien tiene dinero tiene poder. En segundo lugar, el dinero puede entenderse como un medio de supervivencia. En una economía capitalista, las personas que no tienen dinero se ven excluidas de los medios necesarios para llevar una vida digna.<sup>39</sup> Las personas pueden resistir al capitalismo organizando métodos

alternativos de provisión, o participar en el capitalismo e intentar acceder al valor de cambio.

El resultado es que la dinámica que motiva la mayor parte de la producción en el capitalismo es la producción de valor de cambio.<sup>40</sup> En el capitalismo, las mercancías casi siempre tienen otro valor (por ejemplo, la utilidad para una tarea específica, la belleza o el disfrute). Sin embargo, estos valores rara vez son la razón por la que se produce el producto. En la mayoría de los casos, el valor no monetario se produce para realizar el valor monetario. Los conglomerados alimentarios producen alimentos para venderlos; la publicidad es arte que se produce para vendernos esos alimentos. Esta motivación conduce a un intento de comprimir todo el valor en métricas monetarias y crea barreras a la producción de valores y actividades que se resisten a dicha compresión.<sup>41</sup>

6

<sup>33 ←</sup> Dengler C, Strunk B. The monetized economy versus care and the environment: degrowth perspectives on reconciling an antagonism. Fem Econ 2017; 24: 160–83.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> ← Pirgmaier E. The value of value theory for ecological economics. Ecol Econ 2021; 179: 106790.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> → Marx K. Capital: a critical analysis of capitalist production. Ware: Wordsworth Editions, 2013.

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> → Pirgmaier E. The value of value theory for ecological economics. *Ecol Econ* 2021; **179:** 106790.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> ← Marx K. Capital: a critical analysis of capitalist production. Ware: Wordsworth Editions, 2013.

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> ← Polanyi K. On belief in economic determinism. *Sociol Rev* 1947; **39:** 1.

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> → Wood EM. The origin of capitalism: a longer view. London: Verso Books, 2002.

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> ← Pirgmaier E. The value of value theory for ecological economics. Ecol Econ 2021; 179: 106790.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> → Dengler C, Strunk B. The monetized economy versus care and the environment: degrowth perspectives on reconciling an antagonism. Fem Econ 2017; 24: 160–83.

## Las Respuestas a COVID-19 Requieren Priorizar Algo Más Que el Valor de Cambio

Las crisis rara vez son una amenaza directa para el capitalismo neoliberal. Las crisis, como la de COVID-19, no

El capitalismo se ve desafiado si, al responder a la crisis, se priorizan cosas distintas al valor de mercado. En el caso de COVID-19, la respuesta consiste en proteger la vida.

amenazan por sí mismas el dominio del valor de cambio. De hecho, las crisis, como la desigualdad de género, el desempleo y el cambio climático, tienen un papel fundamental en el desarrollo y el mantenimiento del capitalismo.<sup>42</sup>,<sup>43</sup>,<sup>44</sup>,<sup>45</sup> Más bien, la respuesta a la crisis plantea el desafío al capitalismo.

El capitalismo se ve desafiado si, al responder a la crisis, se priorizan cosas distintas al valor de mercado. En el caso de COVID-19, la respuesta consiste en proteger la vida. El valor de la vida puede conceptualizarse de muchas maneras; se haga como se haga, el valor de la vida es confuso y se resiste a ser reducido a una única métrica monetaria. En consecuencia, cuando la protección de la vida se convierte en una prioridad social, se pone en tela de juicio el dominio de los mercados. Al priorizar la vida sobre el valor de cambio, COVID-19 desafía los supuestos clave del capitalismo neoliberal.

En particular, se cuestiona la idea de que el valor de cambio debe ser la principal forma de valor que producen las economías. Este mito es dominante en las sociedades capitalistas neoliberales. 46,47 La consecuencia de este mito es que los mercados son la mejor manera de proporcionar casi todos los bienes y servicios. La lógica central es que la gente gastará dinero en las cosas que quiere o necesita, y este acto de gastar dinero determina el valor de una cosa. 48 En consecuencia, los mercados garantizan que la economía produzca las cosas que se valoran. COVID-19 subraya que la realidad es más compleja de lo que permite el mito.

#### La salud y la capacidad productiva de la economía capitalista moderna

La economía capitalista global tiene una capacidad productiva sin precedentes. Para captar el valor de cambio, los capitalistas deben garantizar primero la creación de un excedente de valor. Deben producir más de lo necesario para pagar los salarios y mantener la infraestructura de producción.<sup>49</sup> Por lo tanto, los capitalistas se ven impulsados a invertir en mejoras de la productividad.<sup>50</sup>

Estas mejoras pueden provenir de la reorganización de la mano de obra, de la inversión en maquinaria que permita a los trabajadores utilizar mayores cantidades de energía o de la introducción de innovaciones que aumenten la eficiencia con la que los trabajadores utilizan la energía y los materiales.<sup>51</sup>,<sup>52</sup>,<sup>53</sup> El efecto neto de estas inversiones es un sistema económico que, por cada trabajador, cada tonelada de carbón y cada ráfaga de viento, puede producir mucho más de

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> ← Federici S. Caliban and the witch: women, the body and primitive accumulation, 2nd edn. Brooklyn, NY: Autonomedia, 2014.

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> ← Mair S, Druckman A, Jackson T. A tale of two utopias: work in a post-growth world. Ecol Econ 2020; 173: 106653.

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> ← Kalecki M. Theory of economic dynamics: an essay on cyclical and long-run changes in capitalist economy. New York, NY: Monthly Review Press, 2009.

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> → Malm A. Fossil capital: the rise of steam power and the roots of global warming. London: Verso Books, 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> → Sandel M. What money can't buy: the moral limits of markets. London: Penguin Books UK, 2012.

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> ← Fisher M. Capitalist realism: is there no alternative? Winchester:Zero Books, 2009.

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup> Ankiw N. Principles of microeconomics. Boston, MA: Cengage Learning, 2009.

<sup>&</sup>lt;sup>49</sup> ← Marx K. Capital: a critical analysis of capitalist production. Ware: Wordsworth Editions, 2013.

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup> Wood EM. The origin of capitalism: a longer view. London: Verso Books, 2002.

<sup>51</sup> Smith A. An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. London: W Strahan and T Cadell, 1776.

<sup>&</sup>lt;sup>52</sup> ← Malm A. Fossil capital: the rise of steam power and the roots of global warming. London: Verso Books, 2016.

<sup>53 →</sup> Wrigley E. The path to sustained growth: England's transition from an organic economy to an industrial revolution. Cambridge: Cambridge University Press, 2016.

Real Democracia y Capitalismo

lo que podía producir hace tres siglos. Pero, ¿cómo utiliza el capitalismo esta capacidad productiva en relación con la salud?

Parte de la capacidad productiva del capitalismo se utiliza para crear las condiciones que mejoran y mantienen la salud de las personas. Steinberger y sus colegas estimaron que, desde la década de 1970, el aumento de diversas medidas de la capacidad productiva ha contribuido a aumentar la esperanza de vida.<sup>54</sup> Informaron de que aproximadamente el 50% del aumento de la esperanza de vida puede atribuirse al crecimiento del producto interior bruto medido en términos de paridad de poder adquisitivo, el 60% a la electrificación residencial y el 45% al aumento del suministro de alimentos (la interacción entre los tres factores hace que estos porcentajes no sumen el 100%).

Aunque el capitalismo tiene una enorme capacidad productiva, gran parte de esta capacidad se utiliza para una producción que no beneficia a la salud, como demuestra la posibilidad de lograr resultados sanitarios clave con una baja capacidad productiva. Por ejemplo, Jackson<sup>55</sup> destacó que la esperanza de vida al nacer era menor en Estados Unidos que en varios otros países con un producto interior bruto per cápita más bajo. En 2018, la esperanza de vida al nacer era de 80,0 años en Chile, 80,1 años en Costa Rica y 78,7 años en Cuba, en comparación con los 78,5 años de EEUU, a pesar de que Chile, Costa Rica y Cuba tienen un producto interior bruto per cápita mucho menor que el de EEUU.<sup>56</sup> Jackson argumentó que esta diferencia en la esperanza de vida se debe a la desigual relación entre la capacidad productiva (por ejemplo, el producto interior bruto per cápita) y los resultados sanitarios.<sup>57</sup> Aunque el aumento de la capacidad productiva es importante hasta cierto punto, disminuye rápidamente a medida que el foco de la producción se aleja de la salud.

Los análisis marxistas sostienen que gran parte de la capacidad productiva del capitalismo socava activamente la salud. Un ejemplo común es la producción y la comercialización agresiva de alimentos altamente procesados y calóricos. La economía capitalista tiene suficiente capacidad productiva para acabar con la desnutrición pero, en su búsqueda de valor de cambio, produce obesidad.<sup>58,59,60</sup>

La forma en que el enfoque del capitalismo en el valor de cambio moldeó las respuestas a la pandemia puede

la pandemia refleja que, bajo el capitalismo, la atención sanitaria está presionada para producir valor de cambio. Como resultado, algunos servicios sólo están disponibles para las personas que pueden pagarlos. entenderse en términos de cómo se utiliza la capacidad productiva. Por un lado, este enfoque permitió aumentar rápidamente el número de camas de hospital, pero, por otro lado, también socavó la capacidad de tener estas camas listas antes de la pandemia. Sólo cuando la pandemia llegó, los países ampliaron su capacidad desviando la producción hacia la sanidad. El

capitalismo también redujo el acceso a la asistencia sanitaria en muchos países antes de la pandemia.<sup>61</sup> Muchos países ampliaron su asistencia sanitaria devolviendo temporalmente la asistencia sanitaria privada al sector público. El hecho de que estos recursos no estuvieran disponibles para todos antes de la pandemia refleja que, bajo el capitalismo, la

\_

<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> ← Steinberger J, Lamb W, Sakai M. Your money or your life?The carbon-development paradox. *Environ Res Lett* 2020; **15:** 044016.

<sup>55 ←</sup> Jackson T. Prosperity without growth: foundations for the economy of tomorrow, 2nd edn. Abingdon-on-Thames: Routledge, 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>56</sup> ↔ World Bank. World development indicators. https://databank. worldbank.org/source/world-development-indicators# (accessed July 8, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>57</sup> → Jackson T. Prosperity without growth: foundations for the economy of tomorrow, 2nd edn. Abingdon-on-Thames: Routledge, 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>58</sup> → Benach J, Pericàs J, Martínez-Herrera E, Bolíbar M. Public health and inequities under capitalism: systemic effects and human rights. In: Vallverdu J, Puyol A, Estany A, eds. Philosophical and methodological debates in public health. Cham: Springer, 2019: 163–80.

<sup>&</sup>lt;sup>59</sup> ← Sell S, Williams O. Health under capitalism: a global political economy of structural pathogenesis. Rev Int Polit Econ 2020; 27: 1–25.

<sup>60 →</sup> Nunes J. The everyday political economy of health: community health workers and the response to the 2015 Zika outbreak in Brazil. Rev Int Polit Econ 2020; 27: 146–66.

<sup>61 ←</sup> Navarro V. Dangerous to your health: capitalism in healthcare. New York, NY: Monthly Review Press, 1993.

atención sanitaria está presionada para producir valor de cambio. Como resultado, algunos servicios sólo están disponibles para las personas que pueden pagarlos.<sup>62</sup>

Por último, la presión del capitalismo para producir valor de cambio hizo que los países dudaran a la hora de promulgar políticas que mitigaran la necesidad de camas de hospital adicionales. Muchos gobiernos han impuesto los cierres con vacilación, precisamente por su efecto sobre la capacidad de producir valor de cambio. Esta vacilación se mostró vívidamente en el tuit del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, "NO PODEMOS PERMITIR QUE LA CURA SEA PEOR QUE EL PROPIO PROBLEMA",63 y en la declaración del presidente brasileño, Jair Bolsonaro, "Nuestras vidas tienen que continuar. Hay que mantener los empleos... Debemos, sí, volver a la normalidad".64 Tales posiciones encuentran apoyo en la teoría económica neoliberal. Un artículo publicado en el National Institute Economic Review aplicó un valor monetario a la vida humana y lo utilizó para concluir que los cierres han tenido un coste demasiado elevado.65

#### El valor del trabajo en el capitalismo neoliberal

No es sólo la salud la que sufre el intento de comprimir todo el valor en un valor de cambio: existe una dinámica similar dentro del mercado laboral. Muchos de los trabajos mejor pagados en las sociedades capitalistas neoliberales existen

únicamente para facilitar los intercambios, para ganar dinero. Estos trabajos no tienen un propósito más amplio para la sociedad: son lo que el antropólogo David Graeber llamó "trabajos de mierda".66 Los empleos en servicios cruciales no suelen ser los más valorados en términos de mercado, lo que puede demostrarse con ejemplos en la atención sanitaria.

Los trabajadores de la sanidad suelen estar peor pagados que los del sector financiero. En el sector de la asistencia sanitaria y social del Reino Unido, los ingresos semanales son de 454 libras por trabajador, mientras que los ingresos en las actividades financieras y de seguros son 2,8 veces superiores, con 1282 libras por trabajador y semana (gráfico 2).67,68 En el sector sanitario

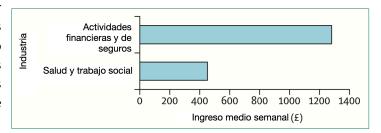


Gráfico 2: Ingresos semanales medios anuales en el Reino Unido en la industria de actividades financieras y de seguros y en la industria de trabajos sanitarios y sociales. Las ingresos semanales medias por trabajador de marzo de 2019 a febrero de 2020 para las industrias de cuidados sanitarios y sociales y de actividades financieras y de seguros en el Reino Unido. Los ingresos semanales medios, tal y como los define la Oficina de Estadísticas Nacionales, son el cociente del salario semanal total estimado para un sector dividido por el número total de empleados en ese sector.67 Las industrias se definieron según la Clasificación Industrial Estándar de 2007.67 Los datos proceden de la Oficina de Estadísticas Nacionales.68

estadounidense, los ingresos semanales son de 1028 dólares por trabajador, mientras que los ingresos de las actividades

 $<sup>^{62}</sup>$   $\stackrel{}{\hookleftarrow}$  Navarro V. The consequences of neoliberalism in the current pandemic. Int J Health Serv 2020; 50: 271–75.

<sup>63 ←@</sup>realDonaldTrump. March 23, 2020. https://twitter.com/ realDonaldTrump/status/1241935285916782593 (accessed March 28, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>64</sup> → BBC. Coronavirus: Bolsonaro downplays threat of pandemic to Brazil. March 25, 2020. https://www.bbc.co.uk/news/world-latin- america-52040205 (accessed March 28, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>65</sup> ← Miles D, Stedman M, Heald A. Living with COVID-19: balancing costs against benefits in the face of the virus. Natl Inst Econ Rev 2020; 253: R60–76.

<sup>&</sup>lt;sup>66</sup> ← Graeber D. Bullshit jobs: a theory. New York, NY: Simon and Schuster, 2018.

<sup>&</sup>lt;sup>67</sup> UK Office for National Statistics. Average weekly earnings QMI. Oct 25, 2017. https://www.ons.gov.uk/employmentandlabourmarket/ peopleinwork/earningsandworkinghours/methodologies/ averageweeklyearningsqmi (accessed Nov 10, 2020).

<sup>68 →</sup> Office for National Statistics. EARN03: average weekly earnings by industry. https://www.ons.gov.uk/employmentandlabourmarket/ peopleinwork/earningsandworkinghours/datasets/ averageweeklyearningsbyindustryearn03 (accessed Jan 5, 2020).

financieras son 1,3 veces superiores, con 1358 dólares por trabajador y semana (gráfico 3).<sup>69,70,71</sup> Estas diferencias no tienen por qué demonizar al sector financiero y convertir en mártires a los trabajadores de la sanidad y la asistencia social; pero sí plantea la cuestión de cómo se determinan estos pagos.

El esquema marxista ecofeminista sugiere que parte de la razón por la que los salarios son más altos en el sector financiero es que el valor producido por los trabajadores de este sector adopta más fácilmente la forma de valor de cambio que el valor producido en el sector de la asistencia sanitaria y social. La relación con el valor de cambio no es la única razón de la diferencia salarial. Los salarios vienen determinados por otros factores, como el nivel de organización y el poder de negociación de los distintos grupos. En particular, los salarios varían considerablemente dentro de cada sector. No obstante, los elevados salarios de los sectores financieros en comparación con los de la sanidad tienen sentido desde la perspectiva del mercado. Esta diferencia salarial es lo que hacen los mercados: recompensar la producción de valor de cambio.

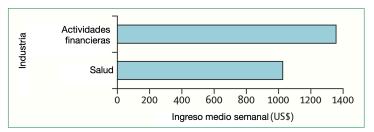


Gráfico 3: Ingresos semanales medios anuales en EE. UU. en los sectores de actividades financieras y de atención sanitaria Los ingresos semanales medios por trabajador desde marzo de 2019 hasta febrero de 2020 para los sectores de atención sanitaria y de actividades financieras en EE. UU. Los ingresos semanales medios, tal y como los define la Oficina de Estadísticas Laborales, son el cociente del salario semanal total estimado para un sector dividido por el número total de empleados en ese sector.69 Las industrias se definieron mediante el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte de 2017.69 Los datos proceden de la Oficina de Estadísticas Laborales.70,71

La comparación entre el Reino Unido y EE.UU. muestra cómo, bajo el capitalismo, un método de producción puede llegar a ser más valorado en términos de intercambio sin producir más de otras formas de valor. Aunque la diferencia salarial entre los sectores financiero y sanitario es observable en ambos casos, es menor en EE.UU. que en el Reino Unido (es decir, 1,3 veces menor frente a 2,8 veces menor). Una forma de explicar esta diferencia es que la sanidad estadounidense está más mercantilizada que la británica.<sup>72</sup> En consecuencia, la sanidad se presta de una forma más cercana al valor de cambio y los trabajadores sanitarios están más capacitados para captar el valor de cambio en EE.UU. que en el Reino Unido. De hecho, dado el menor poder de negociación de los trabajadores estadounidenses en comparación con los británicos (debido a la ausencia histórica de representación política del movimiento obrero en

Las sociedades capitalistas neoliberales no disponen de suficientes trabajadores sanitarios ni de un sistema de salud suficientemente sólido para responder al COVID-19. EE.UU. en comparación con el Reino Unido), esta explicación parece convincente.<sup>73</sup> Sin embargo, el sistema sanitario estadounidense no proporciona más salud que el británico. Los Estados Unidos tienen una esperanza de vida media inferior a la del Reino Unido (es decir, 78,5 años frente a 81,5 años en 2018) y no prestan una asistencia sanitaria tan amplia como en el Reino Unido.<sup>74</sup>,<sup>75</sup> Los análisis del desarrollo del

sistema sanitario estadounidense muestran cómo su orientación al mercado ha configurado su prestación de asistencia

<sup>69</sup> US Bureau of Labor Statistics. Employment, hours, and earnings from the establishment survey. https://www.bls.gov/opub/hom/ pdf/ces-20110307.pdf (accessed Nov 10, 2020).

<sup>70 ←</sup> US Bureau of Labor Statistics. Average weekly earnings of all employees, financial activities, seasonally adjusted. https://beta.bls. gov/dataViewer/view/timeseries/CES5500000011 (accessed April 8, 2020).

<sup>71 ←</sup> US Bureau of Labor Statistics. Average weekly earnings of all employees, health care, seasonally adjusted. https://beta.bls.gov/ dataViewer/view/timeseries/CES6562000111 (accessed April 8, 2020).

<sup>72 →</sup> Navarro V. Dangerous to your health: capitalism in healthcare. New York, NY: Monthly Review Press, 1993.

<sup>&</sup>lt;sup>73</sup> ← ibidem.

<sup>&</sup>lt;sup>74</sup> → Benach J, Pericàs J, Martínez-Herrera E, Bolíbar M. Public health and inequities under capitalism: systemic effects and human rights. In: Vallverdu J, Puyol A, Estany A, eds. Philosophical and methodological debates in public health. Cham: Springer, 2019: 163–80.

<sup>&</sup>lt;sup>75</sup> Navarro V. Dangerous to your health: capitalism in healthcare. New York, NY: Monthly Review Press, 1993.

### Real Democracia y Capitalismo

sanitaria, alejándola de la cobertura universal y aumentando el coste monetario sin mejorar los resultados sanitarios. <sup>76</sup>, <sup>77</sup> Aquí, un hilo conductor conecta los "trabajos de mierda" y los sistemas sanitarios con pocos recursos. Las sociedades capitalistas neoliberales no disponen de suficientes trabajadores sanitarios ni de un sistema de salud suficientemente sólido para responder a la COVID-19 por la misma razón. A pesar de contar con una capacidad productiva sin precedentes, la persecución del valor de cambio ha hecho que los recursos y las personas abandonen el trabajo sanitario y asistencial y se dediquen a trabajos que generan más valor de cambio y menos valor sanitario. La cuestión normativa es la siguiente: ¿hay que dar prioridad al valor de cambio sobre otras formas de valor o ¿podrían organizarse las cosas de otra manera?

### Construir Algo Nuevo

He argumentado que el excesivo enfoque del capitalismo neoliberal en el valor de cambio ha creado barreras a las respuestas efectivas al COVID-19. En concreto, debido al enfoque en el valor de cambio, los recursos y la mano de obra se alejan de otras formas de valor y se dirigen hacia el intercambio.<sup>79</sup>,80 A modo de conclusión, quiero mirar hacia el futuro.

#### Las respuestas a COVID-19 utilizan métodos de provisión no comerciales

Algunas de las respuestas a la pandemia de COVID-19 desafían explícitamente el dominio de los mercados y el valor de cambio: por ejemplo, en el sector de la asistencia sanitaria. Durante varias décadas, la atención sanitaria se ha caracterizado por la mercantilización y la privatización como parte de una reducción general del Estado.81,82,83 Sin embargo, el COVID-19 Health System Response Monitor informa de varias iniciativas que amplían la provisión estatal de atención sanitaria. Estonia recurre a centros de pruebas privados para ampliar la capacidad de las pruebas y ponerlas a disposición de los usuarios de forma gratuita.84 Irlanda ha eliminado las tasas de usuario para las consultas de atención primaria a distancia para las personas que podrían tener COVID-19 y ha puesto las instalaciones de los hospitales privados a disposición de toda la población.85,86 España ha puesto a disposición del Estado todas las camas de las unidades de cuidados intensivos privadas.87 Los datos también sugieren el inicio de una reapertura de los debates en torno al coste frente al valor de la asistencia sanitaria. Muchos países están ampliando la financiación estatal de la asistencia sanitaria. Grecia está excluyendo el gasto sanitario de sus objetivos de déficit presupuestario, y España está

<sup>&</sup>lt;sup>76</sup> *→* ibidem.

<sup>77 ←</sup> Navarro V. The consequences of neoliberalism in the current pandemic. Int J Health Serv 2020; 50: 271–75.

<sup>&</sup>lt;sup>78</sup> ← Graeber D. Bullshit jobs: a theory. New York, NY: Simon and Schuster, 2018.

<sup>&</sup>lt;sup>79</sup> → Davies W. The last global crisis didn't change the world. But this one could. March 24, 2020. https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/mar/24/coronavirus-crisis-change-world- financial-global-capitalism (accessed April 30, 2020).

<sup>80 ←</sup> Stanley Robinson K. The coronavirus is rewriting our imaginations. May 1, 2020. https://www.newyorker.com/culture/annals-of- inquiry/the-coronavirus-and-our-future (accessed May 5, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>81</sup> → Moffatt F, Martin P, Timmons S. Constructing notions of healthcare productivity: the call for a new professionalism? *Sociol Health Illn* 2014; **36:** 686–702.

<sup>82 ←</sup> Collyer F, White K. The privatisation of Medicare and the National Health Service, and the global marketisation of healthcare systems. Health Sociol Rev 2011; 20: 238–44.

<sup>&</sup>lt;sup>83</sup> ← Lobao L, Gray M, Cox K, Kitson M. The shrinking state? Understanding the assault on the public sector. Camb J Regions Econ Soc 2018; **11:** 389–408.

<sup>&</sup>lt;sup>84</sup> ← Thomson S, Habicht T, Evetovits T. How are countries removing financial barriers to accessing health services in the context of COVID-19? April 27, 2020. https://analysis.covid19healthsystem.org/index.php/2020/04/27/how-are-countries-removing-financial-barriers-to-accessing-health-services-in-the-context-of-covid-19 (accessed June 5, 2020).

<sup>85 ←</sup> Thomson S, Habicht T, Evetovits T. What are countries doing to give providers flexibility to respond to the COVID-19 outbreak?

April 27, 2020. https://analysis.covid19healthsystem.org/index. php/2020/04/27/what-are-countries-doing-to-give-providers-flexibility-to-respond-to-the-covid-19-outbreak (accessed June 5, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>86</sup> → Thomson S, Habicht T, Evetovits T. What are countries doing to give providers flexibility to respond to the COVID-19 outbreak? April 27, 2020. https://analysis.covid19healthsystem.org/index. php/2020/04/27/what-are-countries-doing-to-give-providers-flexibility-to-respond-to-the-covid-19-outbreak (accessed June 5, 2020).

<sup>87 ←</sup> Delgado EB, Peuyo EA, Romero, FE. Spain country profile. https://www.covid19healthsystem.org/countries/spain/ countrypage.aspx (accessed June 5, 2020).

### Real Democracia y Capitalismo

considerando hacer lo mismo.<sup>88</sup> El Gobierno del Reino Unido ha condonado 13.400 millones de libras de deuda del Servicio Nacional de Salud.<sup>89</sup> Se están produciendo cambios emergentes similares en la valoración de otros ámbitos de la economía.

Los confinamientos COVID-19 son políticas clave que dan prioridad a la salud sobre el valor de cambio. Un elemento clave de los cierres es el cierre de los centros de trabajo. Comenzando en Wuhan, China, a mediados de enero de 2020, tales medidas se extienden ampliamente para controlar la transmisión del virus. El Oxford COVID-19 Government Response Tracker estima que, para el 19 de abril de 2020, 165 países tenían algún nivel de cierre en el lugar de trabajo. <sup>90</sup> De estos países, 101 habían ordenado legalmente el cierre de los lugares de trabajo o el trabajo en casa para todos, con un pequeño número de servicios esenciales permitidos para abrir. Estas medidas podrían haber ido más allá. Hubo disputas sobre la definición de servicios esenciales: por ejemplo, la decisión del Gobierno italiano de clasificar las acerías como esenciales provocó una huelga espontánea. <sup>91</sup> Los gobiernos se ven presionados a poner fin a los cierres para preservar el funcionamiento del mercado. <sup>92</sup> No obstante, es notable que se hayan puesto en marcha los cierres, a pesar de que se esperaba que tuvieran consecuencias sustanciales para los mercados.

Los confinamientos también supusieron un reto para las lógicas centrales de los mercados laborales. El Coronavirus Policy Response Tracker de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico informa de que Australia,

se ha producido un cambio importante al dejar de lado el principio de que las personas tienen que trabajar para obtener sus ingresos y pasar a la idea de que las personas merecen poder vivir, aunque no puedan trabajar.

Canadá, Dinamarca, el Reino Unido, Irlanda, Lituania, Nueva Zelanda, Polonia, Eslovenia, Suecia y Sudáfrica han proporcionado a las personas ayudas a los ingresos durante los cierres de los centros de trabajo relacionados con el COVID-19.93 Estos pagos no son anticapitalistas en la práctica. Se administran a través de los empleadores y, en algunos casos (por ejemplo, en el Reino Unido), la cuantía de los pagos se realiza en función del valor de cambio que un

trabajador captó previamente en el mercado, en lugar de la utilidad de su trabajo, o simplemente porque merece vivir. Por lo tanto, es importante no exagerar el efecto de estos pagos a corto plazo. Su aplicación refuerza las relaciones salariales capitalistas. No obstante, se ha producido un cambio importante al dejar de lado el principio de que las personas tienen que trabajar para obtener sus ingresos y pasar a la idea de que las personas merecen poder vivir, aunque no puedan trabajar.

Asimismo, la sociedad está viendo crecer las formas económicas no estatales y no mercantiles. Los grupos no jerárquicos de ayuda mutua, dirigidos por la comunidad, crecieron rápidamente en respuesta a la pandemia y han sido decisivos en la entrega de medicamentos y alimentos a los grupos vulnerables.<sup>94,95</sup> De este modo, han llenado un vacío

88

<sup>88 ←</sup> Thomson S, Habicht T, Evetovits T. How are countries mobilizing additional public funds for health? April 27, 2020. https://analysis. covid19healthsystem.org/index.php/2020/04/27/how-are-countries-mobilizing-additional-public-funds-for-health (accessed May 6, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>89</sup> UK Government. NHS to benefit from £13·4 billion debt write-off. April 2, 2020. https://www.gov.uk/government/news/nhs-to- benefit-from-13-4-billion-debt-write-off (accessed July 5, 2020).

<sup>90 ←</sup> Hale T, Webster S, Petherick A, Phillips T, Kira B. Oxford COVID-19 Government Response Tracker. https://github.com/OxCGRT/covid-policy-tracker/raw/master/data/OxCGRT\_latest.csv (accessed May 8, 2020).

<sup>91 ←</sup> Tamma P. Coronavirus sparks nationwide strikes in Italy. March 13, 2020. https://www.politico.eu/article/coronavirus-sparks- nationwide-strikes-in-italy (accessed Sept 8, 2020).

<sup>92</sup> Miles D, Stedman M, Heald A. Living with COVID-19: balancing costs against benefits in the face of the virus. Natl Inst Econ Rev 2020; 253: R60-76.

<sup>93 →</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development. OECD coronavirus policy response tracker. https://www.oecd.org/ coronavirus/country-policy-tracker (accessed May 5, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>94</sup> ← Acuto M. COVID-19: lessons for an urban(izing) world. One Earth 2020; **2:** 317–19.

<sup>95 ←</sup> Bennett A. Mutual aid is an old idea whose time has come. April 21, 2020. https://www.churchtimes.co.uk/articles/2020/24-april/comment/opinion/mutual-aid-is-an-old-idea-whose-time-has- come (accessed April 25, 2020).

### Real Democracia y Capitalismo

que los mercados (que dan prioridad a las personas con dinero en lugar de a las necesidades) han tenido dificultades para llenar. No cabe duda de que estos grupos llevan a cabo una labor económica de producción y distribución de bienes y servicios, y lo hacen al margen del mercado.

Las respuestas a COVID-19 que se resumen aquí representan una reafirmación de las formas de valor no mercantiles. No se está produciendo una reestructuración total de la economía mundial. Sin embargo, incluso pequeñas concesiones a la producción no mercantil invierten las tendencias dominantes de los últimos 40 años. Se trata de un desafío al sistema de valores dominante del capitalismo neoliberal; pero esta reafirmación, por poco desarrollada que esté, no ha sido gratuita y no se aceptará a la ligera.

#### Principios para una economía más resistente

Un principio clave para la construcción de una sociedad que pueda proporcionar salud planetaria es que debe ser capaz de apoyar múltiples formas de valor. En este contexto, el apoyo significa tanto un cambio cultural que legitime el trabajo y el valor más allá del mercado como el apoyo material que permita dicho cambio. Estos son los objetivos de lo que Oni denominó la reconversión de los elementos fundamentales de la sociedad para la salud planetaria.<sup>96</sup>

La reorganización de la sociedad requiere una reorientación de la teoría. Marilyn Waring tenía claro que las

Los lectores deben tomar medidas para garantizar que las alternativas a la teoría neoliberal se integren en las instituciones, desde las escuelas locales hasta los sistemas de contabilidad internacionales. Sólo así la sociedad podrá garantizar el apoyo material para producir un valor no mercantil. instituciones y prácticas que crean y refuerzan el capitalismo neoliberal no surgieron completamente formadas de un vacío. 77 Más bien, se apoyaron en un cuerpo de teoría económica, que construyó una visión particular del mundo, y se construyeron sobre él. Raworth expuso un argumento similar: a generaciones de estudiantes de economía se les ha enseñado que la economía empieza y termina con el mercado. 98 Estos estudiantes llevan estas ideas al mundo con ellos. Los economistas neoliberales ya se

adelantan con teorías que justifican la ausencia de acción para proteger la salud.<sup>99</sup> Por lo que un paso esencial es desafiar el dominio de estas ideas.<sup>100</sup>

Sin embargo, la teoría por sí sola no es suficiente. Los lectores deben tomar medidas para garantizar que las alternativas a la teoría neoliberal se integren en las instituciones, desde las escuelas locales hasta los sistemas de contabilidad internacionales. Sólo así la sociedad podrá garantizar el apoyo material para producir un valor no mercantil.

Un punto de partida útil es la transformación de las condiciones materiales del trabajo. Las propuestas incluyen la reducción de la duración de la semana laboral y la recuperación del trabajo lejos de las ideas de productividad dominadas por el mercado.<sup>101</sup>,<sup>102</sup>,<sup>103</sup> La condición material para esta transformación del trabajo es que las personas se

<sup>96 ←</sup> Oni T. COVID-19 is showing us the link between human and planetary health. April 22, 2020. https://www.weforum.org/ agenda/2020/04/on-earth-day-heres-what-covid-19-can-teach-us- about-improving-our-planetary-health (accessed April 30, 2020).

<sup>97 ←</sup> Waring M. If women counted: a new feminist economics. New York, NY: Harper & Row, 1988.

<sup>98 ←</sup> Raworth K. Doughnut economics: seven ways to think like a 21st-century economist. White River Junction, VT: Chelsea Green Publishing, 2017.

<sup>99</sup> Miles D, Stedman M, Heald A. Living with COVID-19: balancing costs against benefits in the face of the virus. *Natl Inst Econ Rev* 2020; **253:** R60–76.

<sup>100 ←</sup> Alves C, Kvangraven I. Changing the narrative: economics after Covid-19. Rev Agrar Stud 2020; 10: 147–63.

<sup>101 -</sup> Jackson T, Victor P. Productivity and work in the 'green economy': some theoretical reflections and empirical tests. *Environ Innov Soc Transit* 2011; 1: 101–08.

<sup>102 ←</sup> Hayden A. Sharing the work, sparing the planet: work time, consumption, & ecology. New York, NY: Zed Books, 1999.

<sup>103 ←</sup> Schor JB. Work sharing. In: D'Alisa G, Demaria F, Kallis G, eds. Degrowth: a vocabulary for a new era. Abingdon-on-Thames: Routledge, 2015: 229–31.

liberen de la obligación de participar en la actividad del mercado.<sup>104</sup> Esta libertad requiere que se reduzca la dependencia de un salario para vivir.

Varias propuestas existentes tienen como objetivo proporcionar apoyo material a las personas y organizaciones que intentan escapar de los mercados. La feminista marxista Kathi Weeks abogó por una renta básica universal en esta línea. 105 Weeks calificó la renta básica universal como una demanda utópica: algo posible en el aquí y ahora pero que romperá el sistema capitalista al permitir a la gente elegir salir de él. Además, hay un gran número de trabajos que estudian la prestación de servicios básicos universales. Este concepto implica sacar del mercado el cuidado, la alimentación, la vivienda o la provisión de Internet y proporcionarlos de otras maneras. 106 En ambos casos, el argumento es que, una vez que las personas dejan de preocuparse por satisfacer sus necesidades participando en el mercado, son libres de innovar y crear nuevas formas económicas que no estén vinculadas a la producción de valor de cambio. 107

Por último, los lectores y los potenciales activistas del cambio deben ser conscientes de que intentar crear los cambios culturales e institucionales que aquí se detallan provocará una confrontación con el poder. El capitalismo no sólo crea perdedores, sino también ganadores.

Para algunos autores, el conflicto se superará emprendiendo acciones directas a nivel comunitario en lugar de aspirar a políticas a nivel gubernamental, como una renta básica universal o servicios básicos universales. Federici, 108 y Caffentzis y Federici, 109 han escrito extensamente sobre las formas en que las instituciones capitalistas neoliberales están trabajando para comercializar los bienes comunes, tanto la antigua tierra común como los nuevos bienes comunes digitales. 110, 111 La respuesta, según Federici, debería ser recuperar los bienes comunes directamente y sin involucrar a las instituciones del capitalismo neoliberal. 112 Una visión alternativa es la de construir un grupo lo suficientemente grande como para enfrentarse a las instituciones del capitalismo. Fraser argumentó que la construcción de dicho grupo requiere la unión de varios movimientos de justicia social dispares mediante la demanda de igualdad económica radical. 113 Fraser argumentó que los movimientos sociales han avanzado en sus objetivos individuales al separarlos de sus contextos económicos. Para Fraser, hay poder y potencial en los movimientos que articulan la conexión entre las formas en que los diferentes grupos están divididos social y económicamente. Centrarse en la cuestión de lo que producen las economías, y para quién lo producen, crea un espacio en el que se pueden construir conexiones entre los movimientos.

### Conclusión

En este punto de vista personal, he expuesto una visión de la economía basada en los principios de la economía marxista, ecológica y feminista. Desde este punto de vista, la economía es un sistema de provisión. Existe dentro de una sociedad más amplia y del entorno natural y puede adoptar muchas formas. En la actualidad, el mundo vive con el capitalismo neoliberal, que se caracteriza por una jerarquía de sistemas de provisión en cuya cúspide se encuentra el

<sup>104 ←</sup> Mair S, Druckman A, Jackson T. A tale of two utopias: work in a post-growth world. *Ecol Econ* 2020; **173:** 106653.

<sup>105 ←</sup> Weeks K. The problem with work: feminism, Marxism, antiwork politics, and postwork imaginaries. Durham, NC: Duke University Press, 2011.

<sup>106 ←</sup> Coote A, Kasliwal P, Percy A. Universal basic services: theory and practice. May 16, 2019. https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/ 10080177/1/ ubs\_report\_online.pdf (accessed July 4, 2020).

<sup>107 ←</sup> Mair S, Druckman A, Jackson T. A tale of two utopias: work in a post-growth world. Ecol Econ 2020; 173: 106653.

<sup>&</sup>lt;sup>108</sup> ← Federici S. Women, land struggles, and the reconstruction. Working USA 2011; **14:** 41–56.

<sup>109 ←</sup> Caffentzis G, Federici S. Commons against and beyond capitalism. Community Dev J 2014; 49 (suppl 1): i92–105.

<sup>110 ←</sup> Federici S. Women, land struggles, and the reconstruction. Working USA 2011; 14: 41–56.

Fraser N. The old is dying and the new cannot be born. London: Verso Books, 2019.

<sup>112 ←</sup> Federici S. Women, land struggles, and the reconstruction. Working USA 2011; 14: 41–56.

<sup>113 ←</sup> Fraser N. The old is dying and the new cannot be born. London: Verso Books, 2019.

Real Democracia y Capitalismo

mercado. Esta jerarquía lleva al capitalismo neoliberal a definir el valor en términos de intercambios y a ignorar otras formas de valor.

Dado que el capitalismo neoliberal ignora otras formas de valor, las respuestas al COVID-19 lo ponen en entredicho. Una respuesta eficaz a la pandemia actual requiere que las economías den prioridad a las formas de valor no relacionadas con el intercambio: la vida y la salud. El capitalismo neoliberal crea barreras para esta priorización, como demuestra la forma en que conceptualiza y ofrece la atención sanitaria y recompensa el trabajo. En ambos casos, los recursos y el trabajo se orientan hacia la producción de valor de cambio, dejando menos recursos disponibles para producir otras formas de valor, incluida la salud.

Las respuestas efectivas a COVID-19 han desafiado el dominio del mercado. Este desafío ha venido de la mano de la expansión de la provisión no mercantil, ya sea por parte del Estado o de grupos de ayuda mutua. El trabajo teórico académico y la acción política sobre el terreno deberían basarse en el desafío al dominio del mercado, si se quiere transformar la sociedad y hacer realidad la salud planetaria.

#### Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- John Bellamy Foster: El Sentido del Trabajo en una Sociedad Sostenible
- John Bellamy Foster e Intan Suwandi: <u>COVID-19 y el Capitalismo Catástrofe Cadenas de productos básicos y crisis ecológica-epidemiológica-económica</u>
- Guy Standing: El Precariado: ¿La Actual Clase Transformadora?
- Guy Standing: El Caso de la Renta Básica
- Simon Mair, Angela Druckman y Tim Jackson: <u>Una Historia de Dos Utopías: El Trabajo en un Mundo Post-Crecimiento</u>
- Álvaro de Regil Castilla: Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado Primeros Pasos
- Álvaro de Regil Castilla: La Renta Básica como un Derecho fundamental en el Paradigma de la Gente y el Planeta
- John O'Neill: La Vida Más Allá del Capital

Acerca de Jus Semper: La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.



- \*Acerca del autor: Simon Mair es economista ecológico, licenciado en Ciencias Ambientales, Gestión Ambiental y Economía Ecológica. Es investigador de la Universidad de Surrey. Trabaja en la vertiente de análisis de sistemas del Centro para la Comprensión de la Prosperidad Sostenible y es co-investigador de "Powering Productivity".
- ❖ Sobre este ensayo: Economía neoliberal, salud planetaria y la pandemia del COVID-19: un análisis marxista ecofeminista fue publicada originalmente en inglés por Elsevier Ltd. en <u>Lancet Planet Health en diciembre de 2020</u>. "Este artículo ha sido publicado bajo <u>Creative Commons</u>, <u>Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)</u>. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.
- \* Citar este trabajo como: Simon Mair, Economía neoliberal, salud planetaria y la pandemia del COVID-19: un análisis marxista ecofeminista La Alianza Global Jus Semper, Abril de 2021.
- \* Etiquetas: Capitalismo neoliberal, marxismo, valor de uso, valor de cambio, renta básica, derechos económicos, derechos humanos, salud, ecofeminismo, sostenibilidad, libertad, COVID-19, salud planetaria.
- La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional. <a href="https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es">https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es</a>

© 2021. La Alianza Global Jus Semper

Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index\_castellano.html

Correo-e: informa@jussemper.org