



El Pacto Verde Europeo en la agricultura rural, la transición energética y colapsos neocoloniales en el Sur Global

Nubia Barrera Silva

Síntesis

Del Pacto Verde Europeo abordamos las contradicciones económicas entre el agronegocio y el disminuido sector primario bajo daños y fracturas irremediables en la naturaleza. Así mismo, analizamos el doble estándar de la Ley de Cadena de Suministros sin Deforestación, uno manifiesto en la UE y el otro, oculto, extraterritorial, en la Amazonia brasileña. Se suma, la demanda ilimitada de extracción, producción y consumo de materiales estratégicos de interés geopolítico. En contraposición, la UE ignora deliberadamente la capacidad de almacenamiento limitado de las minas en países periféricos del Cono Sur, la Franja del Sahel y el poder hegemónico en ascenso de China. La transición energética, bajo la guerra de Ucrania y otras en curso en la geografía planetaria, incrementa la demanda exponencial de la tabla periódica de minerales destinados a la seguridad, defensa, compra de armas y guerras sin fin. Y, como si fuera poco, las inversiones sobre la mitigación del clima se han dirigido a los intereses de la OTAN. De acá surge un incremento de cascadas eco-medioambientales sobre todo en Europa del Sur más otra amenaza continental de alcance global, la proximidad del quiebre de la Corriente AMOC bajo la indiferencia de políticos y gobernantes de la UE.



Foto de [Martijn Baudoin](#) en [Unsplash](#)

Introducción

El sector primario de la Unión Europea (en adelante UE), se extingue bajo recurrentes crisis económicas y eco-medioambientales al verse arrojado a la deriva ultraliberal del sector agroalimentario de la Europa continental. El calentamiento global amplifica la relevancia de la soberanía alimentaria planetaria y desde esta perspectiva, las últimas crisis periódicas venían agudizándose desde diciembre del año 2023 a través de reiterados síntomas de protestas, bloqueos y grandes movilizaciones. De Polonia, España, Francia y Alemania, se extendieron a los Países Bajos, Lituania, Rumania y Bélgica mediante la toma y bloqueo de calles y el desfile de tractores en las principales ciudades. Los agricultores convergían en las mismas denuncias: baja rentabilidad de productos, recorte de impuestos al diésel requerido en la movilidad de la maquinaria pesada y la suspensión de normativas ambientales impuestas por la Comunidad Europea (en adelante CE) y la suspensión definitiva de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio UE-Mercosur.¹

De hecho, los agricultores polacos crearon el primer foco de protestas campesinas, bajo presiones económicas procedentes de Ucrania convertidas en competencia desleal por el ingreso de productos agrícolas exentos de restricciones y obligaciones arancelarias en la UE. A las protestas de Polonia y Rumania le añadimos el incremento de aranceles, los precios de seguros, el combustible y los fertilizantes. En el año de 2023, los agricultores de Países Bajos estallaron en contra de la obligación de reducir las emisiones de nitrógeno y los del Este de Europa reclamaron blindarse contra el cereal ucraniano. En respuesta casi inmediata a las movilizaciones, el presidente francés Emmanuel Macron prometió reducir los trámites administrativos, las subvenciones adicionales para los viticultores con dificultades financieras, el mantenimiento de exenciones fiscales para el gasóleo agrícola y una mejor aplicación de las leyes destinadas a garantizar precios justos al por mayor. También suspendió las medidas para reducir el uso de pesticidas. En suma, logró la flexibilización del reglamento de la UE, el cual obligaba a los agricultores a dejar el 4% de sus tierras sin cultivos, una medida de protección a la biodiversidad. Además, la aplicación de aranceles a las importaciones procedentes de Ucrania como el pollo, huevos y azúcar baratos.

La relevancia de la Política Agrícola Común (en adelante PAC) de la UE, emitida en 1962, entre los agricultores y la sociedad, tenía entre sus principales objetivos, el mejoramiento de la productividad agrícola con “garantías razonables a la vida de los agricultores”, el suministro de alimentos estables y precios asequibles a los consumidores. Durante los primeros años, aportó a la política contra el cambio climático y la gestión sostenible de los recursos naturales. Incluyó, la conservación de los paisajes, las zonas rurales y la vigencia de la economía rural, mediante el empleo agrícola, las industrias agroalimentarias y los sectores asociados. Los agricultores del sector primario europeo pudieron acceder a maquinaria moderna, nuevas técnicas, fertilizantes químicos y productos fitosanitarios. Tras la política de la reforma de

Contenido

- ➔ Síntesis... (1)
- ➔ Introducción... (2)
- ➔ El Tratado de Libre Comercio entre la UE y Mercosur... (4)
- ➔ El sector primario de la Unión Europea... (4)
- ➔ Contradicciones económicas entre el sector primario con hipermercados de intermediación alimentaria..(6)
- ➔ Francia: Contraste entre criadores de ganado del sector primario y el sector agroalimentario... (7)
- ➔ Estrategias del Pacto Verde Europeo basadas en la naturaleza hacia 2050... (9)
- ➔ Deforestación y el cuero de la industria de lujo automotriz. Norte Global...(9)
- ➔ El doble estándar: Ley de Cadena de Suministros sin deforestación en la Unión Europea... (11)
- ➔ Proyecciones y geopolítica de la transición energética... (12)
- ➔ Una luz al final del túnel en la Franja del Sahel... (13)
- ➔ Crisis energética, fabricación de armas y las guerras ... (14)
- ➔ La Unión Europea sin descenso en las emisiones y la corriente AMOC... (15)
- ➔ Conclusiones ... (17)
- ➔ Vínculos relacionados... (20)
- ➔ Acerca de la autora y de Jus Semper ... (21)

¹ Louis Luisa. “El inquietante poder de los agricultores franceses”. DW. <https://www.dw.com/es/el-inquietante-poder-de-los-agricultores-franceses/a-68379834>. 26 de octubre 2024.

2003 se incorporaron nuevas exigencias a los productores que recibían ayudas a la renta, bajo el cumplimiento de ciertas normas medioambientales, el bienestar animal y la seguridad alimentaria. Posteriormente, la reforma de 2020 le agregó a la política agraria tres nuevos desafíos hasta el fin de la década: avalar la seguridad alimentaria, garantizar el cuidado de la biodiversidad y el reto territorial. Este último, preservaba el “sector para vitalizar la economía rural, nuestras raíces y patrimonio.”²

En concreto, las reformas responden al prolongado proceso de liberalización del mercado tras la consiguiente destrucción de los mecanismos de regulación competitiva. Precisemos, no es vinculante para el sector agroalimentario sustentado en organismos genéticamente modificados (OGM) y la aplicación de agrotóxicos en todas las etapas del monocultivo. Sobresale la Legislación Europea sobre el Clima convertida en ambición política, bajo la reducción de las emisiones netas de GEI, en al menos un 55 % con respecto a los valores de 1990 de aquí a 2030. El Reglamento en vigor corresponde a la Ley Europea del Clima, «ley de leyes» para los próximos treinta años.³ En adición, el Informe de la *Agence européenne pour l'environnement* presenta cifras sin precedentes bajo el calentamiento global: “La media durante el periodo de 12 meses entre febrero de 2023 y enero de 2024 fue de 1,5 °C por encima de los niveles preindustriales. El año 2023 fue el más cálido registrado en más de 100.000 años en todo el mundo, superando en 1,48°C los niveles preindustriales. Las temperaturas oceánicas también alcanzaron nuevas cotas. Europa es el continente que más rápido se calienta. De hecho, desde la década de 1980, el continente se ha recalentado dos veces más rápido que el planeta en su conjunto”.⁴

Con base en anteriores apartados legislativos, contrastamos la agricultura y ganadería rural campesina profesional, aportando cifras y datos sobre la distribución desigual de valor y beneficios de las cadenas de supermercado minoristas y de criadores de ganado. Así mismo, analizamos los impactos de la venta de productos lácteos procesados a través de surtidos de sinnúmero de marcas, beneficios y altos volúmenes de producción. En contraste, presentamos las pérdidas económicas, dificultades y falencias del sector primario al borde de la extinción. De otra parte, subrayamos los impactos impredecibles del capitalismo verde bajo el título *El doble juego de la Ley de Cadena de Suministros sin deforestación en la UE* en los territorios usurpados de la Reserva Indígena de Apyterewa en la Amazonia brasileña.

En referencia a la transición energética en la extracción, producción y demanda de los materiales estratégicos de interés geopolítico extraídos de países clave del Sur global, la estrategia multidimensional del PVE articula las políticas de la UE relacionadas con la tecnología, seguridad, defensa y compra de armas destinadas a la guerra en Ucrania, otras en curso en Oriente Cercano y sus potenciales repercusiones geopolíticas. Posteriormente, comparamos los datos reales emanados de la “Ley de Leyes” sobre el clima y el desvío de los objetivos originales en dirección al fortalecimiento de la OTAN. Aquí, abordamos algunos hechos fácticos opuestos al cumplimiento de los objetivos trazados, dejando ver nuestras coincidencias con Alfons Pérez:⁵ la estrategia del Pacto Verde Europeo (PVE), no aprendió nada del virus, que debía reforzar la salud, la sanidad y los riesgos de las cadenas globales de suministro. Sin embargo, desde el Sur Global, la respuesta a la pregunta que más nos interesa: ‘¿queremos recuperarnos a costa de qué y de quién?’ El eurocentrismo ha pasado por alto los impactos del PVE en poblaciones pobres del Congo, Indonesia, Bolivia, Chile, Argentina y un largo etcétera. Incluso ignora deliberadamente los límites de las reservas del cobalto, litio, níquel, neodimio o disprosio.

² Junta de Extremadura. Consejería de Educación y Empleo. “El sector primario en Europa”. 2020. https://escholarium.educarex.es/useruploads/r/c/136933/scorm_imported/12722923854658283862/el_sector_primario_en_europa.html, 2020

³ Consejo de la Unión Europea. “Pacto Verde de la Unión Europea”. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/green-deal/#:~:text=Tras%20el%20acuerdo%20provisional%20alcanzado,El%20Reglamento%20est%C3%A1%20en%20vigor>

⁴ Agence européenne pour l'environnement. “Évaluation européenne des risques climatiques. Synthèse. Rapport 01/2024 de L’AEE”. Luxembourg: Office des publications de l’Union européenne, 2024 ISBN 978-92-9480-639-0. doi:10.2800/54161. 5

⁵ Alfons Pérez, *Pactos Verdes en tiempos de pandemias. El futuro se disputa ahora*. (Barcelona: Icaria editorial en Acción). ISBN: 978-84-120139-6-2. 65, 142

El Tratado de Libre Comercio entre la UE y Mercosur

El TLC-UE-MERCOSUR⁶ ha estado en el centro de las multitudinarias movilizaciones de los agricultores-ganaderos del sector primario, puesto en jaque por “obsoleto e injusto”. Las dos partes en 25 años no se han puesto de acuerdo y parece que la larga trayectoria de rechazos, ambigüedades, cambios en los términos e intereses políticos de los Gobiernos europeos ha llegado a su fin. Los argumentos son incuestionables: Por el lado europeo, el sector primario le exige a la UE defender los objetivos agrícolas del PVE y reformar la PAC en defensa de la soberanía alimentaria, los precios justos y estables, eliminación de aranceles y la competencia desleal por la importación de productos exentos de normativas medioambientales, laborales y el cuidado animal. La propuesta se encamina a diversificar las posibilidades alimentarias al consumidor desde la regulación de los organismos genéticamente modificados (en adelante OGM) hasta los diferentes sistemas agroecológicos y de ganadería profesionales.

Los países del Mercosur también lo rechazan por la imposición de las mismas políticas neoliberales subyugadas al monopolio corporativo extranjero, la imposición de normas medioambientales y la erradicación de la deforestación en tierras fértiles inundadas de monocultivos de cereales acercadas a la ruina de la soberanía alimentaria, el hambre y la agudización de la pobreza en comunidades indígenas y campesinas. A diferencia de la UE, los Gobiernos nacionales son cooptados por acuerdos ocultos y gravámenes del capitalismo hegemónico bajo los TLC, la corrupción y la pérdida de soberanía. En conclusión: “El tratado de libre comercio con la UE profundiza una matriz productiva fuertemente concentrada en productos primarios con modos de producción intensivos en el uso de la tierra, en la aplicación de agrotóxicos fuertemente controlados por empresas transnacionales con relaciones de trabajo precarizadas y malas condiciones en materia de salud y bienestar”,⁷ sin beneficios para los agricultores primarios.

El sector primario de la Unión Europea

En la UE “los sectores agrícola y alimentario juntos representan el 7% de todos los puestos de trabajo y 6% del PIB es de alta productividad, aunque emplea poca población activa. A pesar de su escaso peso, la inversión presupuestaria anual de la PAC es muy elevada dentro del presupuesto global del continente europeo.⁸ Las acciones de la nueva PAC y de la Agenda 2000 subrayan el desarrollo y la diversificación de la economía agroindustrial, el agroturismo y la incorporación de espacios naturales de conservación en las tierras del sector primario. Así que, en Europa central y oriental,⁹ la transición hacia la economía neoliberal se ha reflejado en “las crisis agrícolas sobre pérdida de empleos agrarios (más de un millón en los *länder* orientales de Alemania), el descenso de la productividad (el rendimiento por empleo en Polonia es sólo un 10% del promedio de la UE, mientras que en la República Checa es del 20%), y en el déficit comercial de productos agroalimentarios”. De otra parte, la estrategia de la Comisión “De la Granja a la Mesa” bajo la pretendida transformación del *actual sistema alimentario de la UE en un modelo sostenible*, junto con la seguridad alimentaria y la inocuidad de los alimentos hacen parte de los principales objetivos de la estrategia con el fin de garantizar suficientes, asequibles y nutritivos alimentos sin superar los límites del planeta.

Con base en lo anterior, acerquémonos a la realidad. Para empezar, tratemos de responder: ¿Cuáles son las causas de la actual crisis del modelo agrario europeo que ha llevado a miles de productores a manifestarse? El sistema

⁶ Integrado por Países Miembros Plenos: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia. Países asociados al Mercosur: Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú.

⁷ SERVINDI. “Diez razones para rechazar el tratado de libre comercio entre la Unión Europea y el Mercosur”. <https://www.servindi.org/actualidad-opinion/26/03/2021/diez-razones-para-rechazar-el-tratado-de-libre-comercio-entre-la-union> 26 de enero de 2021.

⁸ Junta de Extremadura. Consejería de Educación y Empleo. El sector primario en Europa. https://escholarium.educarex.es/useruploads/r/c/136933/scorm_imported/12722923854658283862/el_sector_primario_en_europa.html 2020.

⁹ Geografía de Europa. Actividades primarias. <http://www.ub.edu/medame/TEMA4-2.pdf> 4

agroalimentario global de la UE se acerca en algunos parámetros al del Sur Global. Advertimos ciertas características compartidas con América del Sur y Centroamérica. Aunque el sector primario ha sido debilitado por los Gobiernos neoliberales, todavía conservan poderes y profundas raíces comunitarias a través de su aporte a la soberanía alimentaria. De otra parte, se halla en la base de los pueblos desde el origen de la agricultura planetaria con principios y funciones universales adaptados a la gran variedad de contextos en territorios continentales como analizamos en Resistencia Campesina.¹⁰ Por ello, la agricultura rural en suelos fértiles, la biodiversidad y el agua dulce subyacen desde sus orígenes en todas las culturas y civilizaciones a lo largo de la historia. No obstante, la pandemia de Covid-19, las crisis económicas de 2008, la expansión de los oligopolios agroalimentarios y los desastres naturales han desencadenado protestas y movilizaciones contra la escasez y el alza de los precios de alimentos. No sobra insistir que la Covid-19 y la guerra de Ucrania han develado la prioridad de fortalecer la agricultura local y hacerla menos dependiente de las cadenas de suministro globales como alternativa histórica de la seguridad alimentaria.

Regresando a las reformas recientes de la PAC, los intereses corporativos y gubernamentales de la UE han suprimido casi en su totalidad las ayudas a los agricultores con respecto al volumen de producción y las exigencias de la legislación ecológica y medioambiental. Aunque las reformas han controlado el exceso de producción [generado por la agroindustria, pero atribuido al sector primario] y menos presión sobre el medioambiente, aún queda pendiente la reducción de la dependencia del uso de pesticidas y abonos minerales.¹¹ En contraposición, estas restricciones no son vinculantes para el sector agroalimentario y las cadenas de supermercados construidas sobre la producción del sector primario. Desde este enfoque,¹² los agricultores se han opuesto a la nueva “reforma de la PAC [encuentran que] favorece a los grandes propietarios, que recopilan ayudas sin poner sus tierras en producción u obtienen más recursos para implantar técnicas más productivas (el 20% de los agricultores recibe un 80% de los recursos, en parte por las primas de rendimiento), y que beneficia a las regiones agrícolas continentales (los cultivos herbáceos, la carne de bovino y los lácteos acaparan un 66% de los gastos del FEOGA Garantía)”. El campo enfrenta otro problema, la falta de interés de los jóvenes presiona a los agricultores a reemplazarlos por inmigrantes, a quienes se les asignan las tareas más duras en condiciones de precariedad laboral.

Por consiguiente, la Vía Campesina ha denunciado al sector agroalimentario, concebido por el capital como una *solución milagrosa al cambio climático y el fin de los pesticidas*. Por el contrario, las plantas transgénicas son productos agroindustriales y un desastre medioambiental. *¡Es una falsa solución que sólo pretende enriquecer a unas pocas multinacionales!* La estandarización de las plantas altera las condiciones geomorfológicas del suelo a través de adaptaciones contrarias a las leyes de la naturaleza, pero afín al establecimiento de monocultivos sedientos de insumos químicos esenciales de la agricultura industrial. En definitiva, los organismos genéticamente modificados (OGM) están en las antípodas de la agricultura rural. De hecho, el sector campesino es completamente ajeno a los OGM para la alimentación humana. *¡Es una falsa solución que solo pretende enriquecer a unas pocas multinacionales!*¹³

En definitiva, la legislación estricta de la UE desde el año 2001 en la regulación de las plantas procesadas por la ingeniería genética o tecnologías de ADN han empezado a ceder a pesar de las movilizaciones de agricultores, organizaciones ecologistas y grupos de ciudadanos conscientes de los beneficios irremplazables de la agricultura

¹⁰ Nubia Barrera Silva. “Resistencia étnico-campesina de América del Sur y Mesoamérica frente a la agricultura 4.0 del capitalismo catástrofe”. La Alianza Global Jus Semper. <https://jussemper.org/Inicio/Recursos/Info.%20econ/resistenciaetnico-campesin.html>. Enero 2021.

¹¹ European Environment Agency. <https://www.eea.europa.eu/es/articles/la-agricultura-en-europa-como> 11 mayo 2021.

¹² Geografía de Europa. 4.2. Actividades primarias. <http://www.ub.edu/medame/TEMA4-2.pdf> 4

¹³ Vía Campesina. “Europa: Firma la petición para los nuevos alimentos transgénicos estén estrictamente regulados y etiquetados”. <https://viacampesina.org/es/europa-firma-la-peticion-para-que-los-nuevos-alimentos-transgenicos-estén-estrictamente-regulados-y-etiquetados/> 22 octubre 2022.

agroecológica en permanente adaptación al calentamiento global. Ha resultado desastroso la reversa legislativa de la Comisión Europea, al desafiar los derechos milenarios de la agricultura rural libre de alteraciones genéticas. En este aspecto, la Vía Campesina de la UE apuesta por la soberanía alimentaria. Además, aboga por que los nuevos alimentos genéticamente modificados sean correctamente regulados y etiquetados bajo el principio de precaución. En consecuencia, la Vía Campesina europea, insta a los “responsables a promover y apoyar soluciones probadas para una agricultura sostenible y resistente al clima bajo prácticas agroecológicas y de agricultura orgánica, y de proteger la libertad de los criadores para operar sin que el amplio alcance de las patentes sobre las semillas producidas con nuevos OMG los restrinja”.¹⁴

Por el contrario, la propuesta de la Comisión Europea elimina la trazabilidad de los OGM resultante de las “nuevas técnicas genómicas”. Al eliminar los requisitos de etiquetado, suprime intencionalmente la trazabilidad e impide verificar la aplicación de las normativas recomendadas, mostrando sus verdaderos intereses al lado de la industria de semillas corporativas. Así, desdobra un doble estándar: cuando conviene a sus intereses, afirma que los OGM patentados son indistinguibles de las plantas derivadas de selecciones tradicionales no patentables. Y en caso contrario, disparan un arsenal de técnicas para identificar y judicializar los genes patentados bajo cualquier infracción a las patentes.¹⁵ Por lo tanto, esta toma de control de las semillas del agronegocio amenaza gravemente la autonomía de los agricultores en materia de semillas, la biodiversidad agrícola en su conjunto, la protección de la naturaleza, el medio ambiente, la libre elección y la seguridad alimentaria.

Contradicciones económicas entre el sector primario con hipermercados de intermediación alimentaria

No podemos confundir la responsabilidad del sector agrícola-ganadero con el oligopolio de grandes cadenas de supermercados a través de la declaración de intenciones de la Agenda 2030. El sector primario corresponde a la agricultura orgánica, la cual no puede eludir la precariedad laboral en la contratación de inmigrantes.¹⁶ En España tributa un porcentaje mayor que el sector agroalimentario –muy hábil en evadir las responsabilidades fiscales–, aquel se encuentra en desventaja enfrente de las mega explotaciones de propiedad de un fondo buitre dirigido desde Luxemburgo con fuerza de trabajo asalariado. Y todavía más, se permite la puesta en escena de centros jurídico-administrativos con sistemas de información y bases de datos; lobbies con funcionarios gubernamentales a gran escala en centros de decisiones del continente europeo y de orden global. Como vemos, construye controvertidos andamiajes jurídicos que eluden las exigencias medioambientales, explota a sus trabajadores e introduce precios bajos a los consumidores a costa de la sobre explotación de los productores primarios. Adicionalmente, transfiere fracturas ecológicas y emisiones en ascenso al conjunto de la sociedad y la naturaleza. Todo un arsenal oligopólico de aniquilación de los pequeños y medianos propietarios agrícolas, quienes contaminan menos, a pesar de tener en contra los precios elevados de insumos agrícolas, tecnologías digitales, asistencia técnica etc. Veamos los siguientes precios por unidad de origen y destino. “Este es uno de los grandes problemas”.

¹⁴ Vía Campesina. Europa,

¹⁵ Vía Campesina. “La propuesta de la Comisión Europea sobre los nuevos OGM favorece la biopiratería sobre los derechos de agricultorxs y ciudadanxs”. <https://viacampesina.org/es/la-propuesta-de-la-comision-europea-sobre-los-nuevos-ogm-favorece-la-biopirateria-sobre-los-derechos-de-agricultorxs-y-ciudadanxs/>, 10 julio 2023.

¹⁶ “La modernización del sector primario no está exenta de efectos negativos, ya que el abuso en la utilización de pesticidas, abonos químicos y piensos de origen animal han contribuido al deterioro ambiental y han dado origen a enfermedades como la EEB (encefalopatía espongiforme bovina). En respuesta a estos problemas han surgido productos agropecuarios con denominación de origen, entre los que se encuentran los relacionados con la agricultura ecológica, que evitan la utilización de pesticidas y abonos artificiales”. En: Geografía de Europa. Actividades primarias. <http://www.ub.edu/medame/TEMA4-2.pdf> 3.

Desde tiempo atrás el sector primario ha estado sometido a peligrosos impactos económicos atribuidos a la explotación excesiva tanto de las corporaciones como de cadenas de supermercados, mientras aquellos tienen que vender su producción a precios irrisorios, sin que el Gobierno haga cumplir la Ley de la Cadena Alimentaria Europea. La competencia oligopólica presiona contratos con bajos salarios, beneficiándose del primer eslabón de la cadena de suministro. Las cinco cadenas de supermercados más grandes: Mercadona, Carrefour, Lidl, DIA y Eroski concentran casi el 50% de las ventas en España. Esta ventaja comparativa desencadena un enorme poder en el momento de negociar los productos, forzando los precios de compra a la baja. Esta estrategia les permite aumentar sus márgenes de beneficio (tabla 1). Por esta razón, “La cadena de supermercados Mercadona lideró en el año 2023, el mercado en España con una cuota del 27,6%, que destaca frente a sus siguientes competidores, Carrefour y Lidl. La filial española de la compañía alemana, que alcanzó una cuota de mercado de poco más del 6%, se afianzó en la posición que venía ocupando el Grupo Día hasta 2019.”¹⁷

Tabla 1. Margen de incremento al menudeo

	Precio de origen	Precio Destino	Incremento
Limón	0,20 €	1,96 €	880 %
Plátano	0,27 €	2,25 €	733 %
Patata	0,32 €	1,83 €	472 %
Ajo	1,18€	6.56 €	456%
Repollo	0,34 €	1.82 €	435%
Brócoli	0,54 €	2,85 €	428%
Naranja	0,39 €	2,05 €	426%

Fuente: Julen Bolhain. “Cuota de mercado de las grandes cadenas de supermercados en España en 2023”

Francia: Contraste entre criadores de ganado del sector primario y el sector agroalimentario

Los beneficios netos derivados de la venta de productos lácteos de grandes empresas transformadoras, aumentó un 61% entre 2018 y 2021 (de 523 millones de euros a 842 millones de euros). Sin embargo, los ganaderos se mantienen por debajo del salario mínimo por hora, financiado principalmente por subvenciones públicas. La distribución desigual de valor y beneficios monetarios puede explicarse por el efecto combinado de dos causas: la primera, una desconexión física y económica entre la leche como materia prima producida por criadores, y la segunda, el producto final vendido tanto a consumidores como a la industria agroalimentaria: Queso 44%, mantequilla 24%, crema y leche desnatada 11%; leche entera estandarizada y semi entera, 11%; yogur y postres frescos, 9%, leche entera en polvo y semi entera 1%. Las industrias lecheras realizan sus operaciones alrededor de 3 funciones: (1) Centraliza los flujos diseminados en fincas ganaderas. (2) Homogeneiza la diversidad de leches acopiadas a gran escala. (3) Descompone la materia prima estandarizada en ingredientes intermedios (leche y crema) y productos derivados (leche en polvo, suero de leche, etc.), que luego se volverán a ensamblar para fabricar otra amplia variedad de productos lácteos a costos óptimos. En consecuencia, a partir de una materia prima homogeneizada y estandarizada, los principales fabricantes del sector lácteo han creado multitud de marcas de productos que han conquistado cuotas de mercado que reducen el riesgo de la competencia. En estos segmentos, la fuerza de la marca y la publicidad son a menudo más decisivas que la tipicidad del producto original. Desde este ámbito, la diversidad de productos en la distribución masiva se debe más a la profusión de marcas que a la materia prima agrícola.¹⁸

¹⁷ Statista. “Cuota de mercado de las grandes cadenas de supermercados en España en 2023”. <https://es.statista.com/estadisticas/540894/porcentaje-de-ventas-de-los-grandes-supermercados-en-espana/>. 12 marzo 2024.

¹⁸ Etienne Elyne, Thomas Uthayakumar, Christophe Alliot, Maylis Labusquière, *Filière laitière: mieux partager la valeur pour assurer un élevage durable en France*. (Fondation pour la Nature et l’Homme, 2023), trad. Nubia Barrera Silva, 4, 10-12.

Entre 2018 y 2021, los beneficios netos generados por las principales marcas minoristas son el doble a través de la venta de lácteos, pasando de 74 millones de euros en 2018 a 145 millones de euros en 2021. De este modo, las principales agroalimentarias lograron beneficios netos a través del procesamiento de lácteos con incrementos del 55%, en el año 2018, 449 millones de euros a 697 millones de euros en el año 2021. En contraposición, los criadores ganaron en promedio entre 22.400 y 33.000 euros brutos al año por 58 horas de trabajo semanal. Esto equivale a un salario inferior al salario mínimo por hora (entre 0,7 y 0,9 salario mínimo por hora entre 2018 y 2021). Esta cantidad fue estable durante el periodo 2011 a 2021, del orden de 0,6 a 0,9 SMIC¹⁹ por hora trabajada. Al mismo tiempo, el número de explotaciones de vacas lecheras sigue cayendo con una aceleración reciente: cuando había 107.000 granjas empresas lácteas en 2011, la cifra descendió a 74.000 en 2020 y 71.000 en 2021. Por tanto, se incorpora una división por 6 desde 1983 año en que había 427.000 granjas lecheras.²⁰

Las pequeñas y medianas empresas (Pymes) en el año 2021 representaban un 97% del sector lácteo. Las empresas de tamaño intermedio y las grandes empresas (éstas últimas emplean más de 5.000 trabajadores asalariados), un 80% del total han concentrado el 93% del volumen de negocios del sector con un 97% de beneficios acumulados. En este contexto los ganaderos tienen escasa capacidad de negociación y se ven obligados a intensificar su producción para compensar los bajos precios de la leche. Esto equivale a un fuerte sobreendeudamiento del 42% de las explotaciones lecheras y sin tesorería con el agravante de un elevado número de activos fijos en la explotación (de 140.000 euros en 2000 a 330.000 euros en 2020), y un importante número de horas de trabajo. De esta manera, los ganaderos representan la variable de ajuste de las cadenas de valor lácteo, tras la fijación del precio y los márgenes que cada actor intermediario desea generar. Esta asimetría se ve reforzada por la fuerte opacidad reinante sobre la valorización de la leche, en parte en productos lácteos tradicionales de gran consumo, pero también en parte, en materias primas industriales (los productos lácteos pueden depender de los mercados mundiales, sobre un fondo de competencia internacional).²¹

En resumen, *Los criadores de ganado son los grandes perdedores del aumento del precio de la leche*. El precio fijado antes de los impuestos aumentó un 51%, es decir, más allá de la inflación, un 34% sobre el mismo periodo; el margen del eslabón de la gran distribución se incrementó al 188%; el aumento del margen del eslabón de la transformación aumentó un 64% y el margen del eslabón ganadero se redujo en un 4%. Así, pues, este mecanismo se desprende de la desconexión económica y física, que ha permitido la valorización de la leche envasada a través del marketing y la publicidad de los consumidores, sin aumentar el precio pagado a los ganaderos (o poco en el caso de enfoques específicos). También refleja la asimetría de poder dentro de la cadena.²²

De otra parte, entre 2011 y 2021, la porción de las subvenciones de la renta ganadera alcanzó en promedio un 84%, oscilando entre el 65% y el 100% de los ingresos. También ha servido de amortiguador para los años en que los costes de producción han superado los ingresos de la venta de leche, como ocurrió en los años 2015 y 2016, años de una terrible crisis láctea. Sobre “el sector de los productos lecheros, el número no hace la fuerza: 71.000 explotaciones lecheras producen 24 billones de litros de leche, 3 empresas agroalimentarias acaparan casi 70% de la leche y 8 distribuidores principales venden el 98% de la leche producida en Francia”. Así mismo, la precariedad del sector ganadero se refleja en estas cifras: “En 2020, el 53% de las explotaciones de tierras bajas utilizaban maíz/soja como

¹⁹ La sigla SMIC se refiere al Salario Mínimo Interprofesional. Es el salario mínimo legal que los empleadores deben pagar a sus empleados en Francia. El SMIC se actualiza periódicamente y varía según la región y la categoría de trabajo.

²⁰ Etienne Elyne et al. “Filière...”, 6.

²¹ Etienne Elyne et al. Filière...”, 17,19.

²² Etienne Elyne, et al. “Filière ...”, 18, 20-21.

alimento principal de las vacas, en frente del 42 % en 2000. En noviembre 2023, casi la mitad de las vacas lecheras se encuentran en sistemas poco herbáceos: El 10% no tiene acceso al pastoreo, el 13% consume principalmente maíz y el 21 % consumen maíz de manera importante. La reducción del establo ganadero se acelera considerablemente (-1% anual entre 2016 y 2019, -2% anual entre 2019 y 2021 y un descenso superior al -2 % en 2022), da paso a explotaciones intensivas de mayor tamaño.”²³

Estrategias del Pacto Verde Europeo basadas en la naturaleza hacia 2050

El capitalismo agroalimentario global ha fracturado en más del 70% las tierras libres de hielo de manera irreversible. En este siglo, las especies nativas terrestres se han reducido, hasta mil millones de especies están ahora en riesgo de extinción. En general, se atribuye a la pérdida de hábitat, a la demanda de alimentos, materias primas y la urbanización. La Comisión “reconoce que la conservación, el restablecimiento y la gestión sostenible de los hábitats y ecosistemas es la forma más eficaz de protección de la biodiversidad.” De los objetivos resaltamos como la nueva estrategia desconoce el compromiso para identificar, eliminar o modificar los subsidios perversos sobre la biodiversidad, como algunos de los otorgados a la actividad agraria y pesquera. No obstante, se enmarca en los principios del capitalismo verde sin tener en cuenta los límites biofísicos del planeta. Este enfoque, perpetua la *lógica del crecimiento económico ilimitado como dogma incuestionable*.²⁴

En la conclusión del epígrafe de “Evaluación del cumplimiento de la Estrategia Europea sobre Biodiversidad 2020”, la UE no ha logrado frenar el declive de las especies y tipos de hábitats protegidos; persisten las presiones para utilizar el suelo y el agua en sectores de la agricultura y la explotación forestal. De igual manera, permanece incompleta la red de zonas protegidas, así como el medio marino tampoco ha materializado la inversión en la naturaleza dentro y fuera de zonas protegidas. Si no se corrige este componente, se intensificará la erosión con fracturas definitivas en la ecología del suelo y, por ende, afectará la salud humana con aumento de sequías e inundaciones. De otra parte, la promoción de la gestión forestal sostenible bajo incentivos financieros a los propietarios y gestores forestales, la CE se propone la ampliación del tamaño y la biodiversidad de los bosques a través de la plantación de 3.000 millones de nuevos árboles en áreas urbanas, periurbanas y en zonas rurales. Para Ecologistas en Acción, aunque esta estrategia encuadra en los principios ecológicos, confunde “bosque” con “plantación forestal” y tampoco garantiza la funcionalidad de los ecosistemas.²⁵

Deforestación y el cuero de la industria de lujo automotriz. Norte Global²⁶

Veamos ahora, el doble rasero de las transnacionales del Norte global – Europa y EUA –, bajo la deforestación por millones de ha en la Amazonia brasileña, segmento geográfico de la Panamazonia, un macrosistema interrelacionado con el resto del patrimonio natural de la Tierra. Aclaramos que el capitalismo verde y las emisiones de carbono no

²³ Etienne Elyne, et al. “Filière ...”, 6-7,24.

²⁴ García María, Jaime Grau, Carolina Martín, Jesús Martín y Theo Oberhuber. *Luces y sombras de la Estrategia europea de Biodiversidad 2030*. (España: Ecologistas en Acción, 2020) <https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2020/12/informe-luces-y-sombras-biodiversidad.pdf> ISBN 978-84-120139-9-3, 10.

²⁵ García María et al. “Luces y sombras...”, 9, 18

²⁶ *Metodología*: Alexander Bismark, director de la Agencia Internacional de Investigación Ambiental EIA en EUA y el líder de su equipo utilizaron métodos y técnicas de rastreo de última generación. Acopiaron cantidades enormes de datos, imágenes digitales, análisis fotográficos, evaluaciones estadísticas, documentos tanto de las autoridades locales como confidenciales de la Fiscalía de Marabá. Adicionalmente, bases de datos económicos, fotografías aéreas y filmaciones ocultas. Compartieron información con la gigantesca investigación del fiscal brasileño Igor Spinola. Desde el espacio y con precisión han contado el número de vacas y las formas de transporte bovino. A través de coordenadas geográficas localizaron las haciendas y siguieron las huellas hasta descubrir los nombres y datos de personas a quienes ilegalmente les venden el ganado hasta establecer los vínculos con fabricantes alemanes. En las sedes de JGB, LEAR y otras empresas, a través de filmaciones ocultas, activistas medioambientales entablaron conversaciones delicadas. En: Jan-Philippv Scholz, Johannes Meier, Annkathrin Weis. Cuero ilegal - Cómo la industria automotriz amenaza la selva tropical | DW Documental. <https://www.youtube.com/watch?v=CnnwfR75VdM&t=127s>

tienen fronteras geográficas, por esta circunstancia debía incluirse en el marco de las estrategias del PVE. Desde este macrosistema amazónico también debía programarse la reducción de las emisiones de GEI al interior de las políticas de transición energética. Afirma el informe de la Red ENCO (*European Network of Corporate Observatories*) cuando las transnacionales europeas se enfrentan a críticas por sus actividades en el exterior, de inmediato trasladan la culpa a los Gobiernos anfitriones; sostienen que se limitan a ejecutar proyectos aprobados siguiendo sus reglas. En la práctica, “las grandes empresas europeas y norteamericanas influyen en los Gobiernos nacionales y los presionan para que aprueben políticas favorables a sus intereses comerciales, a través del cabildeo, la corrupción o el uso de mecanismos de protección de las inversiones”.²⁷

Con base en lo anterior, presentamos una síntesis de la investigación de la Agencia Internacional de Investigación Ambiental EIA de EUA, realizada en la *Reserva indígena Apyterewa* del Estado Amazónico de Pará, un territorio de 800.000 ha. Por tradición ancestral subsiste de la caza de siervos y jabalíes. En la actualidad, el territorio permanece arruinado bajo el fuego, la tala y solo quedan tocones carbonizados.²⁸

Industria ganadera amazónica y cadenas de valor: Registra enormes tasas de crecimiento en carnicerías y curtidurías surgidas en zonas deforestadas. Los criminales destruyen más de 2.000 ha de selva por día. Una indígena dice, aquí solo queda selva alrededor de la aldea, todo lo demás ha sido talado. Los comerciantes mafiosos expulsan pueblos enteros de sus tierras, donde el Estado de derecho se rinde, solo se aplica la ley de la selva.

Crimen organizado desde el Norte Global: El ganado se traslada constantemente de una explotación a otra antes de llegar al matadero. Esta estrategia hace muy difícil vincular las zonas ganaderas surgidas de la deforestación ilegal con el matadero. Esto se llama lavado de ganado, funciona como el lavado de dinero. Se encubre los rastros de las transacciones ilegales. En concreto, una vaca criada en tierras deforestadas ilegalmente se vende a una Hacienda situada fuera de esa zona. Luego esa Hacienda vende el animal legalmente a corporaciones internacionales encargadas de los productos derivados de los animales, ya sea carne, leche o cuero llegan al mercado mundial. Y así, al final de la cadena, los consumidores en Alemania también contribuyen involuntariamente a la deforestación en la Amazonía.

JGB y LEARS: Los animales son vendidos a las corporaciones procesadoras en puntos específicos de transbordo. El ganado criado ilegalmente en la reserva de Apyterewa, termina convertido en carne fresca y cuero transportados a todo el mundo a través de las cadenas de suministro internacionales. La capacidad de procesamiento de JGB llega a 30.000 cabezas de ganado por día convertido en carne fresca y el 90% de las pieles sale a la industria automotriz, las fábricas de calzado y de muebles. El sector ilegal del cuero abastece la demanda y se adapta a todas las necesidades. El matadero de JBS en Tucumá, una de las decenas de ubicaciones en la Amazonia, la familia de un intermediario declaró: el curtido de las pieles solo se hace en el matadero y luego se envían a Marabá. Un material exclusivo filmado en cámara oculta revela la entrevista entre activistas medioambientales y altos directivos de JGB: hoy estos europeos siempre hablan de árboles, árboles, árboles, en Alemania, Francia, Noruega, todos dicen, ¡Dios mío, tenemos que salvar la selva tropical de la Amazonia! Al final solo les importa sus propios intereses económicos.

²⁷ Observatoire des multinationales, Amis de la Terre France, CETIM, Transnational Institute (TNI) y Observatorio de Multinationales en América Latina (OMAL). “El vínculo entre la UE y la impunidad empresarial”. <https://www.tni.org/es/publicaci%C3%B3n/el-vinculo-entre-la-ue-y-la-impunidad-empresarial>. Octubre de 2018, 5

²⁸ Jan-Philippv Scholz, Johannes Meier, Annkathrin Weis. “Cuero ilegal - Cómo la industria automotriz amenaza la selva tropical” DW Documental. 2024. <https://www.youtube.com/watch?v=CnnwfR75VdM&t=127s> 42:41.

Conexiones entre la deforestación ilegal y la industria automotriz internacional: Los datos oficiales de importación de EUA han confirmado que los productos de cuero de JBS se envían desde Brasil en grandes cantidades, a través del puerto de Houston Texas. En el año de 2023, los productos alcanzaron un valor de decenas de millones de dólares y casi todas las pieles de animales terminaron en la empresa LEAR. Esta a su vez, vende los asientos de cuero en todo el mundo. Las automovilísticas alemanas no rinden cuentas por los delitos ambientales en sus cadenas de suministro. El cuero utilizado en los coches de lujo alemanes tiene el sello de la palabra de moda sostenibilidad. También obtienen enormes ganancias de la extracción de madera, oro, diamantes y, sobre todo, de la ocupación de tierras ilegales destinadas al pastoreo de ganado. Cada año, Brasil exporta cerca de 500.000 toneladas de cuero vacuno y casi la mitad se destina a la industria automovilística internacional. Para equipar los automóviles, se necesitan pieles de 50-60 millones de cabezas de ganado por año. (Fuente: DUH, Earthsight, Grand View Research).²⁹

El doble estándar: Ley de Cadena de Suministros sin deforestación en la Unión Europea

“Los verdaderos delincuentes no son los que actúan en la Amazonia. La presión y el dinero a menudo provienen de nuestros países” Alexander Bismark

Según la base de datos suministrada por Alexander Bismark, en Alemania desde 2023, la Ley de Diligencia en la Cadena de Suministro ha sido inoperante, aunque la Oficina Federal de Economía y Control de Exportaciones dispone de amplios poderes de control. Tras verificar a través de consultas en expedientes e inspección a las empresas, en su primer año de existencia, no impuso una sola sanción. Las comunidades indígenas no pueden acudir ante los tribunales debido a que la ley no incluye la responsabilidad civil. Así, pues el débil ordenamiento jurídico impide la presentación de demandas directas en procura de compensaciones. Adicionalmente, los grupos de presión empresariales obtienen de los legisladores significativas concesiones, por ejemplo “el certificado sobre el origen impecable del cuero”, en tanto que, el resto de las etapas de la cadena de suministro permanece en la oscuridad. Por su parte, la Ley sobre Cadenas de Suministro sin Deforestación también está cooptada por lobbies corporativos al colocar las ganancias en detrimento de los derechos humanos, tal como sucede en algunas sedes importantes del proveedor de automóviles LEAR al sur de Estados Unidos.³⁰

BMW es el mayor exportador de automóviles en EUA, el 60% de esta producción equivale a más de 400.000 vehículos al año vendidos en el extranjero. De la línea de montaje salen 1.500 coches de lujo al día, también para el mercado alemán y muchos de los vehículos llevan un exclusivo interior de cuero en el panel de la puerta, el volante y los asientos. Por su parte, LEARS suministra asientos de cuero a gran escala a las fábricas de BMW, Mercedes y Volkswagen en todo el mundo. En resumen, los productos ilegales recorren las cadenas de explotación que pasan por empresas procesadoras de animales y proveedoras de grandes marcas de automóvil. Al final el conductor en Alemania, *sin querer, comparte la responsabilidad por la destrucción ilegal de las últimas selvas vírgenes.*

²⁹ Fuente: Jan-Philippv Scholz, Johannes Meier, Annkathrin Weis. “Cuero ilegal - Cómo la industria automotriz amenaza la selva tropical” DW Documental. <https://www.youtube.com/watch?v=CnnwfR75VdM&t=127s>

³⁰ Jan-Philippv Scholz et al. “Cuero ilegal...”

En conclusión, La lideresa indígena Benatoa de la tribu Wenatoa: *para nosotros los Parakaná, la selva es nuestra vida nuestra madre (...) Pero, si esta destrucción continua, esto desaparecerá pronto y para siempre. Ya no habrá el aire puro que necesitamos respirar, no solo para nosotros aquí en la selva, sino también para los blancos y para todas las personas del mundo. ¿Gente que compra ganado de aquí, piensa lo que está provocando con eso? Esta gente también es cómplice de la destrucción de nuestras selvas en Apyterewa. Les compra los productos a los invasores y así les financia el negocio, Pero ¿quiénes son los invasores que están destruyendo la selva indígena? Aquí, con su ganado trabajan realmente para corporaciones internacionales hoy. ‘Las leyes que hacen los blancos no parecen funcionar’³¹*

Proyecciones y geopolítica de la transición energética

Según Antonio Turiel, el mundo produce 108 toneladas de litio al año. Si utilizáramos la totalidad de la producción solo para baterías de autos eléctricos, descartando la producción de grasas lubricantes, teléfonos celulares, computadoras portátiles, tabletas y otros dispositivos electrónicos portátiles, así como vidrio cerámico, se podría producir 8 millones de autos eléctricos al año. En la actualidad, en el mundo circulan 1.446 millones de autos. Para sustituirlos por autos eléctricos, tardaríamos 180 años ($1.446.000.000 \div 8.000.000 = 180.75$).³² Por ello, se incrementará la demanda de materiales críticos para vehículos eléctricos, a través de limitaciones de acceso a ciertos elementos necesarios para las baterías (litio, cobalto, níquel). También se prevé, otras limitaciones a la hora de fabricar aleaciones de acero que pueden necesitar cromo o molibdeno y también en la fabricación de algunos equipos electrónicos. Por elemento, los de mayor riesgo de suministro en el futuro: telurio, plata, cadmio, cobalto, cobre, galio, indio, litio, manganeso, níquel, estaño y zinc.³³

La energía eólica, la fotovoltaica, la solar termoeléctrica, la biomasa, o el coche eléctrico no emiten CO2 (o tienen emisiones neutras como es el caso de la biomasa). Sin embargo, en su construcción, intervienen muchos materiales. Por ejemplo, para producir 1 gigavatio (GW) de potencia eléctrica que es la equivalente a la que podría suministrar una central térmica de gas natural, se necesitan 200 aerogeneradores de 5 megavatios (MW) o bien 1000 aerogeneradores de 1 MW. Esto implica el uso de unas 160.000 toneladas de acero, 2000 de cobre, 780 de aluminio, 110 de níquel, 85 de neodimio y 7 de disprosio para su fabricación. La central térmica en cambio habría necesitado principalmente (...), en peso, unas 25 veces menos de metales que en el caso de la eólica. En efecto, el problema radica más en la variedad de materiales que en la cantidad, es decir, las nuevas tecnologías prácticamente emplean toda la tabla periódica de elementos. Y, muchos de ellos, escasos en la naturaleza o están controlados por unos pocos países. Es el caso de China, supera el 80%, en 2022 limitó la exportación a 24 mil toneladas frente a la demanda exterior cifrada en 55-60 mil toneladas, siendo un problema para Occidente colectivo.³⁴

En Pérez, a diferencia de la distribución geográfica del cobalto, litio y níquel, la extracción de otros elementos de vital importancia (no incluye a los EUA por falta de datos) se concentran en China: 81% de la extracción de las tierras raras, un 67% del telurio y más del 50% del aluminio mundial en 2017.³⁵ En cuanto a las operaciones de procesamiento de materiales alcanzó el 35% del níquel, el 65% de cobalto, el 87% de las tierras raras y el 58% del litio. “En el 2017, el precio del cobalto se duplicó en menos de un año y hoy se ha convertido en uno de los elementos más críticos del

³¹ Jan-Philipp Scholz et al. “Cuero ilegal...”

³² Marcó del Pont, Alejandro. “Transición energética y los acordes del ecofascismo”. <https://eltabanoeconomista.wordpress.com/2024/04/21/transicion-energetica-y-los-acordes-del-ecofascismo/> 21 abril 2024.

³³ Valero, Alicia. “Límites minerales de la transición energética”. Instituto CIRCE. Universidad de Zaragoza. <https://coordinadoraelrincon.org/wp-content/uploads/2020/02/L%C3%ADmites-minerales-de-la-transici%C3%B3n-energ%C3%A9tica.pdf> 2,10

³⁴ Valero Alicia, 2

³⁵ Alfons Pérez, *Pactos Verdes en tiempos de pandemias. El futuro se disputa ahora*. (Barcelona: Icaria editorial en Acción). ISBN: 978-84-120139-6-2. 65

sector de la automoción por el vehículo eléctrico. En veinte años, la producción de cobalto y litio se ha multiplicado por cinco y ocho, respectivamente.³⁶ De igual manera, China se fortalece con los nuevos centros de suministro de litio en África y funge como líder en la fabricación de baterías para coches eléctricos. En Zimbabue, el litio extraído de un proyecto chino llegó en junio pasado a las instalaciones de la compañía Zhejiang *Huayou Cobalt* en la costa oriental de China.

Entretanto, avanza el proyecto de producción de litio de la empresa *Chengxin Lithium Group*. Se suma las inversiones de las empresas chinas de *Ganfeng Lithium Group*, *Contemporary Amperex Technology* y *Sichuan Yahua Industrial Group* en Mali, República Democrática del Congo y Etiopía, respectivamente. El Gobierno marroquí anunció un acuerdo preliminar con la empresa china *Gotion High-Tech* dirigida a la construcción de la primera fábrica de baterías para vehículos eléctricos con capacidad de 100 gigavatios anuales. En igual perspectiva, los nuevos escenarios de África se suman a los pronósticos de que los suministros globales de materias primas de litio subirán un 35% durante 2024, y la mitad de este incremento procederá de proyectos completamente nuevos. Bajo estos pronósticos, algunas naciones como Zimbabue o Namibia han emprendido acciones para asegurarse que los ingresos creados por las exportaciones de litio se queden en sus territorios, y así, impulsar la construcción de plantas de procesamiento o refinado.³⁷

Una luz al final del túnel en la Franja del Sahel

Níger suministra el 4.7 % de la producción mundial de uranio por detrás de Kazajistán al surtir el 45.2 %. Cada uno de los países de Australia, Namibia y Canadá suministra el 10% de la producción mundial. Por su parte, Uzbekistán provee el 7 % y Rusia el 5 %. La proporción del uranio de Níger suministrado a la UE y Francia es mucho mayor. Níger es el segundo proveedor de la UE y suministra una cuarta parte del uranio utilizado en las centrales nucleares. En el caso de Francia, Níger abastece el 20% del consumo de uranio, por detrás de Kazajistán, que le suministra el 27%.³⁸ El Occidente colectivo se enfrenta a la transición del imperialismo hacia un mundo multipolar con nuevas corrientes revolucionarias en territorios de ultramar. Después del golpe de Estado en junio del 2023, “la junta militar de Níger anunció la suspensión inmediata de la exportación de uranio y oro a Francia. Esta decisión levantó la alerta del país galo, el cual genera alrededor del 70 % de su electricidad a partir de la energía atómica. Buena parte del uranio que se utiliza como combustible para los 56 reactores nucleares que alimentan 18 centrales eléctricas francesas llega de la nación africana.”³⁹ Por lo anterior, Francia, un país unipolar se afronta a la pérdida de influencia en la Región de Sahel extendida a Nueva Caledonia.

Como vemos, estamos enfrente de nuevos horizontes para terminar con el despojo de minerales estratégicos, la explotación infantil en las minas, la ausencia de servicios de salud, energía eléctrica, soberanía alimentaria en circunstancias de pobreza extrema. Se trata de la apertura de nuevas posibilidades de desarrollo con capacidades energéticas y financiera con apoyo de otros países socios líderes del mundo multipolar. Resumiendo, en África avanza en políticas de retención de excedentes, multiplicación y recanalización de capacidades hacia la industrialización y el desarrollo interno. Es el inicio de un largo recorrido de independencia, bajo nuevas oportunidades del mundo multipolar en ciernes.

³⁶ Valero Alicia,³

³⁷ Bloomberg: “China lidera la carrera por el litio en África”. <https://actualidad.rt.com/actualidad/472092-china-inversiones-africa-suministro-litio> 3 julio 2023. Artículo traducido por RT

³⁸ Bouamama Said. “Uranium: quand le Niger recadre Orano”. <https://investigation.net/uranium-quand-le-niger-recadre-orano/> 27 juin 2024.

³⁹ RT. Reportan que Níger suspendió la exportación de uranio y oro a Francia. <https://actualidad.rt.com/actualidad/475009-reportan-niger-suspendio-exportacion-uranio>. 31 julio 2023.

Crisis energética, fabricación de armas y las guerras

A propósito de la maniobra de seguridad europea del año 2003 sobre energías estratégicas, la seguridad del sector militar, el acceso, flujo y transporte a las residencias, la industria y el territorio, en los últimos treinta años, las misiones militares en sus dos terceras partes han sido dependientes de los combustibles fósiles. Según el informe de la Comisión del año 2020, de 30 minerales requeridos, el 98% de las tierras raras procedían de China. También definió nueve tecnologías ineludibles para los sectores de la energía renovable, movilidad eléctrica, defensa y aeroespacial. Advertimos que la UE está traspasando los conflictos mundiales al espacio (satélites que orbitan la Tierra). De ese modo, al incrementarse el uso de minerales estratégicos, también crecen los problemas medioambientales y la destrucción de hábitats hasta su agotamiento. Se prevé, ante la ausencia de recursos estratégicos en Europa Continental, los países del Norte seguirán presionando el Sur global con más acuerdos y riesgos comerciales, atentados contra los derechos humanos y la interminable secuela de asesinatos de defensores medioambientales en las zonas de extracción minera.⁴⁰

Como se ve, conocemos muy poco los verdaderos intereses de la Operación Atalanta. El despliegue de buques militares se ha dirigido a la protección de las rutas de distribución de combustibles fósiles en las costas de Somalia, el estrecho de Ormuz, el norte del mediterráneo de Libia hacia Argelia, en la costa atlántica y en África. Por su parte, la UE en el estrecho de Ormuz, mantiene siete operaciones militares sobre las rutas marítimas y terrestres dedicadas a la “protección” de las infraestructuras. Las operaciones cercanas a las costas de Libia tampoco se dirigen a la contención migratoria hacia Europa, sino al control del transporte marítimo de las denominadas exportaciones ilegales de petróleo hacia otros países. Es el mismo guion de la misión de intervención a Irak cuyo objetivo consistía en garantizar el control y reparto de los recursos fósiles, como lo demuestra la desclasificación de documentos en Inglaterra, un debate que debía resolver ¿cómo se iban a repartir los pozos y las exportaciones entre las empresas del petróleo? En cambio, las inversiones de las operaciones militares las asume el Estado sin que reviertan al producto energético al cual tendría que adjudicarse. Por ejemplo, sólo en 2021, Italia utilizó en acceso, vigilancia o transporte 797 millones de euros, España 274 millones de euros y Alemania 161 millones de euros. Para Alfons Pérez es un momento récord del gasto mundial en defensa, con un presupuesto de 1,34 billones de dólares en 2023 para los miembros de la OTAN, sin que esto signifique la apertura de nuevas minas para nutrir la industria de la guerra.⁴¹

En contexto anterior, la industria armamentista, según indica Ho-Chih Lin *et al.* es la gran beneficiaria de los objetivos de la OTAN, multiplica sus ingresos, beneficios y cotizaciones bursátiles. Además, impulsará las exportaciones de armas a países fuera de la OTAN cuando termine la guerra en Ucrania, así prevé, exportar armas a 40 países los más vulnerables desde el punto de vista climático.⁴² Como vemos el panorama es desolador para el planeta, el negocio armamentista aumentará los conflictos en los países más afectados por la pérdida de ingresos monetarios, las tierras fértiles, las migraciones internas, las sangrientas dictaduras en disputa por el poder hasta la desestabilización de países enteros bajo temperaturas ardientes en el peor momento de la historia antropogénica del planeta.

En consecuencia, la propuesta del objetivo del IPCC es ignorado y ninguno de los miembros de la OTAN ni la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) integrado por Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán se han comprometido en reducciones reales. Entre los cálculos más relevantes: La media anual de la

⁴⁰ La Casa Encendida. “Transición energética sin crisis ecosocial”. Vídeo de YouTube, 46’35-55’31 Publicado el 26 de abril de 2022. Tica Font 18’50 <https://www.youtube.com/watch?v=-xYTA8H7wKo&t=3378s>

⁴¹ Alfons Pérez. “¿Quién lidera la ...”? 12

⁴² Ho-Chih Lin, Lin, H.C., Buxton, N., Akkerman, M., Burton, D., de Vries, W. *El clima bajo fuego cruzado*. Transnational Institute, <https://centredelas.org/publicacions/climatecrossfire/?lang=es>. Octubre de 2023, 6,10,17.

huella de carbono militar de la OTAN es de 205 millones de tCO₂-eq, superior a las emisiones anuales de GEI totales de muchos países individuales. Para los miembros europeos de la OTAN, el esfuerzo de un billón de euros adicional necesario para alcanzar el objetivo del 2% del PIB en gasto militar equivale al billón de euros que precisa el PVE. Por eso, el incremento previsto de los presupuestos militares hará crecer considerablemente las emisiones de GEI de origen militar y desviará los fondos de la acción climática.⁴³ Como avanzan los hechos, el panorama es desolador sobre la Tierra, el negocio armamentista aumentará los conflictos en los países más vulnerables del Sur global sumergidas en guerras internas, desestabilización de países enteros bajo temperaturas ardientes, en el peor momento de la historia antropogénica del planeta.

La Unión Europea sin descenso en las emisiones y la corriente AMOC

Bajo la neutralidad climática la Legislación Europea de aquí a 2050, se ha comprometido a reducir las emisiones netas de GEI, al menos un 55 %, con respecto a los valores de 1990 de aquí a 2030 es una obligación jurídica.⁴⁴ De cara a esta política, el proceso muestra eventos arrasadores: intensificación de riesgos climáticos, olas de calor y sequías prolongadas, lluvias torrenciales que terminan en tormentas e inundaciones pluviales, fluviales y la subida del nivel del mar e inundaciones costeras. Los impactos pueden producirse en cascada de un sistema o región a otro, incluso al mundo exterior y pueden provocar problemas sistémicos, afectaciones a grupos sociales y sociedades enteras.⁴⁵ Veamos algunos efectos del clima en cascadas de riesgo:

Tabla 2. Cascada de riesgos climáticos

Factores de riesgo no climáticos	Riesgos climáticos en cascada. Ejemplos
Alimentación	Producción alimentaria. Especialmente en países del sur de Europa, las regiones costeras bajas y las regiones ultraperiféricas de la UE se ven especialmente afectadas por series de riesgos climáticos en Albania, Andorra, Bosnia y Herzegovina, Ciudad del Vaticano, Chipre, Croacia, Eslovenia y España. Lo anterior, recae sobre los medios de vida rurales y costeros, el uso del suelo, la salud de las poblaciones socialmente vulnerables y la economía en general. Esta región está particularmente afectada por el calor y las sequías prolongadas sobre la producción agrícola, el trabajo al aire libre, el turismo veraniego y los incendios.
Salud	Salud y bienestar humano. Se corre el riesgo de afectarse la productividad laboral de los trabajadores, el acceso al cubrimiento de sus necesidades y de los recursos del sistema sanitario y, por ende, la economía en general. <i>Nos debemos preparar mejor para luchar contra las epidemias de enfermedades vectoriales e hídricas asociadas a las condiciones meteorológicas extremas en Europa</i> , enfrente de las olas de calor más frecuentes e intensas. Este calentamiento tiene efectos más marcados en los grupos de población de edad avanzada más expuesta al estrés térmico, en particular en el sur y en el centro-oeste de la UE.
Ecosistemas	Terrestres, de agua dulce y marinos sobre la producción y la seguridad alimentaria, la salud humana y animal, las infraestructuras, el uso del suelo y la economía en general. Este grupo representa un ámbito de actuación crítico debido al mayor número de riesgos de "necesidad de acción urgente". El cambio climático está incrementando grandes incendios forestales, las tormentas, sequías y epidemias de insectos, provocando una mortalidad arbórea generalizada en varios países europeos. Los efectos han reducido los sumideros de carbono e incluso han convertido algunas zonas forestales en fuentes de CO ₂ con repercusiones negativas a la biodiversidad, la regulación del agua y otros servicios ecosistémicos.

Ibidem.

⁴⁴ Pacto Verde Europeo. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/green-deal/#:~:text=Tras%20el%20acuerdo%20provisional%20alcanzado,El%20Reglamento%20est%C3%A1%20en%20vigor>

⁴⁵European Environment Agency. "Évaluation européenne des risques climatiques". Rapport 01/2024 de l'AEE, (Copenhague: Agence européenne pour l'environnement), <https://www.eea.europa.eu/fr/publications/evaluation-europeenne-des-risques-climatiques-synthese>, 8

Infraestructuras	Las infraestructuras de energía, agua, transporte pueden afectar prácticamente todos los aspectos de la sociedad, desde la salud humana hasta la economía pasando por el sistema financiero. Los activos de infraestructura y las redes de infraestructuras suelen estar interconectados, de modo que un fallo en un punto de la red también puede en cascada afectar a otras regiones y países.
Economía y Finanzas	Las regiones con altos niveles de desempleo, pobreza, emigración y envejecimiento de la población tienen menor capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático. Estas regiones se concentran en Europa Central y Oriental y en partes del sur de Europa. Una buena cantidad de efectos climáticos puede extenderse a otros dominios que podrían privarse o excluirse del acceso recursos financieros.

Fuente: Datos extraídos del Informe de la *Agence européenne pour l'environnement*. "Évaluation européenne des risques climatiques". 8-10,11,13,15.

Sobre el recuadro anterior, el Informe de la *Agence européenne pour l'environnement*, plantea no solo mejorar la aplicación de muchas políticas ya existentes, sino que, insta a la UE a ser más coherente para enfrentar los riesgos en ecosistemas con respecto a sus múltiples servicios, por ejemplo, preservar y restaurar la resiliencia de los ecosistemas, sobre todo, la protección y minimización de las presiones antropogénicas, en particular de los ecosistemas marinos y costeros.⁴⁶ Al mismo tiempo, para remediar los riesgos climáticos más alarmantes, los científicos europeos han emitido alertas tempranas sobre un eventual colapso de la corriente atlántica en 2030 de la AMOC (*Atlantic Meridional Overturning Circulation*). Según la Universidad de Copenhague, el colapso de la AMOC comenzaría en cualquier momento entre 2025 y 2095. Esta proyección coincide con la hipótesis de la Universidad de Utrecht y las del físico Antonio Turiel, quien incluso, afirma, que ya podríamos estar en las etapas preliminares.⁴⁷

La corriente de agua AMOC circula en la superficie desde el Atlántico sur hacia el norte, y una vez en las regiones polares, baja hacia las profundidades -lo que llamamos convección- y vuelve hacia el hemisferio sur. Esa bajada hacia el abismo se produce en dos zonas. Una en el giro subpolar (hacia el sur de Groenlandia, en los mares de Irminger y el Labrador) y la otra, más al norte, en los mares nórdicos.⁴⁸ Esto significa que el cambio climático global y la licuación del hielo marino interfiere en la salinidad y la densidad de los océanos y altera los flujos circulares, causando eventos meteorológicos extremos cada vez más destructivos, así como la subida del nivel del mar. En definitiva, distintas fuentes consultadas afirman que, la UE podría ser el continente más afectado. Simultáneamente, se desertifican los suelos ricos en carbono, desaparecen millones de insectos y microorganismos por metro cuadrado, desafiando la capacidad de almacenamiento hasta de 200 gigatoneladas de carbono, por solo mencionar algunas alteraciones de los ciclos naturales. Y, como si fuera poco, nos lanza un ultimátum a través de la desaparición de la agricultura y otros cambios en las estaciones húmedas y secas de la Amazonía, la interrupción de los monzones de África occidental e India. También habría fluctuaciones más erráticas de las temperaturas: el hemisferio sur se recalentaría, mientras que Europa experimentaría un drástico enfriamiento, con temperaturas gélidas, vientos más fuertes y menor cantidad de precipitaciones. En las regiones subtropicales se produciría calentamiento y desertificación, incluyendo a toda la región mediterránea.

⁴⁶ Agence européenne pour l'environnement. "Évaluation...", 16

⁴⁷ Especialmente españoles en medios de comunicación, redes sociales y sitios especializados de YouTube y medios de divulgación etc. ofreciendo "munición para los negacionistas y retardistas climáticos". En: Moreno Isabel y Eduardo Robaina. "Ni la AMOC va a colapsar esta década ni habrá una glaciación en Europa, ¿Qué se sabe realmente?" <https://centredelas.org/publicacions/climatecrossfire/?lang=es>. 13 de junio 2024.

⁴⁸ Moreno Isabel y Eduardo Robaina. "Ni la AMOC va a colapsar..."

Conclusiones

El capitalismo teñido de verde es incompatible con la transición energética bajo las políticas del PVE. En los hechos, responde al régimen de expansión ilimitada de producción, consumo, escasez física de materiales y de combustibles fósiles en constante decrecimiento y un deterioro eco-medioambiental sin freno. En este contexto, se agudiza el agotamiento preocupante de agua dulce, un recurso natural básico en la extracción de minerales estratégicos cuando las inundaciones y temperaturas año tras año alcanzan niveles récord en todos los continentes con graves consecuencias en la salud humana, la naturaleza y la infraestructura de los países. Por añadidura, las políticas del PVE vigoriza el capitalismo agroindustrial en Europa Continental, a través de la maximización de beneficios e incremento de la competitividad internacional, bajo averías medioambientales sin remediación. Por lo tanto, en este escrito hemos comprobado que el PVE como define Alfons Pérez⁴⁹ se convirtió en estrategia de crecimiento consolidando *las tesis del capitalismo verde: desacoplamiento absoluto entre crecimiento económico e impacto ambiental, el mercado como dinamizador y la tecnología como solución*. Así pues, la contraparte del Pacto se develó a través de la entrega de los fondos *NextGenerationEU* a las grandes empresas, confirmando que son las transnacionales europeas las que debían comandar la recuperación económica y la descarbonización.

Aludimos en este escrito, el uso indiscriminado de OGM, contaminantes y sustancias tóxicas en la producción prefabricada de alimentos distribuidos en hipermercados europeos, la evasión de las regulaciones del etiquetado de precaución y la trazabilidad de verificación de ingredientes y porcentajes de azúcares, grasas saturadas y un maremágnum de sustancias transgénicas etc. En contraposición, a los pequeños y medianos agricultores-ganaderos profesionales desde la PAC bajo requisitos, desafíos y políticas les cercenan derechos e incentivos económicos para enfrentar la competencia oligopólico-agroalimentaria en beneficio del gran capital. Y, todavía más, el Gobierno continental europeo, no exige la aplicación de instrumentos de regulación competitiva bajo el principio de la PAC de 1962 resumido en “garantías razonables a la vida de los agricultores”.

El rechazo europeo y los países del Mercosur al TLC tienen argumentos válidos, no solo de los sectores de las economías agrícolas campesinas, sino de cientos de organizaciones eco-medioambientales vinculadas al campo en el Sur del continente suramericano. Una cosa son los intereses e imposiciones bajo la mesa en las negociaciones entre Estados imperiales y la periferia y otra entre los productores del campo de los dos continentes. De igual manera, a la luz de la soberanía alimentaria del Norte-Sur, predominan diferentes análisis sobre riesgos, imposiciones y limitaciones surgidos en la evolución de la agenda de negociación, en su mayor parte vinculados a las políticas públicas e imposición de aranceles en beneficio de las agroalimentarias globales. De otro lado, el neoliberalismo privilegia el agronegocio e impone políticas de acaparamiento, concentración financiera y de pequeñas propiedades agrícolas, el uso indiscriminado de paquetes tecnológicos e infracciones a los derechos humanos y la justicia ambiental. Además, por el colapso del clima global, se impone la sustitución gradual y planificada de las cadenas de valor por la agricultura local con prácticas agroecológicas compatibles con la salud humana, vegetal y animal. Por último, ningún TLC favorece el medioambiente, el sector primario y la integración regional. Y, menos aún, aporta tecnología, innovación y desarrollo a los países periféricos.

En consecuencia, el capitalismo corporativo desarrolla a nivel planetario superposición de contradicciones entre las fracturas irreversibles de los ciclos naturales bajo la acumulación de beneficios ilimitados del gran capital. En esta contradicción fundamental, las disposiciones normativas gubernamentales han reducido la soberanía alimentaria antes

⁴⁹ Alfons Pérez. “¿Quién lidera la...”, 5

depositada en el sector agrario-ganadero sin prever el deterioro gradual y sistemático de la alimentación humana y animal con productos naturales y el cuidado de ecosistemas, la conservación del agua dulce y la biodiversidad. Así que, los datos del sector agroindustrial refrendan la disminución histórica de los volúmenes de producción con cifras inquietantes: - 2,2% de leche recogida entre enero y junio de 2023, en relación con en el año anterior. Hasta ahora, la disminución del ganado de leche se había compensado con el aumento de la producción lechera y la reducción de la hacienda ganadera.⁵⁰ En comparación, el factor tecnológico del capital agroalimentario y las subvenciones estatales aceleran la oferta del agronegocio de alta rentabilidad y bajas en precios a los consumidores en detrimento de la tasa de beneficios del sector agrícola campesina.

A lo anterior se suma, el conflicto entre las transnacionales europeas, estadounidenses y la comunidad indígena de Apyterewa en la Amazonia Brasileña. La adversa trayectoria neocolonial presenta un doble estándar mediante la Ley de Cadena de Suministros sin Deforestación por incumplimiento de los estándares ambientales del PVE en la geografía extraterritorial. Como vimos, opera un escabroso crimen organizado internacional dedicado al lavado de activos. Esta hábil y cruel estrategia animal ha deforestado millones de hectáreas, bajo la ocupación y despojo ilegal de los bosques tropicales amazónicos brasileños con impacto impredecible en la unidad del macrosistema panamazónico. Como hemos relatado, la movilización de millones de animales de hacienda en hacienda encubre los rastros de las transacciones ilegales de carne, leche y cuero de las transnacionales JBS y LEARS destinados a la industria automotriz internacional de coches de lujo fabricados en Alemania, EUA y exportados a los países de altos ingresos del Norte Global. Señalamos que este caso no es el único, la misma estrategia ignora las emisiones de GEI de los biocombustibles emitidos en el Sur global. Si bien, las políticas del PVE se diseñaron para la UE, las emisiones son globales y desde esta realidad, esperamos que la UE asuma sus responsabilidades y compromisos adquiridos en la reducción de emisiones en la Amazonia ante organismos internacionales.

Pasando a la excesiva demanda de extracción de minerales estratégicos sin prever las reservas finitas de la naturaleza ni la rapidez del avance hacia el colapso del clima, los minerales de la transición energética son de interés geopolítico. El litio se extrae de preferencia en los países del Triángulo del Litio en el Cono Sur,⁵¹ por ahora, con menos problemas de suministro que el cobalto del Congo y el espodumeno de Australia. Adicionalmente, Europa tiene a China su principal socio clave en el suministro de materiales estratégicos y su principal competidor en la disputa por la hegemonía global, entre tanto, avanza el cambio de hegemonía hacia un mundo multipolar. Por esta vía también avanza el declive hegemónico de la UE. Aunque Occidente colectivo tiene el diagnóstico de la caída en curso de la hegemonía unipolar, la visión neocolonial y eurocéntrica afianzada en más de 200 años se resiste y recrudece la guerra contra la Federación de Rusia en Ucrania. Conviene, sin embargo, advertir como los conflictos económicos y medioambientales al ser trasladados a los países periféricos van a la par del consumo ilimitado de bienes de consumo, la reposición y desecho permanente de pequeñas tecnologías, el reemplazo de automóviles de locomoción fósil por los eléctricos etc. hasta la extinción del patrimonio finito natural.

Las otras tensiones advertidas a la fallida transición energética son las guerras y la sustitución de las inversiones destinadas a las metas de la reducción de emisiones por el equipamiento de armas para combatir en Eurasia, la Franja de Gaza y en aquellos países periféricos situados en geografías estratégicas para el control del Sur Global. Sin embargo, a través de la agenda de transición paulatina hacia el mundo multipolar surgen nuevas corrientes revolucionarias en territorios de ultramar. En esta misma dirección, se suman los movimientos de independencia neocolonial de Burkina

⁵⁰ Elyne Etienne, 27

⁵¹ Nubia Barrera Silva. "El litio y las contradicciones en la transición energética que basta el Sur Global en pro del Norte global". <https://www.jussemper.org/Inicio/Recursos/Info.%20econ/ellitioylascontradicciones.html>. Alianza Global Jus Semper. Noviembre 2021.

Faso, Níger y Mali. Tras la firma del Tratado de Confederación de Estados del Sahel, sus objetivos se encaminan a la cooperación y la integración de los tres países africanos en seguridad, desarrollo socioeconómico y cultural. Sus decisiones refuerzan la cooperación económica y financiera, sobresale la creación de un banco de inversiones y

Dígase lo que se quiera, no existe transición energética, a pesar de la elocuencia europea, lo que predomina es el consumo desproporcionado de combustibles y alimentos fósiles genéticamente modificados.

un fondo de estabilización para el Sahel. Además, los líderes de estos países consideran que "La Alianza de los Estados del Sahel (AES) es la única agrupación subregional eficaz en la lucha contra el terrorismo". Del mismo modo, han solicitado que la Confederación de

Estados del Sahel se convierta en una "comunidad alejada del dominio de potencias extranjeras".⁵²

Dígase lo que se quiera, no existe transición energética, a pesar de la elocuencia europea, lo que predomina es el consumo desproporcionado de combustibles y alimentos fósiles genéticamente modificados. Desde esta óptica, compartimos la exposición de Jean-Baptiste Fressoz: "El discurso de la transición es ante todo un discurso de la 'era': la era del carbón, la era del vapor, la era de la electricidad, la era del petróleo. Es un discurso clásico de promoción industrial. Permite situar una nueva tecnología en el gran esquema de la historia de la humanidad."⁵³ Si bien las transnacionales promueven la tecnología contra el calentamiento global, aún si esta vía fuese viable, por sí sola, tampoco resuelve el problema "central" enfocado en la reducción de emisiones. Por ello, la única solución posible se basa en el decrecimiento económico, el cuidado y conservación del patrimonio natural y de todas las formas de vida, mediante acciones y políticas planificadas por un Estado popular construido desde abajo, que garantice la intervención participativa de las organizaciones de base en movilización permanente por el bien común.

Así pues, al poner sobre el territorio la vigencia del "vivir bien" o "buen vivir" solamente lo podremos lograr a través de hechos o acciones conscientes de los pueblos traducido en transformaciones fundamentales del sistema capitalista hacia el ecosocialismo. Por último, coincidimos plenamente con John Bellamy Foster:⁵⁴ "Ahora está claro que, sin el retorno de la planificación y la regulación medioambiental-estatal de la economía en un contexto de decrecimiento/desacumulación de capital, no hay ninguna posibilidad de abordar con éxito la actual emergencia planetaria y garantizar la continuación de la sociedad industrializada y la supervivencia de la población humana".

⁵² RT. Tres países africanos crean una confederación "alejada de potencias extranjeras". <https://actualidad.rt.com/actualidad/515211-burkina-faso-mali-niger-confederacion-sahel>. 6 de julio 2024.

⁵³ Jean-Baptiste Fressoz. "La transition énergétique n'a pas lieu, selon vous. Quel est le problème ?" <https://reporterre.net/Jean-Baptiste-Fressoz-La-transition-energetique-n-a-pas-commence>. 29 janvier 2024

⁵⁴ John Bellamy Foster. "Decrecimiento planificado: Ecosocialismo y Desarrollo Humano Sostenible". <https://jussemper.org/Inicio/Recursos/Info.%20econ/Recursos/JBFoster-DecrecimientoPlanificado.pdf> - Alianza Global Jus Semper. Septiembre 2023.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Nubia Barrera Silva: [Devastando la Panamazonia](#)
- Nubia Barrera Silva: [El Capitalismo de Desposesión en las Plantaciones de Palma Aceitera en Países del Sur Global](#)
- Nubia Barrera Silva: [Resistencia Étnico-campesina de América del Sur y Mesoamérica Frente a la Agricultura 4.0 del Capitalismo Catástrofe](#)
- Nubia Barrera Silva: [El agua como caja de pandora de la debacle ecológica desde América del Sur y Centroamérica](#)
- Nubia Barrera Silva: [El Litio y las Contradicciones en la Transición Energética que Devasta el Sur Global en Pro del Norte Global](#)
- Nubia Barrera Silva: [Presa Ituango: una Apología a la Necropolítica en la Privatización del Río Cauca en Colombia](#)
- Nubia Barrera Silva: [Espiral de contradicciones entre el capitalismo financiarizado y las pequeñas propiedades rurales en Sud y Mesoamérica](#)
- Nubia Barrera Silva: [Los árboles y el engaño de las emisiones “netas cero”.](#)
- Nubia Barrera Silva: [Controvertidas Proyecciones Demográficas Bajo el Colapso del Clima en 2050 — Sud y Mesoamérica en Contexto Global](#)
- Nubia Barrera Silva: [Secuestro y Saqueo Transnacional en Centroamérica](#)
- David Roca Basadre: [La prioridad urgente de salvar la Amazonía](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [La Insoportable Falta de Conciencia de Nuestra Crisis Ecológica Existencial](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde](#)
- Michael Löwy: [Por Qué Ecosocialismo: Para un Futuro Verde-Rojo](#)
- Paul Burkett: [¿Un Punto de Inflexión Eco-Revolucionario?](#)
- John Bellamy Foster: [“Decrecimiento planificado: Ecosocialismo y Desarrollo Humano Sostenible](#)



❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor:** Nubia Barrera Silva es Antropóloga por la Universidad del Cauca, Administradora de Empresas por Universidad Externado de Colombia, Magister en Gestión y Auditorías Ambientales por la Universidad Internacional Iberoamericana y Máster en Cambio Climático por la Universidad Europea del Atlántico. En su rol de profesora e investigadora ha abordado desde enfoques interdisciplinarios las áreas de negocios y de responsabilidad social empresarial, educación ambiental, socio-antropología, ecología y el medioambiente. Ha sido Par Académica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia. Desde la línea de responsabilidad social empresarial ha formulado y ejecutado proyectos. Se ha destacado en ponencias sobre la Reforma Rural Integral, eje del Acuerdo de Paz en Colombia. Ha promovido la defensa del agua en los ámbitos comunes, la salud pública, la soberanía alimentaria del sector étnico, afro campesino y de los DDHH de líderes y lideresas medioambientales. Ha publicado en revistas indexadas de distintas universidades, ensayos y artículos sobre el impacto neoliberal en la educación, la conservación de las cuencas hidrográficas entre otros temas. En la actualidad prepara la segunda edición de un libro.



❖ **Cite este trabajo como:** Nubia Barrera Silva: “La Política Agraria Común de la Unión Europea y las contradicciones fundamentales de su transición energética — La Alianza Global Jus Semper, enero de 2025. Este ensayo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y al editor original con un enlace a la publicación original.

❖ **Etiquetas:** democracia, capitalismo, producción agroalimentaria, consumismo, minería, soberanía alimentaria, agua, deforestación, extractivismo, biocombustibles, Unión Europea, Sudamérica, Sur Global.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2025. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org