

Notas de los editores de Monthly Review sobre "El Capitaliano: La primera edad geológica del Antropoceno"

Una declaración de John Bellamy Foster y Brett Clark

Nuestro artículo sobre la relación entre el capitalismo y el Antropoceno, «El Capitaliano:¹ La primera edad geológica del Antropoceno», publicado en inglés en la edición de octubre de 2021 de Monthly Review, se enfocó en la pregunta sobre cómo caracterizar la actual edad geológica de la historia de la Tierra. En los últimos años, los científicos han propuesto que la época del Antropoceno ha sucedido a la época del Holoceno de los últimos 11.700 años, lo que refleja el hecho de que las fuerzas antropogénicas (a diferencia de las no antropogénicas) constituyen ahora los factores dominantes en el cambio del sistema Tierra y subyacen a la crisis ecológica planetaria. Aunque



Foto de Robert Diam [Foto de Robert Diam](#)

La edad Capitaliana refleja el hecho de que es el sistema capitalista en su fase madura de capitalismo monopolista globalizado el que ha dado lugar a la actual fractura antropogénica en el sistema Tierra.

todavía no ha sido aprobada oficialmente por la Unión Internacional de Ciencias Geológicas, la designación de la época del Antropoceno dentro de la escala del tiempo geológico implica que ahora no solo estamos en una nueva época geológica, sino también en una nueva edad geológica, ya que cada época está conformada por una serie de edades.

En nuestro artículo, propusimos que la primera edad geológica de la época del Antropoceno, tras la edad Megalayense —la última edad del Holoceno—, se denominara edad Capitaliana para reflejar el hecho de que es el sistema capitalista en su fase madura de capitalismo monopolista globalizado el que ha dado lugar a la actual fractura antropogénica en el

¹ ↪ John Bellamy Foster y Brett Clark: [El Capitaliano La Primera Edad Geológica del Antropoceno](#) — La Alianza Global Jus Semper, octubre 2021.

sistema Tierra. Posteriormente, este marco fue desarrollado en un nuevo libro de uno de nosotros (John Bellamy Foster, *Capitalism in the Anthropocene*, Monthly Review Press, 2022) y en nuestro artículo «Socialismo y supervivencia ecológica»,² publicado en inglés el número de julio-agosto de 2022 de *Monthly Review*.

Carles Soriano, geólogo y vulcanólogo de Geociencias Barcelona (perteneciente al Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC), de quien no teníamos conocimiento cuando desarrollamos este análisis, en un artículo de *Acta Geológica* de 2020 titulado «On the Anthropocene formalization and the proposal by the Anthropocene Working Group» («Sobre la formalización del Antropoceno y la propuesta del Grupo de Trabajo Antropoceno»), ya había introducido —con anterioridad a nuestra discusión sobre el Capitaliano— la noción del «*Capitaliniano* como estadio de la época del Antropoceno». En este artículo, Soriano argumenta que esta designación es necesaria para garantizar que «se obtenga una comprensión verdaderamente exhaustiva de la historia de la Tierra, que comprenda las causas últimas de la transformación planetaria en curso y su expresión estratigráfica».

Tabla 1. Propuesta para formalizar el Antropoceno como una época y el Capitaliniano como una edad en la escala de tiempo geológico.

		Eritema / Era	Enotema / Eon	Sistema / Período	Serie / Época	Piso / Edad	SEPLG	Millones de Años A.P.
Faneozoico	Cenozoico	Cuaternario		Antropoceno	Capitaliniano			
				Holoceno	Megalayense			0.0042
					Norgripiano			0.0082
					Groenlandes			0.0117
				Pleistoceno	por designarse			0.7810
					por designarse			0.1260
					Calabriense			1.8000
					Gelasiense			2.5800

Fuente: Carles Soriano, «On the Anthropocene Formalization and the Proposal by the Anthropocene Working Group» *Geologica Acta* 18, no. 6 (2020): 8.

² John Bellamy Foster y Brett Clark: [Socialismo y Supervivencia Ecológica: Una Introducción](#) — La Alianza Global Jus Semper, agosto 2022.

Como materialista histórico además de geólogo, Soriano argumenta que «una comprensión integral del Antropoceno no puede desligarse del estudio de las diferentes formas de organización social en la historia», y que específicamente requiere que esto se integre con un entendimiento sistemático del modo de producción capitalista, y cómo ha afectado a la «relación metabólica» de la humanidad con el medioambiente creando la actual «crisis del Antropoceno». De este modo, para captar los factores históricos que gobiernan los actuales cambios geológicos que dan lugar a la época del Antropoceno, Soriano adelanta la concepción de una edad *Capitaliniana* e introduce las mismas fronteras geológicas amplias que adoptamos en nuestra propuesta en *Monthly Review* de una edad Capitaliana, aunque existen algunas diferencias respecto a la manera de datar el Capitaliniano y el Capitaliano. La tabla 1 muestra el esquema de la escala de tiempo geológico (en términos de eones, eras, periodos, épocas, y edades) que incorpora la época del Antropoceno y la edad *Capitaliniana* propuestas.

Nuestra propuesta de una edad Capitaliana adoptó esta misma forma general. Lo que diferencia nuestra análisis del de Soriano es la datación del Capitaliano (*Capitaliniano*). (Su estudio considera que el *Capitaliniano* se extiende entre

Soriano argumenta que el comienzo del Antropoceno y del Capitaliniano no tienen por qué coincidir exactamente en términos de años... Nuestro enfoque, por el contrario, considera que tanto el Capitaliano como el Antropoceno surgieron al mismo tiempo.

doscientos y trescientos años atrás hasta el comienzo de la Revolución industrial. De este modo, asocia el *Capitaliniano* con el inicio del modo de producción capitalista industrializado. Esto se distingue de la propuesta del Grupo de Trabajo del Antropoceno, según la cual el Antropoceno comenzó en torno a 1950. Sin

oponerse a esta cronología, Soriano afirma que los desarrollos geológicos son procesos diacrónicos con plazos variables en distintos lugares y argumenta que el comienzo de la época del Antropoceno y de la edad *Capitaliniano* no tienen por qué coincidir exactamente en términos de años.

Nuestro enfoque, por el contrario, considera que tanto el Capitaliano como el Antropoceno surgieron al mismo tiempo, en torno a 1950. Así pues, el Antropoceno y el Capitaliano no corresponden a la aparición del modo de producción capitalista en el siglo XV, ni se considera que surgen en la época de la Revolución industrial en el Reino Unido. Más bien, tanto la nueva edad geológica como la nueva época geológica surgen en la fase del capitalismo monopolista globalizado en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, simbolizado por las primeras explosiones atómicas (incluidos los bombardeos estadounidenses de Hiroshima y Nagasaki en 1945) e incluso más por las pruebas termonucleares de la década de los cincuenta, que dejaron radionucleidos que sirven como señales distintivas dentro del registro geológico. La lluvia radiactiva de las pruebas nucleares también engendró el movimiento ecologista moderno. Esta periodización de la crisis ambiental/edad ambiental, que la considera surgida en 1945 o a principios de los años cincuenta, tiene una larga tradición en *Monthly Review*, que se remonta a trabajos como «Capitalism and the Environment», de Paul M. Sweezy (*Monthly Review*, junio de 1989),³ y *The Vulnerable Planet* de John Bellamy Foster (*Monthly Review Press*, 1994).

El hecho de que Soriano y nosotros propusiéramos de forma independiente y casi simultánea la designación de una edad Capitaliana/Capitaliniana, como la primera edad geológica de la época del Antropoceno, no fue una mera coincidencia, sino el producto de la interfaz en desarrollo entre la ciencia social marxiana y la ciencia natural en el contexto de la actual «crisis del Antropoceno», término utilizado por Soriano y por nosotros. Actualmente, Soriano es un destacado representante de la extensa tradición de las visiones dialécticas y materialistas dentro de la ciencia natural, que constituye lo que se ha llamado un «segundo fundamento» de la teoría marxiana, donde se pueden reconocer

³ ↪ Paul M. Sweezy's: "[Capitalism and the Environment](#)" — *Monthly Review*, June 1989.

figuras tan notables como J. D. Bernal, Joseph Needham, J. B. S. Haldane, Lancelot Hogben, Hyman Levy, Christopher Caudwell, V. Gordon Childe, Virginia Brodine, Stephen Jay Gould, Richard Levins, Richard Lewontin, Steven Rose, Hilary Rose, Rob Wallace, y muchos otros (véase John Bellamy Foster, *The Return of Nature* (Monthly Review Press, 2020), p. 7).

La comprensión de Soriano de la crisis del Antropoceno y su relación con el capitalismo (y el comienzo de la edad Capitaliana/Capitaliniana) está muy informada por la teoría de Karl Marx de la fractura metabólica, así como por la noción de István Mészáros de «reproducción metabólica social». Como escribe Soriano:

*La forma enajenada de metabolismo social bajo la producción capitalista necesariamente conduce a una ruptura o fractura de las leyes naturales prescritas por el metabolismo universal entre los seres humanos y la naturaleza. [...] La fractura metabólica, como fue expuesta por Marx en El capital, se concibió principalmente como una ruptura del ciclo de nutrientes entre el suelo y las ciudades. [...] Desde la época de Marx, la fractura metabólica se ha extendido e intensificado para abarcar muchas otras partes de la naturaleza, tal como el sustrato profundo, la atmósfera, la biosfera, etc. En este sentido, la fractura metabólica se ha globalizado y ahora afecta la mayor parte de los aspectos del metabolismo social entre los seres humanos y la naturaleza. (Carles Soriano, «The Anthropocene and the Production and Reproduction of Capital», *Anthropocene Review* 5, n.º. 2 [2018]: p. 210)*

Este enfoque está enraizado en una concepción dialéctica y materialista del marxismo que se extiende a la dialéctica de la naturaleza, y sobre la que Soriano ha proporcionado una profunda discusión epistemológica. «La mayoría de los naturalistas», señala, «desconocen la constitución dialéctica de la Naturaleza y tampoco son conscientes de la perspectiva epistémica materialista y dialéctica que determina su comprensión científica de la Naturaleza». Sin embargo, «los naturalistas se ven obligados a asumir espontáneamente esta perspectiva epistémica porque el objeto estudiado es una realidad material y dialéctica». Irónicamente, mientras «la mayoría de las ciencias naturales» de hoy en día «adoptan una perspectiva epistémica materialista y dialéctica», la corriente principal de las ciencias sociales está dominada por una estrecha epistemología positivista que evita la complejidad dialéctica y refuerza así las visiones idealistas (Carles Soriano, «Epistemological Limitations of Earth System Science to Confront the Anthropocene Crisis» (Limitaciones Epistemológicas de la Ciencia del Sistema Tierra para Afrontar la Crisis del Antropoceno), *Anthropocene Review* 9, n.º. 1 [2020]: p. 112, p. 122). Sobre la dialéctica de la naturaleza, Soriano hace unas observaciones útiles:

La naturaleza también es dialéctica, y la dialéctica de la Naturaleza no es simplemente un constructo teórico, sino un constructo que solo es posible porque la Naturaleza es inherentemente así. De otro modo, ¿cómo es posible «construir» la dialéctica si no está ya en el objeto estudiado, que es la fuente última de toda percepción empírica? El origen de la vida y la evolución de las especies son ejemplos de la dialéctica en la Naturaleza. Las moléculas orgánicas, que son la base del origen de la vida en la Tierra, evolucionan como una «negación de» o «en contradicción con» las moléculas inorgánicas y constituyen una nueva estructura de la materia con leyes nuevas y particulares [en contradicción con] las leyes del reino inorgánico. [...] Los sistemas naturales son históricos. Evolucionan autónomamente superando contradicciones sucesivas y, en cualquier etapa de la evolución, las condiciones recién establecidas asumen en su núcleo las leyes estructurales y la evolución de las etapas anteriores. (Soriano, «Epistemological Limitations» (Limitaciones Epistemológicas), pp. 121-22)

Inspirándose en la undécima tesis de Marx sobre Ludwig Feuerbach, Soriano concluye que es necesario emprender «acciones prácticas para trascender la crisis planetaria y no solo para aliviarla» forjando «una relación no capitalista con la naturaleza» (Soriano, «Epistemological Limitations» (Limitaciones Epistemológicas), p. 124; «Anthropocene and the

Production and Reproduction of Capital» (El Antropoceno y la Producción y Reproducción del capital), p. 203). De hecho, la crisis ecológica planetaria, y la necesidad de una revolución ecológica planetaria como respuesta, están dando lugar a nuevos desarrollos radicales en la ciencia en cuanto a la edad Capitaliniana/Capitaliana del Antropoceno. La obra de Soriano es, en nuestra opinión, una clara manifestación de este nuevo giro revolucionario-dialéctico que busca no simplemente comprender los catastróficos desarrollos del mundo actual, sino trascenderlos.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- *Monthly Review*
- John Bellamy Foster: [Marx, el Valor y la Naturaleza](#)
- John Bellamy Foster: [Marxismo y la Dialéctica de la Ecología](#)
- John Bellamy Foster y Brett Clark: [La Expropiación de la Naturaleza](#)
- John Bellamy Foster, Brett Clark y Hannah Holleman: [Capitalismo y Robo](#)
- John Bellamy Foster: [Marxismo y Ecología: Fuentes Comunes de una Gran Transición](#)
- John Bellamy Foster: [El Capitalismo Ha Fracasado — ¿Qué Sigue?](#)
- John Bellamy Foster y Brett Clark: [El Robo de la Naturaleza](#)
- John Bellamy Foster, R. Jamil Jonna y Brett Clark: [El Contagio del Capital](#)
- John Bellamy Foster, Hannah Holleman y Brett Clark: [Imperialismo en el Antropoceno](#)
- John Bellamy Foster: [La Crisis del Antropoceno](#)
- John Bellamy Foster: [La Larga Revolución Ecológica](#)

- ❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.
- ❖ **Acerca de los autores: Editores de la revista *Monthly Review*:** John Bellamy Foster es editor de MR y profesor de Sociología en la Universidad de Oregón. Ha escrito extensamente sobre economía política, ecología y marxismo. Brett Clark es editor asociado de MR y profesor de sociología en la Universidad de Utah.
- ❖ **Acerca de este trabajo:** Este trabajo fue publicado originalmente en inglés por *Monthly Review* en septiembre de 2022
- ❖ **Cite este trabajo como:** Una declaración de John Bellamy Foster y Brett Clark: Notas de los editores de *Monthly Review* sobre "El Capitaliano: La primera edad geológica del Antropoceno" — La Alianza Global Jus Semper, marzo de 2023. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.
- ❖ **Traducción:** Javiera Mondaca
- ❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Democracia, Ecología, Ecología marxista, Economía Política, Antropoceno.
- ❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2023. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org