

## Darle Sentido al Mundo: ¿Por qué la Educación es la Clave del Cambio?

Maja Göpel

---

**U**na condición previa para crear un mundo diferente es la capacidad de imaginarlo. Pero muchos sistemas educativos siguen llevando la impronta de las sociedades industriales y estatales de las que surgieron. ¿Qué haría falta para facultar a las personas a imaginar primero y construir después una sociedad más sostenible y justa? Una conversación con la economista Maja Göpel sobre cómo la educación podría provocar el cambio.

*Green European Journal (GEJ): El mundo en que vivimos está organizado de formas fundamentalmente insostenibles, desde sus estructuras económicas hasta la forma en que llevamos nuestra vida cotidiana. Vamos por un camino peligroso. ¿Qué relación existe entre esta insostenibilidad y nuestra forma de concebir el mundo?*

**Maja Göpel (MG):** Existe una larga tradición en los países occidentales de ver una división entre los seres humanos y la naturaleza. Nos concebimos como la especie que puede subordinar todo lo demás. Esto influye en nuestra manera de recibir y experimentar el mundo, incluidas nuestras mentalidades y formas de pensar.

La idea de la Ilustración pretendía desarrollar la capacidad de pensar por nosotros mismos para poder actuar como administradores de nuestro destino, pero el individualismo que surgió de ella se llevó demasiado lejos. Perdimos toda humildad y nos propusimos remodelarlo todo según nuestros deseos. Además, al menos en el último siglo, hemos perdido cierta conexión con los sistemas en los que estamos inmersos. Entendemos el mundo por partes a las que



Foto de [Margot RICHARD](#) en [Unsplash](#)

intentamos poner precio, pero estamos perdiendo de vista las redes de vida que nos sostienen y prosperan gracias a sus conexiones tanto como a sus partes.

*GEJ: Algunos tratan la transición hacia un mundo más sostenible como una cuestión técnica, en gran medida normativa, mientras que otros la ven como una simple cuestión de tomar el poder político. ¿Qué pasa con la forma en que vemos el mundo? ¿Qué importancia tienen los nuevos conceptos, narrativas y lenguaje para el cambio social?*

*(MG):* La esencia de las sociedades liberales —al menos tal y como se acuñó la idea originalmente— implica la deliberación sobre adónde queremos ir y cuál es la mejor manera de llegar hasta allí. Suponiendo que no se aprueben simplemente por decreto, la legitimidad de las propuestas resultantes proviene de cómo la gente ve el mundo y de cómo se explican y presentan las propuestas.

La forma en que vemos el mundo ya ha cambiado fundamentalmente en el pasado, siendo uno de los cambios más notables la revolución copernicana. Cuando se lee el Informe Brundtland de 1987,<sup>1</sup> se hace referencia a un momento

*Nuestros sistemas educativos deben estar en primera línea para facultar a las personas a entender su existencia en el mundo.*

más reciente de humildad para la humanidad: la foto de la Tierra resplandeciente de verde, azul y blanco —la Canica Azul— tomada por la tripulación del Apolo 17 en 1972. Esta imagen nos hizo comprender la necesidad de comprender el funcionamiento de

nuestro planeta si queremos que siga siendo habitable para nosotros. La subordinación se transformó en corresponsabilidad. Por supuesto, si cambiamos nuestra visión de la vida hasta este punto, esto influirá en la forma en que organizamos nuestros objetivos e instituciones. Por eso nuestros sistemas educativos deben estar en primera línea para facultar a las personas a entender su existencia en el mundo y cómo éste cambia con el tiempo.

*GEJ: En la escuela se trata de preparar a las personas para el mundo. ¿Cuál es el papel de la escuela y de la educación en general a la hora de transformar nuestra forma de pensar?*

*(MG):* La escuela es muy importante porque es en nuestros primeros años cuando nos formamos de manera más dramática. Y tiene un fuerte aspecto cultural. Junto al saber, está el ser, el interactuar y el dar forma a aquello de lo que uno se siente responsable. Lo que hemos visto en nuestras sociedades —conozco mejor Alemania, pero esto es cierto para muchos países occidentales— es que la educación se centra más en el rendimiento comparativo, en las métricas y en demostrar tu familiaridad con el conocimiento canonizado. No te empuja a encontrar tu propio camino, a comprender cómo influye en tu existencia el entorno en el que creces, o a averiguar cómo lograr un buen equilibrio entre la cocreación y la competencia. La calificación es sólo un ejemplo de la forma tan industrializada que tiene la educación de ver las cosas, como si normativizar y clasificar a los jóvenes pudiera ayudarles a desarrollarse libre y felizmente.

Como resultado, los alumnos se preocupan sobre todo de su posición dentro del sistema y de cómo pueden mejorarla; piensan menos en el propio sistema y en cómo podrían mejorarlo. Las escuelas de élite actuales prometen a los padres determinadas notas y redes para que sus hijos lleguen a ocupar puestos influyentes, cuando lo que realmente necesitamos es que la educación se centre en comprender a la sociedad en su conjunto y los retos a los que se enfrenta en el siglo XXI. Organizaciones como la UNESCO presionan en este sentido, con líneas generales para la educación en

<sup>1</sup> Publicado en 1987 por un grupo internacional de políticos, funcionarios y expertos en medio ambiente y desarrollo, el Informe Brundtland, también conocido como Nuestro Futuro Común, llama la atención sobre la importancia del desarrollo sostenible y articula una definición comúnmente aceptada de este concepto.

desarrollo sostenible, ciudadanía global y competencias para el futuro. Pero parece penosamente difícil difundir esta agenda.

La enseñanza de las competencias para el futuro se basa en la idea de que facultar a las personas para imaginar futuros diferentes es un medio para abrir nuevos horizontes. En Alemania, existe un interés creciente por las competencias para el futuro en diferentes contextos sociales y etapas de la vida, también en el sistema de universidades populares, el sistema de educación de adultos que ofrece cursos asequibles en una serie de materias —incluidos idiomas, yoga, matemáticas y programación informática— que están abiertos a todo el mundo.

*GEJ: La tecnología tiene muchos usos positivos, también en la educación, pero ¿existe el riesgo de que estar pegados a nuestras pantallas merme nuestra capacidad de pensar por nosotros mismos?*

*(MG):* Recientemente, se ha prestado mucha atención a la digitalización en las escuelas alemanas. Tenemos un Pacto Digital para las Escuelas con mucho dinero, pero se centra en poner hardware en las escuelas, no en formar a los profesores para que eduquen a los alumnos en la capacidad digital. No queremos limitarnos a formar a todo el mundo para que se conviertan en "usuarios" de aplicaciones diseñadas por otras personas que nos manipulan. Deberíamos desarrollar una comprensión de cómo los entornos digitales e híbridos configuran nuestras sociedades, formas de comunicación e interacciones, para poder entablar un verdadero diálogo sobre para qué sirve todo esto.

Muchos investigadores distinguen la creatividad humana de la inteligencia artificial, que aprende principalmente de los patrones del pasado. Crear algo totalmente nuevo sigue siendo una capacidad exclusiva de los humanos, al igual que la empatía. Pero hemos perdido la fascinación por el potencial de nuestra especie y del mundo vivo. En su lugar, la gente se entusiasma con robots que se parecen a los humanos. Eh, ¡ya estamos aquí! Inventen algo que ayude a mantener la vida, no que la sustituya.

*GEJ: ¿Deberíamos diseñar nuestros sistemas educativos para fomentar la capacidad de imaginar y soñar de las personas?*

*(MG):* Creo que es crucial volver a entrar más en el espacio imaginario, y los movimientos que conectan ciencia, arte y formulación de políticas están haciendo precisamente eso. En cierto modo, es una cuestión de selección. Las personas

*Mirar el mundo a través de los ojos de un niño puede crear ese espacio imaginario y también hacer aflorar la alegría del descubrimiento.*

que quieren ser imaginativas han sido empujadas a la esfera del arte y la cultura, mientras que todos los demás tienen que seguir siendo "realistas". Deberíamos permitir que más gente diera un paso atrás, se cuestionara el propósito más profundo de sus

proyectos y los imaginara adoptando una forma completamente diferente sin ser tachados de utópicos. Al final, siempre han sido las grandes ideas que galvanizan la energía y la concentración para remodelar el presente las que, paso a paso, cambian verdaderamente el mundo.

Romper el statu quo es crucial para la innovación. De niños somos exactamente así. ¿Por qué es así? ¿Por qué tiene que ser así? Hay una mentalidad inquisitiva que se pregunta si las cosas pueden hacerse de otra manera. Mirar el mundo a través de los ojos de un niño puede crear ese espacio imaginario y también hacer aflorar la alegría del descubrimiento en lugar del miedo a la pérdida de control.

Abrirse a estados futuros deseables puede tener mucho poder motivador; entonces podemos hablar de lo que tenemos que hacer para que esto sea posible. Tenemos que dejar de despreciar la imaginación y los sueños y confinarlos a la esfera privada, a las artes y a la religión.

*GEJ: ¿Y las propias escuelas? Usted asistió a una escuela alternativa. ¿Cómo cree que le formó? ¿Hay algún principio que le gustaría ver más en todas las escuelas?*

*(MG):* Lo que me pareció importante en la forma en que se dirigía mi escuela fue que tenía unos criterios de selección claros, diseñados para mezclar a personas de diferentes ámbitos de la vida. Por ejemplo, no se nos permitía tener demasiados chicos de formación académica en el grupo. Debía ser representativo de la comunidad local. También se hacía hincapié en ser co-profesor. Siempre hay alumnos a los que les resulta más fácil entender lo que se enseña y otros a los que les resulta más difícil. Así que a veces enseñabas y otras veces te enseñaban. Eso significaba que entendías mejor el contenido, pero también te obligaba a intentar comprender el cerebro de los demás y a reconocer que todos aprendemos de forma diferente.

El otro aspecto era la gran variedad de cosas que aprendíamos. Teníamos un huerto escolar y talleres de carpintería y metalistería, hacíamos mermelada, teníamos una discoteca, nuestros patios de recreo eran muy aventureros. Experimentábamos muchas cosas, y ninguna se juzgaba más o menos importante. A partir del octavo curso, desarrollábamos proyectos propios y se nos animaba a dedicarnos a un tema concreto que nos intrigara. Yo acabé haciendo observaciones telescópicas de la Luna y revelando las fotos por mi cuenta. Todo este proceso alternativo de encontrar mi propia manera de comprender y explorar el mundo se consideraba tan valioso como escribir algo académico con montones de notas a pie de página. El énfasis se puso en reconocer que hay una gran variedad de formas de dar sentido al mundo. ¿Cuál es tu forma de aprender y razonar? ¿Cómo puedes sacar lo mejor de ti mismo? Por eso no nos ponían nota hasta los dos últimos años: como señal de que hay muchas maneras de comprometerse con el mundo de forma significativa.

*GEJ: Parece una buena mezcla de autonomía y cooperación.*

*(MG):* Sí, y también ir con lo que es divertido. Mi hija ha ido a dos colegios. El primero era un colegio convencional que presionaba mucho a los alumnos y fomentaba la competición entre iguales mediante la calificación y el juicio. Se reprendía a los alumnos delante de toda la clase, lo que añadía vergüenza y orgullo a la mezcla. Ahora está en una escuela que aprovecha el entusiasmo de los alumnos por explorar el mundo para ayudarles a aprender. A ella y a sus compañeros les fascinaban los dioses griegos, así que la profesora decidió ampliar ese bloque temático y encajar en él otros objetivos de aprendizaje. Inventaron sus propios dioses y diosas, escribieron historias sobre lo que protegían y por qué, y crearon tiras cómicas describiendo por qué creían que esos personajes podían completar el panteón.

Esta flexibilidad —sentir entusiasmo por algo y luego adaptar el plan o método de enseñanza para combinarlo con los requisitos del plan de estudios— es el verdadero arte de enseñar. Crea una energía diferente. Noto una gran diferencia en el enfoque que tiene mi hija del aprendizaje y su finalidad. Creo que es crucial.

*GEJ: Hemos hablado de la educación como herramienta para ayudar a la gente a ver el mundo de otra manera y, con un poco de suerte, cambiarlo. ¿Se compromete suficientemente el movimiento ecologista con la educación? ¿Se centra demasiado en las soluciones técnicas y no lo suficiente en la batalla cultural para definir la sociedad que queremos?*

(MG): Es una pregunta difícil. Tras las protestas y luchas que suscitó la publicación en 1972 del informe Los Límites del Crecimiento, recuerdo que Dennis Meadows, coautor del mismo, dijo que le parecía que nos habíamos olvidado de incluir la cultura como un aspecto fundamental junto a lo social, lo medioambiental y lo económico. Me he dado cuenta de ello de dos maneras. En primer lugar, nuestra comprensión de lo que consideramos una vida de éxito y un comportamiento adecuado. ¿Cómo es posible que nos parezca bien tratar a los animales como lo hacemos sólo para tener carne barata en el plato todos los días, por ejemplo? ¿Es realmente una intromisión en nuestra libertad si esto se cuestiona políticamente para frenar las emisiones de carbono?

El movimiento verde ha sido acusado tantas veces de moralizar que ahora tiende a argumentar desde un punto de vista económico o técnico, por ejemplo, afirmando que sus políticas ayudarán a controlar el gasto sanitario. Evidentemente, hay espacio para un enfoque más técnico, pero si huimos de las consideraciones éticas, perdemos completamente el contacto con lo que estamos hablando. La revolución moral, como dirían Kwame Anthony Appiah y otros, se alimenta de sentimientos y reputación, no de consideraciones económicas. Del mismo modo, cada empresa debería ser capaz de presentar el impacto social y ecológico de sus operaciones. Esto casaría a ambos y haría que los cálculos económicos respaldaran los juicios morales. Para que esto ocurra, necesitamos una narrativa diferente sobre adónde queremos llegar y un marco de referencia que la apoye.

El segundo aspecto es la forma en que concebimos la cultura como marco de acción y experiencia. Los valores comunes compartidos que nos ayudan a definir lo que consideramos un comportamiento aceptable o inaceptable son fundamentales para cualquier sociedad que quiera evitar un exceso de vigilancia y control. Tales valores son la base de cualquier contrato social y se manifiestan en los sistemas jurídicos.

*GEJ: Hoy existe la sensación generalizada de que vivimos una crisis prolongada y polifacética y de que las narrativas que sustentan nuestras instituciones ya no se sostienen. Las famosas palabras de Gramsci "lo viejo está muriendo y lo nuevo no puede nacer" se citan a menudo para captar esta sensación. ¿Por qué cree que estas palabras son tan pertinentes hoy en día?*

Como ocurre con todos los pensadores, es fundamental hablar de los conceptos de Gramsci teniendo en cuenta lo que intentaba comprender. ¿Cuál era la pregunta a la que trataba de responder? El concepto de hegemonía explicaba cómo se puede mantener el poder con la menor resistencia, incluso en circunstancias de desigualdad. Para Gramsci, son los relatos que explican por qué las cosas son, como son los que sirven de aglutinante cultural, estructurando el discurso público y legitimando los distintos papeles en la sociedad.

Cuando la narrativa dominante coincide con la experiencia cotidiana de la gente, es difícil cambiar las cosas. Pero el statu quo se tambalea cuando la narrativa dominante deja de dar respuestas convincentes a los problemas de la sociedad. En este momento, tres de los principales relatos de los últimos 40 años están implosionando. En primer lugar, la idea de que podemos desvincular el crecimiento económico del daño medioambiental en términos absolutos. No hay pruebas de ello, aunque ha sido el supuesto objetivo durante décadas. En segundo lugar, la idea de la economía del goteo. Reducir los impuestos a los ricos no les anima a invertir en la economía productiva a menos que piensen que pueden beneficiarse de ello, y actualmente sus prioridades son la búsqueda de rentas y la especulación. El tercer argumento es que lo que es bueno para las finanzas beneficiará a la economía real. La forma en que el mundo de las finanzas, totalmente aislado del mundo real, se enriquece mientras oculta su riqueza a las autoridades fiscales es ahora evidente para todos.

El colapso de estas tres narrativas ha roto la hegemonía del Consenso de Washington. Políticamente, esto significa que estamos experimentando crisis estructurales para las que las explicaciones típicas ya no funcionan. Como resultado, se abre la ventana para un cambio transformador. Éste deberá guiarse por nuevas narrativas que reúnan a diferentes actores bajo una agenda compartida. Lo ideal sería educar y animar al mayor número posible de personas para que participen en la elaboración de estas nuevas visiones, narrativas y actividades. Esta sería la situación ideal para las sociedades liberales y para la renovación democrática.

(GEJ) *Así que tenemos que construir esa nueva narrativa, y la educación puede ser un medio para conseguirlo?*

¡Absolutamente!

---

### Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
  - Dirk Holemans: [La Transición Justa Consiste en un Cambio Sistémico](#)
  - Tim Jackson: [Más Allá del Capitalismo de Consumo](#)
  - Tim Jackson: [El Reto del Post-Crecimiento](#)
  - Tim Jackson: [¿Paraíso perdido? - La jaula de hierro del consumismo](#)
  - John O'Neill: [La Vida Más Allá del Capital](#)
  - Álvaro de Regil Castilla: [La Insoportable Falta de Conciencia de Nuestra Crisis Ecológica Existencial](#)
  - Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
  - Álvaro de Regil Castilla: [Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde](#)
  - Alejandro Teitelbaum: [Cambiar Radicalmente el Orden Social Vigente](#)
  - Jonathan Rowson: [La Bildung en el siglo XXI – por qué la prosperidad sostenible depende de la reimaginación de la educación](#)
  - Stephen Sterling: [Educando Para el Futuro Que Queremos](#)
  - Simon Mair, Angela Druckman: [Valorando la pertinencia de los marcos sostenibles para integrar la sostenibilidad en la enseñanza superior](#)
  - Giorgos Kallis: [La Alternativa del Decrecimiento](#)
  - Jason Hickel: [El Decrecimiento es una Cuestión de Justicia Global](#)
-

❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor: Maja Göpel** es economista política, experta en política de sostenibilidad e investigación sobre transformaciones, y cofundadora de Scientists4Future.



❖ **Acerca de este trabajo:** “Darle Sentido al Mundo: ¿Por qué la Educación es la Clave del Cambio?” fue publicado originalmente en inglés por Green European Journal en junio de 2022. Este breviarío ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, [acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original](#).

❖ **Cite este trabajo como:** Maja Göpel– “Darle Sentido al Mundo: ¿Por qué la Educación es la Clave del Cambio?” – La Alianza Global Jus Semper, febrero de 2024.

❖ **Etiquetas:** Democracia, capitalismo, educación, ecología, sociedad, cultura, economía, nuevo paradigma.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2024. La Alianza Global Jus Semper  
Portal en red: [https://www.jussemper.org/Inicio/Index\\_castellano.html](https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html)  
Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)