



Nota sobre Los Límites del Crecimiento

Los Editores de Monthly Review

En 2022 se cumplió el quincuagésimo aniversario de uno de los estudios medioambientales más influyentes, y también controvertidos, jamás escritos: El informe del Club de Roma Los Límites del Crecimiento (Nueva York: Universe, 1972), de Donella H. Meadows, Dennis L. Meadows, Jørgen Randers y William W. Behrens III. Ningún otro trabajo medioambiental de la década de 1970 supuso un desafío tan directo a los supuestos subyacentes de la economía neoclásica del crecimiento capitalista ni recibió una respuesta tan vehemente por parte de los pensadores del orden establecido.

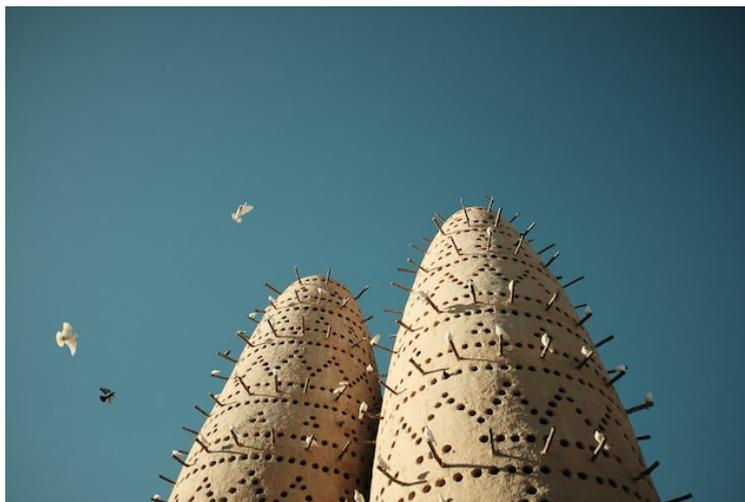


Foto de [Emre](#) en [Unsplash](#)

Los Límites del Crecimiento empleó un modelo

En lo que se denominó el escenario "estándar", así como en la mayoría de los demás escenarios, el resultado previsto era el "sobregiro" y el colapso de las tendencias de crecimiento en algún momento del siglo XXI.

matemático-informático formal para presentar doce escenarios sobre las tendencias del crecimiento económico y sus consecuencias medioambientales. Para ello, el informe se centraba en cinco factores de crecimiento: población, producción de alimentos, industrialización, contaminación y consumo de recursos naturales no renovables. En lo que se denominó el escenario "estándar", así como en la mayoría de los demás escenarios, el resultado previsto era el "sobregiro" y el colapso de las tendencias de crecimiento en algún momento del siglo XXI. No obstante, Los Límites del Crecimiento no pretendía ser una predicción en sentido estricto, sino más bien señalar los peligros medioambientales fundamentales derivados de la dinámica de crecimiento de las sociedades industrializadas contemporáneas. Así pues, el mensaje de Los Límites del Crecimiento en 1972, desarrollado en estudios posteriores hasta la actualidad, era el de la transformación necesaria para crear vías de desarrollo más sostenibles. Como se afirma en la introducción:

- (1) Si no cambian las tendencias actuales de crecimiento de la población mundial, de industrialización, de contaminación, de producción de alimentos y de agotamiento de los recursos, en algún momento de los próximos cien años se alcanzarán los límites del crecimiento en este planeta. El resultado más probable será un descenso repentino e incontrolable tanto de la población como de la capacidad industrial.
- (2) Es posible alterar estas tendencias de crecimiento y establecer una condición de estabilidad ecológica sostenible en el futuro. El estado de equilibrio global podría diseñarse de forma que se satisfagan las necesidades materiales básicas de cada habitante de la Tierra y que cada persona tenga las mismas oportunidades de realizar su potencial humano individual.
- (3) Si los pueblos del mundo deciden luchar por el segundo resultado en lugar del primero, cuanto antes empiecen a trabajar para conseguirlo, mayores serán sus posibilidades de éxito. (23-24)

El informe Los Límites del Crecimiento puede ser objeto de varias críticas, entre ellas su incapacidad para abordar la

No se puede reprochar el mensaje general de Los Límites del Crecimiento, a saber, que la humanidad, si quiere salvarse, debe entrar en "un periodo de gran transición", la "transición del crecimiento a... un estado deseable y sostenible de equilibrio global".

realidad del capitalismo como sistema socioeconómico. El informe también se centraba demasiado en el lado del grifo del problema medioambiental, y no lo suficiente en el lado del vertedero (los datos agregados sobre contaminación de la época eran insuficientes para presentar argumentos sólidos en ese sentido). Aunque se

ocupaba de la rápida acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera, no abordaba directamente las inquietudes asociadas al cambio climático, algo que se rectificaría en estudios posteriores (véase Donella H. Meadows, Dennis L. Meadows y Jørgen Randers, *Beyond the Limits* [White River Junction, VT: Chelsea Green, 1993]). No obstante, no se puede reprochar el mensaje general de Los Límites del Crecimiento, a saber, que la humanidad, si quiere salvarse, debe entrar en "un periodo de gran transición", la "transición del crecimiento a... un estado deseable y sostenible de equilibrio global" (24, 180).

Como indicó Dennis Meadows en una entrevista publicada en agosto de 2022,¹ estudios recientes han confirmado

Estudios recientes han confirmado rotundamente el escenario estándar de Los Límites del Crecimiento, en el que se esperaba que los diversos factores de crecimiento alcanzaran su punto máximo en torno a 2020, con un declive inexorable de los factores de crecimiento que se establecería durante la siguiente década y media, lo que llevaría a condiciones de colapso económico y medioambiental a mediados del siglo XXI.

rotundamente el escenario estándar de Los Límites del Crecimiento, en el que se esperaba que los diversos factores de crecimiento alcanzaran su punto máximo en torno a 2020, con un declive inexorable de los factores de crecimiento que se establecería durante la siguiente década y media, lo que llevaría a condiciones de colapso económico y medioambiental a mediados del siglo XXI (Graham M. Turner, "Comparison of the Limits to Growth with 30 Years of

Reality", *Global Environmental Change* [2008]; Gaya Herrington, "Data Check on the World Model that Forecast Global Collapse", 26 de julio de 2021). Estas conclusiones están respaldadas por un nuevo informe del Club de Roma, *Tierra para todos: A Survival Guide for Humanity* (Gabriola, BC: New Society Publishers, 2022), entre cuyos autores figuran Randers, del informe original *Los límites del crecimiento*, así como la economista y autora de *Monthly Review* Jayati Ghosh (véase Jayati Ghosh, "Achieving the Earth for All", *Project Syndicate*, 12 de julio de 2022). Dada la actual crisis ecológica planetaria derivada del crecimiento exponencial de la acumulación de capital, está más que claro que el mundo debería haber prestado atención a las advertencias de Los límites del crecimiento hace medio siglo.

¹ ↪ Juan Bordera – Ferran Puig Vilar: ["El Crecimiento se Va a Detener, por una Razón o por Otra"](#) — La Alianza Global Jus Semper, agosto 2022.

Aun así, los escenarios reales obtenidos por ordenador que ofrecía Los Límites del Crecimiento en 1972 son posiblemente mucho menos importantes hoy en día—ya que se han confirmado tan rotundamente a lo largo del último medio siglo con respecto a sus proyecciones generales—que algunos de los mensajes sociales más amplios que ofrecía el informe, relativos a cómo abordar las transformaciones político-económicas y ecológicas necesarias. Aquí destacan

Aquí destacan dos elementos centrales del argumento original. El primero era la devastadora crítica del optimismo tecnológico... La segunda lección, aún más importante, era que lo que estaba limitado era el "crecimiento" en este sentido estricto de acumulación de capital [mas no el] desarrollo humano sostenible... por no mencionar el crecimiento sostenible potenciado por el ser humano dentro de la propia naturaleza.

dos elementos centrales del argumento original. El primero era la devastadora crítica del optimismo tecnológico, que servía de importante barrera ideológica para concebir la gravedad del problema y tomar las medidas sociales, económicas y medioambientales necesarias. Como explicaban Los Límites del Crecimiento, el camino hacia la crisis y el colapso medioambientales se debía a: (1) un sistema socioeconómico orientado al crecimiento exponencial

que amenazaba con transgredir los factores físicos limitantes del propio planeta, y (2) una tecnología expresamente diseñada para seguir ese mismo curso de crecimiento exponencial, que inevitablemente resultaría ineficaz y desastrosa. Esas tecnologías estándar orientadas al crecimiento podrían modificarse ligeramente para retrasar lo inevitable, pero no podrían alterar el problema subyacente al que se enfrentaba el mundo con sus múltiples límites planetarios. Esta postura no excluía que las nuevas tecnologías, cualitativamente diferentes, desempeñaran un papel significativo a la hora de abordar el problema, pero subrayaba que estas tecnologías tendrían que desarrollarse y emplearse en pos de unos fines sociales y medioambientales modificados, ya que lo que se requería era una gran transición en la propia sociedad, abandonando el objetivo del crecimiento ilimitado de la acumulación de capital.

La segunda lección, aún más importante, que Los Límites del Crecimiento transmitía era que el "crecimiento", tal y como se había llegado a concebir en la sociedad actual, se refería al crecimiento cuantitativo del Producto Nacional Bruto, junto con el crecimiento del uso de los recursos y de la población, todo lo cual estaba siendo perseguido por la economía mundial capitalista de forma exponencialmente creciente. Lo que estaba limitado era el "crecimiento" en este sentido estricto de acumulación de capital. Pero esto no significaba que las mismas limitaciones se aplicaran al crecimiento concebido en un sentido mucho más amplio, que abarcaba el desarrollo humano sostenible, las mejoras cualitativas de todo tipo y las auténticas mejoras de la productividad, por no mencionar el crecimiento sostenible potenciado por el ser humano dentro de la propia naturaleza. Como escribieron Donella Meadows y sus colegas en 1972 en Los Límites del Crecimiento, "Cualquier actividad humana que no requiera un gran flujo de recursos insustituibles o produzca una grave degradación medioambiental podría seguir creciendo indefinidamente" (175).



Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Monthly Review
- Juan Bordera – Ferran Puig Vilar: [“El Crecimiento se Va a Detener, por una Razón o por Otra”](#)
- Alberto Garzón Espinosa: [Los límites del crecimiento: ecosocialismo o barbarie](#)
- Alejandro Pedregal – Juan Bordera: [Hacia un Decrecimiento Ecosocialista](#)
- Michael Löwy et al: [Por un Decrecimiento Ecosocialista](#)
- Los Editores de Monthly Review: [Notas sobre el Tiempo se Acaba](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Los Editores de Monthly Review: [Los Informes Filtrados del IPCC](#)
- Mauro Bologna y Gerardo Aquino: [Deforestación y Sostenibilidad de la Población Mundial: un Análisis Cuantitativo](#)
- John Bellamy Foster y Brett Clark: [La Expropiación de la Naturaleza](#)



- ❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.
- ❖ **Acerca de los Editores de Monthly Review:** John Bellamy Foster es editor de MR y profesor de sociología en la Universidad de Oregón. Ha escrito mucho sobre economía política, ecología y marxismo. Brett Clark es editor asociado de MR y profesor de sociología en la Universidad de Utah. Camila Valle es editora asistente y Jamil Jonna, es editor asociado de comunicaciones y producción.
- ❖ **Acerca de este trabajo:** Nota sobre Los Límites del Crecimiento se publicó originalmente en inglés por Monthly Review en octubre de 2022. Este comentario ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando a los autores y proporcionando un enlace al editor original.
- ❖ **Cite este trabajo como:** Los Editores de Monthly Review: Nota sobre Los Límites del Crecimiento – La Alianza Global Jus Semper, enero de 2023.
- ❖ **Etiquetas:** Capitalismo, ecología, historia, Club de Roma.
- ❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2023. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org