

# Ansiedad Climática en Niños y Jóvenes y sus Creencias sobre las Respuestas Gubernamentales al Cambio Climático: una Encuesta Global

Caroline Hickman, Elizabeth Marks, Panu Pihkala, Susan Clayton, R Eric Lewandowski, Elouise E Mayall, Britt Wray, Catriona Mellor, Lise van Susteren

## Resumen - Antecedentes

**E**l cambio climático tiene importantes implicaciones para la salud y el futuro de los niños y los jóvenes, pero éstos tienen poco poder para limitar sus daños, lo que les hace vulnerables a la ansiedad climática. Esta es la primera investigación a gran escala sobre la ansiedad climática en niños y jóvenes a nivel mundial y su relación con la percepción de la respuesta gubernamental.

## Métodos

Encuestamos a 10.000 niños y jóvenes (de 16 a 25 años) en diez países (Australia, Brasil, Finlandia, Francia, India, Nigeria, Filipinas, Portugal, Reino Unido y Estados Unidos; 1.000 participantes por país). Las invitaciones para completar la encuesta se enviaron a través de la plataforma Kantar entre el 18 de mayo y el 7 de junio de 2021. Se recogieron datos sobre los pensamientos y sentimientos de los participantes sobre el cambio climático, y las respuestas de los gobiernos al cambio climático. Se calcularon estadísticas descriptivas para cada aspecto de la ansiedad climática, y se realizó un análisis de correlación de Pearson para evaluar si la angustia relacionada con el clima, el funcionamiento y las creencias negativas sobre el cambio climático estaban vinculados a los pensamientos y sentimientos sobre la respuesta del gobierno.



Foto de Mikhail Nilov: <https://www.pexels.com/es-es/foto/persona-emociones-frustracion-fumar-7676279/>

### Hallazgos

Los encuestados de todos los países estaban preocupados por el cambio climático (el 59% estaba muy o extremadamente preocupado y el 84% estaba al menos moderadamente preocupado). Más del 50% manifestó cada una de las siguientes emociones: tristeza, ansiedad, enfado, impotencia, desamparo y culpa. Más del 45% de los encuestados afirmó que sus sentimientos sobre el cambio climático afectaban negativamente a su vida y funcionamiento cotidianos, y muchos declararon tener un elevado número de pensamientos negativos sobre el cambio climático (por ejemplo, el 75% dijo que pensaba que el futuro era aterrador y el 83% que pensaba que la gente no había cuidado el

*La crisis climática tiene importantes implicaciones a largo plazo para la salud física y mental como consecuencia de los cambios ambientales agudos y crónicos.*

planeta). Los encuestados valoraron negativamente las respuestas gubernamentales al cambio climático y manifestaron mayores sentimientos de traición que de tranquilidad. La ansiedad y la angustia climática se correlacionaron con la percepción de una respuesta gubernamental inadecuada y los sentimientos de

traición asociados.

### Interpretación

La ansiedad climática y la insatisfacción con las respuestas de los gobiernos están muy extendidas entre los niños y jóvenes de todo el mundo y afectan a su funcionamiento diario. La percepción de que los gobiernos no responden a la crisis climática está asociada a una mayor angustia. Es urgente investigar más sobre el impacto emocional del cambio climático en los niños y jóvenes y que los gobiernos validen su angustia tomando medidas urgentes sobre el cambio climático.

### Introducción

La ansiedad climática y la eco-ansiedad (angustia relacionada con las crisis climáticas y ecológicas) están ganando atención en todo el mundo a medida que la gente es cada vez más consciente de las amenazas globales actuales y futuras relacionadas con el calentamiento de nuestro planeta.<sup>1</sup> La crisis climática tiene importantes implicaciones a largo plazo para la salud física y mental como consecuencia de los cambios ambientales agudos y crónicos, desde las tormentas y los incendios forestales hasta el cambio de los paisajes y el aumento de las temperaturas.<sup>2</sup> La ansiedad climática es compleja,<sup>3</sup> y se reconoce que a menudo se basa en una ansiedad constructiva o práctica.<sup>1</sup> Aunque es dolorosa y angustiada, la ansiedad climática es racional y no implica una enfermedad mental. La ansiedad es una emoción que nos alerta del peligro, lo que puede hacer que busquemos más información sobre la situación y encontremos posibles soluciones. En situaciones amenazantes e inciertas como la crisis climática, esta respuesta puede considerarse lo que a veces se denomina ansiedad práctica<sup>1,4</sup> porque tiene el efecto beneficioso de llevar a las personas

<sup>1</sup> ↪ Pihkala P. Anxiety and the ecological crisis: an analysis of eco-anxiety and climate anxiety. Sustainability. 2020; 12:7836 [Crossref](#) [Google Scholar](#)

<sup>2</sup> ↪ Berry HL Waite TD Dear KB Capon AG Murray V. The case for systems thinking about climate change and mental health. Nat Clim Chang. 2018; 8: 282-290 [Crossref](#) [Scopus \(114\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>3</sup> ↪ Hickman C We need to (find a way to) talk about ... eco-anxiety. J Soc Work Pract. 2020; 34: 411-424. [Crossref](#) [Scopus \(13\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>4</sup> ↪ Verplanken B Marks E Dobromir AI. On the nature of eco-anxiety: how constructive or unconstructive is habitual worry about global warming?. J Environ Psychol. 2020; 72:101528 [View in Article](#) [Crossref](#) [Scopus \(27\)](#) [Google Scholar](#)

a reevaluar su comportamiento para responder adecuadamente. Sin embargo, como la crisis climática es tan compleja y carece de una solución clara, la ansiedad puede volverse con facilidad demasiado intensa e incluso abrumadora.<sup>(5, 6, 7)</sup> La ansiedad climática puede estar relacionada con muchas emociones, como la preocupación,<sup>8</sup> el miedo,<sup>9</sup> la ira,<sup>10</sup> la pena, la desesperación, la culpa y la vergüenza,<sup>11</sup> así como la esperanza,<sup>12</sup> aunque la presencia de éstas varía entre los individuos. A medida que surge la investigación en este campo, ciertas emociones han recibido más atención, especialmente la pena, la preocupación y el miedo climáticos, vinculados a las pérdidas actuales y anticipadas. La investigación de otras emociones se ha iniciado más recientemente, como el sentimiento de culpa por la propia contribución al cambio climático o la vergüenza por los daños climáticos causados por la humanidad en general. A menudo se experimentan conjuntamente sentimientos complejos y a veces contrapuestos que pueden fluctuar en respuesta a los acontecimientos personales y mundiales.<sup>13, 14</sup> Se ha argumentado que estas experiencias son respuestas comprensibles, congruentes y saludables a las amenazas a las que nos enfrentamos, pero dichas amenazas pueden experimentarse como un persistente factor de tensión psicológica.<sup>1, 3</sup>

### La Investigación en su Contexto

#### Pruebas anteriores a este estudio

Estudios anteriores han demostrado que existe malestar psicológico por el cambio climático, con dimensiones afectivas, cognitivas y conductuales. Los impactos directos del cambio climático suponen una carga desproporcionada para los niños y los jóvenes, al mismo tiempo que se desarrollan psicológica, física, social y neurológicamente. Los nuevos datos sugieren que los jóvenes también se ven más afectados por los impactos indirectos del cambio climático, como la ansiedad climática, que afecta a la salud psicosocial y al bienestar, y podría exacerbar los problemas de salud mental preexistentes en algunos niños. Antes del estudio (entre 2016 y 2021), varios de los coautores habían realizado una serie de exploraciones guiadas conceptualmente de la escasa literatura sobre las emociones de los niños en relación con el cambio climático, y las medidas psicológicas existentes de la ansiedad climática, en inglés y finlandés. Los resultados de estas búsquedas, y las publicaciones resultantes, fundamentan este estudio. También hemos tenido en cuenta los informes jurídicos de los últimos dos años relacionados con los derechos humanos y el cambio climático.

#### Valor agregado de este estudio

Hasta donde sabemos, éste es el estudio más amplio e internacional sobre la ansiedad climática en niños y jóvenes hasta la fecha. Demuestra que las cargas psicológicas (emocionales, cognitivas, sociales y funcionales) del cambio

<sup>5</sup> ↪ Ojala M Cunsolo A Ogunbode CA Middleton J Anxiety, worry, and grief in a time of environmental and climate crisis: a narrative review. *Annu Rev Environ Resour.* 2021; 46: 1 [Crossref](#) [Scopus \(16\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>6</sup> ↪ Clayton SD Karazsia BT Development and validation of a measure of climate change anxiety. *J Environ Psychol.* 2020; 69101434 [Crossref](#) [Scopus \(70\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>7</sup> ↪ Hogg TL Stanley SK O'Brien LV Wilson MS Watsford CR The Hogg eco-anxiety scale: development and validation of a multidimensional scale. *OSF Preprints.* 2021; (published online June 11.) (preprint). <https://doi.org/10.31219/osf.io/rxudb> [Google Scholar](#)

<sup>8</sup> ↪ Stewart AE Psychometric properties of the climate change worry scale. *Int J Environ Res Public Health.* 2021; 18: 494 [Crossref](#) [Scopus \(9\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>9</sup> ↪ McQueen A The wages of fear? Toward fearing well about climate change. in: Budolfson M McPherson T Plunkett D *Philosophy and climate change.* Oxford University Press, London 2021 [Crossref](#) [Scopus \(4\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>10</sup> ↪ Stanley SK Hogg TL Leviston Z Walker I From anger to action: differential impacts of eco-anxiety, eco-depression, and eco-anger on climate action and wellbeing. *J Clim Chang Health.* 2021; 1100003 [Crossref](#) [Google Scholar](#)

<sup>11</sup> ↪ Jensen T *Ecologies of guilt in environmental rhetorics.* Palgrave Macmillan, Cham 2019 [Crossref](#) [Google Scholar](#)

<sup>12</sup> ↪ Ojala M Hope and anticipation in education for a sustainable future. *Futures.* 2017; 94: 76-84 [Crossref](#) [Scopus \(49\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>13</sup> ↪ Hickman C Children and climate change: exploring children's feelings about climate change using free association narrative interview methodology. in: Hoggett P *Climate psychology: on indifference to disaster.* Studies in the psychosocial. Palgrave Macmillan, Cham 2019: 41-59 [Crossref](#) [Google Scholar](#)

<sup>14</sup> ↪ Pihkala P Eco-anxiety and environmental education. *Sustainability.* 2020; 1210149 [Crossref](#) [Scopus \(17\)](#) [Google Scholar](#)

climático son percibidas por una gran proporción de jóvenes de todo el mundo. Además, es el primer estudio que ofrece una visión de cómo la percepción de los jóvenes sobre las respuestas de los gobiernos al cambio climático está asociada a sus propias reacciones emocionales y psicológicas. Estas reacciones son reportadas por jóvenes de un conjunto diverso de países con una gama de ingresos y diferentes niveles de exposición directa a los efectos severos del cambio climático.

### *Implicaciones de todas las pruebas disponibles*

La angustia por el cambio climático está asociada a la percepción por parte de los jóvenes de que no tienen futuro, de que la humanidad está condenada y de que los gobiernos no están respondiendo adecuadamente, así como a sentimientos de traición y abandono por parte de los gobiernos y los adultos. El cambio climático y la inacción de los gobiernos son factores de estrés crónicos que podrían tener implicaciones negativas considerables, duraderas e incrementales para la salud mental de los niños y los jóvenes. El hecho de que los gobiernos no aborden adecuadamente el cambio climático y el impacto en las generaciones más jóvenes constituye potencialmente un daño moral. Las naciones deben responder para proteger la salud mental de los niños y los jóvenes emprendiendo una acción ética, colectiva y basada en políticas contra el cambio climático.

En todo el mundo se registran niveles considerables de angustia relacionada con el clima,<sup>15</sup> y los niños y los jóvenes

*Un estudio realizado en 2021 reveló que los niños de las generaciones actuales y futuras soportarán una carga de enfermedades inaceptablemente alta debido al cambio climático, y un informe de UNICEF de 2021 estima que mil millones de niños corren un riesgo extremadamente alto como consecuencia de ello.*

son especialmente vulnerables.<sup>16</sup> Esta angustia es comprensible, dado que un estudio realizado en 2021 reveló que los niños de las generaciones actuales y futuras soportarán una carga de enfermedades inaceptablemente alta debido al cambio climático,<sup>17</sup> y un informe de UNICEF de 2021 estima que mil millones de niños corren un riesgo extremadamente

alto como consecuencia de ello.<sup>18</sup> La investigación cualitativa ha descubierto que muchos niños tienen opiniones pesimistas sobre el futuro del clima.<sup>19</sup> Entrevistas realizadas a niños en varios países entre 2016 y 2021 encontraron formas intensas de ansiedad climática y ecológica.<sup>3, 13</sup> Los padres y educadores también informan que escuchan una gran consternación sobre el cambio climático por parte de los jóvenes.<sup>20, 21</sup> Hacen falta las investigaciones cuantitativas a escala mundial, pero son vitales si se tiene en cuenta que los niños contemporáneos convivirán con la crisis climática durante toda su vida.

<sup>15</sup> ↪ Susteren LV Al-Delaimy WK Psychological impacts of climate change and recommendations. in: Al-Delaimy WK Ramanathan V Sánchez Sorondo M Health of people, health of planet and our responsibility: climate change, air pollution and health. Springer, Cham2020: 177-192 [Crossref](#) [Google Scholar](#)

<sup>16</sup> ↪ Wu J Snell G Samji H Climate anxiety in young people: a call to action. Lancet Planet Health. 2020; 4: e435-e436. [Summary](#) [Full Text](#) [Full Text PDF](#) [PubMed](#) [Scopus \(28\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>17</sup> ↪ Helldén D Andersson C Nilsson M Ebi KL Friberg P Alfvén T Climate change and child health: a scoping review and an expanded conceptual framework. Lancet Planet Health. 2021; 5: e164-e175 [Summary](#) [Full Text](#) [Full Text PDF](#) [PubMed](#) [Scopus \(22\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>18</sup> ↪ UNICEF One billion children at 'extremely high risk' of the impacts of the climate crisis. <https://www.unicef.org.uk/press-releases/onebillion-children-at-extremely-high-risk-of-the-impacts-of-the-climate-crisis-unicef> Date: Aug 20, 2021 Date accessed: September 5, 2021 [Google Scholar](#)

<sup>19</sup> ↪ Strife SJ Children's environmental concerns: expressing ecophobia. J Environ Educ. 2012; 43: 37-54 [Crossref](#) [Scopus \(61\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>20</sup> ↪ Baker C Clayton S Bragg E Educating for resilience: parent and teacher perceptions of children's emotional needs in response to climate change. Environ Educ Res. 2021; 27: 687-705 [Crossref](#) [Scopus \(9\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>21</sup> ↪ Verlie B Clark E Jarrett T Supriyono E Educators' experiences and strategies for responding to ecological distress. Aust J Environ Educ. 2020; 37: 132-146 [Crossref](#) [Scopus \(11\)](#) [Google Scholar](#)

El cambio climático supone un riesgo para la salud mental que puede entenderse a través de los modelos de estrés-

*Niños y jóvenes se enfrentan a numerosos factores de estrés, pero tienen pocos recursos para mitigarlos o evitarlos. Los niños que se enfrentan a un futuro gravemente dañado por el cambio climático necesitarán apoyo.*

vulnerabilidad de la salud.<sup>22</sup> La exposición al estrés crónico en la infancia tiene un impacto duradero y aumenta el riesgo de desarrollar problemas de salud mental. Entender el estrés del cambio climático exige comprender cómo interactúan múltiples factores. El cambio climático y las catástrofes relacionadas con el tiempo tienen diversas repercusiones, tanto directas (p. ej.,

destrucción y trauma) como indirectas (p. ej., presión sobre los recursos personales y públicos, interrupción del funcionamiento de la comunidad),<sup>2</sup> además de provocar ansiedad climática. Así, los niños y los jóvenes se enfrentan a numerosos factores de estrés, pero tienen pocos recursos para mitigarlos o evitarlos. Esta experiencia se ve agravada por otros factores de riesgo psicosocial, como la falta de servicios sociales para muchos niños de todo el mundo.<sup>23</sup> Los niños que se enfrentan a un futuro gravemente dañado por el cambio climático necesitarán apoyo.<sup>24</sup>

El estrés psicológico del cambio climático también se basa en factores relacionales; los estudios realizados entre los niños han demostrado que a menudo experimentan una capa adicional de confusión, traición y abandono debido a la

*Los niños están recurriendo ahora a acciones legales basadas en la incapacidad de los gobiernos para proteger a los ecosistemas, a los jóvenes ciudadanos y a su futuro.*

inacción de los adultos frente al cambio climático.<sup>3,25</sup> Los niños están recurriendo ahora a acciones legales basadas en la incapacidad de los gobiernos para proteger a los ecosistemas, a los jóvenes ciudadanos y a su futuro.<sup>26</sup> El hecho de que los gobiernos no les protejan de los daños causados por el cambio climático

podría considerarse un incumplimiento de los derechos humanos y de la responsabilidad ética de cuidar de los niños,<sup>27</sup> lo que provocaría un daño moral (la angustiada secuela psicológica que se experimenta cuando se cometen o se presencian acciones que violan la moral o las creencias fundamentales).<sup>28</sup> Esto puede incluir la conciencia o la incapacidad de prevenir un comportamiento no ético perjudicial. Es necesario investigar para comprender la relación entre la ansiedad climática de los niños y jóvenes y sus sentimientos sobre la pertinencia de la respuesta gubernamental.

Este estudio pretende comprender mejor los sentimientos, pensamientos e impactos funcionales asociados al cambio climático entre los jóvenes de todo el mundo. Explora y discute las relaciones entre la angustia relacionada con el clima y las respuestas gubernamentales percibidas. Nuestro objetivo fue responder a las siguientes preguntas de investigación: cómo los niños y los jóvenes de todo el mundo manifiestan respuestas emocionales, cognitivas y funcionales al cambio climático; cómo los niños y los jóvenes de todo el mundo perciben las respuestas gubernamentales al cambio climático

<sup>22</sup> ↪ Schneiderman N Ironson G Siegel SD Stress and health: psychological, behavioral, and biological determinants. *Annu Rev Clin Psychol.* 2005; 1: 607-628 [Crossref](#) [PubMed](#) [Scopus \(909\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>23</sup> ↪ Patel V Flisher AJ Hetrick S McGorry P Mental health of young people: a global public-health challenge. *Lancet.* 2007; 369: 1302-1313 [Summary Full Text](#) [Full Text PDF](#) [PubMed](#) [Scopus \(1652\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>24</sup> ↪ Sanson AV Judith Van Hoorn J Burke SE Responding to the impacts of the climate crisis on children and youth. *Child Dev Perspect.* 2019; 13: 201-207 [Crossref](#) [Scopus \(52\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>25</sup> ↪ Jones CA Davison A Disempowering emotions: the role of educational experiences in social responses to climate change. *Geoforum.* 2021; 118: 190-200 [Crossref](#) [Scopus \(20\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>26</sup> ↪ Salas RN Jacobs W Perera F The case of Juliana v. US—children and the health burdens of climate change. *N Engl J Med.* 2019; 380: 2085-2087 [Crossref](#) [PubMed](#) [Scopus \(12\)](#) [Google Scholar](#)

<sup>27</sup> ↪ Weintrobe S Psychological roots of the climate crisis: neoliberal exceptionalism and the culture of uncare. Bloomsbury Academic, New York, NY2021 [Crossref](#) [Google Scholar](#)

<sup>28</sup> ↪ Griffin BJ Purcell N Burkman K et al. Moral injury: an integrative review. *J Trauma Stress.* 2019; 32: 350-362 [Crossref](#) [PubMed](#) [Scopus \(142\)](#) [Google Scholar](#)

y si esas percepciones sugieren sentimientos de traición o de tranquilidad; y si existen relaciones entre las respuestas cognitivas y emocionales al cambio climático y las percepciones de las respuestas gubernamentales.

### Métodos

#### *Diseño del estudio y participantes*

Se recogieron datos de 10 000 jóvenes a través de la plataforma de captación de participantes Kantar. Los participantes se extrajeron del panel de investigación en línea LifePoints de Kantar (45 millones de personas de 42 países en 26 idiomas). Los encuestados adicionales se obtuvieron de otros paneles de doble opción (es decir, después de registrarse para unirse a un panel, los encuestados deben hacer clic en un correo electrónico de confirmación) en la red de Kantar en algunos países ([apéndice p 2](#)). El panel LifePoints se nutre de cualquier persona que se inscriba voluntariamente, siempre y cuando supere los controles de calidad que detectan a los panelistas fraudulentos. Kantar utiliza un conjunto diverso de fuentes de reclutamiento (correo electrónico opt-in, co-registro, campañas de boletines electrónicos, redes internas y externas de afiliados y medios sociales) específicamente para maximizar la inclusividad. A todos los miembros del panel se les recuerda a intervalos regulares que completen las encuestas como parte de su afiliación y para acumular puntos.

Para este estudio, los participantes eran elegibles si tenían entre 16 y 25 años y vivían en uno de los diez países seleccionados (Australia, Brasil, Finlandia, Francia, India, Nigeria, Filipinas, Portugal, Reino Unido y Estados Unidos). Estos países fueron elegidos para reflejar las poblaciones de diferentes países, representando una gama de culturas, ingresos, climas, vulnerabilidades climáticas y exposición a diferentes intensidades de eventos relacionados con el clima.

Las invitaciones para participar estuvieron disponibles para los panelistas elegibles entre el 18 de mayo y el 7 de junio de 2021. Antes de acceder a las encuestas, se informó a los participantes de la duración de la misma, pero no del tema. 15 543 personas comenzaron la encuesta y 10 000 (68%) la completaron. Las herramientas de calidad de datos eliminaron los datos fraudulentos de las encuestas, como los de los encuestados que intentaron completar la encuesta varias veces o los que la completaron mucho más rápido que la media. La recogida de datos finalizó en cada país cuando se obtuvieron 1.000 respuestas completas y anónimas. Se utilizó un muestreo por cuotas, basado en la edad, el sexo y la región. Hubo una distribución aproximadamente uniforme en términos de género (51,4% de hombres, 48,6% de mujeres) y grupo de edad (49% de 16 a 20 años; 51% de 21 a 25 años; edad media de 20,82 años [SD 2,54]; [apéndice p 2](#)). Dado que el muestreo por cuotas no permitía una representatividad completa por países, los datos recogidos se ponderaron a partir de las estadísticas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos para cada país por grupo de edad, sexo y región. Todos los resultados presentados se basan en estos datos ponderados. El estudio fue aprobado por el Comité Ético de Psicología de la Universidad de Bath (nº 21-090).

#### *Procedimientos*

Once consultores internacionales con experiencia en emociones relacionadas con el cambio climático, psicología clínica y ambiental, psicoterapia, psiquiatría, derecho de los derechos humanos, salud mental de niños y adolescentes, y jóvenes con experiencia vivida de ansiedad climática, elaboraron una encuesta. El grupo se reunió semanalmente durante 2 meses (de febrero a marzo de 2021), revisando las medidas de ansiedad climática existentes y las pruebas del impacto psicológico en los jóvenes. Varios de los autores principales habían completado y publicado recientemente artículos con búsquedas bibliográficas específicas sobre el clima y la ecoansiedad,<sup>1, 4, 6</sup> que se sintetizaron y utilizaron para generar elementos de encuesta. Éstos se discutieron y refinaron de forma reiterada, dando lugar a ocho preguntas

generales sobre experiencias emocionales, funcionales y psicológicas relacionadas con el cambio climático y la respuesta gubernamental. La encuesta se probó con 17 jóvenes, con los consiguientes ajustes en el lenguaje y la escala. Los ámbitos de la encuesta fueron: preocupación relacionada con el clima (nivel de preocupación por el cambio climático); impacto funcional relacionado con el clima (sentimientos sobre el cambio climático que afectan negativamente al funcionamiento); emociones relacionadas con el clima (presencia de 14 emociones clave positivas y negativas sobre el cambio climático); pensamientos relacionados con el clima (presencia de siete pensamientos clave negativos sobre el cambio climático); experiencia de ser ignorado o rechazado cuando se habla del cambio climático; creencias sobre la respuesta gubernamental al cambio climático (presencia de nueve creencias clave positivas y negativas); e impacto emocional de la respuesta gubernamental al cambio climático (presencia e intensidad de sentimientos relacionados con la tranquilidad y la traición). Las preguntas individuales se muestran en el [apéndice \(pp. 3-4\)](#). Los elementos se desarrollaron para que fueran claros y tuvieran equivalentes apropiados en diferentes culturas e idiomas, y se tradujeron cuando fue necesario.

### *Análisis estadístico*

Se calcularon las estadísticas descriptivas para los siguientes constructos: preocupación, deterioro funcional relacionado con el clima, emociones relacionadas con el clima, pensamientos negativos sobre el cambio climático, experiencia de desestimación de las propias consternaciones sobre el cambio climático, y creencias e impacto emocional de las respuestas gubernamentales al cambio climático. Se exploraron con cautela las diferencias entre los países. Se realizó un análisis de correlación de Pearson para explorar si la angustia relacionada con el clima, el funcionamiento y las creencias negativas sobre el cambio climático estaban vinculados a los pensamientos y sentimientos sobre la respuesta gubernamental.

Para permitir la comparación entre constructos, se elaboraron escalas a partir de los elementos de cada dominio (pensamientos relacionados con el clima, creencias sobre la respuesta del gobierno, impacto emocional de la respuesta del gobierno). Los pensamientos negativos sobre el cambio climático se sumaron para crear una puntuación global (que va de 0 a 7), basándose en la evidencia de que las personas con mayores niveles de consternación sobre el cambio climático tienden a reportar más pensamientos negativos.<sup>29</sup> Se registraron las percepciones de que el gobierno no ha respondido adecuadamente y se sumaron para formar una variable denominada creencias negativas sobre la respuesta del gobierno. Se incluyeron nueve afirmaciones, cada una de las cuales se calificó con 1 o 2. Los elementos se codificaron de forma inversa, de modo que un número mayor indicaba siempre una evaluación más negativa de la respuesta del gobierno (es decir, 9 era la respuesta más positiva posible y 18 la más negativa).

Los impactos emocionales de la respuesta del gobierno se dividieron en dos escalas que reflejaban una respuesta emocional positiva o negativa. La escala de tranquilidad se construyó a partir de la media de los cuatro elementos de sentimientos positivos calificados en una escala de 1 a 5 ("Me tranquiliza la acción de los gobiernos sobre el cambio climático" y cada uno de "Cuando pienso en cómo está respondiendo mi gobierno o los demás gobiernos al cambio climático me siento valorado/protegido/esperanzado"). El  $\alpha$  de Cronbach fue de 0,82. La escala de traición se construyó a partir de la media de los seis elementos de sentimientos negativos calificados en una escala de 1 a 5 ("Cuando pienso en cómo es mi gobierno o en cómo están respondiendo otros gobiernos al cambio climático me siento angustiado/abandonado/miedo/enfadado/avergonzado/desacreditado"). El  $\alpha$  de Cronbach fue de 0,89. Se eligió la escala de traición porque refleja el tipo de angustia que se experimenta habitualmente (ira, ansiedad, angustia, etc.) cuando los individuos

<sup>29</sup> ↪ Verplanken B Roy D "My worries are rational, climate change is not": habitual ecological worrying is an adaptive response. PLoS One. 2013; 8e74708 [Crossref](#) [PubMed](#) Scopus (53) [Google Scholar](#)

se ven perjudicados por actos deliberados de omisión o perpetración por parte de las instituciones en las que confían para obtener apoyo, protección o incluso supervivencia.<sup>30</sup>

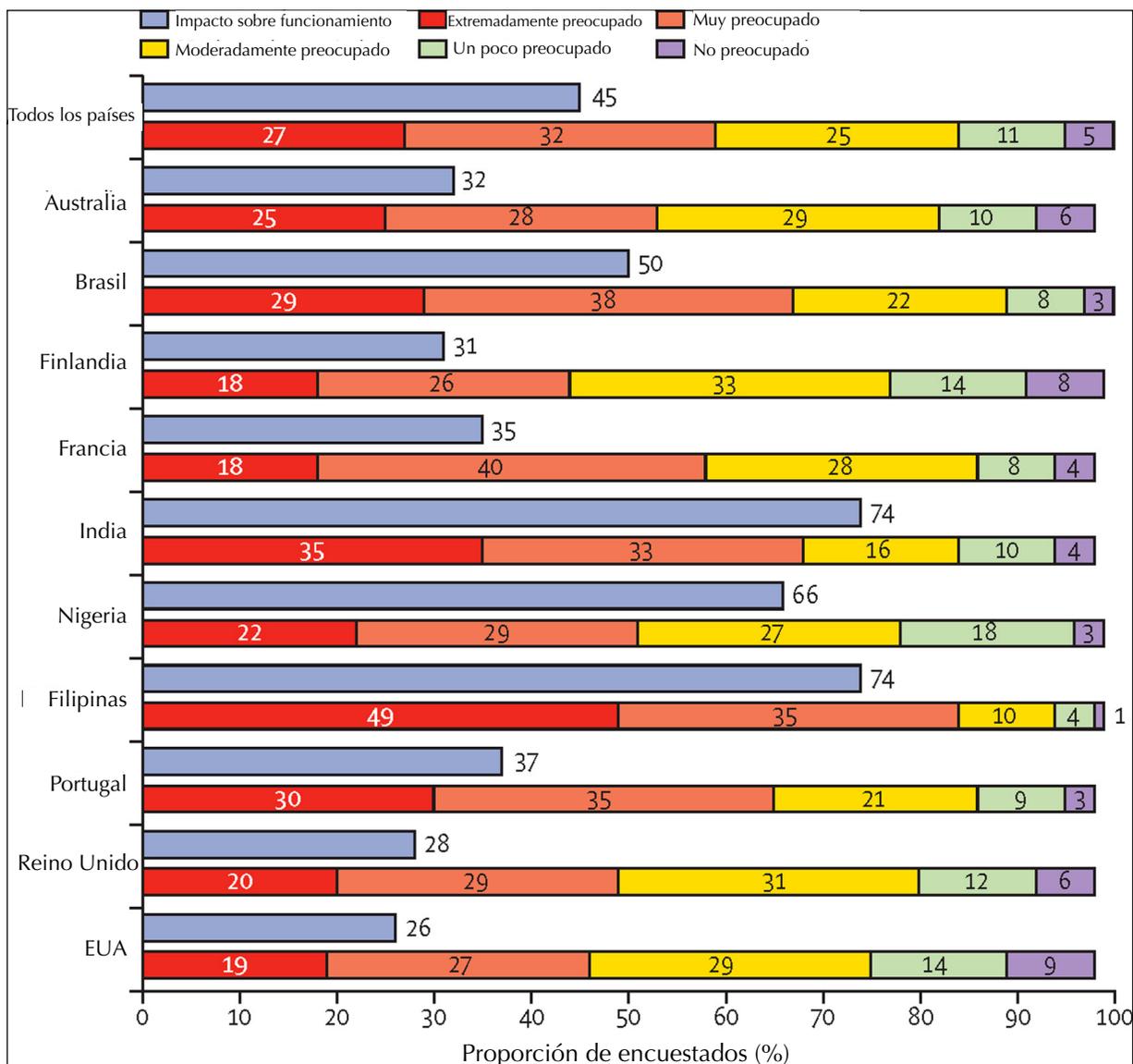
Las preguntas relativas a la acción de los gobiernos se formularon en términos generales como "mi gobierno es/otros gobiernos son" para evaluar cómo perciben los niños y los jóvenes la inacción global de los gobiernos en el poder. Aunque se perciba que su propio país está respondiendo bien, los pensamientos y sentimientos negativos persistirán si otros países ignoran o restan importancia al cambio climático. Al permitir que los encuestados indicaran su insatisfacción o malestar hacia los gobiernos en general (en lugar de vincularlo a su propio gobierno), se consideró que los individuos podían responder más abiertamente, independientemente del país de residencia.

Reportamos los resultados agregados de todos los encuestados y los resultados por país. Los resultados agregados que combinan todos los países se ofrecen para proporcionar una imagen de las conclusiones generales, aunque se reconoce que dichos resultados no son representativos a nivel mundial porque el tamaño de la muestra era el mismo para cada país y no se ponderaba por el tamaño de la población. Debido al tamaño de la muestra y al número de comparaciones, sólo reportamos los resultados que son significativos al nivel  $p \leq 0.001$ . Todos los análisis se realizaron con el SPSS versión 27.

## Resultados

En respuesta a nuestra primera pregunta de investigación, que era cómo los niños y jóvenes de todo el mundo reportan respuestas emocionales, cognitivas y funcionales al cambio climático, los encuestados de todos los países reportaron una gran cantidad de preocupación, con casi el 60% diciendo que se sentían "muy" o "extremadamente" preocupados por el cambio climático (calificación media de 3-7 en una escala de 1 a 5 [SD 1-7]). Más del 45% de los encuestados afirmaron que sus sentimientos sobre el cambio climático afectaban negativamente a su vida cotidiana; la proporción de encuestados variaba según el país, pero era sistemáticamente alta (figura 1; apéndice p 4). Los países que expresaron más preocupación y un mayor impacto en su funcionamiento tendieron a ser más pobres, en el Sur Global, y más directamente impactados por el cambio climático; en el Norte Global, Portugal (que tuvo un dramático aumento de los incendios forestales desde 2017) mostró el mayor nivel de preocupación.

<sup>30</sup> ↪ Smidt AM Freyd JJ Government-mandated institutional betrayal. J Trauma Dissociation. 2018; 19: 491-499 [Crossref](#) [PubMed](#) [Scopus \(12\)](#) [Google Scholar](#)



**Gráfico 1: Preocupación por el cambio climático e impacto en el funcionamiento**

El gráfico muestra la proporción de la muestra que reporta un impacto negativo en el funcionamiento por sus sentimientos sobre el cambio climático y los distintos niveles de preocupación por el cambio climático. Los datos se muestran para toda la muestra (n=10 000) y por países (n=1000 por país)

Muchos de los encuestados manifestaron emociones negativas: más del 50% de los encuestados reportaron sentirse temerosos, tristes, ansiosos, enojados, impotentes, indefensos y culpables (tabla 1; apéndice p 5). Las emociones menos reportadas fueron el optimismo y la indiferencia. Los encuestados también reportaron una serie de creencias negativas, con un 75% diciendo que el futuro era aterrador (tabla 2; apéndice p 6). Entre los que afirmaron haber hablado con otras personas sobre el cambio climático (81% de la muestra), casi la mitad (48%) reportó que otras personas los habían ignorado o desestimado (tabla 2). Los resultados relativos a los pensamientos y sentimientos sobre el cambio climático variaron considerablemente según el país, pero los sentimientos negativos estuvieron sorprendentemente presentes en todas las poblaciones.

Tabla 1: Emociones sobre el cambio climático

	Todos los países	RU	Australia	EUA	India	Filipinas	Nigeria	Francia	Finlandia	Portugal	Brasil
<b>Tristeza</b>											
Sí	69 (66.7%)	631	641	569	735	909	615	638	536	705	690
No	52 (31.5%)	345	332	414	256	87	362	338	442	273	303
Prefiero no decir	76 (1.8%)	24	27	17	8	3	22	24	22	22	7
<b>Desamparado</b>											
Sí	95 (50.9%)	546	595	462	634	636	438	511	541	327	405
No	20 (47.2)	437	381	519	351	356	549	449	444	647	587
Prefiero no decir	86 (1.9%)	18	24	19	15	8	13	39	15	26	9
<b>Ansioso</b>											
Sí	81 (61.8%)	599	650	578	640	830	660	501	493	605	625
No	41 (36.4%)	380	324	405	339	165	331	467	486	372	372
Prefiero no decir	80 (1.8%)	21	26	16	21	6	10	32	21	23	4
<b>Temeroso</b>											
Sí	34 (67.3%)	615	644	542	743	897	658	667	536	707	725
No	11 (31.1%)	364	325	441	246	98	334	309	445	279	270
Prefiero no decir	56 (1.6%)	20	31	17	11	5	9	24	19	15	5
<b>Optimista</b>											
Sí	89 (30.9%)	253	274	242	456	460	473	227	263	223	218
No	63 (66.6%)	717	696	731	522	524	512	739	683	763	776
Prefiero no decir	50 (2.5%)	30	31	28	23	16	15	34	54	13	6
<b>Enfadado</b>											
Sí	85 (56.8%)	553	574	482	623	702	433	604	485	589	640
No	25 (41.3%)	420	397	494	362	283	558	363	493	400	355
Prefiero no decir	92 (1.9%)	26	29	23	16	15	10	34	22	12	5
<b>Culpable</b>											
Sí	20 (50.2%)	528	506	417	572	744	282	511	434	538	488
No	93 (47.9%)	447	471	563	408	250	710	461	543	436	504
Prefiero no decir	87 (1.9%)	25	23	20	20	6	8	28	23	26	8
<b>Avergonzado</b>											
Sí	62 (45.6%)	514	531	442	495	682	206	480	383	393	436
No	49 (52.5%)	467	445	534	485	313	772	495	589	592	557
Prefiero no decir	91 (1.9%)	18	25	24	20	6	22	26	28	15	7
<b>Herido</b>											
Sí	83 (42.8%)	414	445	383	611	781	448	311	250	336	304
No	96 (55%)	561	524	597	378	212	538	649	717	633	687
Prefiero no decir	19 (2.2%)	24	30	20	11	7	14	40	33	31	9
<b>Deprimido</b>											
Sí	64 (38.6%)	365	402	343	532	525	340	224	329	387	417
No	40 (59.4%)	610	566	635	456	458	648	746	649	598	574
Prefiero no decir	98 (2.0%)	25	32	22	13	17	12	31	22	15	9
<b>Desesperado</b>											
Sí	18 (44.2%)	410	421	332	520	581	392	492	494	368	408
No	48 (53.5%)	556	540	636	450	405	598	478	490	611	584
Prefiero no decir	33 (2.3%)	33	38	32	30	14	10	30	17	21	8
<b>Afligido</b>											
Sí	51 (41.5%)	353	400	352	549	624	320	452	578	231	292
No	32 (56.3%)	622	569	621	428	362	667	526	403	739	695
Prefiero no decir	16 (2.2%)	25	30	27	23	14	13	22	19	30	13

Tabla 1 continúa en el siguiente página)

	Todos los países	RU	Australia	EUA	India	Filipinas	Nigeria	Francia	Finlandia	Portugal	Brasil
<i>(Continúa de la página anterior)</i>											
<b>Impotente</b>											
Sí	98 (56%)	554	606	482	589	643	426	683	471	577	567
No	10 (42.1%)	425	371	498	398	350	557	292	505	390	424
Prefiero no decir	92 (1.9%)	21	24	20	13	7	16	25	24	33	9
<b>Indiferente</b>											
Sí	02 (29%)	259	295	261	463	481	305	181	300	150	207
No	127 (68.3%)	704	654	711	515	502	678	785	664	834	780
Prefiero no decir	72 (2.7%)	37	52	29	22	17	17	34	36	16	12

Los datos son el número (%) de encuestados en toda la muestra (n=10 000) o el número dentro de cada país (n=1000 en cada país). Se preguntó a los participantes "¿El cambio climático le hace sentir algo de lo siguiente?"

**Tabla 1: Emociones sobre el cambio climático**

Tabla 2: Creencias negativas sobre el cambio climático y desdén

	Todos los países	RU	Australia	EUA	India	Filipinas	Nigeria	Francia	Finlandia	Portugal	Brasil
<b>Tengo dudas de tener hijos</b>											
Sí	(39.1%)	378	432	356	407	473	232	367	422	365	476
No	(57.0%)	579	535	599	531	506	751	578	536	586	499
Prefiero no decir	(3.9%)	43	33	46	62	21	17	54	42	48	24
<b>La humanidad está condenada</b>											
Sí	(55.7%)	510	504	457	740	733	422	480	431	616	673
No	(40.7%)	448	442	492	234	251	557	449	530	357	305
Prefiero no decir	(3.7%)	41	54	50	26	16	21	71	39	26	22
<b>El futuro es aterrador</b>											
Sí	(75.5%)	725	763	679	804	915	702	738	562	806	855
No	(22.2%)	248	206	283	179	76	289	226	404	170	138
Prefiero no decir	(2.3%)	27	31	38	16	9	10	36	34	24	6
<b>No tendré acceso a las mismas oportunidades de mis padres</b>											
Sí	(54.9%)	531	572	439	671	705	493	610	425	537	504
No	(42.1%)	438	396	516	307	282	501	331	539	416	484
Prefiero no decir	(3.0%)	31	32	45	22	13	6	60	37	47	12
<b>La seguridad de mi familia se verá amenazada (ej. económica, social o seguridad física)</b>											
Sí	(51.7%)	393	483	348	652	769	553	496	296	524	653
No	(45.2%)	566	469	616	321	215	431	440	675	443	340
Prefiero no decir	(3.2%)	41	48	36	27	16	16	64	29	33	7
<b>Las cosas que más valoro serán destruidas</b>											
Sí	(54.8%)	470	523	423	692	736	535	450	425	587	642
No	(41.6%)	487	429	539	285	251	457	475	526	370	343
Prefiero no decir	(3.6%)	43	48	38	24	14	8	76	48	43	15
<b>La gente no ha cuidado al planeta</b>											
Sí	(82.6%)	795	807	780	860	927	757	768	750	889	923
No	(15.3%)	175	165	191	124	64	241	195	220	89	69
Prefiero no decir	(2.1%)	29	28	29	16	9	2	37	29	22	9
<b>Cuando trato de hablar sobre el cambio climático otras personas me ignoran o me desdénan</b>											
Sí	3928 (39.3%)	355	392	304	597	465	476	238	294	342	465
No	4189 (41.9%)	384	346	393	316	455	379	533	524	475	384
No hablo con otra gente sobre cambio climático	1884 (18.8%)	262	262	303	87	80	146	229	182	183	150

Los datos son el número (%) de encuestados en toda la muestra (n=10 000) o el número dentro de cada país (n=1000 en cada país). Se preguntó a los participantes "¿El cambio climático le hace sentir algo de lo siguiente?"

**Tabla 2: Creencias negativas sobre el cambio climático y desdén**

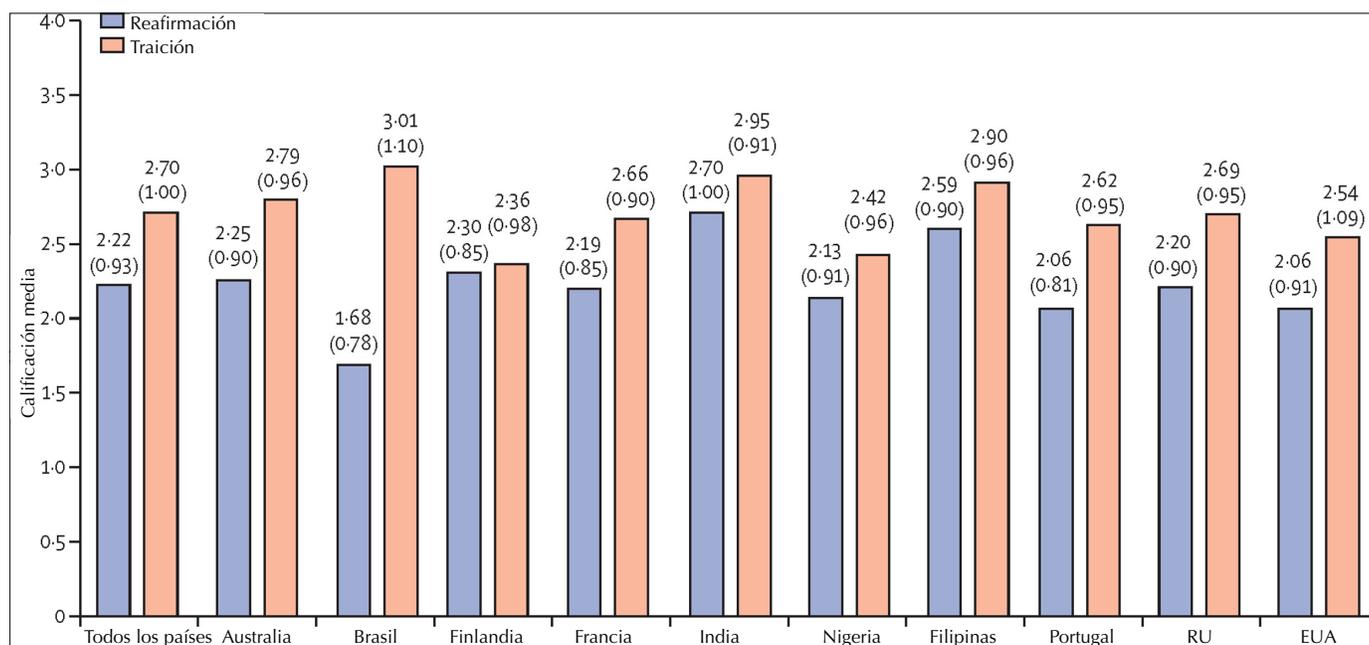
En relación con nuestra segunda pregunta de investigación, que era cómo perciben los niños y jóvenes de todo el mundo las respuestas gubernamentales al cambio climático, los participantes tendieron a calificar negativamente la respuesta gubernamental (puntuación media de 14,96 en la escala de 9 a 18 [DE 2-57]). Más de la mitad de los encuestados estaban de acuerdo con las afirmaciones negativas (59-64%) y bastante menos de la mitad con las afirmaciones positivas (30-37%; tabla 3; [apéndice p 7](#)). En todos los países, los participantes reportaron mayores sentimientos de traición (puntuación media 2,7 [DE 1,0]) que de tranquilidad (2,22 [DE 0,93];  $p < 0,0001$ ) y las pruebas t por pares mostraron que las calificaciones de traición fueron significativamente mayores que las de tranquilidad dentro de cada país ( $p < 0,0001$ ; figura 2; las puntuaciones medias por país se muestran en el [apéndice p 8](#)).

Tabla 3: Creencias relacionadas con el gobierno

	Todos los países	RU	Australia	EUA	India	Filipinas	Nigeria	Francia	Finlandia	Portugal	Brasil
<b>Tomar mis preocupaciones suficientemente en serio</b>											
Sí	3003 (30.0%)	265	291	214	426	418	302	273	341	264	209
No	6382 (63.8%)	653	627	699	530	559	672	633	562	677	770
Prefiero no decir	617 (6.2%)	82	82	87	45	23	26	94	97	59	22
<b>Haciendo lo suficiente para evitar una catástrofe climática</b>											
Sí	3076 (30.8%)	262	308	242	437	422	363	260	300	283	199
No	6442 (64.4%)	686	625	678	523	559	609	667	644	670	781
Prefiero no decir	483 (4.8%)	53	67	80	40	19	28	73	56	47	20
<b>Desechar las preocupaciones de la gente</b>											
Sí	6010 (60.1%)	580	637	586	586	534	580	574	481	648	804
No	3399 (34.0%)	348	291	341	362	427	381	333	447	293	176
Prefiero no decir	591 (5.9%)	72	72	73	52	39	40	93	71	59	20
<b>Actuar de acuerdo a la ciencia climática</b>											
Sí	3645 (36.5%)	321	334	278	527	524	398	281	382	379	221
No	5719 (57.2%)	607	589	631	424	448	570	614	523	562	751
Prefiero no decir	636 (6.4%)	72	77	90	49	28	33	104	95	60	28
<b>Protegiéndome, al planeta, y/o las generaciones futuras</b>											
Sí	3306 (33.1%)	314	315	250	490	467	351	273	338	330	178
No	6105 (61.0%)	624	614	674	471	502	617	618	575	616	794
Prefiero no decir	591 (5.9%)	63	71	76	40	31	32	109	87	54	28
<b>Se puede confiar en él</b>											
Sí	3126 (31.3%)	278	296	213	505	404	311	234	345	323	217
No	6157 (61.6%)	645	621	676	446	550	642	660	558	607	752
Prefiero no decir	718 (7.2%)	77	83	111	49	46	47	106	97	71	31
<b>Se miente respecto a la efectividad de las acciones que se toman</b>											
Sí	6437 (64.4%)	613	657	620	674	686	659	582	543	623	780
No	2894 (28.9%)	315	267	291	288	285	284	295	367	305	197
Prefiero no decir	669 (6.7%)	72	76	89	38	29	57	123	90	72	23
<b>Quedando mal con los jóvenes en todo el mundo</b>											
Sí	6489 (64.9%)	648	674	630	714	679	644	549	467	694	790
No	2977 (29.8%)	293	265	293	243	298	306	357	468	266	188
Prefiero no decir	534 (5.3%)	59	61	77	43	23	51	94	64	40	22
<b>Traicionándome y/o las generaciones futuras</b>											
Sí	5847 (58.5%)	572	595	563	663	563	551	487	462	621	770
No	3467 (34.7%)	347	324	353	288	392	403	388	459	316	197
Prefiero no decir	686 (6.9%)	81	81	84	49	45	46	125	79	62	34

Los datos son el número (%) de encuestados en toda la muestra (n=10 000) o el número dentro de cada país (n=1000 en cada país). A los participantes se les preguntó "En relación con el cambio climático, creo que mi gobierno es/otros gobiernos son...".

Tabla 3: Creencias relacionadas con el gobierno



**Gráfico 2: Sentimientos de tranquilidad y traición en relación con la respuesta del gobierno al cambio climático**  
 Los datos se muestran para toda la muestra (n=10 000) y por países (n=1000 por país). Los valores del gráfico son la media (DE).

Para comprender mejor los patrones subyacentes a las respuestas al cambio climático, se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson para explorar las correlaciones entre las variables (tabla 4). Cabe destacar que los pensamientos negativos, la preocupación por el cambio climático y el impacto en el funcionamiento estaban correlacionados positivamente y mostraban correlaciones con los sentimientos de traición y las creencias negativas sobre la respuesta del gobierno. Los sentimientos de tranquilidad no se correlacionaron significativamente con la preocupación y mostraron una correlación muy baja pero significativa con los pensamientos negativos; la escala de tranquilidad posiblemente confundió a las personas que no estaban preocupadas por el cambio climático y a las que estaban preocupadas pero consideraban que la respuesta gubernamental era adecuada. La relación entre los pensamientos negativos y la traición podría explicarse por el hecho de que ambos estaban asociados a la preocupación por el cambio climático.

**Tabla 4: Matriz de correlación para las variables del estudio**

	1	2	3	4	5	6
1. Preocupado por el cambio climático	..	..	..	..	..	..
2. Pensamientos negativos sobre cambio climático	0.48	..	..	..	..	..
3. Creencias negativas de la respuesta gubernamental	0.21	0.26	..	..	..	..
4. Sentirse traicionado por el gobierno	0.43	0.47	0.36	..	..	..
5. Sentirse reasegurado por el gobierno	0.01 (NS)	-0.04	-0.59	-0.02 (NS)	..	..
6. Impacto negativo funcional	0.22	0.32	-0.1	0.25	0.21	..

Correlation coefficients ® are shown. All correlations reported are significant at the P <0,0001 level unless otherwise indicated by NS. NS=not significant

**Tabla 4: Matriz de correlación para las variables del estudio**

Por ello, se calculó una correlación parcial manteniendo constante el nivel de preocupación. La correlación siguió siendo significativa (r=0.32, p<0.0001), lo que sugiere que incluso entre las personas que sentían el mismo nivel de

*Niños y jóvenes de países de todo el mundo reportan ansiedad climática y otras emociones y pensamientos angustiosos sobre el cambio climático que afectan a su vida cotidiana, asociadas con una respuesta gubernamental inadecuada y sentimientos de traición.*

preocupación por el cambio climático, las que reportaron sentirse traicionadas por la respuesta gubernamental reportaron un mayor número de pensamientos negativos. Del mismo modo, los pensamientos negativos siguieron estando significativamente correlacionados con la percepción

de fracaso del gobierno, manteniendo constante la preocupación ( $r=0.19$ ,  $p<0.0001$ ).

## Discusión

Según nuestro estudio, los niños y jóvenes de países de todo el mundo reportan ansiedad climática y otras emociones y pensamientos angustiosos sobre el cambio climático que afectan a su vida cotidiana. Esta angustia se asoció con creencias sobre una respuesta gubernamental inadecuada y sentimientos de traición. Una gran proporción de niños y jóvenes de todo el mundo reportan angustia emocional y una amplia gama de emociones dolorosas y complejas (tristeza, miedo, ira, impotencia, desamparo, culpa, vergüenza, desesperación, dolor, pena y depresión). Del mismo modo, un gran número de personas dicen haber experimentado algún tipo de impacto funcional y tienen creencias pesimistas sobre el futuro (la gente no ha sabido cuidar el planeta; el futuro es aterrador; la humanidad está condenada; no tendrán acceso a las mismas oportunidades que tuvieron sus padres; las cosas que valoran serán destruidas; la seguridad está amenazada; y dudan en tener hijos). Estos resultados refuerzan los hallazgos de investigaciones empíricas anteriores y los amplían al mostrar la naturaleza extensa y global de esta angustia, así como su impacto en el funcionamiento. La angustia climática es claramente evidente tanto en países que ya están experimentando amplios

*Ya estamos asistiendo a un aumento de los fenómenos climáticos graves que actúan como factores precipitantes y perpetuadores de la angustia psicológica.*

impactos físicos del cambio climático, como Filipinas, una nación muy vulnerable a las inundaciones costeras y los tifones. También es evidente en países donde los impactos directos son todavía menos graves, como el Reino Unido, donde la población está relativamente protegida de los fenómenos meteorológicos extremos. La angustia

parece ser mayor cuando los jóvenes creen que la respuesta del gobierno es inadecuada, lo que nos lleva a argumentar que el fracaso de los gobiernos para reducir, prevenir o mitigar adecuadamente el cambio climático está contribuyendo a la angustia psicológica, el daño moral y la injusticia.

Estos altos niveles de angustia, impacto funcional y sentimientos de traición afectarán negativamente a la salud mental de los niños y jóvenes. Puede que la ansiedad climática no constituya una enfermedad mental, pero las realidades del cambio climático, junto con la inacción de los gobiernos, son factores de estrés crónicos, a largo plazo y potencialmente ineludibles. Es probable que estos factores aumenten el riesgo de desarrollar problemas de salud mental, especialmente en las personas más vulnerables, como los niños y los jóvenes, que a menudo se enfrentan a múltiples factores de estrés en la vida sin tener el poder de reducir, prevenir o evitar dichos factores de estrés.<sup>2, 18, 22, 23</sup> A medida que los fenómenos meteorológicos graves relacionados con el cambio climático persisten, se intensifican y aceleran, se deduce que, en ausencia de factores de mitigación, los impactos en la salud mental seguirán el mismo patrón. Ya estamos asistiendo a un aumento de los fenómenos climáticos graves que actúan como factores precipitantes y perpetuadores de la angustia psicológica; en septiembre de 2021, se han producido numerosos fenómenos meteorológicos sin precedentes desde la recopilación de nuestros datos (entre ellos, la bóveda de calor y los incendios forestales en el noroeste del Pacífico, las tormentas e inundaciones catastróficas en Alemania, Irán, China, Londres y Nueva York, y los récords de calor batidos en repetidas ocasiones en Irlanda del Norte y Norteamérica).

Entre los factores que se sabe que protegen contra los problemas de salud mental se encuentran los recursos psicosociales, las habilidades de afrontamiento y la capacidad para afrontar y mitigar los factores de estrés. En el

*Un gran número de jóvenes de todo el mundo considera que los gobiernos no reconocen ni actúan ante la crisis de forma coherente y urgente, ni responden a su alarma. Esto se percibe como una traición y un abandono, no sólo del individuo, sino de los jóvenes y de las futuras generaciones en general.*

contexto de la ansiedad climática, esta protección vendría dada por el hecho de que los propios sentimientos y opiniones se escuchen, se validen, se respeten y se actúe en consecuencia, sobre todo por parte de aquellos que ocupan posiciones de poder y de los que dependemos, acompañado de acciones colectivas a favor del medio ambiente. Sin embargo, esta

encuesta muestra que un gran número de jóvenes de todo el mundo considera que los gobiernos no reconocen ni actúan ante la crisis de forma coherente y urgente, ni responden a su alarma. Esto se percibe como una traición y un abandono, no sólo del individuo, sino de los jóvenes y de las futuras generaciones en general. Los resultados de este estudio reflejan y amplían las conclusiones de una entrevista anterior, en la que los jóvenes describieron sus sentimientos sobre el cambio climático como "atrapados por la brecha generacional" y sintiéndose "frustrados por la desigualdad de poder, traicionados y enfadados, desilusionados con la autoridad, trazando líneas de batalla".<sup>25</sup>

Los mecanismos de defensa contra la ansiedad provocada por el cambio climático están bien documentados, e incluyen desestimar, ignorar, desautorizar, racionalizar y negar las experiencias de los demás.<sup>27</sup> Estos comportamientos, cuando

*Los gobiernos están transgrediendo creencias morales fundamentales sobre el cuidado, la compasión, la salud planetaria y la pertenencia ecológica... en las palabras de un joven de 16 años: "Creo que es diferente para los jóvenes. Para nosotros la destrucción del planeta es personal"... la crisis climática es también una cuestión de derechos humanos.*

los exhiben los adultos y los gobiernos, podrían considerarse como una cultura de desatención.<sup>27</sup> Por lo tanto, la ansiedad climática en los niños y los jóvenes no debería considerarse simplemente causada por el desastre ecológico, sino que también está correlacionada con la incapacidad de otros más poderosos (en este caso, los gobiernos) para actuar ante las amenazas que se enfrentan. Nuestros hallazgos están

en consonancia con este argumento y, junto con las pruebas preexistentes, dan peso a la propuesta de que la angustia climática en los niños y jóvenes puede considerarse injusta e implica un daño moral.<sup>28</sup> La conciencia de los jóvenes sobre el cambio climático y la inacción de los gobiernos se asocian aquí con secuelas psicológicas negativas. El daño moral se ha descrito como "un signo de salud mental, no de trastorno... un signo de que la conciencia está viva",<sup>27</sup> pero inflige un daño y una herida considerables porque los gobiernos están transgrediendo creencias morales fundamentales sobre el cuidado, la compasión, la salud planetaria y la pertenencia ecológica. Este sentido de la perspectiva personal, colectiva y ecológica se resume en las palabras de un joven de 16 años: "Creo que es diferente para los jóvenes. Para nosotros la destrucción del planeta es personal".<sup>13</sup>

Al poner en peligro y perjudicar las necesidades humanas fundamentales, la crisis climática es también una cuestión de derechos humanos. Los organismos jurídicos reconocen una intersección entre los derechos humanos, el cambio climático y la ansiedad climática. Someter a los jóvenes a la ansiedad climática y al daño moral puede considerarse cruel, inhumano, degradante o incluso tortuoso,<sup>31, 32</sup> lo que permite comprender mejor el fenómeno actual de la

<sup>31</sup> ↪ UK Government Human rights act 1998. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/42/contents> Date: 1998 Date accessed: September 2, 2021 [Google Scholar](#)

<sup>32</sup> ↪ Mavronicola N Torture, inhumanity and degradation under article 3 of the ECHR: absolute rights and absolute wrongs. Bloomsbury Publishing, Oxford 2021 [Crossref](#) [Google Scholar](#)

criminología climática,<sup>33</sup> en el que los niños y los jóvenes expresan sus consternaciones a través de casos legales como un intento de legitimar y validar legalmente su angustia ante la inacción de los gobiernos.

Una comprensión completa de la ansiedad climática en niños y jóvenes debe abarcar estos factores relacionales, psicosociales, culturales, éticos, legales y políticos. Las narrativas actuales corren el riesgo de individualizar el llamado problema de la ansiedad climática, sugiriendo que la mejor respuesta es que el individuo tome cartas en el asunto.<sup>3</sup> Nuestros resultados sugieren que dicha acción debe ser tomada particularmente por aquellos que están en el poder. Para proteger la salud mental y el bienestar de los jóvenes, los gobernantes pueden actuar para reducir el estrés y la angustia reconociendo, comprendiendo y validando los miedos y el dolor de los jóvenes, reconociendo sus derechos y situándolos en el centro de la elaboración de políticas.<sup>23</sup> Antes de poder ofrecer a las generaciones más jóvenes un mensaje de esperanza, debemos reconocer primero los obstáculos que hay que superar.<sup>12</sup>

Las limitaciones de este estudio incluyen el uso de medidas no estandarizadas para investigar la experiencia de la ansiedad climática y la forma en que la gente piensa y siente sobre las respuestas del gobierno, que son temas complejos y llenos de matices. Por desgracia, no existían medidas estandarizadas adecuadas para nuestros fines. El constructo de la ansiedad climática en sí mismo es nuevo y complejo, con distintas definiciones en la literatura. Aunque nuestros resultados muestran que muchos jóvenes reportan pensamientos y emociones difíciles y un deterioro funcional relacionado con el cambio climático, no podemos indicar su gravedad en comparación con las muestras normativas. Nuestro objetivo era investigar si ciertas emociones y pensamientos estaban presentes en los diferentes países del mundo, más que evaluar el grado en que se sienten estos pensamientos y sentimientos. Por lo tanto, optamos por utilizar una escala de respuesta de tres factores (sí, no, o prefiero no decirlo) para fomentar un alto índice de respuesta y facilitar

*Nuestros resultados agregados son probablemente una estimación conservadora de los niveles de angustia a nivel mundial.*

respuestas válidas de aquellos menos familiarizados con las escalas de Likert. Aunque las escalas de respuesta dicotómicas pueden exagerar la aceptación, tener una tercera opción neutral puede mitigarlo. Esto se ve respaldado por nuestro hallazgo de

que las afirmaciones sobre emociones y creencias negativas fueron más respaldadas que las afirmaciones positivas o neutrales.

Sin medidas de salud mental, estos resultados no pueden evaluar si la ansiedad climática está afectando a los resultados de salud mental de estas poblaciones, o si lo hace. El estudio no midió la gravedad de la ansiedad climática mediante ninguna escala psicológica, aunque cabe señalar que algunos resultados relacionados con las cogniciones de los jóvenes indican emociones fuertes, como la creencia de que "la humanidad está condenada". Hay que tener en cuenta que los datos se basaron en tamaños de muestra iguales por país y no se ponderaron según el tamaño de la población, por lo que los resultados agregados deben interpretarse con precaución porque no son representativos a nivel mundial. Sin embargo, los países más poblados (por ejemplo, India, con más de 1.300 millones de personas) reportaron mayores niveles de preocupación, deterioro funcional, creencias negativas, etc., lo que indica que nuestros resultados agregados son probablemente una estimación conservadora de los niveles de angustia a nivel mundial. Otras limitaciones se debieron al uso de una empresa de encuestas en línea, para cuya cumplimentación era necesario tener acceso a Internet y, en ocasiones, saber hablar inglés. Por tanto, aunque las muestras no deberían estar sesgadas hacia quienes están especialmente consternados por el cambio climático, no son totalmente representativas de la población de los países.

<sup>33</sup> ↪ White R. Imagining the unthinkable: climate change, ecocide and children. in: Frauley J C Wright Mills and the criminological imagination: prospects for creative inquiry. Routledge, New York, NY2015: 219-240 [Google Scholar](#)

Por último, la empresa encuestadora proporcionó datos sobre el género definidos únicamente como masculino o femenino, lo que no reconoce la naturaleza no binaria del género.

Los puntos fuertes de este estudio son el gran tamaño de la muestra y su alcance mundial, y que es una investigación novedosa y oportuna sobre la ansiedad climática y la percepción de la respuesta gubernamental. Ofrece una buena representación dentro de los países al utilizar una empresa de encuestas con una selección de participantes inclusiva demostrada y una minimización del sesgo de los encuestados al no anunciar la naturaleza del estudio (por ejemplo, relacionado con el clima) por adelantado. Presentamos los resultados como un primer intento de cuantificar la escala global del impacto psicológico del cambio climático y de las respuestas inadecuadas de los gobiernos sobre los jóvenes.

*Nuestros resultados sugieren que el cambio climático, la ansiedad climática y la respuesta inadecuada de los gobiernos son factores de estrés crónicos que podrían amenazar la salud mental y el bienestar de los niños y jóvenes de todo el mundo.*

novedosa y oportuna sobre la ansiedad climática y la percepción de la respuesta gubernamental. Ofrece una buena representación dentro de los países al utilizar una empresa de encuestas con una selección de participantes inclusiva demostrada y una minimización del sesgo de los encuestados al no anunciar la naturaleza del estudio (por ejemplo, relacionado con el clima) por adelantado. Presentamos los resultados como un primer intento de cuantificar la

Para concluir, nuestros resultados sugieren que el cambio climático, la ansiedad climática y la respuesta inadecuada de los gobiernos son factores de estrés crónicos que podrían amenazar la salud mental y el bienestar de los niños y jóvenes

*La ansiedad por el clima indica el cuidado y la empatía que tienen los jóvenes por nuestro mundo. Como dijo un joven: "No quiero morir. Pero no quiero vivir en un mundo que no se preocupa por los niños y los animales".*

de todo el mundo. Este estudio ofrece una visión preliminar; se requiere una investigación más detallada para explorar las complejidades y la amplia variedad de sentimientos climáticos. La ansiedad climática es una experiencia colectiva<sup>27</sup> y, según nuestros resultados, los niños y jóvenes se beneficiarían de un discurso social en el que sus pensamientos y sentimientos fueran respetados y validados, y sus consternaciones fueran atendidas por personas en posiciones de poder.

La ansiedad por el clima indica el cuidado y la empatía que tienen los jóvenes por nuestro mundo. Como dijo un joven: "No quiero morir. Pero no quiero vivir en un mundo que no se preocupa por los niños y los animales".<sup>13</sup>

Como equipo de investigación, nos inquietó la magnitud de los efectos emocionales y psicológicos del cambio

*La escala global de este estudio es suficiente para justificar una advertencia a los gobiernos y a los adultos de todo el mundo.*

climático en los niños del mundo, y el número de los que reportaron sentirse desesperanzados y asustados sobre el futuro de la humanidad. Nos gustaría que estos resultados no hubieran sido muy devastadores. La escala global de este estudio es suficiente para justificar una advertencia a los gobiernos y a los adultos de todo el mundo, y subraya la necesidad urgente de una mayor

respuesta a las preocupaciones de los niños y los jóvenes, una investigación más profunda y una acción inmediata sobre el cambio climático.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- John Bellamy Foster: [La Crisis del Antropoceno](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Johan Rockström, Joyeeta Gupta, Timothy M. Lenton, Dahe Qin, Steven J. Lade ET AL: [Identificando un Pasaje Seguro y Justo para las Personas y el Planeta](#)
- Simon Mair, Angela Druckman y Tim Jackson: [Una Historia de Dos Utopías: El Trabajo en un Mundo Post-Crecimiento](#)
- Michael Löwy, Bengi Akbulut, Sabrina Fernandes y Giorgos Kallis: [Por un Decrecimiento Ecosocialista](#)



❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca de los autores:** **Caroline Hickman:** Department of Social & Policy Sciences, University of Bath, UK; **Elizabeth Marks:** Department of Psychology, University of Bath, UK; **Panu Pihkala:** Faculty of Theology and Helsinki Institute of Sustainability Science, University of Helsinki, Finland; **Susan Clayton:** Department of Psychology, The College of Wooster, USA; **R Eric Lewandosky:** Department of Child and Adolescent Psychiatry, NYU, USA; **Elouise E Mayall:** School of Environmental Sciences, University of East Anglia, UK; **Britt Wray:** Stanford University Center for Innovation in Global Health and Stanford and Woods Institute for the Environment, Stanford University, USA; **Catriona Mellor:** Oxford Health NHS Foundation Trust, Oxford, UK; **Lise van Susteren:** Climate Psychiatry Alliance and Climate Psychology Alliance, Washington, DC, USA.

❖ **Editores Académicos:** Todos los autores contribuyeron al diseño y la conceptualización del estudio. Las búsquedas bibliográficas fueron realizadas por CH, PP y SC. Los datos subyacentes fueron verificados y analizados por SC, REL, EM y EEM. El manuscrito fue redactado por CH, PP, EM, REL, SC, EEM, CM y BW. Todos los autores revisaron y comentaron el manuscrito y aprobaron la versión final. Todos los autores tuvieron pleno acceso a los datos y aceptan la responsabilidad de la publicación. **Financiación:** AVAAZ. AVAAZ pagó los costes de la encuesta y organizó la recopilación de datos a través de una plataforma de reclutamiento independiente (Kantar). No tuvo ningún papel en el análisis de los datos, la interpretación de los mismos o la redacción del informe. Agradecemos a Judith Anderson (Alianza de Psicología del Clima) y a Natasa Mavronicola (Universidad de Birmingham, Birmingham, Reino Unido). **Intercambio de datos:** Los datos individuales y no identificados de los participantes en los que se basan estos resultados se pondrán a disposición, a partir de 3 meses y hasta 5 años después de la publicación, de los investigadores que presenten una propuesta metodológicamente sólida, para alcanzar los objetivos de dicha propuesta aprobada. Las propuestas serán consideradas por un pequeño equipo de autores y las solicitudes deberán dirigirse a c.l.hickman@bath.ac.uk, e.marks@bath.ac.uk, o panu.pihkala@helsinki.fi. Para obtener acceso, los solicitantes de datos deben firmar un acuerdo de acceso a los datos. **Declaración de intereses:** Declaramos que no hay intereses en competencia.

❖ **Acerca de este trabajo:** Este trabajo fue publicado originalmente en inglés por The Lancet – Planetary Health en diciembre de 2021: [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(21\)00278-3](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(21)00278-3). Copyright © 2021 The Author(s). Published by Elsevier Ltd. Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia CC BY-NC-ND 4.0.

❖ **Cite este trabajo como:** Caroline Hickman, Elizabeth Marks, Panu Pihkala, Susan Clayton, R Eric Lewandosky, Elouise E Mayall, Britt Wray, Catriona Mellor and Lise van Susteren: Ansiedad Climática en Niños y Jóvenes y sus Creencias sobre las Respuestas Gubernamentales al Cambio Climático: una Encuesta Global – La Alianza Global Jus Semper, julio 2022.

❖ **Licencia Creative Commons:** Este artículo se ha publicado bajo la licencia Creative Commons, Atribución 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Puede copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato sin adaptarlo, sólo para fines no comerciales y siempre que se cite al creador.

❖ **Etiquetas:** Cambio climático, ansiedad, inacción gubernamental, salud mental, traición, daño moral, derechos humanos, injusticia.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

© 2022. La Alianza Global Jus Semper  
 Portal en red: [https://www.jussemper.org/Inicio/Index\\_castellano.html](https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html)  
 Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)