

## Por un Veganismo Socialista

Benjamin Selwyn y Charis Davis

**E**n Estados Unidos, Reino Unido y otros países ricos se da una paradoja. Cada vez más personas se dan cuenta de que el actual sistema alimentario es perjudicial para el medio ambiente. Intentan transformarlo cambiando su dieta, lo que esperan que influya en las estrategias de inversión de las empresas. Les animan a hacerlo las afirmaciones de que el cambio a dietas basadas en plantas representa la "forma más importante" de reducir nuestro impacto medioambiental.<sup>1</sup>

Lo paradójico es que muchas de las empresas que están extendiendo el mercado de la alimentación vegetal tienen un impacto medioambiental enorme e inmensamente perjudicial. La expansión en estos mercados no

*El veganismo corporativo es una estrategia de expansión del mercado combinada con, y basada en, intentos de lavado verde de la marca corporativa. agrava el sufrimiento animal, la explotación humana y la destrucción medioambiental dentro y fuera del sistema alimentario.*

supone un abandono de la producción masiva de carne, productos

lácteos y otras actividades perjudiciales para el medio ambiente. Más bien representa una estrategia de expansión del mercado combinada con, y basada en, intentos de lavado verde de la marca corporativa.

Estas estrategias reflejan y refuerzan el dominio del mercado por parte de unas pocas empresas. En Estados Unidos, por ejemplo, menos de cuatro empresas controlan más del 75% del mercado de una serie de alimentos populares.

Llamamos a esta estrategia veganismo corporativo.<sup>2</sup>



El escudo de la bandera vegana diseñado por la artista holandesa Maria Tiquah Vegan (16 de septiembre de 2017). Crédito: Maria Tiquah - <https://veganflag.org/vegan-flag-coat-of-arms/>, [CCO](#), [Link](#).

<sup>1</sup> ↪ Olivia Petter, "Veganism Is 'Single Biggest Way' to Reduce Our Environmental Impact, Study Finds," Independent, September 24, 2020.

<sup>2</sup> ↪ Nina Lakhani, Aliya Uteuova, and Alvin Chang, "Revealed: The True Extent of America's Food Monopolies and Who Pays the Price," Guardian, July 14, 2021.

Argumentamos que el veganismo corporativo agrava el sufrimiento animal, la explotación humana y la destrucción medioambiental dentro y fuera del sistema alimentario. El veganismo corporativo promueve la ideología de la soberanía del consumidor, donde la elección del consumidor es el factor clave que influye en la producción.

Existe una forma alternativa de concebir e intentar transformar el sistema alimentario, que denominamos **veganismo socialista**. Mientras que la soberanía del consumidor implica la "regulación del punto final" (cambiar los patrones de consumo), el veganismo socialista implica intentar controlar el "punto de partida" de la producción (decidir qué se va a producir y cómo) y cómo se distribuyen los productos.<sup>3</sup>

En *Mitad de la Tierra Socialista*, Troy Vettese y Drew Pendergrass defienden el veganismo universal, que conciben como parte de un futuro utópico en el que el socialismo se ha establecido plenamente. Max Ajl y Rob Wallace someten a Vettese y Pendergrass a una fuerte crítica, destacando su sesgo neocolonial y contrario a los pequeños productores.<sup>4</sup> Sin embargo, ni Vettese y Pendergrass, ni Ajl y Wallace, basan sus visiones de sistemas alimentarios alternativos en (a) la dinámica contemporánea de la pobreza alimentaria de la clase trabajadora en los países ricos, o (b) los cientos de miles de millones de dólares que se están gastando (y mucho más por venir) en las llamadas transiciones verdes por parte de Estados Unidos y los Estados de la Unión Europea.

Concebimos el veganismo socialista como un elemento para cambiar el equilibrio del poder de clase del capital al trabajo, y para empezar a reparar la fractura metabólica entre la sociedad humana (capitalista) y la naturaleza. Sostenemos que, dado que miles de millones de dólares se destinan a subvencionar las industrias de combustibles fósiles o a una transición ecológica dominada por las empresas, ha llegado el momento de que los movimientos socialistas defiendan que estos fondos se destinen a una agenda político-económico de transformación ecosocial.<sup>5</sup>

Mientras que la producción agrícola mundial contribuye a cerca del 25% de las emisiones totales de gases de efecto invernadero, el sector cárnico es responsable de aproximadamente el 14,5% de las emisiones totales.<sup>6</sup> La población de los países ricos es, con diferencia, la mayor consumidora de proteínas cárnicas. En 2009, por ejemplo, los quince países más ricos tenían una demanda de proteínas cárnicas un 750% mayor que las veinticuatro naciones más pobres.

Sin embargo, esta desigualdad internacional en el consumo de proteínas cárnicas no significa que las poblaciones de los países ricos estén sanas o bien alimentadas. En Estados Unidos, el Reino Unido y otros países ricos, a amplios sectores de la clase trabajadora, a sus familias y, en particular, a sus hijos les resulta demasiado caro permitirse comer suficiente (buena) comida. En 2022, casi una cuarta parte de los niños de la Unión Europea estaban en riesgo de pobreza o exclusión social, mientras que un tercio de los niños en edad escolar primaria tenían sobrepeso o eran obesos.<sup>7</sup> En Estados Unidos, en 2021, treinta y cuatro millones de personas vivían en hogares con inseguridad alimentaria y cincuenta y tres millones recurrían a programas comunitarios y bancos de alimentos para llevar comida a la mesa. Como dice Jane Dixon, las clases trabajadoras del Norte Global "ahora pueden ser retratadas como...

<sup>3</sup> ↪ David Whyte, *Ecocide: Kill the Corporation Before It Kills Us* (Manchester: Manchester University Press, 2020).

<sup>4</sup> ↪ Max Ajl and Rob Wallace, "Red Vegans against Green Peasants," *New Socialist*, October 16, 2021.

<sup>5</sup> ↪ Simon Black, Ian Perry, and Nate Vernon, "Fossil Fuel Subsidies Surged to Record \$7 Trillion," *International Monetary Fund* (blog), August 24, 2023.

<sup>6</sup> ↪ Oliver Lazarus, Sonali McDermid, and Jennifer Jacquet, "The Climate Responsibilities of Industrial Meat and Dairy Producers," *Climatic Change* 165 (2021): 1–21; David Tilman and Michael Clark, "Global Diets Link Environmental Sustainability and Human Health," *Nature* 515 (201)

<sup>7</sup> ↪ Sam Jones, "Children Should Get One Healthy School Meal a Day, Say EU Experts," *Guardian*, October 13, 2023.

sobreconsumidoras, pero sus cuerpos con sobrepeso son el resultado de ingresos insuficientes para consumir menos alimentos, menos densos en energía.”<sup>8</sup>

Es digno de mención que la reciente victoria del sindicato United Auto Workers obligue a General Motors, Ford y

*En cuanto a la transformación de los sistemas alimentarios de los países más pobres, abogamos por la condonación de la deuda y las reparaciones masivas por parte de los países más ricos, como reconocimiento parcial del daño histórico mundial causado por el colonialismo y las continuas relaciones internacionales desiguales y explotadoras.*

Stellantis a aceptar que la producción de baterías para vehículos eléctricos se lleve a cabo en plantas sindicadas y relativamente bien pagadas, en lugar de plantas no sindicadas y mal pagadas. Significa la capacidad de los trabajadores organizados para dar forma a los inicios de lo que actualmente es una transición ecológica a favor del gran capital y convertirla en una transición más justa desde el punto de vista social.<sup>9</sup> Sin duda, estos movimientos

desde abajo tendrán que proliferar y conseguir mucho más en términos de asignación de recursos estatales bajo unas relaciones sociales transformadas. En este sentido, consideramos que el veganismo socialista puede contribuir potencialmente a los movimientos por una mayor autonomía e igualdad para los trabajadores agrícolas y no agrícolas mediante el fin de la pobreza alimentaria de la clase trabajadora y nuevas relaciones sociales en la tierra y fuera de ella.

Nos centramos en la transformación de los sistemas alimentarios de los países ricos por tres razones. En primer lugar, en virtud de su consumo mucho mayor de proteínas de origen cárnico, los hábitos de consumo de estos países tienen un impacto mucho mayor en la degradación del clima que los de los países más pobres. En segundo lugar, es en estos países donde más rápidamente se está produciendo el interés y el inicio de un cambio del consumo de carne por el de productos vegetales. En tercer lugar, muchos países pobres tienen sistemas agrarios radicalmente distintos a los de los países ricos. Por ejemplo, alrededor de 1.300 millones de personas (la mayoría en los países más pobres) dependen del ganado para su subsistencia.<sup>10</sup> En cuanto a la transformación de los sistemas alimentarios de los países más pobres, abogamos, como mínimo, por la condonación de la deuda y las reparaciones masivas por parte de los países más ricos, como reconocimiento parcial del daño histórico mundial causado por el colonialismo y las continuas relaciones internacionales desiguales y explotadoras.<sup>11</sup>

En el resto de este artículo, proponemos un matrimonio entre el veganismo ético y el socialismo. Sugerimos que los nuevos sistemas alimentarios podrían construirse sobre nuevas relaciones sociales de igualdad muy mejorada y el despliegue de altas y bajas tecnologías. Dicho de otro modo, proponemos una nueva constelación de relaciones y fuerzas de producción que proporcionen simultáneamente buenos alimentos para todos y contribuyan a reparar nuestra relación colectiva con el medio ambiente.

## La Conexión Vegano-Socialista

Muchas personas que se pasan al veganismo pueden estar comprando alimentos vegetales producidos por empresas, pero también están interesadas en el lado filosófico y espiritual del veganismo, o lo que a menudo se denomina

<sup>8</sup> ↪ Jane Dixon, “From the Imperial to the Empty Calorie: How Nutrition Relations Underpin Food Regime Transitions,” *Agriculture and Human Values* 26 (2009): 321–33, 326.

<sup>9</sup> ↪ “UAW Wins Just Transition at General Motors,” United Autoworkers, October 6, 2023, uaw.org.

<sup>10</sup> ↪ Vétérinaires sans frontières, “[Avoiding Meat and Dairy: A One-Size-Fits-All Measure to Deal with Our Planet’s Environmental Problems or a Real Option for the 1.3 Billion People Depending on Livestock to Assure Their Livelihood and Food Security?](#),” June 12, 2018, vsf-international.org.

<sup>11</sup> ↪ Max Ajl, “A People’s Green New Deal: Obstacles and Prospects,” *Agrarian South: Journal of Political Economy* 10, no. 2 (2021): 371–90.

veganismo ético. La Vegan Society define el veganismo como: "una filosofía y forma de vivir que busca excluir —en la medida de lo posible y practicable— todas las formas de explotación y crueldad hacia los animales para su alimentación, vestido o cualquier otro propósito; y por extensión, promueve el desarrollo y uso de alternativas libres de animales para el beneficio de los animales, los humanos y el medio ambiente". En términos dietéticos, denota la práctica de prescindir de todos los productos derivados total o parcialmente de animales".<sup>12</sup> El elemento "en la medida de lo posible" de esta definición representa una precaución pragmática contra visiones demasiado amplias, por ejemplo, del veganismo universal. Este último, como en el Socialismo de la Mitad de la Tierra de Vettese y Pendergrass, ignora cómo la producción de alimentos vegetarianos o bajos en carne puede, en ciertas situaciones, alimentar a más personas que la producción de alimentos veganos, ya que la primera puede utilizar tierras de pastoreo no aptas para la producción de cultivos. Además, la integración de los animales de granja en la producción agroecológica es importante para mantener y mejorar el suelo, aumentando la productividad agrícola. Esto es coherente con la posibilidad de criar animales de forma más compasiva y ecológica, y con la reducción del papel de la carne en la dieta occidental en general.<sup>13</sup>

Los primeros veganos se basaron en nociones religiosas previas de paz y no violencia. La antigua noción de ahimsa (que significa "no hacer daño") desempeña un papel importante en varias religiones orientales, como el jainismo, el hinduismo, el budismo y la religión védica. Los primeros veganos combinaban la oposición a la explotación y la crueldad con los animales con el compromiso con una sociedad justa e igualitaria entre los seres humanos. Como escribió Eva Batt: "El veganismo es... una forma de vivir que evita la explotación, ya sea de nuestros semejantes, de la población animal o del suelo del que todos dependemos para nuestra propia existencia".<sup>14</sup> Más recientemente, Jordi Casamitjana, autor de *Vegano Ético*, argumentó:

*Convertirse en vegano por razones interseccionales es también un enfoque ético que combina ahimsa (en este caso, aplicar el "no hacer daño" tanto a los humanos marginados como a los animales) y justicia social (la distribución justa de la riqueza, las oportunidades y los privilegios dentro de una sociedad), en el que todos los animales no humanos podrían considerarse una parte más de la sociedad de los terrícolas. Por tanto, además de la religión, la salud, los derechos de los animales y el medio ambiente, la justicia social se ha convertido ahora en otra puerta de entrada al veganismo.*<sup>15</sup>

La lucha por la justicia social se desarrolla en muchos frentes, incluido el derecho a una alimentación suficiente, sana y sabrosa para mantener una vida digna. Sin embargo, en el capitalismo contemporáneo, lo que debería ser un derecho relativamente básico está fuera del alcance de un número significativo de trabajadores y sus familias.

El veganismo ético ha logrado avances significativos en la iluminación de los vínculos entre los hábitos dietéticos

*El énfasis de los socialistas en la acción colectiva de los trabajadores puede contribuir a la búsqueda del veganismo ético del agente para lograr una sociedad basada en el principio de "no hacer daño".*

dominantes, la destrucción del medio ambiente y la lucha por la justicia social. La política socialista y la economía política marxista explican por qué y cómo estos elementos están enraizados en la producción capitalista, la explotación y la resistencia a ella. Para los socialistas, la

<sup>12</sup> ↪ "Definition of Veganism," Vegan Society, vegansociety.com.

<sup>13</sup> ↪ Brian Napoletano, "El Socialismo de la Mitad de la Tierra y el Sendero Más Allá del Capital," Jus Semper, agosto 2023; Fred Magdoff and Chris Williams, *Creating an Ecological Society: Toward a Revolutionary Transformation* (New York: Monthly Review Press, 2017), 255–57.

<sup>14</sup> ↪ Eva Batt, "Why Veganism? (1964)," Animal Rights: The Abolitionist Approach, abolitionistapproach.com.

<sup>15</sup> ↪ Jordi Casamitjana, *Ethical Vegan: A Personal and Political Journey to Change the World* (Tewkesbury: September Publishing, 2020), 178.

clave de un cambio social genuinamente progresista reside en la acción colectiva de los trabajadores, que puede alterar el equilibrio de poder de clase entre el capital y el trabajo a favor de este último. El énfasis de los socialistas en la acción colectiva de los trabajadores puede contribuir a la búsqueda del veganismo ético del agente para lograr una sociedad basada en el principio de "no hacer daño".

Históricamente, los cambios en el equilibrio del poder de clase hacia el trabajo han sido institucionalizados por los estados a través de la descomodificación parcial de la vida social. Los modernos Estados de Bienestar europeos y el Nuevo Trato de EUA de los años 30 se establecieron y desarrollaron bajo la presión de las luchas obreras masivas. Los elementos de la vida social que se descomodificaron fueron la educación de los niños (y a veces de los adultos), los servicios sanitarios, la vivienda subvencionada y diversos grados de alimentos subvencionados. Un enfoque socialista de la asistencia social es aquel en el que dichos servicios se prestan a través de una gama cada vez mayor de la vida social como parte de la transformación y la creciente homologación de la sociedad.

Como afirma el sociólogo danés Gøsta Esping-Andersen, el grado de descomoditización es "el grado en que los individuos, o las familias, pueden mantener un nivel de vida socialmente aceptable independientemente de la participación en el mercado". Así pues, es necesario identificar el potencial de descomodificación para generar las condiciones necesarias para una transformación social a gran escala. Además, argumenta: "Cuando el trabajo se acerca más a la libre elección que a la necesidad, la descomodificación puede equivaler a la desproletarización".<sup>16</sup>

La desmercantilización de la alimentación podría llevarse a cabo de muchas maneras, por ejemplo, ofreciendo comidas gratuitas en escuelas, hospitales y residencias, comedores subvencionados o gratuitos en el lugar de trabajo, restaurantes comunitarios y tiendas de comestibles subvencionadas.<sup>17</sup> La propia producción de alimentos podría estar cada vez más bajo el control democrático de los trabajadores, sus comunidades y los consumidores, lo que limitaría significativamente el poder del capital sobre el trabajo. Pero nada de esto será posible si el cambio hacia una producción de alimentos basada en plantas se deja en manos de gigantescas corporaciones con ánimo de lucro.

## Veganismo Corporativo y Destrucción Medioambiental

Las grandes corporaciones alimentarias y los medios de comunicación dominantes promueven el veganismo como una vía hacia una dieta más sana y una forma eficaz de reducir el impacto medioambiental de la humanidad. Cada vez son más las personas que entienden que la producción de carne y productos lácteos contribuye a la degradación del clima – por ejemplo, a través de la deforestación, los gases de efecto invernadero emitidos por el ganado, el riego insostenible de los cultivos forrajeros necesarios para la cría industrial de ganado y el uso excesivo de productos químicos en la agricultura– y quieren que se tomen medidas.

Sin embargo, la entrada en el mercado de los productos de origen vegetal forma parte de una doble estrategia de "lavado verde" y continua expansión del mercado. Estas estrategias reflejan y son posibles gracias al dominio de gran parte del sistema alimentario por parte de unas pocas empresas gigantes. La adopción de líneas de productos sin carne por parte de cadenas de comida rápida como Burger King y McDonald's obedece a su afán por maximizar los beneficios, más que a una auténtica preocupación por el medio ambiente o el bienestar de los animales. Estas

<sup>16</sup> ↪ Gøsta Esping-Andersen, *The Three Worlds of Welfare Capitalism* (Princeton: Princeton University Press, 1990), 37.

<sup>17</sup> ↪ Matt Bruenig, "Chicago Is Considering Opening a Municipal Grocery Store," *Jacobin*, October 28, 2023; Benjamin Selwyn, "Community Restaurants: Decommodifying Food as Socialist Strategy" in *Socialist Register 2021*, eds. Leo Panitch and Greg Albo (London: Merlin Press, 2020), 1–12.

estrategias pretenden atraer a nuevos clientes para que compren una mezcla de productos originales (a base de plantas) y otros más consolidados (a base de carne). Como señaló José Cil, director general de la empresa matriz de Burger King: "No estamos viendo que los clientes cambien el Whopper original por el Whopper Imposible. Estamos viendo que atrae a nuevos clientes".<sup>18</sup>

La "hamburguesa McPlant" de McDonald's se presenta como un "paso hacia un mundo más verde".<sup>19</sup> Sin embargo, la corporación sigue siendo uno de los mayores compradores de carne de vacuno del mundo y un eslabón clave en el

*La leche de almendras se considera una alternativa ecológica a la leche de vaca. Empero, la producción de almendras contribuye directamente a un inmenso daño medioambiental por la matanza masiva de poblaciones de abejas.*

complejo mundial cereal-ganadería. Como señala Michael Briscoe, estas estrategias corporativas representan una "paradoja del menú sin carne", en la que "las cadenas de comida rápida que ofrecen más opciones de alimentos vegetales podrían tener la consecuencia contraintuitiva de aumentar el consumo general de carne".<sup>20</sup> Esta paradoja se

extiende más allá de la comida rápida a gran parte de la industria basada en plantas.

Otro ejemplo: la leche de almendras se considera una alternativa ecológica a la leche de vaca. En Norteamérica, se espera que el mercado de la leche de almendras crezca de aproximadamente 2.500 millones de dólares a más de 4.800 millones entre 2023 y 2029.<sup>21</sup> Empero, la producción de almendras contribuye directamente a un inmenso daño medioambiental por la matanza masiva de poblaciones de abejas. Los campos de almendros del valle central de California producen alrededor del 80% de las almendras del mundo y ocupan más de 1,3 millones de acres. La producción agroindustrial de almendras depende de fuertes aplicaciones químicas (pesticidas, herbicidas y fungicidas), que aumentaron, por ejemplo, de veintinueve millones a treinta y cuatro millones de toneladas entre 2013 y 2017. Los apicultores comerciales de Estados Unidos reportan la pérdida de un gran número de abejas -hasta un tercio- debido a su exposición a estos productos químicos. Por ejemplo, solo durante los meses de invierno de 2018-19, desaparecieron alrededor de cincuenta mil millones de abejas.<sup>22</sup>

## Tres Estudios de Caso

La estrategia de combinar el lavado verde corporativo con la expansión del mercado está muy extendida, como se muestra a continuación. En cada caso, las grandes empresas han comprado empresas dedicadas a la producción de alimentos vegetales. Al tiempo que utilizan estas inversiones para pregonar sus credenciales ecológicas, continúan su expansión mercadotécnica mediante actividades destructivas para el medio ambiente (véase un resumen en la Tabla 1).

### Vivera

Vivera, productor de carne vegana, se vende en el Reino Unido en Tesco, Sainsbury's, Asda y Morrisons. El sitio web de Vivera sugiere a los consumidores que compren productos veganos por "el bienestar del planeta". Promocionan sus productos diciendo que "te sentirás orgulloso de estar cambiando positivamente el mundo bocado a bocado".<sup>23</sup> Vivera es

<sup>18</sup> ↪ Citado en Chas Newkey-Burden, "More Fast-Food Chains Are Offering Plant-Based Food—but Should Vegans Be Celebrating?," Guardian, January 7, 2020.

<sup>19</sup> ↪ Adrienne Matei, "Laugh if You Want, but the 'McPlant' Burger Is a Step to a Greener World," Guardian, November 18, 2020.

<sup>20</sup> ↪ Michael D. Briscoe, "The Meatless Menu Paradox?: Environmental Theory and Plant-Based Fast-Food Options," Society and Animals 1 (2022): 1–10; Anthony John Weis, The Ecological Hoofprint: The Global Burden of Industrial Livestock (London: Bloomsbury Publishing, 2013).

<sup>21</sup> ↪ "North America Almond Milk Market Size," Mordor Intelligence, mordorintelligence.com.

<sup>22</sup> ↪ Annette McGivney, "'Like Sending Bees to War': The Deadly Truth behind Your Almond Milk Obsession," Guardian, January 8, 2020.

<sup>23</sup> ↪ Vivera, "Life Is Better When You Eat Less Meat," vivera.com.

propiedad de JBS, el mayor productor de carne del mundo.<sup>24</sup> Cada día, sus operaciones globales sacrifican 8,7 millones de aves, 92.600 cerdos y 42.700 cabezas de ganado.<sup>25</sup> La empresa posee cuarenta y cinco marcas (en su mayoría cárnicas) en Estados Unidos.<sup>26</sup> Su compra de Vivera -que adquirió en 2021- no significa un alejamiento de la carne. Poco después de adquirir la empresa de alimentos vegetales, anunció planes para invertir 130 millones de dólares en dos de sus plantas de procesamiento de carne de vacuno de EUA con el fin de aumentar la capacidad de sacrificio de ganado en unas 300.000 reses cada año.<sup>27</sup>

Tabla1. Veganismo Corporativo y Destrucción Medioambiental

Marca vegana	Productos de marca vegana	Empresa matriz no vegana	Impacto medioambiental de la empresa matriz
Vivera	Sustitutivos veganos de la carne	JBS: la mayor empresa cárnica del mundo	<ul style="list-style-type: none"> <li>o La producción masiva de carne daña el medio ambiente</li> <li>o Apoyo a la deforestación ilegal</li> <li>o Fondos de empresas respaldados por sobornos a gobiernos</li> </ul>
The Vegetarian Butcher	Sustitutos vegetarianos y veganos de la carne	Unilever: posee más de 400 marcas, incluidas marcas de productos lácteos	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Altos niveles de contaminación por plásticos</li> <li>o Fracasa sistemáticamente en sus planes de sostenibilidad en el Sudeste Asiático</li> <li>o Cabildeo contra la prohibición de las bolsitas de plástico en el Sudeste Asiático</li> </ul>
Alpro	Productos lácteos veganos	Danone: una de las mayores empresas lácteas del mundo	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Daños medioambientales de la producción lechera masiva</li> <li>o Altos niveles de contaminación por plásticos</li> <li>o Fuentes naturales de agua dañadas para los habitantes de Francia y México</li> </ul>

<sup>24</sup> ↪ “Vegan Food Brands Whose Owners Sell Meat or Dairy,” Ethical Consumer, March 22, 2023, ethicalconsumer.org.

<sup>25</sup> ↪ Ben Lilliston, “Behind the Curtain of the JBS Net Zero Pledge,” Institute for Agricultural and Trade Policy, October 21, 2021.

<sup>26</sup> ↪ Blankfeld, “JBS: The Story Behind The World’s Biggest Meat Producer,” Forbes, April 21, 2011; Daniella Genovese, “JBS Meat Products: Where They’re Sold and Under What Name Brand,” FOX Business, June 2, 2021.

<sup>27</sup> ↪ Lilliston, “Behind the Curtain of the JBS Net Zero Pledge.”

La producción de carne de vacuno es la mayor causa de deforestación en la selva amazónica.<sup>28</sup> Desde 2019, Global Witness ha rastreado la deforestación en la Amazonía brasileña e identifica a JBS como uno de los principales contribuyentes a la misma.<sup>29</sup> La empresa intenta desviar la atención de sus responsabilidades por los destrozos medioambientales pasándose la pelota. Afirma (al igual que otras empresas brasileñas de carne de vacuno) que los llamados proveedores indirectos son su mayor reto a la hora de mantener la deforestación fuera de sus cadenas de suministro. Los proveedores indirectos venden ganado a otras granjas, que a su vez abastecen a los mataderos. JBS, al igual que otras empresas, afirma que no puede controlar a estos proveedores.<sup>30</sup>

Sin embargo, una auditoría realizada en el estado de Pará descubrió que una de cada seis explotaciones ganaderas que abastecen directamente a JBS realizaba deforestación ilegal para dejar espacio al ganado.<sup>31</sup> Una investigación de Réporter Brasil, Bureau of Investigative Journalism y The Guardian muestra también que JBS tiene contacto directo con al menos uno de los denominados proveedores indirectos. Las fotografías revelaron a un impulsor de camión de JBS trasladando ganado de Fazenda Estrela do Aripuanã, cuyo propietario, Ronaldo Venceslau Rodrigues da Cunha, fue multado con 340.000 libras esterlinas por deforestación ilegal en 2012.<sup>32</sup>

La implicación de JBS en la deforestación ilegal ha contado con el apoyo de funcionarios corruptos del gobierno brasileño. Por ejemplo, Onyx Lorenzoni, un diputado que trabajó para el expresidente Jair Bolsonaro, recibió fondos ilegales para su campaña de J&F, el holding de JBS.<sup>33</sup> Esto es solo una gota en el océano comparado con los múltiples

*A pesar de que Vivera produce carne de origen vegetal para permitir dietas más sostenibles, sus actividades forman parte de una estrategia más amplia de expansión del mercado por parte de uno de los pilares mundiales del capital basado en la carne.*

funcionarios del gobierno brasileño involucrados en el esquema de sobornos de 148 millones de dólares de EUA de J&F, que operó de 2005 a 2014. J&F se declaró culpable de esta trama a gran escala, que obtuvo financiación de bancos estatales como el Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social y la Fundação

Petrobras de Seguridade Social. Al utilizar cuentas bancarias y propiedades inmobiliarias radicadas en EUA para sobornar a funcionarios del gobierno brasileño, J&F benefició a su empresa y a sus entidades, incluida JBS.<sup>34</sup> El ex director general de JBS, Wesley Batista, fue detenido por este escándalo de corrupción.

A pesar de que Vivera produce carne de origen vegetal para permitir dietas más sostenibles, sus actividades forman parte de una estrategia más amplia de expansión del mercado por parte de uno de los pilares mundiales del capital basado en la carne. Como es lógico, esta información no está disponible para el consumidor en un supermercado.

## El Carnicero Vegetariano

The Vegetarian Butcher elabora carnes vegetarianas y basadas en plantas que se venden en supermercados y en establecimientos de comida populares como Subway y Starbucks. La marca es propiedad de Unilever, adquirida en

<sup>28</sup> ↪ [“Climate Change: Do I Need to Stop Eating Meat?”](#) BBC News, November 12, 2021.

<sup>29</sup> ↪ Evie Calder and Veronica Oakeshott, [“Banking on Destruction: Tracking Deforestation in the Brazilian Amazon—and Exposing Its Backers,”](#) Global Witness, April 24, 2023, [globalwitness.org](#).

<sup>30</sup> ↪ André Campos, Andrew Wasley, Alexandra Heal, Dom Phillips, and Piero Locatelli, [“Revealed: New Evidence Links Brazil Meat Giant JBS to Amazon Deforestation,”](#) Guardian, July 27, 2020.

<sup>31</sup> ↪ Calder and Oakeshott, “Banking on Destruction.”

<sup>32</sup> ↪ Campos et al., “New Evidence Links Brazilian Meat Giant JBS to Amazon Deforestation.”

<sup>33</sup> ↪ Schipani, [“Bolsonaro’s Chief of Staff Faces Campaign Fund Investigation,”](#) Financial Times, December 4, 2018.

<sup>34</sup> ↪ Schipani, [“Bolsonaro’s Chief of Staff Faces Campaign Fund Investigation,”](#) Financial Times, December 4, 2018.

2018 como parte de la incursión de esta última en el sector de la alimentación vegana. Nitin Paranjpe, ejecutivo de Unilever, dijo que Vegetarian Butcher encaja bien en su cartera actual de marcas que tienen un "impacto social positivo."<sup>35</sup>

Tales afirmaciones contrastan con el impacto medioambiental real de Unilever. En 2022, fue nombrada una de las diez empresas mundiales que más contaminan el plástico.<sup>36</sup> En su intento por reducir las críticas por su uso del plástico, en 2017 Unilever puso en marcha un plan de recogida de residuos en Indonesia porque los sobres de plástico (pequeños envases de plástico de usar y tirar que contienen microporciones de productos de consumo cotidiano muy mercadotécnicos en el Sur Global) de sus marcas estaban contaminando las aguas indonesias. Sin embargo, tras sólo dos años, los residuos no recogidos empezaron a acumularse fuera de los bancos de residuos porque Unilever puso fin al plan de forma abrupta y sin avisar a los ciudadanos.<sup>37</sup>

En 2020, el ex consejero delegado de Unilever, Alan Jope, hizo un llamamiento público para la eliminación progresiva de las bolsas de plástico. Sin embargo, al mismo tiempo, Unilever presionó en privado contra las propuestas de prohibición de los sobres de plástico en India, Filipinas y Sri Lanka. Sri Lanka fue el único país que impuso una prohibición (sobre los sobres de menos de veinte mililitros).<sup>38</sup> Unilever encontró un resquicio legal reenvasando bolsitas de seis mililitros e imprimiendo en ellas que no podían venderse individualmente, sino en paquetes de cuatro unidades de veinticuatro mililitros. En lugar de prohibirlos, Unilever se ha centrado en reducir y reciclar los sobres de plástico, pero con un impacto medioambiental positivo minúsculo.<sup>39</sup>

Un método para promover la imagen de empresa responsable e implicada en el reciclaje de residuos es la instalación de máquinas expendedoras de recambios para productos como champú y líquido lavavajillas. En 2019, Unilever lanzó públicamente tres máquinas expendedoras de dispensadores de recarga en el centro de Manila, Filipinas, como parte de su #ReuseRevolution; en 2022, todas las unidades habían sido retiradas, dos de las cuales se confirmó que habían sido retiradas al mes de su lanzamiento.<sup>40</sup>

Además, la Cámara de Representantes de Filipinas aprobó en agosto de 2021 una ley para eliminar progresivamente diferentes elementos de plástico de un solo uso. Una vez que este proyecto de ley pasó al Senado, las deliberaciones fueron dirigidas por la senadora Cynthia Villar, presidenta del Comité de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Unilever tiene una relación corporativa previa con Villar, colaborando con su organización benéfica y acogiéndola como oradora principal en un evento de Unilever en 2017.<sup>41</sup>

En 2021, Unilever animó al Gobierno a centrarse en la limpieza de los sobres de plástico en lugar de imponer una prohibición. En 2022, Villar anunció en el Senado la Ley de Responsabilidad Ampliada del Productor, que obliga a las

<sup>35</sup> ↪ ["Vegan Food Brands Whose Owners Sell Meat or Dairy,"](#) Ethical Consumer; Zoe Wood, ["Unilever Buys Meat-Free Food Company The Vegetarian Butcher,"](#) Guardian, December 19, 2018.

<sup>36</sup> ↪ [Branded: Five Years of Holding Corporate Plastic Polluters Accountable](#) (Brand Audit, 2022), brandaudit.brea

<sup>37</sup> ↪ Karen McVeigh and Gemma Holliani Cahya, ["Single Servings at Low Prices: How Unilever's Sachets Became an Environmental Scourge,"](#) Guardian, August 1, 2022.

<sup>38</sup> ↪ Matt Oliver, ["Unilever Secretly Fought Ban on Plastic Sachets It Branded 'Evil,'"](#) Telegraph, June 22, 2022.

<sup>39</sup> ↪ Joe Brock and John Geddie, ["Unilever's Plastic Playbook,"](#) Reuters, June 22, 2022.

<sup>40</sup> ↪ Brock and Geddie, ["Unilever's Plastic Playbook."](#)

<sup>41</sup> ↪ Brock and Geddie, ["Unilever's Plastic Playbook."](#)

marcas a contribuir económicamente a la recogida y eliminación de residuos plásticos, ayudadas por el Estado mediante la concesión de exenciones fiscales.<sup>42</sup>

## Alpro

Alpro manufactura productos lácteos veganos y es propiedad de Danone.<sup>43</sup> Danone compró Alpro en 2017 con el objetivo de "capitalizar las tendencias de alimentación saludable".<sup>44</sup> En su página web, Danone afirma ser el número uno mundial tanto en productos lácteos como en productos veganos.<sup>45</sup> La web de Alpro afirma que está "Aportando su granito de arena con un simple bocado".<sup>46</sup>

Aunque Danone se está expandiendo en el mercado de productos vegetales, esto no significa que se retire de sus principales líneas de productos lácteos. En palabras de un boletín de la industria alimentaria, "la empresa... está tratando de promocionar de forma cruzada sus bebidas vegetales y lácteas tradicionales en hogares donde los individuos se interesan por ambas categorías".<sup>47</sup>

Según algunos cálculos, la leche de vaca genera tres veces más emisiones de gases de efecto invernadero, utiliza diez veces más tierra y dos veces más agua dulce que las alternativas vegetales.<sup>48</sup> Alpro utiliza estadísticas similares para promocionar sus productos en Internet, afirmando que utilizan menos carbono y tierra que los productores de leche de vaca.<sup>49</sup> Resulta irónico que, al consumir productos de Alpro, sus clientes estén apoyando inadvertidamente la estrategia de expansión de mercado de Danone.

Danone es uno de los diez mayores contaminadores de plástico del mundo, junto con Unilever.<sup>50</sup> Tres ONGs francesas (Client Earth, Surfrider Foundation Europe y Zero Waste France) han demandado a Danone por su silencio sobre la contaminación plástica en su plan de vigilancia, exigido por la ley francesa del "Deber de Vigilancia". Danone utilizó más de 750.000 toneladas de envases de plástico en 2021.<sup>51</sup>

Esta no es la única demanda medioambiental a la que se ha enfrentado Danone. En octubre de 2022, Evian, propiedad de Danone, fue demandada por la demandante Stephanie Dorris ante el Tribunal del Distrito Sur de Nueva York de la EUA.<sup>52</sup> Esta demanda colectiva se presentó alegando que las etiquetas de las botellas de agua Evian informan erróneamente a los consumidores sobre la neutralidad de carbono del producto.<sup>53</sup> Las botellas están etiquetadas como "neutras en carbono" y están certificadas como tales por Carbon Trust, pero la demanda afirma que se está engañando a los consumidores haciéndoles creer que "neutro en carbono" es sinónimo de "libre de carbono". Aunque la manufactura

<sup>42</sup> ↪ Brock and Geddie, "Unilever's Plastic Playbook."

<sup>43</sup> ↪ "[Vegan Food Brands Whose Owners Sell Meat or Dairy](#)," Ethical Consumer.

<sup>44</sup> ↪ D. Clerq, "[Danone to Switch Dairy Factory to Plant-Based Alpro as Diets Shift](#)," Reuters, November 17, 2021.

<sup>45</sup> ↪ "[Danone Essential Dairy and Plant-Based: An Essential Part of Daily Life](#)" Danone, danone.com.

<sup>46</sup> ↪ "[Doing Your Bit with a Simple Bite](#)," Alpro, alpro.com.

<sup>47</sup> ↪ Christopher Doering, "[Danone's 'Big Runway' for Growth Is Built on Brand Relevance, N. America CEO Says](#)," Food Dive, February 9, 2021.

<sup>48</sup> ↪ Hannah Ritchie, "[Dairy vs. Plant-Based Milk: What Are the Environmental Impacts?](#)," Our World in Data, January 19, 2022.

<sup>49</sup> ↪ "[Doing Your Bit with a Simple Bite](#)," Alpro.

<sup>50</sup> ↪ Branded: Five Years of Holding Plastic Polluters Accountable.

<sup>51</sup> ↪ "[Danone to Face French Court over Plastic Megapollution](#)," Client Earth, January 9, 2023, clientearth.org.

<sup>52</sup> ↪ Jeff Gelski, "[Lawsuit Focuses on Evian's Carbon-Neutral Claim](#)," Food Business News, October 24, 2022.

<sup>53</sup> ↪ David Worford, "[Evian Faces Lawsuit over Packaging's Carbon Neutral Claims](#)," Environment and Energy Leader, October 25, 2022, environmentenergyleader.com.

de los productos Evian sigue emitiendo dióxido de carbono, la empresa compra créditos de carbono para "compensar" las emisiones. Esta información no está fácilmente disponible para el consumidor.<sup>54</sup> La demanda cuestiona la eficacia de los créditos de carbono de Evian y su posterior compensación, en parte porque la empresa que Evian utiliza para compensar las emisiones de carbono, Livelihood Carbon Funds, está cofundada por Danone.<sup>55</sup>

En México ha habido disputas entre las empresas de botellas de agua de Danone y las comunidades locales. En 2021, los lugareños mexicanos protestaron ocupando una planta embotelladora de Bonafont (también propiedad de Danone), que extraía 1,4 millones de litros de agua al día de arroyos volcánicos. Esto ha obligado a los lugareños a consumir agua embotellada en lugar de utilizar los recursos naturales, mientras que Danone sólo pagaba 120,92 libras al año al Estado local por la extracción de agua.<sup>56</sup>

Estos casos demuestran lo poco que se puede confiar en que estas empresas lideren la transición ecológica, y cómo las estrategias de inversión de las empresas anteponen los beneficios a una auténtica sostenibilidad medioambiental. Tales estrategias tampoco tienen nada que decir a los trabajadores que padecen pobreza alimentaria. Argumentamos que un enfoque socialista del veganismo puede contribuir simultáneamente a la sostenibilidad medioambiental y a la justicia social.

## El Caso del Veganismo Socialista

La descomoditización y democratización de los sistemas alimentarios podría formar parte de un proceso más amplio de decrecimiento controlado. Se están gastando miles de millones de dólares en transiciones verdes diseñadas para beneficiar a las corporaciones capitalistas. Parte de una transición verde socialista implicaría obligar a los Estados a redirigir estos recursos hacia inversiones a favor de los trabajadores. Mediante una mayor homologación de las relaciones sociales (la reducción y eventual eliminación de la explotación capitalista, la democracia económica y una mayor igualdad en la distribución de la riqueza social), un menor crecimiento económico podría reportar una mayor abundancia material a la clase trabajadora. Como dice John Bellamy Foster "El crecimiento continuado se produciría en algunas áreas de la economía, posibilitado por reducciones en otras. El gasto en combustibles fósiles, armamento, jets privados, vehículos deportivos utilitarios, segundas residencias y publicidad tendría que recortarse para dejar espacio al crecimiento en áreas como la agricultura regenerativa, la producción de alimentos, la vivienda digna, la energía limpia, la atención sanitaria accesible, la educación universal, el bienestar comunitario, el transporte público, la conectividad digital y otras áreas relacionadas con la producción ecológica y las necesidades sociales".<sup>57</sup>

¿Cómo podría este decrecimiento gestionado aliviar simultáneamente la pobreza alimentaria de la clase trabajadora y contribuir a mitigar la destrucción medioambiental y el colapso climático? Compartimos parte del compromiso de Vettese y Pendergrass con la renaturalización. Sin embargo, rechazamos la noción de renaturalización como un programa para limpiar la tierra de poblaciones humanas.<sup>58</sup> Más bien, lo vemos como parte de una transformación más amplia del sistema alimentario para superar la fractura metabólica: la separación de la población trabajadora de la tierra y la subordinación de los trabajadores y la naturaleza a los requisitos ecosocialmente destructivos de la acumulación

<sup>54</sup> ↪ Gelski, "Lawsuit Focuses on Evian's Carbon-Neutral Claim"; Worford, "Evian Faces Lawsuit over Packaging's Carbon Neutral Claims."

<sup>55</sup> ↪ Worford, "Evian Faces Lawsuit over Packaging's Carbon Neutral Claims."

<sup>56</sup> ↪ Tamara Pearson, "[Mexico: Indigenous Communities Take Over Water-Bottling Plant to Use as a Social Centre](#)," Green Left, August 9, 2021, greenleft.org.au.

<sup>57</sup> ↪ John Bellamy Foster, "[Decrecimiento Planificado: Ecosocialismo y Desarrollo Humano Sostenible](#)," Jus Semper, septiembre 2023.

<sup>58</sup> ↪ For a critique see Dolly Jørgensen, "Rethinking Rewilding," *Geoforum* 65 (2015): 482–88.

competitiva de capital.<sup>59</sup> De este modo, la renaturalización puede apoyar una serie de métodos agrícolas, como la agrosilvicultura. También puede contribuir a superar la privatización de la tierra, mediante la provisión de vivienda, educación y ocio, permitiendo así a los trabajadores acceder a la naturaleza de formas proscritas por la propiedad privada capitalista.

También compartimos la defensa de la agroecología que hacen Ajl y Wallace. Sin embargo, sugerimos que las nuevas tecnologías en la producción de alimentos -incluyendo la robótica y la fermentación de precisión- deben ser consideradas como un elemento de la política alimentaria socialista.<sup>60</sup>

El ejercicio de investigación "Diez años para la agroecología", una iniciativa del Instituto para el Desarrollo Sostenible y las Relaciones Internacionales, un grupo de reflexión francés, modela cómo una futura Unión Europea podría aumentar la producción de alimentos y reducir las importaciones de alimentos mediante la adopción de métodos agroecológicos, hasta el punto de ser capaz de alimentar a la población europea prevista de unos 530 millones de personas para 2050. En Estados Unidos, el Ensayo de Sistemas Agrícolas del Instituto Rodale demuestra que los métodos agroecológicos pueden reducir el uso directo de insumos de combustibles fósiles en la producción agrícola, permitir que las agriculturas orgánicas desempeñen un papel en el secuestro de carbono y mantener un alto rendimiento de los cultivos.<sup>61</sup>

Los métodos agroecológicos, como la agrosilvicultura, son cada vez más reconocidos por las comunidades agrícolas como alternativas viables a la agricultura intensiva en productos químicos. Estos métodos se basan en la biodiversidad y en sistemas agrícolas multifuncionales (diversos), así como en el uso de los conocimientos tradicionales (incluidas las innovaciones y tecnologías de los agricultores) para regular y reproducir los ecosistemas y proporcionar diversas fuentes de alimentos. Los principios agroecológicos incluyen la facilitación, el desarrollo y la conservación de la fertilidad del suelo; el uso de controles biológicos para enfermedades, insectos y malas hierbas; los cultivos intercalados; el ahorro y la selección de semillas; los ciclos de cosecha múltiple a pequeña escala; y la integración del pastoreo a pequeña escala.<sup>62</sup>

*Hay una serie de nuevas tecnologías que, si se aplican en el marco de unas relaciones sociales de producción modificadas (desmercantilizadas y democratizadas), podrían aumentar la producción al tiempo que aligeran la carga de la producción agrícola.*

Aunque esclarecedoras, Peter Rosset y Miguel Altieri presentan las prácticas agroecológicas como formas de agricultura esencialmente de baja tecnología.<sup>63</sup> Con ello se corre el riesgo de ignorar los beneficios potenciales de la producción agrícola de alta tecnología y dejarla en manos de las corporaciones capitalistas. Sin embargo, hay una serie de nuevas tecnologías que, si se aplican en el marco de unas relaciones sociales de producción modificadas (desmercantilizadas y democratizadas), podrían aumentar la producción al tiempo que aligeran la carga de la producción agrícola.

La informatización y la robotización pueden aumentar potencialmente la productividad de la agricultura en tierra, reduciendo al mismo tiempo la carga de trabajo. Los Agrorobots son capaces de identificar y destruir con láser

<sup>59</sup> ↪ John Bellamy Foster, Brett Clark, and Richard York, *The Ecological Rift: Capitalism's War on the Earth* (New York: Monthly Review Press, 2011).

<sup>60</sup> ↪ Benjamin Selwyn, "A Green New Deal for Agriculture: For, Within, or Against Capitalism?," *Journal of Peasant Studies* 48, no. 4 (2021): 778–806.

<sup>61</sup> ↪ Xavier Poux and Pierre-Marie Aubert, "An Agroecological Europe in 2050: Multifunctional Agriculture for Healthy Eating: Findings from the Ten Years for Agroecology (TYFA) Modelling Exercise," Institute of Sustainable Development and International Relations (IDDRI) (Paris: IDDRI, 2018), 18.

<sup>62</sup> ↪ Peter M. Rosset and Miguel A. Altieri, *Agroecology: Science and Politics* (Rugby, UK: Practical Action Publishing, 2017); Tony J. Weis, *The Global Food Economy: The Battle for the Future of Farming* (London: Zed Books, 2007); John Harris, "'We'll Have Space Bots with Lasers, Killing Plants': The Rise of the Robot Farmer," *Gu*

<sup>63</sup> ↪ Rosset and Altieri, *Agroecology*.

ochocientos tipos diferentes de malas hierbas, reduciendo enormemente la necesidad de fertilizantes químicos. Pronto podrán cartografiar la tierra, plantar semillas, desherbar y cosechar cultivos.<sup>64</sup>

La automatización de la producción de alimentos a través de la hidroponía (cultivo de plantas sin tierra) en granjas verticales es otro potencial impulso transformador. Las granjas verticales podrían instalarse en edificios urbanos en desuso o de nueva construcción, o construirse en zonas rurales.<sup>65</sup> Según se informa, estas técnicas han permitido producir verduras (lechugas y hierbas aromáticas) utilizando hasta un 90% menos de agua y produciendo treinta veces más cultivos por acre de tierra que algunas formas de agricultura terrestre.<sup>66</sup> En otros casos, la hidroponía ha multiplicado por cuatro o por cinco el rendimiento de tomates y pepinos en comparación con los cultivos en tierra.<sup>67</sup> Los avances tecnológicos, combinados con una financiación estratégicamente dirigida, podrían permitir que estas inversiones se combinaran con energía solar (directamente a través de paneles fotovoltaicos instalados en las granjas verticales y/o a través de redes alimentadas por energía solar).

Una pequeña empresa, Solar Foods, financiada por el programa de incubación de empresas de la Agencia Espacial Europea, está desarrollando una solución que podría cambiar el mundo.<sup>68</sup> La empresa produce un compuesto similar a la harina de trigo llamado Solein, compuesto por un 65-70% de proteínas, un 10-15% de fibra dietética, un 3-5% de nutrientes minerales y un 5-8% de grasas. Se fabrica utilizando electricidad procedente de paneles solares para electrolizar agua (dividiendo las células de agua) en un biorreactor (similar a un tanque de fermentación de cerveza), liberando hidrógeno. A continuación, el hidrógeno se combina con dióxido de carbono y otros nutrientes (fósforo, sodio y potasio) y microbios procedentes del suelo. Se afirma que para producir Solein se necesita veinte mil veces menos tierra que para producir la misma cantidad de proteína a base de soja. Puede sustituir a las proteínas de los alimentos procesados, podría reemplazar a los piensos y producir sustitutos del aceite de palma.

Otra nueva tecnología es la fermentación de precisión, una forma de fabricación de cerveza. La elaboración de cerveza, pan y alimentos fermentados como la salsa de soja y el chucrut dependen de la multiplicación de microbios. La fermentación de precisión es una forma refinada de elaborar cerveza y multiplicar microbios para crear proteínas y grasas idénticas a las de la carne y los productos lácteos. Microorganismos como la levadura y las bacterias pueden programarse genéticamente para crear ingredientes específicos (como el suero de leche). Habrá que cultivar otras materias primas: fibras de azúcar, semillas de girasol y cereales. Éstos pueden fermentarse y alimentarse con hidrógeno o metanol, que pueden fabricarse con energía renovable más agua, dióxido de carbono y cantidades muy pequeñas de fertilizantes. Ya se utilizan técnicas de fermentación de precisión para fabricar alimentos con sabor a queso, ternera, huevos, leche y nata.<sup>69</sup>

El potencial de la fermentación de precisión para producir grandes cantidades de alimentos sanos y asequibles al tiempo que se reduce la tierra dedicada a la ganadería y los cultivos forrajeros es enorme. Podría producir la misma cantidad de proteínas que la producción de soja en Estados Unidos en 1.700 veces menos tierra.<sup>70</sup>

<sup>64</sup> ↪ Harris, "The Rise of the Robot Farmer."

<sup>65</sup> ↪ Dickson Despommier, "The Rise of Vertical Farms," *Scientific American* 301, no. 5 (2009): 80–87.

<sup>66</sup> ↪ Nathan Smith, "America's First Autonomous Robot Farm Replaces Humans With 'Incredibly Intelligent' Machines," *Guardian*, October 8, 2018.

<sup>67</sup> ↪ Howard M. Resh, *Hydroponic Food Production: A Definitive Guidebook for the Advanced Home Gardener and the Commercial Hydroponic Grower* (Boca Raton: CRC Press, 2022).

<sup>68</sup> ↪ "Solein: Food Out of Thin Air," Solar Foods, solarfoods.fi.

<sup>69</sup> ↪ "Precision Fermentation," Reboot Food, rebootfood.org.

<sup>70</sup> ↪ George Monbiot, "Embrace What May Be the Most Important Green Technology Ever: It Could Save Us All," *Guardian*, November 24, 2022.

La fermentación de precisión ya ha dado resultados enormemente positivos. A principios del siglo XX, la insulina -utilizada para tratar la diabetes- se fabricaba a partir de páncreas de cerdo y vaca. Se necesitaban aproximadamente cincuenta mil animales sacrificados para fabricar un kilogramo de insulina. A finales de la década de 1970, las empresas descubrieron formas de producir insulina mediante fermentación de precisión, eliminando la necesidad de sacrificar millones de animales. En la actualidad, la fermentación de precisión representa alrededor del 99% de la insulina producida en el mundo.<sup>71</sup>

Tales innovaciones podrían permitir, mediante la reducción de las tierras de cultivo, la renaturalización a gran escala (para ampliar los sumideros de carbono del mundo y restaurar la diversidad de especies vegetales y animales), a través de la restauración de praderas, humedales, bosques y sabanas. En lugar de concebir estas zonas de renaturalización como excluyentes de los seres humanos, como ocurre en algunos escenarios de renaturalización, podrían contribuir a reparar la fractura metabólica (la separación impuesta por el capitalismo entre los seres humanos y la naturaleza a través de la propiedad privada). Las zonas repobladas podrían formar parte de una mancomunidad más amplia de propiedad pública. La educación basada en la naturaleza (por ejemplo, enseñar a niños y adultos los ciclos de los nutrientes y del agua) y las actividades de ocio para muchos podrían ampliarse considerablemente.

Es cierto que el despliegue a gran escala de la fermentación de precisión, la hidroponía, la producción de lenguado y la robótica agrícola requeriría inversiones en biorreactores, materias primas, hormigón, plásticos y energía. Sin embargo, también es cierto que las fuentes de energía renovables, como la eólica, la solar y la hidroeléctrica, podrían utilizarse para facilitar dicha producción. El proyecto de decrecimiento gestionado socialista podría acomodar el crecimiento de tales áreas si se equilibra suficientemente con un mayor decrecimiento en áreas como las industrias basadas en combustibles fósiles.<sup>72</sup>

En la actualidad, estas altas tecnologías están en manos privadas con ánimo de lucro. Pero no hay ninguna razón por la que las políticas progresistas no puedan invertir en ellas (en lugar de subvencionar industrias perjudiciales para el medio ambiente) para facilitar una transición socialmente justa. Por ejemplo, la red Reboot Food aboga por una fermentación de precisión de código abierto, respaldada por subvenciones e inversiones estatales.<sup>73</sup>

Como parte de un programa de desmercantilización y democratización, estas inversiones también podrían contribuir a relocalizar elementos de la producción alimentaria. Como afirma George Monbiot, "Si la producción se distribuye... cada ciudad podría tener una fábrica de cerveza microbiana autónoma, fabricando alimentos baratos ricos en proteínas adaptados a los mercados locales".<sup>74</sup>

## Conclusión

El veganismo corporativo es una estrategia de lavado verde diseñada para mejorar la imagen de marca de las empresas y ampliar la cuota de mercado y la rentabilidad, al tiempo que contribuye directamente no sólo a la destrucción del medio ambiente, sino también a la explotación y el daño a los animales. Lejos de complementar los objetivos del veganismo ético de generar un mundo social y ambientalmente sostenible, el veganismo corporativo los socava

<sup>71</sup> ↪ ["Precision Fermentation,"](#) Reboot Food.

<sup>72</sup> ↪ Riccardo Mastini, Giorgos Kallis, and Jason Hickel, "A Green New Deal without Growth?," *Ecological Economics* 179 (2021): 106832.

<sup>73</sup> ↪ ["Reboot Food: A Manifesto,"](#) Reboot Food (2023), [rebootfood.org](#).

<sup>74</sup> ↪ Monbiot, "Embrace What May Be the Most Important Green Techn

*Sostenemos que el veganismo ético y la política socialista comparten intereses significativos. Hay verdaderas razones para creer que ambos movimientos pueden aunar fuerzas para luchar por un sistema alimentario socialmente justo y ecológicamente sano.*

activamente. No se trata sólo de que las empresas que producen alimentos cárnicos se estén expandiendo al mercado vegetal como parte de una estrategia de lavado verde. También es que muchos productos vegetales contribuyen directamente a la destrucción a gran escala del medio ambiente y al daño a los animales. Sin

embargo, por suerte, muchas personas interesadas en el veganismo también están realmente preocupadas por el destino del medio ambiente mundial y desean una sociedad más justa.

Sostenemos que el veganismo ético y la política socialista comparten intereses significativos. Hay verdaderas razones para creer que ambos movimientos pueden aunar fuerzas para luchar por un sistema alimentario socialmente justo y ecológicamente sano. La reciente victoria del sindicato United Auto Workers, que obligó a las tres grandes empresas automovilísticas de EUA a aceptar producir vehículos eléctricos en plantas sindicalizadas, ilustra el poder de los trabajadores para empezar a influir en la dirección de la transición ecológica. Una transición verde verdaderamente justa desde el punto de vista social y ecológica tendrá que ir más rápido y más lejos que esta victoria, pero todos los movimientos empiezan en algún sitio. Nuestra noción de veganismo socialista espera contribuir a ese movimiento de masas.

El veganismo socialista no impone el veganismo universal para todos. Sugiere cómo la producción de alimentos veganos puede, a través de la desmercantilización y la democratización de la vida social, contribuir a proporcionar alimentos de buena calidad y asequibles para muchos, mitigar el cambio climático y contribuir a reparar la fractura metabólica. En nuestra opinión, el veganismo socialista debería ser receptivo al uso de las nuevas tecnologías. Si se diseñan con fines socialmente justos y se aplican en el marco de unas relaciones sociales de producción cada vez más homologadas, estas tecnologías pueden aumentar la producción, reducir la carga de trabajo y contribuir a mejorar el tiempo libre, todos ellos elementos clave del proyecto socialista.

---

### Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Monthly Review
- Benjamin Selwyn: [Límites de la Capacidad de Resiliencia de la Cadena de Suministro: Una Crítica al Capital Monopolista](#)
- Benjamin Selwyn and Dara Leyden: [El Desarrollo del Mundo bajo el Capitalismo Monopolista](#)
- Gustavo Duch: [Capitalismo vegano: multinacionales alimentarias y BlackRock](#)
- Brian M. Napoletano: [El Socialismo de la Mitad de la Tierra y el Sendero Más Allá del Capital](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde](#)

- ❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un ethos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.
- ❖ **Acerca de los autores:** **Benjamin Selwyn** es profesor de Relaciones Internacionales y Desarrollo Internacional en la Universidad de Sussex. Es autor de *The Struggle for Development* (2017), *The Global Development Crisis* (2014) y *Workers, State and Development in Brazil* (2012). **Charis Davis** es estudiante de posgrado en Investigación para el Desarrollo Internacional en la Escuela de Estudios Orientales y Africanos de la Universidad de Londres.
- ❖ **Acerca de este trabajo:** Este artículo fue publicado originalmente en inglés por Monthly Review en febrero de 2024.
- ❖ **Cite este trabajo como:** Benjamin Selwyn y Charis Davis: “Por un Veganismo Socialista” — La Alianza Global Jus Semper, agosto de 2024. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.
- ❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Democracia, Salud, Desigualdad, Marxismo, Filosofía, Economía política, Responsabilidad Social Corporativa, Lugares: América, Global, Estados Unidos
- ❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2024. La Alianza Global Jus Semper  
Portal en red: [https://www.jussemper.org/Inicio/Index\\_castellano.html](https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html)  
Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)