

Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde

Por qué el Consumo Sinfín de Nuestro Planeta Finito nos Llevará a Nuestro Abismo de Muerte y Cómo Evitarlo

Álvaro de Regil Castilla

Sinopsis

Expertos y apologistas del "capitalismo verde", un oxímoron, se esfuerzan por engañar a la gente. Quieren que la gente piense que la tecnología resolverá todos los problemas relacionados con el cambio climático y la fractura planetaria creada por la época geológica del Antropoceno. Con la plena y entusiasta cooperación de los gobiernos de todo el mundo, todas las estructuras sociales subyacentes: los sistemas educativos, los medios de comunicación, los mensajes públicos de los gobiernos, la publicidad, las relaciones públicas de las empresas y muchas ONGs están difundiendo la narrativa de que las proezas tecnológicas del capitalismo del siglo XXI resolverán todos los problemas de los acontecimientos planetarios cada vez más catastróficos. De este modo, el mensaje sigue siendo el de siempre. Se hace suponer a la gente que el capitalismo y su inherente e insostenible sociedad de consumo continuarán al hacer el capitalismo más eficiente, más responsable y sostenible desde el punto de vista ecológico y social, como si ya fuera ecológica y socialmente sostenible en cierta medida. Sólo tenemos que hacer la transición a nuevas fuentes de energía y ser más eficientes en nuestro consumo de recursos. Sin embargo, la ciencia ha demostrado claramente que una transición segura y justa, sin transgredir los nueve límites planetarios, para que el planeta sea sostenible para las futuras generaciones de humanos y no humanos, requerirá un cambio estructural y tectónico radical para reducir drásticamente nuestro consumo de recursos. Esto requiere inevitablemente la sustitución del capitalismo por un nuevo paradigma eco-humanista para el

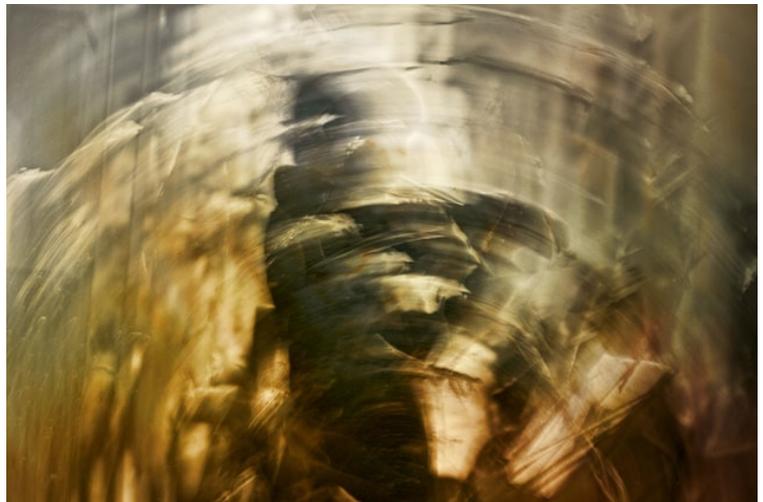


Photo by [Jr Korpa](#) on [Unsplash](#)

bienestar de las personas y del planeta y no del mercado. No obstante, dado que los gobiernos están totalmente comprometidos con la preservación del capitalismo, sólo un movimiento ecosocial global de individuos concienciados y consternados puede organizarse para salvar pacífica y democráticamente nuestro hogar, el Planeta Tierra.

Introducción

La incesante búsqueda de la acumulación de riqueza por parte de quienes detentan el poder capitalista—los inversores institucionales de los mercados financieros internacionales que controlan la economía mundial de las empresas transnacionales—se esfuerzan por hacer creer que su sistema económico de capitalismo monopolista es sostenible. De aquí

El capitalismo impulsa la fantasía prometeica de que las proezas tecnológicas de las metrópolis del sistema encontrarán la manera de domesticar a Gaia y controlar el cambio climático y sostener el estilo de vida consumista de las generaciones futuras... ya que el propósito de la vida bajo el capitalismo no es ser sino tener.

que persigan e impulsen la fantasía prometeica de que las proezas

▸ Sinopsis...	1
▸ Introducción...	2
▸ La Insostenibilidad Inherente del Capitalismo...	4
▸ ¿Qué es la Verdadera Sostenibilidad?...	9
▸ El Engaño Prometeico del Capitalismo Verde...	14
▸ De la Distopía de la Mercadocracia al Realismo Utópico de la Geocracia...	20
▸ Primeros Pasos para Sustituir la Mercadocracia por la Geocracia...	26
▸ El Tiempo Planetario frente al Tiempo Humano...	33
▸ Reflexiones Finales...	39
▸ Vínculos Relacionados:...	40
▸ Acerca del Autor y Jus Semper...	41

tecnológicas de las metrópolis del sistema encontrarán la manera de domesticar a Gaia y controlar el cambio climático y sostener el

estilo de vida consumista de las generaciones futuras. El mensaje implícito de esta fantasía es que la gente vivirá feliz disfrutando de un alto nivel de vida material, consumiendo tantos recursos de la Tierra como puedan permitirse. Las proezas prometeicas proporcionarán los recursos necesarios para los bienes y servicios que deseen. Las sociedades de consumo del capitalismo permanecerán y crecerán. La incesante producción y acumulación de capital de los dueños del capitalismo tendrán su futuro garantizado a medida que más "unidades individuales de consumo" cumplan con su misión. Éstas exigirán los productos y servicios que se les ha dicho que necesitan para ser felices o, de lo contrario, no existirán, ya que el propósito de la vida bajo el capitalismo no es ser sino tener.

De aquí que las cumbres de Davos celebren su Cuarta Revolución Industrial (4RI). Sus gurús impulsan los beneficios de sus nuevas tecnologías. La inventiva prometeica de la 4RI resolverá los grandes problemas de la desertificación, las mega tormentas e inundaciones, los incendios forestales, el despojo de los nutrientes del suelo, la extinción masiva de muchas especies de flora y fauna, el deshielo de los polos, la elevación y acidificación de los océanos, la desaparición de las islas y la creciente escasez de los recursos vitales para la vida, en particular el agua, pero también el aire limpio para respirar y los suelos ricos en nutrientes para producir alimentos sanos. Las tecnologías de la 4RI lo conseguirán mejorando el capitalismo. El transporte con combustibles fósiles será sustituido por vehículos individuales con carga de litio que nos asegurarán que nuestro estilo de vida individualista y consumista sigue siendo seguro. La retórica se transmite en el contexto de que construiremos un mundo más justo y sostenible para todos los seres vivos, como si ya estuviéramos disfrutando de cierto grado de justicia y sostenibilidad. Sólo tendríamos que hacerlo mejor y más incluyente para los habitantes de este planeta, tanto humanos como no humanos. Abandonaríamos los combustibles fósiles, abrazaríamos las energías renovables y conduciríamos nuestros "vehículos eléctricos verdes" individuales. Ajustaríamos nuestros estilos de vida de consumo reduciendo los plásticos y las fibras sintéticas, utilizando predominantemente las energías solar, eólica e hidráulica, consumiendo más alimentos orgánicos y menos procesados sin cambiar significativamente nuestras culturas de consumo. El crecimiento (PIB) seguiría siendo el indicador de

progreso por excelencia. La forma de hacerlo, según el discurso de sus defensores, es, sin duda, bajo un nuevo tipo de capitalismo, a través de lo que llaman "El Gran Reinicio", para ponerlo a punto y arreglarlo ya que "no hay alternativa", como afirmaba el thatcherismo el siglo pasado.¹

Sin embargo, tal narrativa es, en el mejor de los casos, un delirio, cuando no un engaño deliberado para mantener a la

Las leyes de la naturaleza, de la ciencia natural, nos vienen diciendo desde el siglo XIX que no podemos pretender tener un sistema que requiera el consumo infinito de recursos en un planeta con recursos finitos, como demuestra la segunda ley de la termodinámica.

gente capturada bajo el mismo sistema diabólico que nos está llevando a nuestro precipicio existencial final. Los defensores de la continuidad del capitalismo, al arreglarlo, olvidan o se niegan a admitir, que las proezas humanas no pueden superar las leyes de la naturaleza, de la ciencias naturales, que nos vienen diciendo desde el siglo XIX que no podemos pretender tener un sistema que requiera el consumo infinito de recursos en un planeta con recursos finitos, como demuestra la segunda ley de la termodinámica. Se niegan a admitir

que no somos el centro del universo, sino una especie más que forma parte de la naturaleza, y que por mucha tecnología que desarrolle nuestra inteligencia, nunca superará la finitud de los recursos de la Tierra. No podemos cambiar la ciencia natural que gobierna el comportamiento del planeta.

No obstante, ahora que es imposible negar los efectos como reacción a los desastres ecológicos provocados por el Antropoceno, o, para ser más precisos, por la era capitalista que domina las relaciones socioeconómicas desde la Primera Revolución Industrial, los gurús capitalistas se esfuerzan por hacer creer que la transición a su llamada Economía Verde o Nuevo Trato Verde, en el caso de EUA, nos permitirá transferir nuestros estilos de vida consumistas a nuevas fuentes de energía sin mayores cambios o interrupciones en el sistema mercadocrático completamente insostenible que padece el planeta. Ignoran por completo el hecho de que la única manera de salvar la supervivencia de todos los seres vivos de este planeta, incluida nuestra propia especie, no puede lograrse a menos que el capitalismo sea sustituido y no arreglado. Eluden por completo la cuestión.

Así las cosas, los campeones de la mercadocracia se esfuerzan deliberadamente por hacer creer a la gente que la sustitución de los combustibles fósiles por energías renovables, unos cuantos retoques en nuestro estilo de vida y el pleno desarrollo de las tecnologías de la 4RI nos permitirían mantener los niveles de vida materialistas y el crecimiento económico que exigen los centros del capital global. Las metrópolis del capitalismo se niegan a renunciar a un sistema de reproducción y acumulación en beneficio del menos del uno por ciento de la población, que aún si beneficiara al cien por ciento seguiría siendo insostenible. Sin lugar a dudas, en pos de sus instintos más perversos, no están dispuestos a salvar la vida en nuestro planeta para todos los seres vivos.

En marcado contraste, este documento está preparado precisamente para fundamentar que la retórica actual sobre nuestra transición a una economía verde sin una transmutación radical de nuestras relaciones sociales basadas en el mercado hacia un ethos basado en el planeta es un engaño deliberado a la gente y nos llevará a nuestra desaparición final antes de que termine este siglo. Además, es fundamental que la ciudadanía, el Demos, tome conciencia de que sólo nosotros y no los gobiernos podemos salvarnos salvando nuestro hogar, el Planeta Tierra. Debemos trabajar con un sentido de urgencia para aumentar la conciencia para crear una masa crítica y organizarnos en un movimiento revolucionario de individuos conscientes y decididos a forzar un contrato eco-social entre la humanidad y el planeta.

¹ ↪ Álvaro de Regil Castilla: [La Cuarta Revolución Industrial, el Gran Reinicio y el Fin de la Vida Tal y Como la Conocemos](#) — La Alianza Global Jus Semper, November 2021.

La Insostenibilidad Inherente del Capitalismo

Todos los seres vivos tienen una interacción metabólica con la naturaleza para mantenerse. Toman nutrientes de sus ecosistemas y, en esta interacción, "ayudan"—consciente o inconscientemente—al planeta a reponer sus recursos de forma que se mantenga un equilibrio sostenible. Las acciones de todas las especies en su interacción, y las condiciones

Nuestra actividad, al depender de la naturaleza para mantenernos y reproducirnos, interactúa con los ecosistemas en los que actuamos y, combinada con las condiciones impuestas por la naturaleza, produce resultados que influyen y también pueden transformar los ecosistemas. A medida que tomamos conciencia de nuestra relación social mutuamente dependiente con la naturaleza, podemos intentar sostenerla, cuidando nuestro planeta, tratándolo como un amigo o como nuestro hogar, o podemos no hacerlo, como ocurre con el capitalismo.

impuestas por la naturaleza, transforman los procesos y los resultados de sus intercambios dinámicos. Esto constituye las interacciones metabólicas entre todas las especies y la naturaleza. Los humanos, como otra especie, también tenemos una interacción metabólica que, siguiendo el análisis de Marx, describimos como nuestro metabolismo social con la naturaleza. Nuestra actividad, al depender de la naturaleza para mantenernos y reproducirnos, interactúa con los ecosistemas en los que actuamos y, combinada con las condiciones impuestas por la naturaleza, produce resultados que influyen y también pueden transformar los ecosistemas.²

A medida que tomamos conciencia de nuestra relación social mutuamente dependiente con la naturaleza, podemos intentar sostenerla, cuidando nuestro planeta, tratándolo como un amigo o como nuestro hogar, o podemos no hacerlo, como ocurre con el capitalismo. En efecto, el análisis de Marx detectó que las relaciones sociales del capitalismo producían lo que él describió como una fractura metabólica entre los seres humanos y la naturaleza. Según Foster, Marx se dio cuenta de la fractura metabólica entre los humanos y la naturaleza en el capitalismo—la alienación de los humanos de la naturaleza—tras su investigación del trabajo del químico agrícola alemán Justus Von Liebig.³ Al observar la degradación de los suelos como resultado del sistema británico de "alta agricultura" de los grandes terratenientes a mediados del siglo XIX, Liebig lo calificó como un sistema económico de robo avanzado de los nutrientes del suelo.⁴ Con la segunda revolución agrícola, la agricultura británica se hizo intensiva, importando grandes cantidades de fertilizantes—como el guano de las islas Chincha, frente a la costa de Perú—y haciendo hincapié en el máximo rendimiento comercial.⁵ La actividad humana bajo el capitalismo ya estaba creando una fractura metabólica con la naturaleza, en la agricultura y en todas las demás actividades de la Primera Revolución Industrial, ya que el crecimiento sistemático (máximo rendimiento) para la maximización de la tasa de reproducción y acumulación fue el único criterio subyacente en la Revolución Industrial. Cualquier impacto sobre la naturaleza se ignoraba por completo, ya que los recursos del planeta se consideraban ilimitados. No obstante, la fractura metabólica entre la especie humana y la naturaleza era ya claramente evidente en el siglo XIX, hasta el punto de romper el equilibrio necesario para que la sostenibilidad del planeta ofrezca las condiciones necesarias para la vida de todas las especies. Esto fue detectado tempranamente no sólo por Liebig, Marx y Engels, que habían tomado conciencia del metabolismo entre la humanidad y la naturaleza y de la fractura ecológica que produce el capitalismo. Muchos otros pensadores de la época, como Lankester, Ruskin, Morris, Tensely, Bernal, Haldane y otros en la Inglaterra victoriana, identificaron claramente la inherente fractura metabólica insostenible con el planeta y nuestra alienación con la naturaleza bajo el capitalismo.⁶

² ↪ John Bellamy Foster, Brett Clark and Richard York: *The Ecological Rift* — Monthly Review Press, 2010 (p. 75).

³ ↪ John Bellamy Foster: *Marx's Ecology* — Monthly Review Press, 2000 (p. IX).

⁴ ↪ Justus Von Liebig: [El Prefacio de 1862 a la Química Agrícola](#) — La Alianza Global Jus Semper, Diciembre 2021 (p. 4).

⁵ ↪ John Bellamy Foster y Brett Clark: [El Robo de la Naturaleza El Capitalismo y la Fractura Metabólica](#) —La Alianza Global Jus Semper, 8/2021 (p. 5).

⁶ ↪ John Bellamy Foster: *The Return of Nature* — Monthly Review Press, 2020 (pp. 7-8).

❖ **La Esencia del Capitalismo.** La característica fundamental del capitalismo es la expropiación de la naturaleza, abarcando a los seres humanos en forma de trabajo humano y a los recursos de la tierra en forma de agua, aire, minerales, suelos, flora y fauna de tal forma que se requiere el consumo incesante y siempre creciente de los recursos de la tierra. El motivo es la reproducción y la acumulación de riqueza para los propietarios de los medios de producción. El resultado es una fractura metabólica progresiva que se ha vuelto insostenible en aras de la implacable maximización de la riqueza para los centros de poder económico.

Esta actividad humana, en la que las personas en posiciones de poder explotan los recursos naturales y humanos en beneficio exclusivo de una ínfima minoría, ha existido a lo largo de la historia de la humanidad desde que surgieron las primeras civilizaciones en Oriente Próximo, en Mesopotamia, hace diez mil años. La esclavitud fue la primera forma de explotación humana y comenzó desde que surgieron las culturas agrícolas sedentarias de la época, y fue practicada por todas las civilizaciones antiguas de Mesopotamia y de todo el Mediterráneo, convirtiéndose en una parte importante de sus economías. La esclavitud impregnó muchas épocas históricas, la Edad Media, los tiempos del mercantilismo de las monarquías despóticas del Siglo de las Luces y sus compañías de especias, la Primera Revolución Industrial, hasta prácticamente nuestros días. Hoy en día tenemos varias formas de tráfico de personas y de servidumbre laboral en muchas partes del mundo, incluso en las regiones más ricas del planeta en América del Norte y Europa Occidental. Esto tiene lugar en la agricultura, los sectores de servicios, las industrias de la confección y el tráfico sexual, por mencionar sólo algunas esferas económicas, en el contexto del capitalismo en el centro de la vida humana.

La explotación humana ha prevalecido en efecto desde la cuna de las civilizaciones hasta nuestros días. Sin embargo, la fractura metabólica con la naturaleza, que pone en gran peligro nuestra propia supervivencia y la de todas las formas de vida del planeta, se inició con la aparición del capitalismo—como sistema sofisticado de explotación del trabajo humano y de los recursos de la tierra—con la Revolución Industrial británica en los siglos XVIII y XIX. La época del monopolio y del mercantilismo despótico se transformó en la economía clásica del capitalismo industrial, con Smith, Ricardo, Malthus, Spencer, Bentham, Stuart Mill, Senior y otros pensadores económicos. Se trata de una forma elaborada de un sistema de mercado predominantemente basado en la oferta, diseñado para maximizar la reproducción y la acumulación de riqueza para los propietarios del capital, las oligarquías políticas y empresariales de los imperios y las naciones emergentes, en particular a lo largo del siglo XIX en el imperio británico, las naciones europeas, el imperio emergente de Estados Unidos y algunas otras naciones. El capitalismo exige que los mercados reinen sobre la vida de las personas. La economía del capitalismo supone que los mercados deben autorregularse. Su lógica de *laissez-faire* permitiría, a través de una mano invisible, la distribución más eficiente de la riqueza.⁷ En su "La Riqueza de las Naciones" de 1776, que pretendía ser el colofón de su obra filosófica, Adam Smith se centra en que el crecimiento de la riqueza nacional alcance todos los niveles de la sociedad. Para ello, creía firmemente en la libertad como punto central en la consecución de una economía perfecta y ascendente, resultado de un sistema de competencia simple y libre: *El establecimiento de una justicia perfecta, de una libertad perfecta y de una igualdad perfecta es el secreto más simple que asegura con mayor eficacia el más alto grado de prosperidad de las tres clases.*⁸ En la ingenua visión de Smith, el libre mercado, como un semidiós, dispensaría sabiamente las buenas fortunas a todos, asignando los recursos de la manera más eficiente, en pos de lograr el máximo nivel de bienestar general para la comunidad.⁹

⁷ ↪ Para una descripción detallada del surgimiento de la economía clásica durante la Revolución Industrial británica, véase Álvaro J. de Regil: [The Neo-Capitalist Assault — The Historical Background in the XVIII and XIX Centuries](#) – Essay Two of Part I (The Economics of Reference) – The Jus Semper Global Alliance, April 2003.

⁸ ↪ Adam Smith, *An Inquiry Into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, Edwin Cannan, from the fifth ed. (1776; New York: Random House, 1994) (p. 726).

⁹ ↪ Álvaro J. de Regil: [The Neo-Capitalist Assault: Essay Two of Part I \(The Economics of Reference\) — The Historical Background in the XVIII and XIX Centuries](#), The Jus Semper Global Alliance, April 2001, (pp. 2-5).

Sin embargo, a medida que avanzaba el sistema de libre mercado de la economía clásica, se hizo evidente que, en lugar de repartir buenas fortunas a todos, el capitalismo dispensaba riqueza a una pequeña élite y miseria a la gran mayoría. Y lo que es más importante, en lugar de que la economía siguiera formando parte de la vida de las sociedades, como siempre había sido hasta entonces, incrustada en las relaciones (políticas, culturales, sociales...) de la sociedad de una nación, la relación se invirtió, para subordinar a las sociedades a la lógica del mercado. El hecho de que el mercado haya organizado la estructura de las relaciones sociales en todos los países para satisfacer las demandas de los propietarios del capital, ha tenido consecuencias generalizadas en sus vidas. Durante la revolución industrial británica del siglo XIX, la gente fue desarraigada de sus pequeñas comunidades agrícolas, los bienes comunes, que fueron previamente robados por los ricos para crear recintos agrícolas privados, y se les obligó a trabajar en las fábricas textiles y las fundiciones de hierro de los crecientes centros urbanos en condiciones infrahumanas de esclavitud y servidumbre, descritas de forma conmovedora en las obras de Dickens. La gente fue empobrecida deliberadamente para satisfacer las demandas del mercado. La abyecta desigualdad se convirtió en una característica inherente a la economía de mercado. Se alienó a la gente de sus comunidades y se las deshumanizó trasladándolas del campo a viviendas urbanas de miseria. De ser agricultores y artesanos tradicionales, las personas, hombres, mujeres e incluso niños, fueron transformados en mercancías como parte de los procesos de manufactura.

Esta práctica se reprodujo en toda Europa y Norteamérica a medida que el industrialismo avanzaba durante la Segunda Revolución Industrial, impulsado por la búsqueda incesante de la reproducción y la acumulación de riqueza para los dueños del capital. Después de la Segunda Guerra Mundial, por primera vez un paradigma económico de apoyo a la demanda, el keynesianismo, puso dinero en los bolsillos de la gente, los derechos laborales y humanos fueron promulgados en nuevas normas de derecho internacional y el nivel de vida material aumentó en gran medida para millones de personas, principalmente en las naciones ricas del Norte Global y en mucha menor medida en los países del Sur Global. Este es el punto de inflexión en el que el poder del mercado comenzó a enajenar aún más a las personas para transformarlas de miembros de su comunidad a unidades de consumo de los productos y servicios ofrecidos por las empresas para satisfacer sus demandas de crecimiento y maximización. La desigualdad disminuyó en cierta medida durante la posguerra, pero siguió siendo una característica omnipresente de las economías de mercado.

Con el avance y la consolidación del capitalismo y el surgimiento de la economía neoclásica de la oferta, desde la década de 1970, las sociedades están ahora completamente dominadas por la lógica del mercado. Así, en lugar de vivir en las llamadas "democracias", como hacen creer los políticos de prácticamente todo el espectro político, vivimos en mercadocracias o en la dictadura del mercado.¹⁰ Polanyi lo expone muy claramente:

En última instancia, es por eso que el control del sistema económico por parte del mercado tiene consecuencias abrumadoras para toda la organización de la sociedad: significa nada menos que el funcionamiento de la sociedad como complemento del mercado. En lugar de que la economía esté incrustada en las relaciones sociales, las relaciones sociales están incrustadas en el sistema económico. La importancia vital del factor económico para la existencia de la sociedad excluye cualquier otro resultado. Porque una vez que el sistema económico se organiza en instituciones separadas, basadas en motivos específicos y que le confieren un estatus especial, la sociedad debe configurarse de tal manera que permita que ese sistema funcione según sus propias leyes. Este es el significado de la conocida afirmación de que una economía de mercado sólo puede funcionar en una sociedad de mercado.¹¹

¹⁰ ↪ Álvaro de Regil Castilla: [Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta](#), La Alianza Global Jus Semper, Julio 2021, pp. 37-40.

¹¹ ↪ Karl Polanyi: *The Great Transformation*, Beacon Press, 2001 (p. 60).

Podemos ver esto claramente materializado en EUA, el adalid de la mercadocracia, con la eliminación en 1999 de la Ley Glass-Steagall de 1933, que separaba la banca comercial de la banca de inversión¹² y con la idea de que las

El capital por un lado y los límites, las fronteras, los máximos y el control por otro son un oxímoron. Nuestro planeta Tierra puede ser agotado por el capitalismo, pero no hay ningún remordimiento, ningún ajuste de cuentas sobre las implicaciones sociales, económicas, medioambientales y morales de un sistema tan inherentemente insostenible y destructivo.

empresas deben ser consideradas como personas jurídicas con derechos individuales como si fuesen personas físicas, refrendada por una sentencia del Tribunal Supremo de EUA en 2010.¹³ También tenemos el sistema de puertas giratorias, en el que los políticos y los ejecutivos de las empresas cambian frecuentemente de papel entre el ámbito público y el privado, en una especie de danza coordinada para asegurar que los intereses capitalistas prevalezcan en la agenda pública. De este modo, dictan qué políticas y nuevas legislaciones deben

impulsarse para garantizar el crecimiento continuo del mercado y la maximización del valor de los accionistas en los mercados financieros. El crecimiento incesante es el único objetivo. Esto es lo que representa la democracia para "la élite del menos del uno por ciento": el ethos mercadocrático que se ha apoderado de los Estados para garantizar que las estructuras de mercado reinen de forma suprema.

Si la fractura metabólica entre la especie humana y el planeta comenzó con la Primera Revolución Industrial, el capitalismo del siglo XXI nos ha puesto al borde de la extinción. El capitalismo exige las condiciones ideales para la reproducción y acumulación infinitas de capital mediante el consumo de recursos y su transformación en bienes y servicios. Para materializar esto, requiere una espiral de crecimiento interminable en el consumo de recursos naturales para catapultar, a su vez, una espiral interminable de crecimiento en la tasa de reproducción. Nada más importa; ni siquiera el bienestar de las comunidades (los mercados del capital) que hacen posible la reproducción y la acumulación de la riqueza, pues ésta es la única razón de ser por antonomasia del capitalismo. El capitalismo, expresión epítome del egoísmo, la codicia y el individualismo de la especie humana, ha librado innumerables guerras en la búsqueda

Para que el capitalismo prospere y cumpla todos los sueños delirantes de la diminuta élite que lo impulsa, requiere el consumo infinito de recursos y transgredir estos límites, ignorando el hecho axiomático de que vivimos en un planeta con recursos finitos; un axioma que hace que el sistema mercadocrático sea delirante y totalmente insostenible.

implacable de su mantra a costa de cientos de millones de personas, la destrucción de naciones enteras y el estrago de los ecosistemas en todo el planeta. No tiene límites, y nunca los tendrá. El capital por un lado y los límites, las fronteras, los máximos y el control por otro son un oxímoron. Nuestro planeta Tierra puede ser agotado por el capitalismo, pero no hay ningún remordimiento, ningún ajuste de cuentas sobre las implicaciones sociales, económicas, medioambientales y morales de un sistema tan inherentemente insostenible y

destructivo. Además, se niega deliberadamente la posibilidad de que dicho sistema nos conduzca a nuestra auto aniquilación.

❖ **Los Límites Planetarios para la Sostenibilidad.** No obstante, como resultado directo de doscientos años de capitalismo, ya hemos cruzado o estamos a punto de cruzar los nueve límites planetarios que son indispensables para mantener la sostenibilidad de la Tierra y permitir a la humanidad vivir de forma sostenible en armonía con nuestro hogar: el cambio climático, la acidificación de los océanos, el agotamiento del ozono estratosférico, los flujos biogeoquímicos de los ciclos del nitrógeno y el fósforo, el uso del agua dulce, el cambio en el uso de la tierra, la

¹² ↪ Dean Baker, The high priests of the bubble economy. The Guardian, 10 November 2008.

¹³ ↪ United States Supreme Court: [Citizens United v. Federal Election Commission](#), 21 January 2010.

pérdida de biodiversidad, la carga de aerosoles atmosféricos y la contaminación química.¹⁴ Cabe destacar que el cambio climático, del que los gobiernos y los medios de comunicación corporativos se llenan la boca con bastante desdén, es sólo uno de los nueve límites planetarios que estamos transgrediendo. Para explicarlo sucintamente, para que el capitalismo prospere y cumpla todos los sueños delirantes de la diminuta élite que lo impulsa, requiere el consumo infinito de recursos y transgredir estos límites, ignorando el hecho axiomático de que vivimos en un planeta con recursos finitos; un axioma que hace que el sistema mercadocrático sea delirante y totalmente insostenible. No podemos cambiar las leyes de las ciencias naturales por el simple hecho de que la tecnología no puede cambiar las ciencias naturales que rigen la vida en nuestro planeta.

❖ **Segunda Ley de la Termodinámica o de la Entropía.** Los científicos lo saben desde el siglo XIX. La arrogancia tecnológica no puede suspender las matemáticas de la acumulación capitalista y las leyes de la termodinámica. La segunda ley de la Termodinámica, formulada por primera vez por Sadi Carnot (en el principio de Carnot) en el siglo XIX, en su definición estándar, establece que *la transformación de la energía no es completamente reversible debido a una cantidad llamada entropía* (del griego: transformación), *que representa la indisponibilidad de la energía térmica de un sistema para su conversión en trabajo mecánico, a menudo interpretada como el grado de desorden o aleatoriedad del sistema.* Esta segunda ley establece que la entropía siempre aumenta con el tiempo: *la suma de las entropías de todos los cuerpos que intervienen en el proceso* (Diccionario Oxford). Por consiguiente, si las diversas formas de transformación de la energía (calor, movimiento...) no son completamente reversibles, no es posible no tener ninguna consecuencia en la economía, que se basa en dichas transformaciones. Empero, los economistas solían ignorar este hecho. No fue hasta los años 70 que la ecología se incluyó en la economía con los trabajos de Nicholas Georgescu-Roegen: *La economía excluye la irreversibilidad del tiempo.* Por tanto, *ignora la entropía, la irreversibilidad de las transformaciones de la energía y la materia.* En consecuencia, los residuos y la contaminación no se tienen en cuenta en la actividad económica.¹⁵ Por ello, Georgescu-Roegen explica que *si la economía hubiera reconocido el carácter entrópico del proceso económico, habría podido advertir a sus colaboradores para la mejora de la humanidad—las ciencias tecnológicas—que "lavadoras, automóviles y superjets más grandes y mejores" deben conducir a una contaminación "más grande y mejor".*¹⁶ Además, aunque la tecnología puede aumentar la eficiencia energética para reducir la huella ecológica de la actividad económica, incrementa exponencialmente el uso de nuevas tecnologías que combinadas aumentan el impacto ecológico, lo que se explica por el fenómeno de la Paradoja de Jevons, o efecto rebote.¹⁷ Una mayor eficiencia se convierte paradójicamente en un mayor uso del recurso.¹⁸ Además, si no fuera por el hecho de la entropía (la transformación de una cantidad de energía en residuos) todos los seres vivos de este planeta nunca encontrarían escasez y podrían consumir eternamente los recursos de nuestro hogar:

Lo más importante para el estudiante de economía es que la Ley de Entropía es la raíz de la escasez económica. Si no fuera por esta ley, podríamos utilizar la energía de un trozo de carbón una y otra vez, transformándola en calor, el calor en trabajo y el trabajo de nuevo en calor. Además, los motores, las casas e incluso los organismos vivos (si es que pudieran existir) nunca se desgastarían. No habría diferencia económica entre los bienes materiales y la tierra ricardiana. En ese mundo imaginario, puramente mecánico, no habría una verdadera escasez

¹⁴ ↪ Will Steffen, Katherine Richardson, Johan Rockström et al. 2015. [Planetary Boundaries: Guiding human development on a changing planet.](#) Science Vol. 347 no. 6223 DOI: 10.1126/science.1259855

¹⁵ ↪ Serge Latouche: La apuesta por el decrecimiento, Icaria – Antrazyt 2006, p.21-22.

¹⁶ ↪ Nicholas Georgescu-Roegen, The Entropy Law and the Economic Process (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1971), (p. 19).

¹⁷ ↪ John Bellamy Foster, Brett Clark, and Richard York: The Ecological Rift - Capitalism's War on the Earth - Monthly Review Press, 2010. (pp. 177-178).

¹⁸ ↪ La paradoja de Jevons se materializa cuando las nuevas tecnologías aumentan la eficiencia y—bajo una lógica de mercado—aumentan la demanda debido a un repunte de los niveles de consumo. Véase también: Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado](#). — Primeros Pasos, La Alianza Global Jus Semper, Mayo 2020, pp. 11, 31 y 39.

de energía y materiales. Una población tan grande como el espacio de nuestro globo permitiría vivir, en efecto, para siempre.¹⁹

El hecho incontrovertible es que el capitalismo es total e intrínsecamente insostenible por la sencilla razón de que exige un crecimiento cada vez mayor y, para ello, requiere un consumo cada vez mayor de recursos. No podemos arreglar un sistema que requiere su eterna expansión y el consumo incesante de recursos a un ritmo mucho más rápido de lo que el sistema Tierra puede reponerlos, si es que lo hace. El capitalismo no se puede arreglar para hacerlo sostenible porque la sostenibilidad requiere la gestión sostenida de los recursos y la sustitución de muchos recursos, como los combustibles fósiles, lo que exige cambios drásticos en los sistemas de vida para cambiar nuestros patrones de consumo y el ritmo de consumo de recursos que son vitales para la vida, como el agua y los nutrientes de la tierra y los océanos que alimentan a la humanidad. Capitalismo y sostenibilidad son un oxímoron. Son totalmente incompatibles, ya que el primero exige un crecimiento incesante mientras que el segundo requiere una disminución drástica de nuestra huella ecológica hasta alcanzar un estado estacionario que pueda sostenerse de forma permanente a largo plazo, a través de muchos siglos.

Capitalismo y sostenibilidad son un oxímoron. Son totalmente incompatibles, ya que el primero exige un crecimiento incesante mientras que el segundo requiere una disminución drástica de nuestra huella ecológica hasta alcanzar un estado estacionario que pueda sostenerse de forma permanente a largo plazo, a través de muchos siglos.

¿Qué es la Verdadera Sostenibilidad?

Actualmente vivimos en la época geológica del Antropoceno, utilizando la nomenclatura estándar para los eones, eras, períodos, épocas y edades geológicas. Lo llamamos Antropoceno porque reconocemos que el cambio del Sistema Tierra, tal y como se representa en el registro estratigráfico, se debe ahora principalmente a las fuerzas de la actividad humana en nuestro planeta. Sin embargo, a partir de la época posterior a la Segunda Guerra Mundial, la actividad humana se hizo lo suficientemente poderosa como para hacer insostenible la sostenibilidad del planeta tal y como la conocemos. Foster y Clark proponen que, basándose en el registro estratigráfico, y conforme al periodo histórico que los historiadores del medio ambiente consideran que comienza alrededor de 1950, vivimos bajo las estructuras del capitalismo porque desde entonces ha sido la fuerza motriz de las economías mundiales que están transformando nuestro planeta.²⁰ Señalan que *la década de 1950 es conocida por haber inaugurado "la era sintética", no sólo por el advenimiento de la propia era nuclear, sino también por la proliferación masiva de plásticos y otros productos petroquímicos asociados al crecimiento y la consolidación global del capitalismo monopolista.*²¹ El término Antropoceno, sin embargo, ha suscitado cierta controversia. Un caso es el argumento del destacado historiador medioambiental Andreas Malm a favor del Capitaloceno como un término mejor, ya que la época no está impulsada por la actividad humana en general sino específicamente por la acumulación de capital impulsada por el capital fósil. Pero Foster y Clark argumentan con razón que *la noción del Antropoceno, tal y como la delimitan las ciencias naturales, representa un cambio irreversible en la relación de la humanidad con la Tierra. No se puede concebir una civilización industrial en la Tierra a partir de este momento en el que la humanidad, si es que sigue existiendo, ya no sea la principal*

¹⁹ ↪ Nicholas Georgescu-Roegen. "Energy and Economic Myths." Southern Economic Journal 41, no. 3 (1975): 347-81. Accessed April 27, 2020. doi:10.2307/1056148. P 353.

²⁰ ↪ John Bellamy Foster y Brett Clark: [El Capitaliano La Primera Edad Geológica del Antropoceno](#) — La Alianza Global Jus Semper, Octubre 2021.

²¹ ↪ Ibidem, (p. 2).

fuerza geológica que condiciona el sistema terrestre.²² Sin embargo, siguiendo la nomenclatura de la escala de tiempo geológico, reconocen claramente que la vida en nuestro planeta en el siglo XXI está dominada por el sistema capitalista:

El incontrolable y alienado metabolismo social del capitalismo monopolista global, que coincide con la introducción de radionúclidos procedentes de las pruebas nucleares, la proliferación de plásticos y productos petroquímicos y las emisiones de carbono procedentes del capital fósil—junto con otros innumerables problemas ecológicos derivados del cruce de umbrales críticos—se manifiesta en la Edad Capitaliana, asociada a la actual crisis planetaria. El implacable impulso del capitalismo por acumular capital es su característica definitoria, asegurando las fracturas antropogénicas y la destrucción ecológica al socavar sistemáticamente las condiciones generales de la vida.²³

Así las cosas, proponen que la primera era del Antropoceno se llame la Era Capitaliana. En efecto, el tremendo riesgo que suponen los límites planetarios que ya hemos cruzado o estamos a punto de cruzar es el resultado directo del sistema mercadocrático que padecemos. Éste es impulsado por el capitalismo monopolista controlado por los mercados financieros internacionales y sus corporaciones globales, que ha secuestrado la vida humana y de todos los seres vivos en todo el mundo. De los nueve límites planetarios, cuatro ya han sido traspasados como consecuencia de la actividad humana, tal y como recoge el informe actualizado de un equipo internacional de 18 investigadores en la revista Science (16 de enero de 2015). Se trata del cambio climático, la pérdida de integridad de la biosfera (antes "pérdida de biodiversidad"), el cambio del uso de la tierra y la alteración de los ciclos biogeoquímicos (fósforo y nitrógeno).²⁴ Dos de ellos, el cambio climático y la integridad de la biosfera, son considerados por los científicos como "límites medulares".²⁵ Una alteración significativa de cualquiera de estos "límites medulares" "llevaría al Sistema Tierra a un nuevo estado", lo que implica un estado mucho menos habitable. En este sentido, el autor principal, Will Steffen, de la Universidad Nacional de Australia, en Canberra, afirma que transgredir un límite aumenta el riesgo de que las actividades humanas lleven inadvertidamente al Sistema Tierra a un estado mucho menos hospitalario, perjudicando los

La trayectoria que sigue la humanidad impulsada por el capitalismo es total y absolutamente insostenible, y a menos que modifiquemos rápida y drásticamente nuestros sistemas de vida para cambiar nuestra trayectoria, lo más probable es que la humanidad y muchas formas de vida en este planeta se extingan o, como mínimo, la vida no se parezca en nada a lo que conocemos.

esfuerzos por reducir la pobreza y provocando un deterioro del bienestar humano en muchas partes del mundo, incluidos los países ricos.²⁶ Foster, Clark y York explican que los límites del cambio climático, la acidificación de los océanos y el agotamiento del ozono estratosférico pueden considerarse puntos de inflexión en los que, si cruzamos sus umbrales, haríamos que la Tierra fuera malsana para la vida, mientras que los límites de los ciclos del nitrógeno y el fósforo, el uso del agua dulce, el

cambio en el uso del suelo y la pérdida de biodiversidad se consideran el inicio de una degradación ambiental irreversible.²⁷

²² ↪ Ibidem, (p. 5).

²³ ↪ Ibidem, (pp. 11-12).

²⁴ ↪ Will Steffen, Katherine Richardson, Johan Rockström et al. 2015. [Planetary Boundaries: Guiding human development on a changing planet](#). Science, (resumen de artículo de investigación), Vol. 347 no. 6223 DOI: 10.1126/science.1259855.

²⁵ ↪ Will Steffen, Katherine Richardson, Johan Rockström et al. 2015. [Planetary Boundaries: Guiding human development on a changing planet](#). Science (artículo de investigación), Vol. 347 no. 6223 DOI: 10.1126/science.1259855 (p. 1).

²⁶ ↪ Will Steffen et al. 2015. [Planetary Boundaries: Guiding human development on a changing planet](#). Science Vol. 347 no. 6223 (parte de prensa)

²⁷ ↪ John Bellamy Foster, Brett Clark, and Richard York: The Ecological Rift - Capitalism's War on the Earth - Monthly Review Press, 2010. (pp. 15-16).

De aquí que podamos afirmar con total seguridad que la trayectoria que sigue la humanidad impulsada por el

A pesar de que el crecimiento de la población es mayor en los países pobres, el principal motor del Antropoceno es el consumo, que procede en su inmensa mayoría de los países más ricos: En 2010, el 18% de la población mundial que vive en los países de la OCDE representaba el 74% de la actividad económica mundial.

capitalismo es total y absolutamente insostenible y que, a menos que modifiquemos rápida y drásticamente nuestros sistemas de vida para cambiar nuestra trayectoria, lo más probable es que la humanidad y muchas formas de vida en este planeta se extingan o, como mínimo, la vida no se parezca en nada a lo que conocemos para aquellas especies que consigan sobrevivir. Los "Informes de Evaluación" científicos del IPCC de la COP26—que se

tratarán en la sección "[El Tiempo Planetario frente al Tiempo Humano](#)"—refuerzan drásticamente este análisis.

También debemos tener en cuenta que la Época del Antropoceno no implica en absoluto que la humanidad en su conjunto sea responsable de la depredación de nuestro hogar y de la trayectoria de destrucción total que estamos siguiendo. La inmensa mayoría de los daños causados a los nueve límites planetarios mencionados procede de los países más ricos, que también controlan el sistema capitalista que ha impuesto un régimen mercadocrático en el mundo. Will Steffen, el principal investigador que desarrolla los límites estratigráficos del Antropoceno, señala que los agregados globales de las tendencias socioeconómicas del mundo enmascaran desigualdades muy grandes entre los países. Destaca que la diferencia entre los países más ricos (países de la OCDE), los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y el resto (los países más pobres) es sorprendente. Y, a pesar de que el crecimiento de la población es mayor en los países pobres, el principal motor del Antropoceno es el consumo, que procede en su inmensa mayoría de los países más ricos:

Casi todo el crecimiento de la población entre 1950 y 2010 se produjo en los BRICS y en los países pobres. De aquí que, incluso con el rápido ascenso de la economía china en la primera década del siglo XXI, la mayor parte de la actividad económica mundial y, por tanto, del consumo, siga residiendo en los países de la OCDE. En 2010, el 18% de la población mundial que vive en los países de la OCDE representaba el 74% de la actividad económica mundial. Así pues, la hipótesis de Malm/Hornborg de que los capitalistas industriales de los países ricos, y no la "humanidad en su conjunto", son los principales responsables del Antropoceno, tal y como se observa en los patrones de la Gran Aceleración, se ve confirmada por los datos.²⁸

Otro estudio valora la sostenibilidad del crecimiento de la población mundial frente al proceso paralelo de deforestación, aplicando un modelo basado en un proceso de crecimiento aleatorio, que representa la evolución tecnológica de la humanidad, junto con la interacción hombre-bosque, y evalúa la probabilidad de evitar la autodestrucción de nuestra especie. Basándose en las tasas actuales de consumo de recursos y en la mejor estimación de la tasa de crecimiento tecnológico, el estudio muestra que tenemos una probabilidad muy baja, inferior al 10% en la estimación más optimista, de sobrevivir sin enfrentarnos a un colapso catastrófico.²⁹

Esencialmente, el origen del Antropoceno y del traspaso de los límites del planeta que lo hacen inseguro para todas las formas de vida es el consumo, y la abrumadora mayoría (tres cuartas partes) del consumo proviene de menos de una quinta parte de la población mundial que vive en los países ricos del club de la OCDE. Están llevando al resto de la

²⁸ ↪ Will Steffen, "Mid-20th-Century 'Great Acceleration,'" in *The Anthropocene as a Geological Time Unit*, ed. Jan Zalasiewicz et al., (Cambridge: Cambridge University Press, 2019), (p. 258).

²⁹ ↪ Mauro Bologna and Gerardo Aquino: Deforestation and world population sustainability: a quantitative analysis — Deforestation and world population sustainability: a quantitative analysis. *Sci Rep* 10, 7631 (2020). <https://doi.org/10.1038/s41598-020-63657-6>

humanidad a un precipicio final de muerte al imponer un sistema económico-político completamente insostenible impulsado por el capitalismo global que sólo beneficia a una minúscula élite de plutócratas que no llega al 1%.

Además, el desarrollo de las cadenas de suministro globales ha incorporado a millones de trabajadores del Sur Global a

Una parte sustancial de los gases de efecto invernadero emitidos en la periferia del sistema es producida por unidades de manufactura propiedad de corporaciones globales. Pero el grueso de la producción se exporta al Norte Global para su consumo final. Este es otro elemento importante que se suma a la huella ecológica completamente insostenible de los países más ricos, responsables de la gran mayoría de la destrucción de los sistemas de la Tierra.

las líneas de manufactura y ensamblaje que los explotan como mercancía laboral a través del arbitraje laboral.³⁰ En consecuencia, una parte sustancial de los gases de efecto invernadero emitidos en la periferia del sistema es producida por estas unidades de manufactura que son propiedad de corporaciones globales o están subcontratadas por ellas. Pero el grueso de la producción se exporta al Norte Global para su consumo final. Este es otro elemento importante que se suma a la huella ecológica completamente insostenible de los países más

ricos, responsables de la gran mayoría de la destrucción de los sistemas de la Tierra.

Esto da lugar a la siguiente pregunta: si este es un ethos de insostenibilidad absoluta, entonces ¿qué es la sostenibilidad? En la actualidad, el término sostenibilidad se utiliza y se abusa en función de los intereses de quien lo utiliza. A los políticos y a los directivos de las empresas les gusta hacer creer que ya disfrutamos de cierto grado de sostenibilidad. De aquí que hablen de un futuro en el que "disfrutaremos de un ethos más sostenible, más justo y más democrático". Sus campañas políticas están llenas de menciones a un "futuro más sostenible" cuando, al mismo tiempo, apoyan un sistema que aumenta la desigualdad humana y la insostenibilidad ecológica cada segundo del día. La retórica es siempre deshonesta y está deliberadamente diseñada para inculcar en la opinión pública la idea de que no lo estamos haciendo tan mal y que podríamos hacerlo mejor siendo "más democráticos", "más justos" y "más sostenibles" desde el punto de vista medioambiental, cuando la verdad es lo contrario.

Sin embargo, la verdadera sostenibilidad de la actividad de la especie humana en nuestro planeta debe ser el conjunto de sistemas de vida que no transgredan los límites planetarios que la tierra requiere para reponer sus recursos a un ritmo

No estamos en el centro del universo. El planeta, nuestro hogar, no fue creado para nuestro deleite y disfrute a costa de todo lo demás, incluido el propio planeta, del que dependen nuestra vida y nuestro futuro. Somos una especie más creada por la madre naturaleza en el planeta con capacidades mentales y físicas capaces de crear sistemas de vida sostenibles para todos, pero también insostenibles que pueden llevarnos a nuestra desaparición final, como es el caso actual.

que mantenga un equilibrio que permita a todos los seres vivos, humanos y no humanos, poder sostenerse y reproducirse a largo plazo. En otras palabras, los sistemas de vida de la especie humana deben ajustarse a las leyes de las ciencias naturales y dejar de transgredirlas, como hacemos hoy, o de intentar modificarlas con tecnologías prometeicas que nunca podrán cambiar las leyes de las ciencias naturales (física, química, astronomía, geociencia, biología). Un paradigma sostenible debe proporcionar un ethos seguro y justo que sea duradero para todos los seres vivos de nuestro planeta.³¹ Seguro en términos de garantizar que toda la

actividad se enmarque dentro de los límites planetarios. Justo en términos de proporcionar un ethos que ofrezca

³⁰ ↪ Intan Suwandi: [Volviendo a la Producción: un Análisis de la Economía Global Imperialista](#) — La Alianza Global Jus Semper, Octubre 2020.

³¹ ↪ Johan Rockström, Joyeeta Gupta, Timothy M. Lenton, Dahe Qin, Steven J. Lade et al: [Identificando un Pasaje Seguro y Justo para las Personas y el Planeta](#) — La Alianza Global Jus Semper, Enero 2022.

cualidades de vida materialmente dignas a todos los miembros de nuestra especie, al tiempo que proporciona entornos seguros y sostenibles para todos los seres vivos.

No estamos en el centro del universo. El planeta, nuestro hogar, no fue creado para nuestro deleite y disfrute a costa de todo lo demás, incluido el propio planeta, del que dependen nuestra vida y nuestro futuro. Somos una especie más

Para alcanzar la verdadera sostenibilidad, debemos reducir drásticamente nuestro consumo de recursos, implementando una transición segura y justa, hasta llegar a un "estado estacionario" que esté dentro de los nueve límites planetarios y sea sostenible a largo plazo para las futuras generaciones de humanos y no humanos. Este es el verdadero significado de la sostenibilidad.

creada por la madre naturaleza en el planeta con capacidades mentales y físicas capaces de crear sistemas de vida sostenibles para todos, pero también insostenibles que pueden llevarnos a nuestra desaparición final, como es el caso actual. En consecuencia, debería ser evidente que la única manera de ser sostenible es sustituyendo el capitalismo en su totalidad. Es decir, el capitalismo—sin adjetivos—no se puede reparar y debe ser sustituido. No podemos resolver este rompecabezas que amenaza la vida sustituyendo el

capitalismo monopolista global o el capitalismo financierizado, etc., por una forma básica de capitalismo, por la sencilla razón de que el consumo y el crecimiento son los motores inherentes a cualquier tipo de capitalismo que, además, es tremendamente injusto para la mayoría. Es social y ambientalmente insostenible. Para ser sostenibles, para alcanzar la verdadera sostenibilidad, debemos reducir drásticamente nuestro consumo de recursos, implementando una transición segura y justa, hasta llegar a un "estado estacionario" que esté dentro de los nueve límites planetarios y sea sostenible a largo plazo para las futuras generaciones de humanos y no humanos. Este es el verdadero significado de la sostenibilidad.

Lo que complica aún más nuestra búsqueda de la verdadera sostenibilidad es el hecho de que podemos estar acercándonos a un umbral que no nos permitirá estabilizar el Sistema Tierra. Un estudio revela que

el Sistema Tierra puede estar acercándose a un umbral planetario que podría fijar una vía rápida y continua hacia unas condiciones mucho más cálidas: la Tierra de Invernadero. Esta trayectoria se vería impulsada por una fuerte retroalimentación biogeofísica intrínseca en la que difícilmente podrían influir las acciones humanas, una trayectoria que no podría revertirse, dirigirse o ralentizarse sustancialmente. Este umbral podría adelantarse sólo unas décadas a un aumento de la temperatura de ~2,0 °C por encima de los niveles preindustriales. El estudio argumenta que los impactos de una vía de la Tierra de Invernadero sobre las sociedades humanas serían probablemente masivos, a veces abruptos, y sin duda perturbadores.³²

De aquí que la única manera de evitarlo, si no es ya demasiado tarde, es creando una senda de Tierra Estabilizada. ¿Cómo puede lograrse esto? Sólo a través de un esfuerzo coordinado por parte de las sociedades humanas para gestionar nuestra relación con el resto del Sistema Tierra, y reconocer críticamente que somos una parte integral e interactiva del Sistema Tierra. No somos sus dueños, somos una especie más. Pero padecemos enormes egos que se han transformado en la gran barrera para la sostenibilidad, que es por supuesto el capitalismo. El estudio sostiene que es probable que sólo se requerirán transformaciones fundamentales porque los cambios lineales graduales en el sistema capitalista no son suficientes para estabilizar el Sistema Tierra. Por lo tanto, es probable que se requieran transformaciones

³² ↪ Will Steffen et al: [Trajectories of the Earth System in the Anthropocene](#) — Proceedings of the National Academy of Sciences Aug 2018, 115 (33) 8252-8259; DOI: 10.1073/pnas.1810141115, (pp. 1-2).

generalizadas, rápidas y fundamentales para reducir el riesgo de cruzar el umbral y encerrarse en la vía de la Tierra de Invernadero; estas incluyen cambios en el comportamiento, la tecnología y la innovación, la gobernanza y los valores.³³

El Engaño Prometeico del Capitalismo Verde

En una trayectoria directamente opuesta a lo que necesitamos para salvarnos, los apologistas del capitalismo han elaborado un discurso temerario que pretende apelar a nuestros instintos más primitivos de egoísmo, individualismo y posesión prometiendo un futuro lleno de hedonismo material cortesía de la arrogancia tecnológica del siglo XXI.

Esta narrativa está anclada en el virtuosismo prometeico de la Cuarta Revolución Industrial (4RI) y las proezas de sus tecnologías como la inteligencia artificial (IA), el aprendizaje de máquina, los drones autónomos y de movilidad aérea urbana, la medicina de precisión, los sistemas de vigilancia, los sistemas ciberfísicos (SCF), la robótica, el Internet de las Cosas (IdC) y el Internet de Todo (IdT) con sus algoritmos subyacentes. La idea es pasar de la actual revolución digital, la Tercera Revolución Industrial, a la 4RI, que promete cumplir muchos de los llamados Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sus componentes medulares son: Sistemas ciberfísicos, IdC y fábricas inteligentes. Su aplicación abarca todos los sectores industriales y empresariales. También tendrá muchas aplicaciones en muchos ámbitos de nuestra vida cotidiana pública y privada, desde la educación, la atención sanitaria y el empleo, hasta el funcionamiento de los poderes ejecutivo, parlamentario y judicial.³⁴ Todas las empresas consultoras y los "expertos" que forman parte del sistema capitalista dominante pregonan que la 4RI aportará grandes beneficios a todos los aspectos de la vida a través de sus principales aplicaciones. Por ejemplo, un estudio conjunto entre PWC y el Foro Económico Mundial (FEM) de Davos (Suiza) mapeó 345 aplicaciones tecnológicas que ayudarán a alcanzar los llamados "Objetivos de Desarrollo Sostenible" (ODS) de la ONU.³⁵ Las aplicaciones cubren prácticamente todos los ámbitos de la actividad humana al alcance de los ODS, con aplicaciones para dieciséis de los diecisiete ODS, y se promueve la IA como algo que aporta beneficios a prácticamente todas las esferas de la actividad humana. Ni que decir tiene que muchos aspectos de la 4RI, entre los que destaca la IA, repercuten en todo el espectro de los derechos humanos y sus aplicaciones conllevan un poderoso contexto ético. El aspecto ético más trascendente de la IA es probablemente el caso de la "singularidad", que se refiere a cuándo las máquinas serán más inteligentes que los humanos.

La 4RI y sus aplicaciones se están utilizando para preservar el ethos mercadocrático lanzando lo que se está llamando "El Gran Reinicio". El Gran Reinicio, que se presenta como la solución a los problemas existenciales de la humanidad, es presentado por el FEM como la forma en que las sociedades deberían abordar nuestros problemas existenciales de sostenibilidad. Sin embargo, la pretensión es reiniciar por completo las estructuras de la sociedad hacia un nuevo paradigma capitalista anclado en la 4RI: *Conforme entramos en una ventana de oportunidad única para dar forma a la recuperación, esta iniciativa ofrecerá ideas para ayudar a informar a todos los que determinan el estado futuro de las relaciones globales, la dirección de las economías nacionales, las prioridades de las sociedades, la naturaleza de los modelos de negocio y la gestión de un patrimonio global. Aprovechando la visión y la amplia experiencia de los líderes comprometidos con las comunidades del Foro, la iniciativa del Gran Reinicio tiene un conjunto de dimensiones para construir un nuevo contrato social que honre la dignidad de cada ser humano.* La narrativa avanzada es que, debido a la 4RI, el 50% de las personas necesitarán volver a capacitarse. *Tendremos un mundo más enfadado... pero la 4RI tendrá*

³³ ↩ ibidem, (pp. 5-6).

³⁴ ↩ Para una evaluación detallada de la 4RI, véase: Alvaro de Regil Castilla: [La Cuarta Revolución Industrial, el Gran Reinicio y el Fin de la Vida Tal y Como la Conocemos](#) — La Alianza Global Jus Semper, Noviembre 2021.

³⁵ ↩ World Economic Forum, En colaboración con PwC: [Unlocking Technology for the Global Goals](#), 2020.

*un impacto total en nuestras vidas, nos cambiará realmente, nuestra propia identidad, lo que por supuesto dará vida a políticas y desarrollos como el tráfico inteligente, el gobierno inteligente, las ciudades inteligentes.*³⁶

El argumento se presenta, por supuesto, como una idea para el bien, para el bien de la gente, para el bien común

¿Con qué autoridad pretenden promover una iniciativa que "cambiará nuestras vidas por completo, nos cambiará a nosotros y a nuestra propia identidad"? ¿Con qué autoridad pretenden "construir un nuevo contrato social"? ¿Han preguntado al Demos si ahora queremos tecnologías que nos priven de nuestro ser, nuestra identidad y nuestra dignidad? Se trata de una iniciativa absurda y cínica para acelerar la implantación de la 4RI estrictamente desde la perspectiva de la élite global del menos del 1% para maximizar su riqueza y poder.

global. Pero esto plantea inmediatamente las preguntas de ¿con qué autoridad pretenden promover una iniciativa que "cambiará nuestras vidas por completo, nos cambiará a nosotros y a nuestra propia identidad"? ¿Con qué autoridad pretenden "construir un nuevo contrato social"? ¿Han preguntado al Demos si ahora queremos tecnologías que nos priven de nuestro ser, nuestra identidad y nuestra dignidad? Se trata de una iniciativa absurda y cínica para acelerar la implantación de la 4RI estrictamente desde la perspectiva de la élite global del menos del 1% para maximizar su riqueza y poder. Y, sobre todo, ¿quién va a responsabilizarse de los miles de

millones de personas que no podrán "recapacitarse" y que quedarán permanente y deliberadamente obsoletas? Este es el principal impulso de los señores de los conglomerados financieros globales y de sus corporaciones para preservar el statu quo capitalista reinventándolo con una nueva narrativa de sostenibilidad que abordará los problemas que tanto faltan al desarrollo humano y al cambio climático. Por supuesto, ni siquiera abordan los otros ocho límites planetarios que han puesto a la humanidad en la trayectoria de llegar a nuestra desaparición final en el curso de este siglo. Es una parodia de cambio para seguir con el mismo paradigma mercadocrático.

❖ **Acuerdos Capitalistas Verdes.** En cuanto a los agentes del mercado que controlan los salones de los gobiernos, en plena congruencia con su adhesión al imperio del paradigma mercadocrático, han ideado el llamado Nuevo Trato Verde en EUA y Europa. Aunque hubo varias versiones, si leemos el proyecto de ley del Congreso de EUA redactado para el Nuevo Trato Verde,³⁷ se puede constatar inmediatamente que el contexto sigue siendo una economía capitalista. Los "objetivos del Nuevo Trato Verde" descritos en el proyecto de ley persiguen lograr la reducción de los gases de efecto invernadero y de las emisiones tóxicas necesarias para mantenerse por debajo de los 1,5 grados centígrados de calentamiento en comparación con los niveles preindustriales³⁸ mediante una "transición justa y equitativa de los trabajadores"; incluyendo la creación de millones de buenos puestos de trabajo sindicalizados con salarios elevados y el fomento de los convenios colectivos. Los demás objetivos consisten en invertir en infraestructuras e industria, garantizar el aire y el agua limpios, la resiliencia climática y comunitaria, la alimentación sana, el acceso a la naturaleza y un medio ambiente sostenible; y promover la justicia y la equidad, especialmente para las comunidades desfavorecidas.³⁹ Llama la atención la total incongruencia y el abismo que existe entre lograr una transición justa y permanecer en un ethos de trabajadores y de creación de millones de puestos de trabajo sindicalizados con "altos salarios", lo que implica una relación capital-trabajo, valor de cambio, cadenas de suministro globales de explotación a través del arbitraje

³⁶ ↪ World Economic Forum: [The Great Reset](#), según el 17 de mayo de 2021.

³⁷ ↪ U.S. Congress — RESOLUTION – Recognizing the duty of the Federal Government to create a Green New Deal <https://www.congress.gov/117/bills/hres332/BILLS-117hres332ih.pdf>

³⁸ ↪ Preindustrial: Período de varios siglos anterior al inicio de la actividad industrial a gran escala, alrededor de 1750. El periodo de referencia 1850-1900 se utiliza para aproximar la temperatura media global de superficie preindustrial (TMGS).

³⁹ ↪ U.S. Congress — RESOLUTION – Recognizing the duty of the Federal Government to create a Green New Deal <https://www.congress.gov/117/bills/hres332/BILLS-117hres332ih.pdf> (pp. 5-6).

laboral, valor para los accionistas, crecimiento económico y el consumo incesante de recursos y de bienes y servicios. El proyecto de ley no explica en absoluto cómo pretende reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y tóxicos

El Nuevo Trato Verde de EUA es un ejercicio de ilusiones, en el que los autores tratan de imaginar una economía capitalista que consiga reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para mantenerse dentro del umbral de los 1,5 grados centígrados, mientras continúa con el crecimiento de la extracción de recursos, el consumo y la acumulación de capital, un ignominioso oxímoron.

para mantenerse por debajo de los 1,5 grados centígrados, mientras que al mismo tiempo se mantiene en un ethos capitalista que requiere un crecimiento incesante para la acumulación de capital. El documento de catorce páginas habla de mejorar las infraestructuras y todo (redes eléctricas, edificios, fuentes de agua, sistemas de transporte...) en la medida en que sea tecnológicamente posible; satisfaciendo el 100% de la demanda de energía a través de energías limpias; estimulando el crecimiento masivo de la

manufactura limpia. El crecimiento y el consumo siguen siendo factores preeminentes en la ecuación. También incluye *dirigir las inversiones para estimular el desarrollo económico, profundizar y diversificar la industria y los negocios en las economías locales y regionales, y crear riqueza y propiedad comunitaria, al tiempo que se da prioridad a la creación de puestos de trabajo de alta calidad y a los beneficios económicos, sociales y medioambientales en las comunidades de primera línea y vulnerables, y en las comunidades des-industrializadas.*⁴⁰

En resumen, el Nuevo Trato Verde de EUA es un ejercicio de ilusiones, en el que los autores tratan de imaginar una economía capitalista que consiga reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para mantenerse dentro del umbral de los 1,5 grados centígrados, mientras continúa con el crecimiento de la extracción de recursos, el consumo y la acumulación de capital, un ignominioso oxímoron. Su varita mágica es la tecnología prometeica, ya que todo el documento habla de mejorar las infraestructuras públicas y privadas tanto como sea tecnológicamente posible para seguir siendo capitalistas; ergo, seguir creciendo mientras se reducen las emisiones de gases de efecto invernadero a un nivel seguro. A pesar de que esto viene del sector extremo más liberal del partido demócrata, Ocasio Cortez y Bernie Sanders y sin duda tienen buenas intenciones, es completamente irreal mientras su imaginario siga capturado por el paradigma mercadocrático. Además, Joe Biden dijo desde el principio que no apoyaría un Nuevo Trato Verde y sólo ofreció mejorar la infraestructura y apoyar tecnologías más eficientes.⁴¹ Esto no cambió ni siquiera en 2021, cuando la diputada Ocasio-Cortez y el senador Markey, reintrodujeron su resolución de "Nuevo Trato Verde".⁴²

En cuanto a la Unión Europea, es un reflejo de la versión estadounidense. Hace hincapié en el aire puro, el agua limpia, la salud del suelo y la biodiversidad; en los edificios renovados y energéticamente eficientes; en los alimentos sanos y asequibles; en el aumento del transporte público; en las energías más limpias y en la innovación tecnológica limpia de vanguardia; en los productos más duraderos que puedan ser reparados, reciclados y reutilizados; en los puestos de trabajo preparados para el futuro y en la capacitación para la transición; y en la industria competitiva y duradera a nivel mundial.⁴³ En plena adhesión al paradigma mercadocrático, sigue anclado en las estructuras del capitalismo, precursor de la absolutamente insostenible Edad Capitaliana que estamos padeciendo. Como en el caso de EUA, basa su éxito en las soluciones prometeicas de la "innovación tecnológica limpia de vanguardia". Y, como en el

⁴⁰ ↪ Ibidem (pp. 11-12).

⁴¹ ↪ Lisa Friedman and Katie Glueck (July 6, 2020). "[Biden's Big Climate Decision: Will He Embrace His Task Force's Goals?](#)". New York Times, 6 July 2020.

⁴² ↪ Makin Brice: [Ahead of Biden's climate summit, lawmakers relaunch 'Green New Deal'](#), Reuters, April 20, 2021

⁴³ ↪ European Commission: [A European Green Deal – Striving to be the first climate-neutral continent, Highlights](#), accessed on 11 January 2022. See also: [EUROPEAN COMMISSION Brussels, 11.12.2019 COM\(2019\) 640 final COMMUNICATION FROM THE COMMISSION — The European Green Deal](#)

caso de EUA, la transición no es de un ethos insostenible de extracción y consumo a un ethos totalmente sostenible de no crecimiento tras reducir drásticamente el consumo. Su "Trato Verde" capitalista sólo se refiere a una transición

Debemos ser conscientes de que los "tratos verdes" pregonados por los jefes de la mercadocracia y sus agentes en los pasillos del gobierno no son más que un "lavado verde" para seguir siendo sociedades incrustadas en las estructuras de mercado del consumismo insostenible y catastrófico.

energética de las tecnologías de los combustibles fósiles a las tecnologías de las energías renovables que permitirían mantener el mismo estilo de vida consumista del capitalismo que requería la extracción de recursos para producir y seguir creciendo en el PIB de las naciones. Se trata de un delirio deliberadamente engañoso seducido por la necesidad de mantener el capitalismo a toda costa. Siguen atrapados en el ethos fatalista del "TINA": No hay más alternativa que el capitalismo. Nubia Barrera denuncia con razón

en su último trabajo que:

Debajo de la transición energética se esconden expresiones ambiguas: capitalismo sostenible, agricultura sostenible, uso sostenible de la energía y los recursos... a medida que el capital se reproduce, el consumo se intensifica, las emisiones aumentan y la transición energética del Norte global se propone.... surge el engaño de la economía verde, componente esencial de la política del Pacto Verde Europeo (PVE).⁴⁴

Debemos ser conscientes de que los "tratos verdes" pregonados por los jefes de la mercadocracia y sus agentes en los pasillos del gobierno no son más que un "lavado verde" para seguir siendo sociedades incrustadas en las estructuras de mercado del consumismo insostenible y catastrófico. En efecto, actualmente estamos siendo conducidos a un engaño muy peligroso⁴⁵ sobre nuestra transición hacia economías regenerativas para vivir de fuentes de energía sostenibles. La transición que estamos siguiendo, impulsada por los jefes de las estructuras imperantes, trabaja para incorporar sus llamadas "iniciativas verdes" para añadir a la mezcla de los llamados "productos verdes" que se promocionan como mucho más eficientes en cuanto a los combustibles fósiles o simplemente libres del uso de combustibles fósiles para sus fuentes de energía, así como las fuentes de energía que se promocionan como verdaderamente verdes o energías completamente limpias que deberíamos abrazar de todo corazón para mantener nuestros actuales niveles de vida. Esto es lo que constituye el "capitalismo verde"; un lavado de cara total de soluciones energéticas insostenibles en nuestra producción y uso de energías.

La energía es un componente crítico en el funcionamiento de las sociedades modernas y está jugando un papel clave en

Todas las llamadas "energías verdes" conllevan huellas ecológicas. No hay energías que no tengan ningún impacto en el planeta, sino energías que tienen una huella ecológica menor y, por tanto, son menos dañinas para nuestro planeta.

la forma en que estamos viviendo y en cómo podemos hacer la transición hacia nuevos ecosistemas sostenibles. Por ello, debemos mejorar nuestra comprensión de los grandes riesgos y peligros a los que nos enfrentamos actualmente en el desarrollo de nuestras futuras fuentes de energía, dada la trayectoria insostenible que estamos siguiendo con el Capitalismo Verde. A la hora de valorar esta trayectoria, con posibles soluciones para la sustitución de los

combustibles fósiles, debemos tener en cuenta el impacto ambiental que se produce para extraer las materias primas, incluyendo la energía y los materiales utilizados para extraerlas, la energía utilizada para fabricar las nuevas tecnologías y el impacto ambiental que producimos una vez que las desechamos después de haber completado su ciclo de vida.

⁴⁴ ↪ Nubia Barrera Silva: [El Litio y las Contradicciones en la Transición Energética que Devasta el Sur Global en Pro del Norte Global](#) — La Alianza Global Jus Semper, Noviembre 2021, (p. 5).

⁴⁵ ↪ Okbazghi Yohannes: The Biofuels Deception — Going Hungry on the green Carbon Diet, Monthly Review Press, 2018.

Todas las llamadas "energías verdes" conllevan huellas ecológicas. No hay energías que no tengan ningún impacto en el planeta, sino energías que tienen una huella ecológica menor y, por tanto, son menos dañinas para nuestro planeta. El mejor ejemplo son las energías no fósiles que la industria automovilística está adoptando poco a poco. Las venden como soluciones auténticamente verdes, como si la fabricación de estos vehículos—incluyendo todas sus piezas y los procesos de fabricación aplicados para hacerlos, así como las fuentes de energía utilizadas para fabricarlos—en su inmensa mayoría de origen fósil—por parte de los múltiples productores de sus cadenas de suministro—no tuvieran grandes huellas ecológicas. Entre ellos se encuentran las baterías de iones de litio, que generan grandes huellas para su manufactura y también dejarán grandes huellas de componentes muy contaminantes, como el litio y el cobalto, que también son fuentes de energía no renovables que alimentan los Teslas y otros vehículos eléctricos. No son renovables, porque no hay cantidades ilimitadas de litio, cobalto y otros minerales en el planeta. Sólo la energía eólica, la luz solar, el agua y la energía geotérmica son recursos energéticos renovables.

Y ni siquiera hemos considerado el coste del reciclaje de estas baterías. Tampoco hemos tenido en cuenta la energía fósil utilizada para el reciclaje, que expulsa gases tóxicos al aire, y los insumos y procesos—como la congelación criogénica—que se utilizan para deshacerse de ellas después de siete a diez años. Además, según Tesla, sólo se recicla el 60% de los materiales, mientras que el resto se vierte al medio ambiente en vertederos,⁴⁶ sobre todo la parte más tóxica. Por último, también hay que tener en cuenta toda la minería que se realiza. El litio se extrae en América del Norte y del Sur, Asia, Sudáfrica, los Andes centrales y China, mientras que el cobalto procede principalmente del Congo. Argentina, Bolivia y Chile cuentan con algunas de las mayores reservas de litio del mundo,⁴⁷ y la extracción de litio genera un daño medioambiental espantoso, como el uso masivo de agua, la muerte de peces en los ríos y la eliminación de productos químicos tóxicos que se filtran de la salmuera producida, como el ácido clorhídrico.⁴⁸ Por último, muchas de las piezas que se utilizan en los vehículos eléctricos, tanto en los tableros y debajo de ellos, las puertas y los asientos, son de plástico, que procede de fuentes fósiles. Esto hace que las huellas ecológicas sean tentativamente sostenibles sólo si se reduce drásticamente el uso de estos vehículos eléctricos, hasta el punto de que no se permita el uso de vehículos individuales/privados en aras de reducir el consumo de forma drástica.

El caso es el mismo para los paneles solares y las turbinas eólicas. Sólo para la fabricación de paneles solares y turbinas eólicas (incluyendo la extracción, la manufactura, el transporte y la instalación), la energía fósil que se utiliza suele ser mayor que la que producirán estas tecnologías. En efecto, una evaluación indica que *los combustibles fósiles suministran*

El sol y el viento son limpios, gratuitos y renovables, mas no las tecnologías y los procesos de extracción y manufactura utilizados para generar energía eléctrica con ellos.

*la energía necesaria para el funcionamiento de las turbinas eólicas... Los cálculos del ciclo de vida revelan que las tecnologías eólicas dependen en realidad en gran medida de los combustibles fósiles.*⁴⁹ Esto se debe a que las turbinas eólicas dependen del uso de energía fósil cuando el viento no sopla, lo que convierte a esta alternativa en un híbrido de viento y combustibles fósiles. De este modo, se hace evidente que estas "soluciones

bajas en carbono" para sustituir a los combustibles fósiles están creando nuevos e importantes daños medioambientales. Las células fotovoltaicas para la energía solar y los aerogeneradores conllevan grandes huellas ecológicas, desde la

⁴⁶ ↪ Michael Dawson: [Electric Evasion](#), Counterpunch, 15 October 2010.

⁴⁷ ↪ U.S. Geological Survey, [Mineral Commodity Summaries](#), Lithium, February 2019

⁴⁸ ↪ Nubia Barrera Silva: [El Litio y las Contradicciones en la Transición Energética que Devasta el Sur Global en Pro del Norte Global](#) — La Alianza Global Jus Semper, Noviembre 2021.

⁴⁹ ↪ Ozzie Zehner: *Green Illusions: The Dirty Secrets of Clean Energy and the Future of Environmentalism (Our Sustainable Future)*, University of Nebraska Press, 2012, Pp 41.

exploración de minerales hasta la manufactura, la entrega, el funcionamiento, el mantenimiento y la eliminación,⁵⁰ y nunca dejarán de generar huellas ecológicas considerables. El sol y el viento son limpios, gratuitos y renovables, mas no las tecnologías y los procesos de extracción y manufactura utilizados para generar energía eléctrica con ellos. Un estudio reciente pone el dedo en la llaga sobre la cuestión fundamental de la contradicción inherente entre la apuesta del capitalismo y una transición verdaderamente segura y justa, a la luz de la estrategia engañosa del capitalismo verde para la transición a las llamadas energías renovables que requieren la expansión del sector industrial extractivo inherentemente insostenible. El estudio sostiene que

El concepto de "transición justa" hacia una economía baja en carbono está firmemente arraigado en los principales discursos mundiales sobre la mitigación del cambio climático. Basándonos en la economía política de Karl Polanyi elaborada en La Gran Transformación, interrogamos la idea de una transición justa y la situamos en su contexto histórico. Abordamos una importante contradicción en el centro de los debates sobre la transición energética mundial: el rápido cambio a sistemas energéticos con bajas emisiones de carbono requerirá un aumento de la extracción de minerales y metales. Al hacerlo, argumentamos que las industrias extractivas son intensivas en energía y carbono, y que ampliarán e intensificarán la injusticia social y ecológica. Nuestras conclusiones revelan la importancia de comprender cómo se utiliza la idea de una transición justa, y por quién, y el tipo de justicia que sustenta este concepto. Demostramos la necesidad de fundamentar las políticas y programas de transición justa en una noción de justicia como equidad.⁵¹

El documento ilustra de forma muy clara la injusticia inherente a un sistema diseñado para la acumulación de capital y para el beneficio material de, sobre todo, el Norte Global, a costa de millones de personas en el Sur Global que sufren las consecuencias no sólo de su explotación sino también de la depredación de sus tierras:

Yo tengo los beneficios del aire acondicionado y los viajes en avión y todas las demás comodidades ambientalmente costosas que las principales víctimas del cambio climático no tendrán. Y lo mismo ocurre con el caso superpuesto de la justicia económica global. 'The Beneficiary' (Robbins, 2017).⁵²

Y, una vez más, los mandamases de la mercadocracia se centran únicamente en el cambio climático y hacen caso omiso de los otros ocho límites planetarios que ya hemos transgredido o estamos a punto de cruzar. Esto, por supuesto, se debe a su fijación con la preservación del capitalismo a cualquier precio, a pesar de que se ha demostrado repetidamente que ninguna astucia tecnológica será capaz de transgredir o modificar las leyes de las ciencias naturales. Los apologistas de la mercadocracia son adictos al crecimiento del PIB cuando la verdadera medida del progreso es la sostenibilidad a largo plazo del desarrollo humano y no humano. En efecto, el físico Erald Kolasi sostiene que

Inspirada por las teorías neoclásicas, una nueva generación de economistas comenzó a argumentar que el crecimiento económico podía continuar sin el consumo de recursos adicionales del medio ambiente. Afirmaban que podíamos alcanzar este nirvana económico haciendo más con menos, invirtiendo en energías limpias y desarrollando tecnologías de eficiencia energética. En resumen, defendían nada menos que la sostenibilidad a largo plazo del capitalismo, ignorando toda la ciencia y las pruebas que se acumulan en el camino... En este sentido fundamental, las actividades económicas no pueden desvincularse del uso de la energía, porque sería

⁵⁰ ↪ Ibidem, Pp 28.

⁵¹ ↪ Nicholas Bainton, Deanna Kemp, Eleonore Lèbre, John R. Owen, Greg Marston: [El Nexo Energía-Extractivas y la Transición Justa](#) — La Alianza Global Jus Semper, Diciembre 2021, (p. 1).

⁵² ↪ Ibidem, (p. 2).

como pedir a la economía que se saliera completamente de las leyes de la física, un claro absurdo. Pero este claro absurdo es exactamente lo que ciertas teorías económicas suponen que puede ocurrir: desvinculan artificialmente el capital y el trabajo de las limitaciones energéticas y cortan de hecho cualquier vínculo entre la física y la economía.⁵³

Las energías renovables son en efecto importantes en la transición, pero no en el contexto del capitalismo, que requiere la expansión del consumo y del crecimiento. Como veremos más adelante, la única forma de salvar nuestro planeta es la transición a un nuevo ethos que debe recortar drásticamente el consumo hasta que alcancemos un estado que sea sostenible y proporcione una transición segura y justa para todos, incluyendo de forma destacada a los millardos del Sur Global que han sido deliberadamente empobrecidos por el capitalismo y padecen, de forma muy dramática, el peor impacto del cambio climático para alimentar el ciclo de reproducción y acumulación de capital para la pequeña élite que se cree dueña del mundo.⁵⁴

De la Distopía de la Mercadocracia al Realismo Utópico de la Geocracia

Las utopías se refieren a ideas imaginarias que parecen ideales aparentemente irreales. Sin embargo, muchas realidades a lo largo de la historia de la humanidad (loables o nefastas) parecían inicialmente irreales pero acabaron convirtiéndose en realidad. Además, dado que nos encontramos literalmente en el umbral de los puntos de inflexión planetarios, en los que el planeta no se plantea si nos gusta o no cómo éste reacciona ante el impacto del Antropoceno distópico, no tenemos más remedio que trabajar diligentemente para cambiar la trayectoria que estamos siguiendo y virar drásticamente hacia un camino sostenible para los humanos y los no humanos. Esto requiere sustituir, y no arreglar, el rumbo fatal del capitalismo. Ese es el imaginario en el que tenemos que trabajar.

En 2020 imaginé un nuevo ethos de vida que puede ser sostenible para las personas y el planeta. Lo llamé Geocracia.

Al dejar de ver el planeta como nuestro botín de guerra en lugar de nuestra hogar, podemos empezar a imaginar cómo cuidar nuestra sostenibilidad cuidando nuestra casa.

En aquel momento, los datos científicos ya eran alarmantes, y la trayectoria que seguíamos apuntaba claramente hacia nuestro despenadero final. Hoy, los últimos informes del IPCC (véase la sección [“El Tiempo Planetario frente al Tiempo Humano”](#)) son aún más alarmantes, sobre todo porque la ventana de oportunidad para virar el rumbo sigue reduciéndose y la geopolítica de la sostenibilidad planetaria sigue siendo sorprendentemente insuficiente, pues sigue fijada en la protección de la mercadocracia. En otras palabras, seguimos apuntándonos con una pistola a la cabeza al permanecer en la misma trayectoria para conseguir nuestra auto extinción.

❖ **Geocracia.** Dado que la fractura metabólica entre la humanidad y el planeta Tierra lo ha cambiado todo de manera fundamental, como ha afirmado con razón Naomi Klein, el principio fundamental de nuestra sostenibilidad es construir un nuevo paradigma en el que la salud de nuestro planeta sea el centro de nuestro futuro. De aquí que Geocracia trata de lo que tenemos que hacer para conseguirlo.⁵⁵ Dado que la premisa fundamental de este paradigma es primero rescatar y luego preservar el planeta a niveles sostenibles, debemos situarlo en el centro de nuestra visión colectiva, en torno a la cual desarrollamos, organizamos y estructuramos los pilares fundamentales y los componentes medulares de

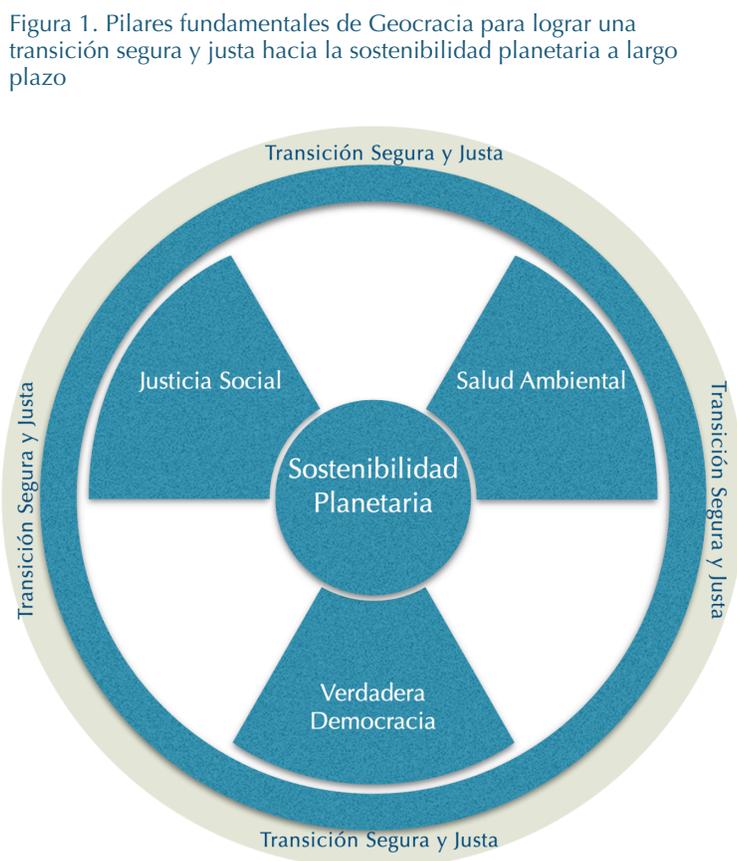
⁵³ ↪ Erald Kolasi: [Energía, Crecimiento Económico y Crisis Ecológica](#) — La Alianza Global Jus Semper, Mayo 2021, (pp. 2-4).

⁵⁴ ↪ Saeed Kamali Dehghan: [World's poorest bear brunt of climate crisis: 10 underreported emergencies](#). The Guardian, 14 February 2022.

⁵⁵ ↪ Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#) — La Alianza Global Jus Semper, Mayo 2020.

las nuevas formas de organización humana. De este modo, al dejar de ver el planeta como nuestro botín de guerra en lugar de nuestra hogar, podemos empezar a imaginar cómo cuidar nuestra sostenibilidad cuidando nuestra casa. Para salvarnos a nosotros mismos salvando nuestro planeta, necesitamos crear una civilización ecológica en la que nos sometamos y restrinjamos nuestra presencia en el planeta a los límites planetarios necesarios para permitir que la naturaleza nos gobierne, en lugar de intentar implacablemente conquistar la naturaleza y sus leyes naturales. De ello se desprende que debemos rendirnos al planeta, capitular como conquistadores y dejar que el planeta tome las riendas y nos gobierne en una especie de Geocracia—gobierno de la Tierra. Si no lo hacemos, estaremos destruyendo el hogar que nos nutre y acelerando nuestra propia desaparición.

La razón de ser de Geocracia es lograr y mantener la sostenibilidad del planeta. Porque al cuidar de nuestro hogar cuidamos de todas las especies—humanos y no humanos, flora y fauna—que son fundamentales en la preservación de los ecosistemas sostenibles que los humanos necesitamos para disfrutar de la vida. Para lograrlo, como se ilustra en la figura 1, necesitamos una transición segura y justa estructurada en tres pilares: justicia social, salud ambiental y verdadera democracia. Los tres pilares actúan de manera estrechamente interdependiente. No podemos lograr la justicia social sin una verdadera democracia y salud ambiental; no puede haber un ethos de verdadera democracia si no materializamos la justicia social y la salud ambiental, y no podemos lograr la salud ambiental sin una verdadera democracia y justicia social. Este gráfico comparte similitudes con muchos de los argumentos de otras visiones, como los puntos de vista transmitidos en el concepto de Doughnut Economics de Kate Raworth. Una diferencia importante es que los argumentos de Raworth no afirman explícitamente que no hay un camino realista hacia una transición segura y justa si no sustituimos el paradigma mercadocrático. Sólo se puede inferir, por afirmaciones como que *las políticas económicas dominantes no han logrado hasta ahora un crecimiento económico inclusivo y sostenible, y que los responsables políticos siguen confiando en indicadores económicos—como el crecimiento del PIB—que no están a la altura de la tarea de medir lo que importa para la justicia social y la integridad medioambiental*,⁵⁶ que el capitalismo no encaja en la vía para una transición segura y justa. Es de esperar que para ella y muchos otros pensadores haya quedado claro que el capitalismo es la barrera y no un vehículo hacia una transición segura y justa. La otra gran diferencia es que ella no aborda la necesidad de construir un ethos verdaderamente democrático, que es una condición sine-qua-non para lograr la justicia social y la salud ambiental y la sostenibilidad planetaria. Como ya se ha señalado, los pilares del paradigma geocrático están



⁵⁶ ↪ Kate Raworth: A safe and just space for humanity – Can we live within the Doughnut? Oxfam Discussion Papers. Oxfam Great Britain, February 2012 (p. 6).

estrechamente vinculados y son interdependientes. Un pilar no puede materializarse sin los otros y sólo puede llegar a buen puerto si se sustituye la mercadocracia. De hecho, huelga decir que los tres pilares son un anatema para el

Se trata de un ethos que ejerce la participación directa sistemática y habitual de la sociedad en todo el ámbito público, de modo que todas las decisiones gubernamentales significativas se alcanzan por consenso directo con el Demos y no sólo se aprueban por los distintos poderes del Estado.

paradigma mercadocrático, en el que reinan la enorme desigualdad, el Antropoceno y un régimen plutocrático tras un falso velo de práctica democrática.⁵⁷ Es por ello que el punto de partida es la construcción de un ethos de verdadera democracia. Sin ella, no se puede lograr nada, ya que todos los gobiernos son entusiastas agentes mercadocráticos y hasta ahora siguen maniobrando para

proteger el statu quo de "hacer negocios igual que siempre" a través de la narrativa engañosa del Gran Reinicio del capitalismo.

❖ **Democracia Verdadera:** En Geocracia el poder reside en el Demos anclado en estructuras de práctica democrática directa y verdadera, cuyo único propósito es ir en pos del bienestar de todos los rangos de la sociedad—con especial énfasis en los desposeídos—y del planeta, de manera equitativa y sostenible. En este ethos, el Demos está permanentemente en el asiento del conductor de la agenda pública. La toma de decisiones fluye en una dirección ascendente para todos los asuntos relevantes que afectan a la sostenibilidad de nuestras nuevas estructuras. Y tiene lugar de manera líquida, siempre evolucionando y ajustándose a medida que las ágoras se reúnen para proponer, debatir y resolver el curso de acción acordado sobre cuestiones específicas. De ello se desprende que la toma de decisiones en

No podemos mantener nuestros sistemas de vida actuales si queremos reducir drásticamente nuestra huella ecológica en el planeta sin abordar la cuestión de cuál es la cantidad sostenible de población humana.

los poderes ejecutivo y legislativo es permanentemente compartida con el Demos. Se trata de un ethos que ejerce la participación directa sistemática y habitual de la sociedad en todo el ámbito público, de modo que todas las decisiones gubernamentales significativas se alcanzan por consenso directo con el Demos y no sólo se aprueban por los distintos poderes del Estado. En el [Anexo](#)

[A](#) se ofrece una descripción detallada del pilar de la verdadera democracia y sus componentes.⁵⁸

El ethos de la verdadera democracia incluye la cuestión absolutamente compleja de la reducción de la población. Sin duda, esto tiene el mayor peso ético para la humanidad, ya que va en contra de nuestra esencia más profunda y de la naturaleza de todos los seres vivos de la Madre Tierra. Sin embargo, está claro que no podemos mantener nuestros sistemas de vida actuales si queremos reducir drásticamente nuestra huella ecológica en el planeta sin abordar la cuestión de cuál es la cantidad sostenible de población humana. En el [Anexo B](#) se analiza en detalle esta cuestión y cómo debería abordarse en el contexto de una ética verdaderamente democrática.

❖ **Justicia Social:** En Geocracia el capitalismo ha dejado de existir, pero seguimos funcionando como sociedades que trabajan y siguen consumiendo una plétora de recursos naturales para nuestro funcionamiento. Sin embargo, ya no tenemos la relación capital-trabajo con la plusvalía inherente y la explotación habitual y sistemática del trabajo a favor del valor accionario del capitalismo, ni generamos niveles insostenibles de consumo. En el nuevo paradigma, las personas trabajan bajo acuerdos organizativos y de producción completamente diferentes y obtienen una remuneración por su trabajo, como parte de su contribución al bienestar de la comunidad y sus sistemas ecológicos. La remuneración

⁵⁷ ↪ Álvaro de Regil Castilla: [El Secuestro de la Democracia para Imponer a la Mercadocracia —Por qué la Democracia es un Engaño](#) — La Alianza Jus Semper, Octubre 2021.

⁵⁸ ↪ Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#) — La Alianza Global Jus Semper, Mayo 2020. (pp. 24-30).

que las personas obtienen por su contribución es de tipo vital, de carácter digno, que permite a las personas satisfacer todas sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, vestido, energía, agua, transporte y todos los demás insumos necesarios para disfrutar de un nivel de vida de calidad digna, pero de forma frugal y sostenible.

Las personas tendrán una renta básica⁵⁹ más una remuneración por su trabajo comunitario, sea cual sea, y, además, mucho más tiempo personal para utilizarlo en el ocio, las actividades comunitarias, las actividades culturales, la

No tenemos una crisis energética, sino una crisis consumista infundida por el capitalismo, porque esa es la única causa subyacente de la ruptura metabólica que nos está llevando al borde de caer en nuestro precipicio final de auto aniquilación.

estética, etc. Las personas también tendrán derecho a la educación y la sanidad gratuitas, así como a los servicios sociales, como las guarderías, cuando lo necesiten. Todo esto, una vez que se implemente en todas las naciones, sacaría a millones de personas desposeídas de la pobreza de forma permanente. De ello se desprende que sus

niveles de consumo y su huella ecológica aumentarán en un grado muy sustancial, a veces muchas veces lo que eran bajo el capitalismo. La cuestión es cómo lograr esto alcanzando al mismo tiempo niveles sostenibles de consumo de recursos bajo tal propuesta. La única manera es cambiar radicalmente nuestros valores culturales, patrones y conceptos que determinan nuestro estilo de vida consumista. Esto implica un cambio completo de cultura y un replanteamiento de nuestras formas de organización social. No tenemos una crisis energética, sino una crisis consumista infundida por el capitalismo, porque esa es la única causa subyacente de la ruptura metabólica que nos está llevando al borde de caer en nuestro abismo final de auto aniquilación. Si redujéramos drásticamente el consumo, reduciríamos drásticamente nuestro uso de energía y nuestra huella ecológica. El consumismo debe ser borrado de la faz de la tierra.

❖ **Redistribución de la Riqueza:** El acto de equilibrio de abordar simultáneamente la salud ambiental y la justicia social en Geocracia requiere un verdadero desarrollo humano sostenible con niveles de consumo radicalmente diferentes. Así, en relación con la urgente necesidad de materializar las demandas sociales de un millardo de personas que viven en la pobreza extrema—y también de sacar de la pobreza al menos a otros 2,6 millones de personas que padecen una pobreza relativa deliberadamente ignorada en las evaluaciones de las organizaciones multilaterales—las políticas de desarrollo que afectan a toda la población deben basarse en la redistribución de la riqueza y no en ningún tipo de crecimiento como fin en sí mismo.

❖ **Desarrollo, Progreso y Sostenibilidad:** Con el cambio de la mercadocracia a la Geocracia, se redefinen conceptos fundamentales en la valoración de la actividad en las diferentes formas de organización social (nación, provincia, municipio, ciudad, comunidad...) conforme trascendemos de las sociedades de consumo capitalistas a un ethos de sociedades democráticas sostenibles. Estos conceptos son desarrollo, progreso y sostenibilidad y están estrechamente relacionados y son interdependientes. No se puede tener desarrollo si no se progresa en su objetivo y, por la misma razón, no se puede progresar si no nos desarrollamos. Del mismo modo, no podemos desarrollarnos ni progresar si nuestra trayectoria no es sostenible en el tiempo. En el [Anexo C](#) se explica detalladamente cómo el paradigma geocrático de las personas y el planeta re-conceptualiza el significado del desarrollo, del progreso y de la sostenibilidad en su interacción.

En Geocracia, al mismo tiempo que aumentamos el consumo e, inevitablemente, la huella de los desposeídos, los estratos sociales con una huella ecológica insostenible tendrán que reducirla drásticamente. La huella ecológica en 2017—la relación entre el impacto ecológico y la biocapacidad, medida en hectáreas—registró un déficit de 1,2

⁵⁹ ↪ Guy Standing: [El Caso de la Renta Básica](#)— La Alianza Global Jus Semper, Diciembre 2020.

Estamos llevando a cabo una sobrecarga ecológica muy peligrosa que agota las reservas ecológicas y genera huellas insostenibles que convierten los recursos en residuos más rápido de lo que pueden volver a convertirse en recursos.

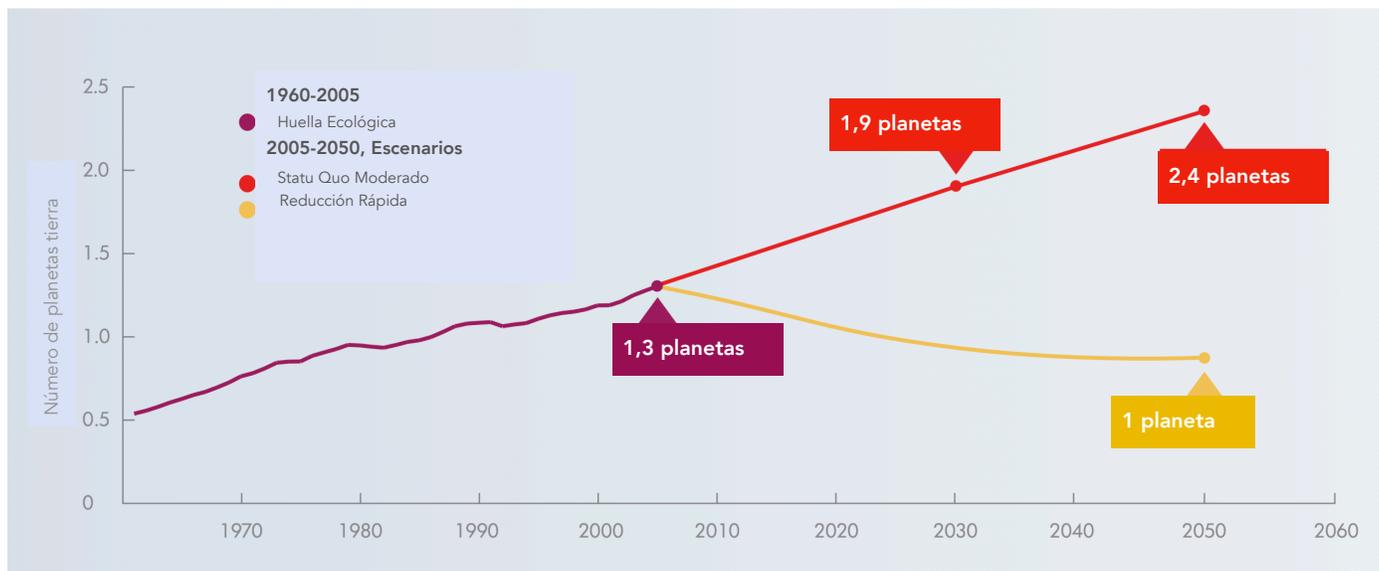
hectáreas per cápita, equivalente al 75% de la biocapacidad mundial. En Estados Unidos, el déficit fue de 4,6 hectáreas per cápita o el 131% de su biocapacidad, y China tuvo un déficit de 2,8 hectáreas per cápita o el 311% de su biocapacidad.⁶⁰ Se trata de dos de las peores huellas del mundo, porque su consumo de recursos es muy superior a su capacidad para

sostenerlos.

Estamos llevando a cabo una sobrecarga ecológica muy peligrosa que agota las reservas ecológicas y genera huellas insostenibles que convierten los recursos en residuos más rápido de lo que pueden volver a convertirse en recursos. De ello se deduce que para construir nuevos sistemas de vida que puedan producir niveles sostenibles de justicia social, el mundo debe enfocarse en desarrollar un modelo de redistribución de la riqueza con una tendencia a largo plazo hacia niveles de consumo energético mucho más bajos que los actuales. Esto no implica una reducción proporcional de la calidad del bienestar de los estratos acomodados per se, sino una nueva concepción de la calidad del bienestar con una reducción drástica del consumo de materiales y energía, aumentando la eficiencia y sustituyendo el uso de energía fósil por fuentes de energía predominantemente renovables y consumiendo exponencialmente más materiales reciclables que generen una huella ecológica mucho menor respecto a los materiales originales. Pasamos de una trayectoria que nos está llevando a consumir el equivalente a 2,4 planetas al año para 2050 (gráfico 1), a una trayectoria sostenible de consumo de recursos equivalente a un planeta. Implica también un cambio drástico en los valores y hábitos de consumo, eliminando una enorme cantidad de necesidades creadas artificialmente y apetitos frívolos por poseer cosas y servicios hedonistas que son completamente innecesarios para los nuevos y deseables estándares de vida. Se redefinen conceptos como la calidad de bien vivir y de bienestar en los niveles de vida. Nuestras responsabilidades civiles deben

Gráfico 1: Más allá del PIB

Hacer de los Límites Ecológicos la Médula de las Políticas



Fuente: GLOBAL FOOTPRINT NETWORK ANNUAL REPORT - [08 A time for change](#)

⁶⁰ ↪ Global Footprint Network. [2021 Edition National Footprint and Biocapacity Accounts](#) (data year 2017)

primar sobre nuestros hábitos de consumo, transformando culturalmente nuestra escala de valores y el concepto de bienestar material, interiorizando psicológicamente la transición de un ethos de deseos humanos vacuos al uno de verdaderas necesidades humanas que proporcionen una calidad de vida sostenible, digna y placentera. La humanidad necesita urgentemente una revolución educativa de nuestra existencia y propósito en nuestro planeta.

Para profundizar en el imaginario del nuevo paradigma geocrático, el [Anexo D](#), describe una lista no exhaustiva de 19 componentes medulares de una Ecología Planetaria Sostenible, previamente desarrollados en Geocracia en 2020, que han sido actualizados en lo necesario. Estos son: Energía, economía, moneda, contribuciones comunitarias, decrecimiento y estado estacionario, empresa, trabajo y derechos laborales, mercados, derechos humanos, bienestar y responsabilidades (incluyendo atención universal a la salud, educación, renta básica, vivienda y una pensión de jubilación digna), propiedad privada, estándares de calidad de vida, cultura de la frugalidad, pobreza, población, alimentación y uso del suelo, transporte, vivienda, localidad y tecnología.

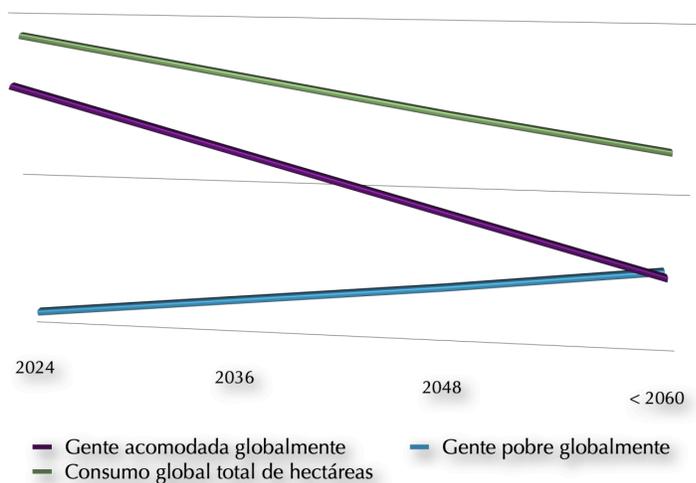
❖ **Un Ethos Económico Estacionario:** en la Geocracia, el desarrollo económico y la riqueza no tienen un significado capitalista. Se traducen en nuevos indicadores que miden los incrementos en el nivel de sostenibilidad—reduciendo nuestra huella ecológica en todos los aspectos de la vida humana—para evaluar si estamos progresando en nuestros nuevos objetivos de desarrollo. Estos indicadores medirían el desarrollo de las capacidades humanas ancladas en la premisa de la solidaridad y la verdadera sostenibilidad. Para recortar drásticamente nuestra huella ecológica debemos pasar de una trayectoria de ruina a una trayectoria de decrecimiento⁶¹ del consumo hasta llegar a un estado

Muchos observadores creen que debemos reducir nuestra huella ecológica en un tercio para el año 2050 a más tardar, si no mucho antes.

estacionario o economía estacionaria, como sostienen Herman Daly,⁶² y otros, que sea sostenible, justo para la gente y seguro para el planeta.

Muchos observadores creen que debemos reducir nuestra huella ecológica en un tercio para el año 2050 a más tardar, si no mucho antes.⁶³ Nuevas valoraciones subrayan que, como mínimo, la demanda final de energía debe reducirse en un 40%. Una renta básica universal, remuneraciones laborales y derechos de seguridad social que garanticen niveles de vida dignos a los desposeídos, si van seguidos de una reducción drástica del consumo y el despilfarro por parte de los ricos, inclinarían la curva del consumo insostenible hacia una trayectoria sostenible. El gráfico 2 ilustra—en paralelo con el escenario de reducción rápida de la Global Footprint Network que aboga por la necesidad de reducir nuestro consumo de energía en aproximadamente un tercio para 2050—cómo esta

Gráfico 2: Consumo de hectáreas per capita 2024 - < 2060



Fuente: Gráfico elaborado por el autor.

⁶¹ ↪ Giorgos Kallis: [The Degrowth Alternative](#) — The Jus Semper Global Alliance, April 2019.

⁶² ↪ Herman E. Daly: A Steady-State Economy: Sustainable Development Commission, UK (24 April, 2008)

⁶³ ↪ Muchos científicos medioambientales consideran que nuestra huella debe reducirse sustancialmente a un ritmo más rápido que en 2050. Véase David S. Wood and Margaret Pennoc, *Journey to Planet Earth – Plan B: Mobilising to Save Civilisation, Educators Guide*. (Washington, DC: Screenscope, 2010).

tendencia podría disminuir nuestra huella global al tiempo que se consigue el resultado de equidad que representa una remuneración vital para 2060.⁶⁴ Para lograrlo y siguiendo una trayectoria de decrecimiento hasta alcanzar una economía estacionaria o de estado estable, los ricos tendrían que reducir su consumo de hectáreas per cápita hasta en tres quintos,

Esta tarea tan específica hace que las visiones utópicas de un nuevo paradigma liberado de la mercadocracia sean un esfuerzo muy realista, o la madre naturaleza se encargará de borrarlos de la faz de la tierra.

mientras que los pobres lo aumentarían hasta en tres veces. Hay que subrayar que en la "transición segura y justa" hacia el paradigma de Geocracia, las remuneraciones del capital y del trabajo deben desaparecer gradualmente a medida que se produce la transición a los componentes medulares subyacentes de una ecología planetaria sostenible, presentados en el [anexo D](#),

que constituyen los nuevos sistemas de vida sostenibles de la Geocracia.

Esto constituye la trayectoria que la humanidad debe seguir para una transición segura y justa hacia un paradigma geocrático. Es fundamental tener en cuenta que el peligro para nuestra supervivencia es tan enorme que estamos en un punto en el que la discusión está más allá de los argumentos a favor o en contra de las etiquetas políticas y filosóficas tradicionales como capitalismo, socialismo, neoliberalismo, marxismo, etc. La única manera de hacer nuestro mejor

Los gobiernos y la plutocracia mundial del "menos del uno por ciento" trabajan denodadamente para mantener el capitalismo a flote... De aquí que los gobiernos nunca serán el conducto para abordar con seriedad y eficacia la amenaza existencial a la que nos enfrentamos. Son la mayor barrera para cambiar nuestra trayectoria de muerte y virar hacia un futuro sostenible.

esfuerzo para salvar nuestro hogar y, por tanto, a la humanidad, es reducir el consumo de forma drástica. Esta tarea tan específica hace que las visiones utópicas de un nuevo paradigma liberado de la mercadocracia sean un esfuerzo muy realista, o la madre naturaleza se encargará de borrarlos de la faz de la tierra. En consecuencia, no tenemos más remedio que trabajar para construir un paradigma drásticamente diferente para el bienestar de las personas y del planeta y NO del mercado. Debemos pasar de la

mercadocracia a la Geocracia si queremos legar a los humanos y a los no humanos un futuro con la vida tal y como la conocimos en nuestro planeta.

Primeros Pasos para Sustituir la Mercadocracia por la Geocracia

El capitalismo está llegando a su fin de la historia, por cortesía de la Madre Tierra. Se desmorona poco a poco a pesar de todos los esfuerzos de los gobiernos y sus dueños, mientras sigue aumentando la desigualdad, el sufrimiento y la muerte en todo el mundo por negarse a capitular y liberar al planeta de la gran fractura que ha creado con el Antropoceno.

Los gobiernos y la plutocracia mundial del "menos del uno por ciento" trabajan denodadamente para mantener el capitalismo a flote. A diario sufrimos un bombardeo mental de narrativas procedentes de los medios de comunicación, como si nada tuviera que cambiar, salvo los pocos retoques necesarios para resolver el cambio climático con las proezas prometeicas de las tecnologías de la Cuarta Revolución Industrial. La narrativa es la de siempre, pidiendo a la gente que siga consumiendo y trabajando y compitiendo para adquirir todas las cosas que la publicidad les dice que deben poseer para existir y ser alguien digno de respeto y notoriedad. Se nos dice que a pesar de todos los problemas del cambio climático, incluida la pandemia del COVID-19, el sistema económico capitalista resolverá los problemas para que podamos volver a nuestro estado de alienación, para consumir y poseer felizmente.

⁶⁴ ↪ GLOBAL FOOTPRINT NETWORK ANNUAL REPORT - [08 A time for change](#).

De aquí que los gobiernos nunca serán el conducto para abordar con seriedad y eficacia la amenaza existencial a la que nos enfrentamos. Son la mayor barrera para cambiar nuestra trayectoria de muerte y virar hacia un futuro sostenible. Los gobiernos siempre se han asociado con los detentadores del poder económico, los oligarcas más ricos de la sociedad, que habitualmente han amasado sus fortunas mediante la explotación de los trabajadores y la depredación de la tierra y los recursos que extraen de la naturaleza. Luego, sobre todo desde la llegada del capitalismo neoliberal, tenemos las puertas giratorias en las que los potentados del capital y los "servidores públicos" intercambian sus papeles entre las esferas privada y pública para su beneficio personal y mantener la supremacía del mercado sobre las personas y el planeta. Es por esto que Polanyi argumentó que la sociedad se ha convertido en un complemento del mercado en lugar de que el mercado esté sujeto a las reglas de la sociedad. Los dueños del dios mercado han capturado a los Estados y han convertido a los políticos en sus agentes de mercado con la misión de garantizar que la agenda pública permanezca siempre bajo el control de la élite plutocrática. Dado que el beneficio es mutuo a través del sistema de puertas giratorias, los políticos trabajan con entusiasmo para mantener la supremacía del mercado en todos los ámbitos de la vida. Constituyen una élite oligárquica que impone el régimen mercadocrático.

En efecto, mientras escribo, los magnates más ricos tales como Bill Gates, Elon Musk y Jeff Bezos, y los políticos que actúan en tándem como sus agentes para preservar las estructuras mercadocráticas de explotación global y apropiación de los bienes comunes que dicen proteger, se reúnen una vez más en Davos, Suiza, para pretender salvar al mundo de sus maquinaciones. Como es costumbre, hay un desfile de primeros ministros, presidentes y líderes corporativos que hablan de los próximos pasos en una agenda cuidadosamente elaborada que pretende dictar todo lo que se hará en todas las esferas de la vida en el mundo. En 2022, algunos de los temas de la agenda son: Cooperación tecnológica en la cuarta revolución industrial; La conectividad es un derecho humano; Un entorno político y normativo que nutra la innovación; Renovar un contrato social global; Acelerar y ampliar la innovación climática; Navegar en la transición energética; Métricas ESG para un futuro sostenible; Restablecer la confianza en el comercio mundial y en las cadenas de suministro y Acelerar una economía positiva para la naturaleza, para las personas y el planeta, entre otros. Trabajan para capturar la narrativa dominante sobre los mismos problemas críticos a los que nos enfrentamos en un claro impulso para abordarlos dentro del ethos mercadocrático. Hablan en el contexto del PIB para afirmar, por ejemplo, que el 50% del PIB total del mundo depende de la naturaleza y sus servicios.⁶⁵ Como era de esperar, la transición segura y justa debe realizarse en el ámbito del capitalismo: *Estamos pasando a un nuevo tipo de capitalismo, que combina la creación de prosperidad, el servicio a la sociedad y el cuidado del planeta. ¿Cómo están utilizando los pioneros la Métrica del Capitalismo de las Partes Interesadas del Consejo Empresarial Internacional y del Foro Económico Mundial para lograr un futuro sostenible?*⁶⁶

❖ **Confluyendo en un Movimiento Planetario de un Demos Consciente y Consternado.** Dado que los gobiernos están asociados con los amos del capitalismo, sólo nosotros, el Demos, somos capaces de romper el secuestro de la sociedad

El primer paso debe ser trabajar con diligencia para provocar, conciencia, pensamiento crítico y consternación sobre la fractura planetaria que estamos padeciendo a causa del Antropoceno.

por las estructuras de la mercadocracia. Sólo el Demos, a través de la acción directa, construyendo un movimiento revolucionario global, en el mejor sentido del término, puede forzar a los gobiernos a un nuevo contrato social de verdadera democracia y sostenibilidad. Este contrato social

debe ser acordado exclusivamente entre el Demos. Y debe estar diseñado específicamente para cambiar nuestra

⁶⁵ ↪ World Economic Forum: [Accelerating a Nature-Positive Economy for People and Planet](#) — The Davos Agenda, 21 January 2022.

⁶⁶ ↪ World Economic Forum: [Accelerating a Nature-Positive Economy for People and Planet](#) — The Davos Agenda, 20 January 2022.

trayectoria de ruina, sustituyendo el capitalismo para construir un paradigma radicalmente diferente para el bienestar de las personas y del planeta, como una cuestión de absoluta urgencia.

No obstante, para lograrlo, el primer paso debe ser trabajar con diligencia para provocar, conciencia, pensamiento crítico y consternación sobre la fractura planetaria que estamos padeciendo a causa del Antropoceno y, para ser precisos, a causa de la Edad Capitaliana, como proponen Foster y Clark, cortesía del régimen mercadocrático impuesto a la humanidad. La gente tiene que concienciarse, ser reflexiva, tener una percepción crítica y preocuparse por las

La aseveración crítica que debe ser interiorizada por la gente es que la causa fundamental es el capitalismo, que las soluciones que puede aportar para resolver la fractura planetaria constituyen un engaño deliberado para prevalecer porque su naturaleza inherente de crecimiento y consumo es totalmente incompatible con la trayectoria que debemos seguir para construir sistemas de vida verdaderamente sostenibles.

causas subyacentes del cambio climático, así como de los otros ocho límites planetarios que ha creado el capitalismo. El Demos necesita aprender que la trayectoria actual que seguimos nos llevará inequívocamente a nuestro despeñadero final de extinción a menos que cambiemos drásticamente nuestros sistemas de vida y culturas materialistas. La

aseveración crítica que debe ser interiorizada por la gente es que la causa fundamental es el capitalismo, que las soluciones que puede aportar para resolver la fractura planetaria constituyen un engaño deliberado para prevalecer porque su naturaleza inherente de crecimiento y consumo es totalmente incompatible con la trayectoria que debemos seguir para construir sistemas de vida verdaderamente sostenibles. El Demos debe aprender que nunca habrá tecnologías que puedan domar a Gaia porque las leyes de la ciencia natural no pueden cambiarse.

Además, el Demos también debe ser muy consciente y preocuparse de que la ventana de oportunidad para cambiar de

Independientemente de lo que hagamos, es muy probable que nosotros y las generaciones futuras nos enfrentemos a acontecimientos catastróficos extremos. Empero, si no reaccionamos con urgencia y prontitud nos encontraremos con el fin de la historia. De aquí que no haya nada más importante en nuestra vida que organizarnos para salvarnos a nosotros mismos salvando nuestro hogar.

rumbo se está reduciendo rápidamente, porque las últimas mediciones científicas muestran que los acontecimientos planetarios se están produciendo antes de lo esperado y que incluso el escenario más optimista, que no se cumplirá, traería un gran sufrimiento a millones de personas en todo el mundo, en el norte y en el sur, debido al calor y a las

precipitaciones extremas. Así pues, independientemente de lo que hagamos, es muy probable que nosotros y las generaciones futuras nos enfrentemos a acontecimientos catastróficos extremos. Empero, si no reaccionamos con urgencia y prontitud nos encontraremos con el fin de la historia. De aquí que no haya nada más importante en nuestra vida que organizarnos para salvarnos a nosotros mismos salvando nuestro hogar.

Por último, debemos tomar conciencia y preocuparnos de que es seguro que este proceso no se completará sin mucha

La primera cosa que debemos hacer como individuos consternados es aumentar la conciencia y la preocupación del público sacando el tema a colación en nuestra esfera individual de influencia y confianza... El primer objetivo es unirse en un movimiento global para salvar nuestro hogar, el Planeta Tierra.

hostilidad y sufrimiento innecesarios entre la humanidad, todos los seres vivos y el planeta en su conjunto. Huelga decir que la ruptura del capitalismo no se producirá sin muchos conflictos y luchas desencadenadas por los dueños del sistema, sus agentes en los salones

de los gobiernos y sus apologistas, que invertirán toda su energía en "salvarlo".

En consecuencia, la primera cosa práctica que debemos hacer como individuos consternados es trabajar para aumentar la conciencia y la preocupación del público sacando el tema a colación en nuestra esfera individual de influencia y confianza y convocar un debate serio en pequeños grupos de personas. ¿Cómo podemos lograrlo? El primer paso es empezar con una agrupación básica de grupos e individuos ya preocupados por provocar un pensamiento crítico para aumentar la conciencia y la consternación sobre el inminente peligro existencial; que no podemos legar un futuro a las generaciones venideras a menos que rectifiquemos inmediatamente organizándonos localmente para crear gradualmente masas críticas locales, nacionales y luego globales de ciudadanos en busca de un nuevo paradigma como Geocracia. Debe ser patentemente evidente que no podemos intentar materializar nuestro sueño a menos que

Nuestro trabajo de concienciación y preocupación para confluir en un movimiento planetario debe poner en el centro de nuestra misión forzar un contrato social global que nunca hemos tenido y que debe ser específicamente un Contrato Eco-Social para una transición segura y justa que sustituya al capitalismo.

rompamos la alienación en la que está inmersa la gran mayoría de la gente, que lucha cada día por sobrevivir en un sistema que les coacciona, desinforma y neutraliza deliberadamente a través de los medios de comunicación corporativos, el consumismo/

individualismo y la amenaza deliberada e implacable de perder su ya precaria existencia. El primer objetivo es unirse en un movimiento global para salvar nuestro hogar, el Planeta Tierra.

❖ **El Contrato Eco-Social.** ¿Cómo se construyen las estructuras de la Geocracia? Este documento no pretende proponer todo el proceso de construcción. Esto sólo es posible a través de un esfuerzo de trabajo continuo que será definido por las comunidades a través del consenso democrático y que producirá muchas versiones diferentes de sistemas geocráticos verdaderamente sostenibles. No obstante, para aspirar siquiera a materializar nuestro sueño, necesitamos organizarnos y, llegando a un consenso, confluir en un movimiento global capaz de trascender el statu quo. Los amos de la Edad Capitaliana proponen "renovar un Contrato Social Global" como si ya lo tuviéramos. De tal suerte que, en contradicción directa con esta farsa, nuestro trabajo de concienciación y preocupación para confluir en un movimiento planetario debe poner en el centro de nuestra misión forzar un contrato social global que nunca hemos tenido y que debe ser específicamente un Contrato Eco-Social para una transición segura y justa que sustituya al capitalismo. Este contrato tiene que ser el producto de un proceso en el que la ciudadanía común debe celebrar una serie de asambleas a todos los niveles de las demarcaciones políticas (local, municipal, regional, nacional e internacional) en las que la ciudadanía común envíe a sus delegados para proponer, debatir y acordar resoluciones que abarquen todo el espectro que comprende el ámbito social y medioambiental, para una transición segura y justa hacia un nuevo paradigma. Hay que tener en cuenta que este proceso debe llevarse a cabo fuera de los recintos tradicionales de los gobiernos, los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, ya que han sido secuestrados por la mercadocracia e intentarán actuar como

Todas las personas con un mínimo nivel de preocupación por el futuro deben tomar conciencia de que no hay nada más importante en nuestra vida que organizarnos para salvarnos salvando nuestro hogar.

guardianes para bloquear la participación de los movimientos que vayan en dirección contraria a la supremacía del mercado. Por ello, la ciudadanía necesita idear estrategias—como un programa de no participación o boicots—para ejercer la suficiente presión sobre los

gobiernos para que lleven a cabo el proceso para el contrato eco-social en un entorno de ágoras democráticas directas donde todos los participantes sean ciudadanos comunes y nadie tenga prerrogativas por encima del resto.

❖ **De las Células Ciudadanas a un Movimiento Planetario.** ¿Cómo rompemos la alienación y provocamos el pensamiento crítico? Trabajamos para crear una red de personas que empiece a nivel local y crezca exponencialmente a través de la polinización positiva en nuestra esfera de influencia y confianza hasta "planetizar el movimiento", una vez alcanzada una masa crítica. Necesitamos millones de pequeñas unidades de ciudadanos que converjan gradualmente

para formar asambleas locales, regionales y nacionales. Una vez consolidado el movimiento, podremos trabajar para

La unidad más pequeña de personas puede describirse mejor como una célula ciudadana. Aquí es donde todos empezamos el proceso.

organizar un movimiento global a través de asambleas nacionales. El Foro Social Mundial podría transformarse—o crearse uno nuevo—si nos unimos en número suficiente para redefinir su misión hacia el objetivo muy concreto de salvar

nuestro hogar, estableciendo el nuevo Contrato Eco-social propuesto en Geocracia. Todas las personas con un mínimo nivel de preocupación por el futuro deben tomar conciencia de que no hay nada más importante en nuestra vida que organizarnos para salvarnos salvando nuestro hogar.

La unidad más pequeña de personas puede describirse mejor como una célula ciudadana (CC). Aquí es donde todos empezamos el proceso completo de desalienación y conversión catalítica para producir un pensamiento crítico sobre la inminente necesidad de transición a un nuevo paradigma verdaderamente sostenible para nuestro planeta, las personas y todas las formas de vida. Esto debe tener lugar tanto en el Norte Global como en el Sur Global. El Sur Global, en particular, tendría un papel preeminente, dada su lucha de décadas para organizarse contra la explotación extrema y la precarización de sus vidas y la depredación de sus ecosistemas, que le han obligado a padecer el abismo ecosocial impuesto por el desarrollo de las cadenas mundiales de suministro de mercancías y los procesos de extracción de recursos en beneficio del capital monopolista global. El Sur Global también va por delante en el imaginario de lo que pueden ser los nuevos sistemas de vida propuestos bajo el concepto del Buen Vivir en Sudamérica, que está ganando una esfera de influencia en la conciencia y el imaginario del Norte Global, particularmente en Europa.⁶⁷

¿Cómo creamos nuestras células ciudadanas? Empezamos por crear entre todos nuestro CC de tres o más miembros. Lo hacemos—aprovechando los medios sociales y otras redes en línea—convocando a personas de nuestra esfera de

El factor crítico en esta etapa es lograr la cohesión en términos de análisis, principios, visión, misión y objetivos, y la hoja de ruta para materializarla.

influencia y confianza que muestren cierta disposición a debatir el estado actual de las relaciones sociales y las posibles soluciones a su propia sensación de realidad insostenible. Buscamos conectar con individuos de ideas

afines en un mimetismo (*la imitación deliberada del comportamiento de un grupo de personas por parte de otro grupo como factor de cambio social*)⁶⁸ para crear nuestra CC. Las pequeñas comunidades locales de CCs se organizan para crear más células convencidas de construir la Geocracia. Estas CCs se comprometen a ejercer una práctica democrática directa en una red predominantemente horizontal de CCs locales, regionales, nacionales y globales cuyo único propósito es cuidar el bienestar de las personas y del planeta.

El factor crítico en esta etapa es lograr la cohesión en términos de análisis, principios, visión, misión y objetivos, y la

Las células ciudadanas son la amalgama y el catalizador que da cohesión a la diversidad de reivindicaciones, disputas y oposiciones ciudadanas contra el orden establecido, unificándolas en un objetivo común que es enfrentar las causas subyacentes de nuestra insostenibilidad construyendo nuestro nuevo paradigma.

hoja de ruta para materializarla. Es de suma importancia entender que las CCs no se crean sólo para organizarse para forzar el Contrato Eco-Social, sino también para desarrollar formas permanentes de actividad comunitaria como primeros pasos para nuestro cambio estructural cultural. Esto lo hacemos a través de un proceso de educación que trabaja en todas las direcciones. No

⁶⁷ ↪ Gustavo Hernández and Henkjan Laats: [Buen Vivir: ¿Un Concepto Emergente en Europa?](#) – La Alianza Global Jus Semper, Diciembre 2021.

⁶⁸ ↪ Del Diccionario Oxford: La mimesis es la imitación deliberada del comportamiento de un grupo de personas por parte de otro grupo como factor de cambio social: la cultura se organiza en términos de mimesis y deseo.

debemos asumir que cuando celebremos nuestro primer encuentro de células ciudadanas tendremos todas las preguntas, respuestas y soluciones. Se trata de un proceso educativo permanente en el que todos aprendemos, diseñamos y perfeccionamos nuestro programa para planetizar la Geocracia. Las células ciudadanas son la amalgama y el catalizador que da cohesión a la diversidad de reivindicaciones, disputas y oposiciones ciudadanas contra el orden

Un hecho muy positivo que se está produciendo es que la juventud también va varios pasos por delante del resto de nosotros. Se han dado cuenta del terrible legado que les estamos heredando con el sistema mercadocrático que hemos construido.

establecido, unificándolas en un objetivo común que es enfrentar las causas subyacentes de nuestra insostenibilidad construyendo nuestro nuevo paradigma. En efecto, un movimiento transformador—o revolucionario—para la Geocracia será el resultado de la convergencia de movimientos que enfrentan la explotación y depredación ecológica del sistema capitalista en su última y más depredadora forma de capital monopolista.

Un hecho muy positivo que se está produciendo es que la juventud también va varios pasos por delante del resto de nosotros. Se han dado cuenta del terrible legado que les estamos heredando con el sistema mercadocrático que hemos construido, o al menos tolerado. Ya cuentan con movimientos activos—como Extinction Rebellion⁶⁹— que trabajan para aglutinarse en un movimiento global y con líderes como Greta Thunberg, de Fridays for Future,⁷⁰ que denuncia la hipocresía de los líderes y políticos mundiales, o Aditya Mukarji, el chico de la India que hace campaña para que se

El movimiento revolucionario por la Geocracia tiene lugar fuera de las estructuras políticas habituales de los sistemas de partidos y los órganos legislativos, y debe ser propicio para iniciar nuestro cambio cultural.

eliminen los plásticos de un solo uso de los hoteles y Lesein Mutunkei, el joven futbolista keniano que planta un árbol por cada gol que marca,⁷¹ o los jóvenes en torno a Action for Conservation, una organización benéfica que apoya e inspira a involucrarse en la conservación.⁷² Sin duda, los gobiernos y las organizaciones multilaterales intentan en todo momento controlar sus acciones, como con Young,⁷³ el grupo oficial de jóvenes de la Convención de la ONU sobre el Cambio Climático.

El movimiento revolucionario planetario por la Geocracia tiene lugar fuera de las estructuras políticas habituales de los sistemas de partidos y los órganos legislativos, y debe ser propicio para iniciar nuestro cambio cultural. A partir de la creación de las CCs, éstas incorporan una serie de actividades y acciones que les ayudarán a ganar cohesión y estructura que aumentan inmediatamente su calidad de vida, su identidad y su sentido de pertenencia. El cuadro 1 ilustra de forma esquemática cuatro áreas fundamentales de trabajo y actividad conducentes al éxito de la formación y cohesión de las CCs: 1) Talleres de concienciación, educación y planificación, 2) Recaudación de fondos, 3) Desarrollo comunitario y 4) Boicot sistémico.

⁶⁹ ↪ [Extinction Rebellion](#)

⁷⁰ ↪ [Fridays for Future](#)

⁷¹ ↪ Positive News: [How young people are tackling the climate crisis and five ways to help them](#), 13 November 2020.

⁷² ↪ [Action for Conservation](#)

⁷³ ↪ [Young, the official youth constituency of the UN Convention on Climate Change](#)

Tabla 1. Desarrollo de las Células Ciudadanas y Áreas de Actividad y Operación

Talleres de Concienciación Ciudadana	Programa de Recaudación de Fondos y/o Recursos
Enfoque cultural, político, social, económico y ecológico en el contexto de los Ciudadanos Social y Ecológicamente Responsables (CSER)	Desarrollo de programas de recaudación de fondos.
Análisis, diagnóstico y soluciones desde la perspectiva de la Real Democracia.	Células, consejos y fondos del Consejo Nacional
Cambio paradigmático a Geocracia: Bienestar de las Gente y el Planeta y NO del mercado	Subvención de gastos operativos: asambleas, transporte, comunicación, eq. oficina, locales
Taller sobre cómo construir Geocracia	Campañas de donativos en circulante o en especie
Talleres de planificación para las Asambleas locales, regionales y nacionales.	Aportes de fondos provenientes de redes de economía comunitarias (CSER)
Desarrollo de redes de economía comunitaria (CSER)	Desarrollo de Campañas de Boicot de Consumo y Boicots Económicos Nacionales (CSER)
Conversión cultural a un ethos de ciudadanos social y ambientalmente responsables (CSER)	Conversión cultural del comportamiento del consumidor para desarrollar una cultura de responsabilidad social y ecológica en el consumo (CSER)
Nuevos hábitos de responsabilidad en el consumo: ético, crítico, solidario y sostenible.	Analysis and planning of specific boycott campaigns
Reemplazo de supermercados por tiendas de barrio suministradas por vendedores y mayoristas comunitarios (CSER)	Ejecución programada de boicots crecientes
Desarrollo de puntos focales microeconómicos: "consumo lo que usted produce, produzco lo que usted consume"	Desarrollo y recopilación de experiencias, fomentando la aparición de una masa crítica para un boicot económico nacional.
Uso racional / sostenible de los recursos básicos: agua, electricidad, gas.	Organización y planificación del boicot económico nacional = trabajo + estudiantes + consumo

¿Cómo materializamos el Contrato Eco-social? Las CCs fuerzan el nuevo Contrato Eco-social desencadenando el poder del mercado utilizando la lógica del mismo. Se trata de organizar boicots de consumidores, dirigidos a productos y

El factor clave es la concienciación, el pensamiento crítico y la consternación de forma que la gente interiorice la crisis planetaria y la haga suya. La gente debe interiorizar que no hay nada más importante en nuestra vida que organizarnos para salvarnos salvando nuestro hogar porque es la última oportunidad que tendremos. Sólo así se comprometerán a seguir organizando sus propias células ciudadanas para seguir concienciando, haciendo pensamiento crítico y comprometiéndose hasta que alcancemos una masa crítica.

servicios específicos y a las empresas que menos respetan las verdaderas prácticas sociales y sostenibles. Una vez que consigamos una masa crítica, boicotearemos toda la estructura durante varias semanas, lo que deberá desencadenar una presión suficiente para forzar el Contrato Eco-social: no consumimos, no trabajamos y no estudiamos. Tampoco nos manifestamos. Nos quedamos en casa para no dar a las oligarquías ninguna oportunidad de represión. La presión se dirige específicamente a conseguir un pacto para realizar las asambleas ciudadanas necesarias para acordar el Contrato Eco-social para las personas y el planeta y NO para el mercado. El factor clave es la

concienciación, el pensamiento crítico y la consternación de forma que la gente interiorice la crisis planetaria y la haga suya. La gente debe interiorizar que no hay nada más importante en nuestra vida que organizarnos para salvarnos salvando nuestro hogar porque es la última oportunidad que tendremos. Sólo así se comprometerán a seguir organizando sus propias células ciudadanas para seguir concienciando, haciendo pensamiento crítico y

El capitalismo explota a las personas, mercantiliza todo y busca crecer sin cesar. Esto es exactamente lo contrario de lo que el planeta y todos sus habitantes necesitan para mantener la vida. De aquí que las narrativas del capitalismo sean inseguras, injustas e insostenibles.

comprometiéndose hasta que alcancemos una masa crítica para pasar al segundo paso, que es organizarse para llevar a cabo las acciones previamente acordadas para forzar a los gobiernos al Contrato Eco-social. De tal manera que en el presente nos quedamos y seguiremos en el primer paso, aumentando la conciencia y el nivel de preocupación entre el Demos. Una presentación más elaborada de cómo organizar

las células ciudadanas para impulsar el Contrato Eco-social está disponible en el documento sobre cómo hacer la transición a Geocracia.⁷⁴

❖ **Una Narrativa Cohesionada para una Transición Segura y Justa.** Por último, es de suma importancia en nuestro esfuerzo por concienciar, provocar el pensamiento crítico y la consternación, inculcar el mensaje de que no hay una solución real en el capitalismo. Las narrativas que aún consideran la posibilidad de una transición segura y justa en el capitalismo, manteniendo las relaciones sociales dominantes de producción-trabajo-capital, olvidan ingenuamente que la naturaleza del capitalismo es insostenible por ser intrínsecamente injusta para las personas y el planeta, incluso si se materializa una transición hacia energías bajas en carbono. El capitalismo explota a las personas, mercantiliza todo y busca crecer sin cesar. Esto es exactamente lo contrario de lo que el planeta y todos sus habitantes necesitan para mantener la vida. De aquí que las narrativas del capitalismo sean inseguras, injustas e insostenibles.

El Tiempo Planetario frente al Tiempo Humano

Partiendo de los datos que se desprenden de los últimos informes científicos está claro que se nos acaba el tiempo, no sólo porque los gobiernos siguen siendo deliberadamente negligentes y mentirosos a la hora de abordar adecuadamente

El IPCC deja claro que no hay solución sin abandonar urgente y fundamentalmente el paradigma mercadocrático.

la fractura metabólica con el planeta como resultado directo del régimen mercadocrático que padecemos, sino también porque las reacciones planetarias al Antropoceno se están produciendo antes de lo previsto. La opinión dominante es que el Acuerdo de París de

2015⁷⁵ no es más que un conjunto de promesas que muchos países descuidan. EUA incluso abandonó su participación en el acuerdo durante el mandato de Trump para luego reincorporarse con Biden en el contexto de la supremacía del régimen mercadocrático. Como se ha señalado anteriormente, ningún gobierno se atreve a cuestionar la primacía de la mercadocracia. Empero, incluso si todos los gobiernos se comprometieran y aplicaran el acuerdo, la mayoría de los expertos coinciden en que es demasiado poco para garantizar una transición segura hacia una vía sostenible.

El Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), ya advirtió al mundo en 2014 que el calentamiento global era producto directo de la influencia humana y que la tendencia creciente que sigue el mundo en el calentamiento global hace muy probable que experimentemos eventos catastróficos. De hecho, ya se están produciendo, ya que se siguen acumulando los informes de mega inundaciones y mega incendios forestales tanto en el norte como en el sur. Además, deja claro que no hay solución sin abandonar urgente y fundamentalmente el paradigma mercadocrático del seguir como siempre:

⁷⁴ ↪ Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#) — La Alianza Global Jus Semper, Mayo 2020, (pp. 47-52).

⁷⁵ ↪ United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC): [Key aspects of the Paris Agreement](#) and UNFCCC: [Conference of the Parties Report of the Conference of the Parties on its twenty-first session](#), held in Paris from 30 November to 13 December 2015.

El Informe de Síntesis (SYR por su siglas en inglés) confirma que la influencia humana en el sistema climático es clara y creciente, con impactos observados en todos los continentes y océanos. Muchos de los cambios observados desde la década de 1950 no tienen precedentes en décadas o milenios. El IPCC está ahora seguro en un 95% de que el ser humano es la principal causa del actual calentamiento global. Además, el SYR considera que cuanto más perturben el clima las actividades humanas, mayor será el riesgo de que se produzcan impactos graves, generalizados e irreversibles para las personas y los ecosistemas, y cambios duraderos en todos los componentes del sistema climático. El SYR destaca que tenemos los medios para limitar el cambio climático y sus riesgos, con muchas soluciones que permiten continuar el desarrollo económico y humano. Sin embargo, para estabilizar el aumento de la temperatura por debajo de los 2 °C con respecto a los niveles preindustriales será necesario abandonar urgentemente y de forma fundamental el statu quo.⁷⁶

El conjunto del Sexto Informe de Evaluación (AR6) del IPCC está en proceso de publicación. El informe del grupo de trabajo I (Parte I): La base científica física, se publicó en agosto de 2021. La Parte II, Impactos, adaptación y vulnerabilidad, está prevista para febrero de 2022 y la Parte III, Mitigación del cambio climático, se publicará en marzo de 2022.

La Parte I ya ofrece un pronóstico desalentador. Presenta cinco posibles futuros climáticos o escenarios de fuerzas antropogénicas. Los peores futuros (SSP3-7.0 y SSP5-8.5) son los que tienen emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) muy altas y altas, y emisiones de CO₂ que aproximadamente se duplican respecto a los niveles actuales para 2100

El calentamiento global de 1,5°C y 2°C se superará durante el siglo XXI a menos que se produzcan profundas reducciones de las emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero en las próximas décadas.

y 2050, respectivamente. El de en medio tiene emisiones de GEI intermedias (SSP2-4,5) y emisiones de CO₂ que se mantienen en torno a los niveles actuales hasta mediados de siglo. Los futuros con menor impacto tienen emisiones de GEI muy bajas y bajas y emisiones

de CO₂ que disminuyen a cero neto alrededor o después de 2050, seguidas de niveles variables de emisiones netas negativas de CO₂ (SSP1-1.9 y SSP1-2.6). El escenario más optimista (SSP1-1.9) muestra que la temperatura global alcanza un máximo de 1,6 °C en los años 2041 - 2060 y disminuye después, y el objetivo de emisiones netas de carbono cero se alcanzaría en 2050. Esto es extremadamente preocupante, ya que el informe concluye que

La temperatura global de la superficie seguirá aumentando hasta al menos mediados de siglo en todos los escenarios de emisiones considerados. El calentamiento global de 1,5°C y 2°C se superará durante el siglo XXI a menos que se produzcan profundas reducciones de las emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero en las próximas décadas. De aquí que, incluso en el escenario de emisiones muy bajas SSP1-1.9, se evalúe que las temperaturas seguirán siendo elevadas por encima de las de la década más reciente hasta al menos 2100 y, por tanto, más cálidas que en el período de escala centenaria de hace 6500 años.⁷⁷

El informe afirma que (A.2) la escala de los cambios recientes en el sistema climático en su conjunto y el estado actual de muchos aspectos del sistema climático no tienen precedentes desde hace muchos siglos hasta muchos miles de años.

⁷⁶ ↪ IPCC, 2014: Climate Change 2014: [Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change](#) [Core Writing Team, R.K. Pachauri and L.A. Meyer (eds.)]. IPCC, Geneva, Switzerland, 151 pp. (p. v).

⁷⁷ ↪ IPCC, 2021: [Summary for Policymakers. In: Climate Change 2021: The Physical Science Basis](#). Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Masson-Delmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S. L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M. I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T. K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu and B. Zhou (eds.)]. Cambridge University Press. In Press. (pp. SPM-9 and SPM-17).

También afirma que la actividad humana ha aumentado probablemente la posibilidad de que se produzcan fenómenos extremos compuestos, incluyendo una alta confianza en la frecuencia de olas de calor y sequías concurrentes a escala global (A.3.5).⁷⁸ El análisis de los editores de Monthly Review sobre este informe concluye que

En el escenario más optimista (SSP1-1.9), *las consecuencias para la humanidad global serían, no obstante, catastróficas según todos los precedentes históricos. El segundo escenario (también optimista), el SSP1-2.6—en el que el aumento de la temperatura media mundial se mantendría ligeramente por debajo de los 2°C, en la "mejor estimación" para 2081-2100—es una especie de última esperanza y conlleva peligros desproporcionadamente mayores. Los otros tres escenarios son casi impensables, aunque más coherentes con las tendencias actuales, y amenazan la existencia misma de la civilización y de la propia humanidad. Y añaden que, en el escenario más optimista, lo mejor que se puede esperar en este momento es que se demore la amenaza definitiva para la humanidad. Empero, algunos de los efectos negativos del cambio climático, que amenazan gravemente a miles de millones de personas, seguirán produciéndose a lo largo del siglo XXI.... El quinto y más apocalíptico escenario, resultante de la continuación sin trabas del "seguir como siempre" capitalista, encarna una catástrofe absoluta para la humanidad y las innumerables especies del planeta.*⁷⁹

La situación es tan inquietante que durante el verano de 2021 se filtraron dos borradores de los informes, tanto de la Parte II como de la Parte III, para evitar la previsible supresión o atenuación de las conclusiones más alarmantes. La

La vida en la Tierra puede recuperarse de un cambio climático drástico evolucionando hacia nuevas especies y creando nuevos ecosistemas, los humanos no pueden.

parte II del AR6 se filtró a la Agence-France Presse (AFP). Algunas de las afirmaciones más relevantes del informe filtrado y publicado por AFP son que *el cambio climático remodelará fundamentalmente la vida en la Tierra en las próximas décadas, incluso si los humanos pueden controlar las emisiones de gases de efecto invernadero que calientan el planeta. Otra afirmación expresa que la extinción de especies, la generalización de las enfermedades, el calor invivible, el colapso de los ecosistemas, las ciudades amenazadas por la subida de los mares... estos y otros impactos climáticos devastadores se están acelerando y están destinados a hacerse dolorosamente evidentes antes de que un niño nacido hoy cumpla 30 años.* Y, citando el informe filtrado

*"La vida en la Tierra puede recuperarse de un cambio climático drástico evolucionando hacia nuevas especies y creando nuevos ecosistemas, los humanos no pueden".*⁸⁰ El informe también afirma que *"necesitamos un cambio transformacional que actúe sobre los procesos y comportamientos a todos los niveles: individual, comunitario, empresarial, institucional y gubernamental".*⁸¹

Posteriormente, los científicos asociados a Scientist Rebellion y Extinction Rebellion España hicieron públicas otras dos filtraciones. La primera se refiere a la sección clave de la Parte III, un "[Resumen para Elaboradores de Políticas](#)", que es el borrador del documento aceptado por el Grupo de Trabajo III. La segunda filtración se produjo a finales de agosto para el [Capítulo Uno del Tercer Informe](#). En el artículo elaborado por Juan Bordera y Fernando Prieto, miembros de Extinction Rebellion España, para anunciar la filtración del Resumen para Elaboradores de Políticas, señalan que el IPCC considera

⁷⁸ ↪ Ibidem (pp. SPM-9 and SPM-11).

⁷⁹ ↪ Los Editores de Monthly Review: [Los Informes Filtrados del IPCC](#) — La Alianza Global Jus Semper, 1 Enero 2022, (p.2).

⁸⁰ ↪ Agency France Press: [Crushing climate impacts to hit sooner than feared: draft UN report](#), 23 June 2021.

⁸¹ ↪ Ibidem.

que el decrecimiento es clave para mitigar el cambio climático.⁸² Así lo deducen de varios párrafos del informe. En efecto, el informe menciona repetidamente la necesidad de reducir la demanda de energía y el consumo en general. Uno de los párrafos del "Resumen para Elaboradores de Políticas" indica implícitamente la necesidad de reducir drásticamente la energía al afirmar que

proporcionar mejores servicios con menos energía y recursos es posible y coherente con la provisión de bienestar para todos (confianza media). El impacto de la mejora de la prestación de servicios en los componentes del bienestar tiene muchos más efectos positivos que negativos. En los escenarios de baja demanda energética, la demanda final de energía es un 40% menor en 2050 que en 2018, mientras que el bienestar se mantiene o mejora.⁸³

Este es el argumento central del decrecimiento como parte de la transición hacia un nuevo paradigma seguro y justo, como ya se ha comentado en este documento. El decrecimiento no significa recortar en bienestar, sino reducir el consumo para alcanzar una vía sostenible hacia la economía de estado estacionario, tal y como propone Geocracia. No significa también un fin en sí mismo, sino una etapa en el proceso de alcanzar la verdadera sostenibilidad; primero el decrecimiento y luego el estado estacionario. Además, el Resumen para Elaboradores de Políticas confirma que, como mínimo, el consumo de energía tiene que descender un 40% en las próximas tres décadas.

El informe también afirma que la tecnología no solucionará los problemas causados por el Capitaliano.

El informe también afirma que la tecnología no solucionará los problemas causados por el Capitaliano, como se ha señalado anteriormente. En efecto, los editores de Monthly Review destacan la afirmación del informe de que

Aunque para estabilizar el clima por debajo de 1,5°C es necesario eliminar algo de dióxido de carbono (CDR), no existe una mera solución tecnológica al problema del cambio climático. Los intentos de intervenir masivamente en el clima por medios tecnológicos para contrarrestar el efecto de las emisiones de carbono conllevan sus propias y extraordinarias amenazas para el planeta como espacio seguro para la humanidad.⁸⁴

Por último, el informe también advierte sobre la [paradoja de Jevons](#) (efectos de rebote) si se persiguen soluciones siguiendo la lógica del mercado. Es decir, las nuevas tecnologías pueden contribuir a una mayor eficiencia de las energías renovables y a reducir en parte el consumo de todos los recursos energéticos, en particular de los combustibles fósiles, y de otros recursos naturales, pero estas tecnologías pueden fomentar un mayor consumo de, por ejemplo, vehículos eléctricos, litio, cobalto, silicio, energía eléctrica para la electrónica doméstica, etc:

La tecnología puede contribuir a desvincular el crecimiento del bienestar humano del aumento de las emisiones, los impactos ambientales y la demanda de recursos naturales. Empero, si las pautas actuales de cambio tecnológico se mantienen, también pueden provocar un aumento de las emisiones u otros efectos secundarios. Por ejemplo, a través de los efectos de rebote por los que la caída de los costes incentiva mayores niveles de consumo.⁸⁵

⁸² ↪ Juan Bordera / Fernando Prieto: [El IPCC considera que el decrecimiento es clave para mitigar el cambio climático](#), CTXT, 7 August 2021.

⁸³ ↪ IPCC: A. Introduction and Framing — [AR6 First Draft of Summary for Policymakers IPCC AR6 WGIII \(C4.5\)](#)

⁸⁴ ↪ Los Editores de Monthly Review: [Los Informes Filtrados del IPCC](#) — La Alianza Global Jus Semper, 1 Enero 2022, (p.3).

⁸⁵ IPCC: A. Introduction and Framing — [AR6 First Draft of Summary for Policymakers IPCC AR6 WGIII \(E6.1\)](#)

En cuanto al capítulo uno del Tercer Informe, el grupo de científicos e investigadores asociados a Extinction Rebellion

Reducir la demanda de energía de forma sustancial es la única manera de reducir las emisiones de GEI y alcanzar la sostenibilidad... Huelga decir que la reducción del consumo de energía no puede tener lugar en el contexto del capitalismo.

España que filtró este informe, concluye *que no creemos haber leído nunca nada tan esclarecedor en el informe climático más importante del mundo* en referencia a la inclusión en el mismo de una relación entre cambio climático y capitalismo. De aquí que afirmen en el artículo de la segunda filtración que "el IPCC advierte que el

capitalismo es insostenible".⁸⁶ Esta filtración del capítulo uno tiene en efecto en cuenta los argumentos de los defensores del decrecimiento⁸⁷ y el hecho de que la crisis planetaria es el resultado directo del capitalismo:

*Otros subrayan que el cambio climático está causado por el desarrollo industrial y, más concretamente, por el carácter del desarrollo social y económico producido por la naturaleza de la sociedad capitalista (Pelling y Manuel Navarrete 2011; Koch 2012; Malm 2016), que, por lo tanto, consideran insostenible en última instancia.*⁸⁸

El informe también afirma que el PIB es un mal indicador para medir el bienestar o la buena vida.⁸⁹ Pero, como era de esperar, incluso en este borrador filtrado, los autores se abstienen de denunciar explícitamente que no hay camino posible hacia la sostenibilidad en el contexto del capitalismo. Sin embargo, a lo largo del capítulo, al igual que en el "Resumen para Elaboradores de Políticas" filtrado, se menciona sistemáticamente que reducir la demanda de energía de forma sustancial es la única manera de reducir las emisiones de GEI y alcanzar la sostenibilidad, como en *La reducción*

Nuestra ventana de oportunidad se está reduciendo rápidamente porque el impacto sobre los nueve límites planetarios que el Capitaliano ha transgredido o está a punto de transgredir se está moviendo a un ritmo más rápido que lo que la humanidad está haciendo para hacer frente a la situación más compleja que hemos enfrentado en nuestra vida.

*de la demanda conduce a una pronta reducción de las emisiones y amplía el potencial para alcanzar cerca de 1,5 grados centígrados.*⁹⁰ Huelga decir, una vez más, que la reducción del consumo de energía no puede tener lugar en el contexto del capitalismo, ya que su naturaleza va en la dirección opuesta a la verdadera sostenibilidad. La única manera de reducir la demanda es reduciendo el consumo personal de todo: la energía, los plásticos, los viajes, la comida con metano (de origen animal) y muchos otros comportamientos consumistas inherentes a la

naturaleza del capitalismo. De ello se desprende que, a menos que demos un giro drástico a nuestra actual trayectoria de perdición cambiando drásticamente nuestros sistemas de vida para sustituir al capitalismo, estaremos llegando a nuestro despeñadero final de extinción.

Un último punto es que nuestra ventana de oportunidad se está reduciendo rápidamente porque el impacto sobre los nueve límites planetarios que el Capitaliano ha transgredido o está a punto de transgredir se está moviendo a un ritmo más rápido que lo que la humanidad está haciendo para hacer frente a la situación más compleja que hemos enfrentado en nuestra vida. Aunque el planeta se mueve al ritmo de eones, ya está reaccionando al Capitaliano más rápido de lo que la humanidad está reaccionando para revertir el daño que hemos infligido a nuestro hogar. Esta vez el tiempo

⁸⁶ ↩ Juan Bordera / Fernando Valladares / Antonio Turiel / Ferran Puig Vilar / Fernando Prieto / Tim Hewlett: [El IPCC advierte de que el capitalismo es insostenible](#)— CTXX, 22 Agosto 2021.

⁸⁷ ↩ IPCC: [Chapter 1 - Introduction and Framing – Second Order Draft Chapter 1](#) - IPCC AR6 ·WGIII (1.4.1 - page 25)

⁸⁸ ↩ Ibidem: (1.4 - page 24).

⁸⁹ ↩ Ibidem: (1.4.2- page 31).

⁹⁰ ↩ Ibidem: Box 1.I Table I General characteristics of illustrative pathways (page 21).

planetario se desplaza más rápido que el tiempo humano, sólo por los intereses político-económicos de los jefes de la mercadocracia, mientras que los acontecimientos planetarios se suceden antes de lo previsto. En efecto, un artículo

El tiempo corre y la inmensa mayoría de nosotros seguimos siendo ajenos o relativamente conscientes y consternados, sin ser todavía proactivos. No estamos pensando que para salvar el planeta para salvarnos a nosotros mismos, somos nosotros, y no los gobiernos, los que debemos tomar la iniciativa y estar al frente de las soluciones reales que deben aplicarse con absoluta urgencia.

publicado en la revista Nature—basado en un informe especial del IPCC que enfatiza que debemos detener el calentamiento global a 1,5 grados centígrados—subraya que el calentamiento global se producirá más rápido de lo que pensamos porque tres tendencias se combinarán para acelerarlo: *El aumento de las emisiones, la disminución de la contaminación atmosférica y los ciclos climáticos naturales se combinarán en los próximos 20 años para que el cambio climático sea más rápido y furioso de lo previsto.* En

consecuencia, los autores creen que

hay muchas posibilidades de que superemos el nivel de 1,5 °C en 2030, y no en 2040 como se prevé en el informe especial (véase "Calentamiento acelerado").⁹¹

Además, citan tres líneas de evidencia que indican que el calentamiento global se producirá más rápido de lo previsto en el informe especial del IPCC:⁹²

- ➔ En primer lugar, las emisiones de gases de efecto invernadero siguen aumentando. Esto las sitúa en la trayectoria de emisiones más alta que el IPCC ha modelado hasta ahora y es más rápida que los 0,2 °C por década que hemos experimentado desde la década de 2000, y que el IPCC utilizó en su informe especial.
- ➔ En segundo lugar, los gobiernos están limpiando la contaminación atmosférica más rápido de lo que el IPCC y la mayoría de los modeladores del clima han supuesto. Pero los aerosoles, incluidos los sulfatos, los nitratos y los compuestos orgánicos, reflejan la luz solar. Este escudo de aerosoles ha mantenido el planeta más frío, posiblemente hasta 0,7 °C a nivel global.
- ➔ En tercer lugar, hay indicios de que el planeta podría estar entrando en una fase de calentamiento natural que podría durar un par de décadas.

Sin embargo, los autores afirman que estas tres fuerzas se refuerzan mutuamente. Así, estiman que el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero, junto con la disminución de la contaminación atmosférica, adelantan la fecha estimada de 1,5 °C de calentamiento a alrededor de 2030, y el límite de 2 °C se alcanza en 2045. Esto podría ocurrir antes con una eliminación más rápida de los contaminantes atmosféricos.⁹³

Debo subrayar que su evaluación sigue anclada en la lógica del paradigma mercadocrático. Por ello, sus recomendaciones se dirigen a los responsables políticos y se limitan al análisis de costes y beneficios ("Se necesita más planificación y cálculo de costes en torno a los peores resultados") y a las compensaciones sociales y políticas. Y concluyen que una política climática sería debe centrarse más en el corto plazo y en la viabilidad. Debe considerar toda la gama de opciones, aunque algunas sean incómodas y estén cargadas de riesgos.⁹⁴

⁹¹ ↪ Yangyang Xu, Veerabhadran Ramanathan and David G. Victor: [Global warming will happen faster than we think](#) — NATURE, Vol 564, 6 December 2018 (P. 30).

⁹² ↪ Ibidem (p. 31).

⁹³ ↪ Ibidem: (p. 31).

⁹⁴ ↪ Ibidem: (p. 32).

Lo anterior es un análisis de 2018. En 2022, los sucesos catastróficos, empezando por la pandemia de COVID-19, que duró tres años, y las pruebas del impacto sobre el cambio climático y los otros ocho límites planetarios que determinan la sostenibilidad de la vida en nuestro planeta, siguen acumulándose a un ritmo más rápido cada año. Sin embargo, los gobiernos siguen anclados en sus delirios deliberados de salvar el planeta sin sustituir la raíz subyacente del problema.

El tiempo corre, y la gran mayoría de nosotros, El Demos, seguimos siendo mayoritariamente ajenos o, en el mejor de los casos, relativamente conscientes y preocupados, pero sin ser todavía proactivos. Todavía no pensamos que para salvar el planeta para salvarnos a nosotros mismos, nosotros y no los gobiernos debemos tomar la iniciativa y estar en el asiento del conductor de las verdaderas soluciones que deben aplicarse con total urgencia.

Reflexiones Finales

- Nos enfrentamos a una fractura planetaria de proporciones cataclísmicas, en la que la actividad humana ya ha transgredido varios de los límites planetarios y está a punto de transgredir los restantes que proporcionan las condiciones para la sostenibilidad segura de la vida en nuestro planeta para todos los seres vivos.
- La fractura metabólica con el planeta es de proporciones tan dramáticas que nos enfrentamos a una amenaza existencial aterradora.
- La causa directa de esta fractura es el incremento de la actividad humana en el planeta, desde la aparición de nuestra especie, hasta tal punto que ha producido, en términos geológicos, la Época Antropocena.
- La causa subyacente del Antropoceno es el sistema económico capitalista, cuya naturaleza, además de ser intrínsecamente injusta, exige el consumo incesante de los recursos de la Tierra, en una espiral cada vez mayor, que ha acelerado la fractura metabólica desde los años 50 y ha aumentado su ritmo desde el cambio de siglo, dando paso a la Edad Capitaliana en términos geológicos.
- El Capitaliano ha colocado a la humanidad en una trayectoria de muerte que, a menos que cambiemos drásticamente de rumbo, nos llevará al precipicio final de la auto aniquilación antes de que termine este siglo.
- Necesitamos urgentemente virar drásticamente nuestra trayectoria eliminando la causa subyacente, transformando la actividad humana para transitar con éxito hacia un paradigma seguro, justo y dramáticamente diferente para todas las formas de vida del planeta, las cuales se complementan entre sí.
- El nuevo paradigma para las personas y el planeta, y no para el mercado, como ilustra Geocracia, debe reducir el consumo de forma drástica, como mínimo en un 40%, siguiendo una trayectoria de decrecimiento hasta que alcancemos una economía de estado estacionario y sostenible. No tenemos una crisis de energía sino de consumo.
- Para lograrlo, debemos sustituir el capitalismo porque su naturaleza va exactamente en dirección contraria a la transición segura y justa que debemos seguir para lograr un ethos sostenible en nuestro hogar, el planeta Tierra.
- Los últimos informes científicos planetarios nos están advirtiendo que la ventana de oportunidad que tenemos para salvarnos salvando el planeta se está estrechando porque los cambios planetarios se están produciendo antes y debemos recortar el consumo ahora para intentar mantenernos cerca de 1,5 °C para evitar eventos catastróficos peores que los que estamos viviendo actualmente en todo el mundo y que se siguen acumulando.
- Dado que el capitalismo ha secuestrado a los estados y a sus gobiernos para imponer el sistema mercadocrático que nos ha obligado a padecer el Capitaliano, la única forma de cambiar el rumbo es hacerlo pacífica y democráticamente fuera de las estructuras convencionales de control gubernamental.
- Los gobiernos y los dueños del capitalismo están trabajando sistemáticamente para engañar a la gente con su narrativa ilusoria de que las proezas de la tecnología de punta resolverán los problemas del cambio climático; así podremos seguir disfrutando de nuestro estilo de vida consumista con su nuevo y pregonado "capitalismo verde".

- Para cambiar esto, debemos organizarnos para contrarrestar la narrativa engañosa promovida por todos los apologistas del Capitaliano y forzar contratos eco-sociales en todos los países para el bienestar de las personas y del planeta y no del mercado, organizando un movimiento revolucionario global de células ciudadanas hasta crear una masa crítica con suficiente poder para forzar los contratos eco-sociales.
- Nuestro paso inmediato para planetizar el movimiento es aumentar la conciencia, el pensamiento crítico y la consternación de que, a menos que actuemos ahora, nosotros y las futuras generaciones de la humanidad no tenemos ningún futuro, excepto nuestra destrucción final de motu proprio. No haya nada más importante en nuestra vida que organizarnos para salvarnos a nosotros mismos salvando nuestro hogar.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Sostenimiento Real y Decrecimiento en el imaginario ciudadano](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [La Cuarta Revolución Industrial, el Gran Reinicio y el Fin de la Vida Tal y Como la Conocemos](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [El Secuestro de la Democracia para Imponer a la Mercadocracia](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [COVID-19 y Mercadocracia](#)
- Los Editores de Monthly Review: [Los Informes Filtrados del IPCC](#)
- John Bellamy Foster: [La Larga Revolución Ecológica](#)
- John Bellamy Foster: [La Crisis del Antropoceno](#)
- John Bellamy Foster: [Marxismo y Ecología](#)
- John Bellamy Foster y Brett Clark: [El Capitaliano — La Primera Edad Geológica del Antropoceno](#)
- John Bellamy Foster y Haris Golemis: [La Fractura Planetaria](#)
- John Bellamy Foster, John Molyneux y Owen McCormack: [Contra los Escenarios del Día del Juicio Final: ¿Qué Hacer Ahora?](#)
- Erald Kolasi: [La Física del Capitalismo](#)
- Erald Kolasi: [Energía, Crecimiento Económico y Crisis Ecológica](#)
- Intan Suwandi: [Volviendo a la Producción: un Análisis de la Economía Global Imperialista](#)
- Paul Burkett: [¿Un Punto de Inflexión Eco-Revolucionario?](#)
- Víctor Toledo: [¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad?](#)
- Alejandro Teitelbaum: [El Capitalismo por Dentro](#)
- Alejandro Teitelbaum: [La Degradación Progresivamente Acelerada del medio Ambiente](#)
- Nubia Barrera Silva: [El Agua Como Caja de Pandora de la Debacle Ecológica Desde América del Sur y Centroamérica](#)
- Nubia Barrera Silva: [El Litio y las Contradicciones en la Transición Energética que Devasta el Sur Global en Pro del Norte Global](#)
- Michael: Löwy: [Por Qué Ecosocialismo: Para un Futuro Verde-Rojo](#)

❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor:** Álvaro de Regil Castilla es el iniciador del proyecto y director ejecutivo de la Alianza Global Jus Semper desde 2003. A un nivel más amplio, su trabajo se centra actualmente en promover un paradigma de "la gente y el planeta". Como parte de este concepto transformador, trabaja en los ámbitos de los derechos laborales, las empresas y los derechos humanos, la economía de no crecimiento/decrecimiento/estado estacionario, la renta básica y la drástica reducción de la huella ambiental de la humanidad en nuestro planeta como única forma de lograr la sostenibilidad de la vida en nuestro hogar: el planeta tierra. Álvaro es también miembro fundador y facilitador del Observatorio Internacional del Salario Digno en la Universidad de La Salle (campus de Ciudad de México), colaborador de la visión y la praxis transformadora de la Iniciativa de la Gran Transición del Instituto Tellus en Boston, Massachusetts, y consultor sobre las causas subyacentes de la inmigración con varias organizaciones comunitarias en California.



❖ **Cite este trabajo como:** Álvaro de Regil Castilla: Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde — Por qué el Consumo Sinfín de Nuestro Planeta Finito nos Llevará a Nuestro Abismo de Muerte y Cómo Evitarlo – La Alianza Global Jus Semper, Marzo de 2022.

❖ Etiquetas: Democracia, Capitalismo, Marxismo, Fractura Metabólica, Ecosocialismo, Cuarta Revolución Industrial, Gran Reinicio, IPCC, Economía de Estado Estacionario, Decrecimiento, Sostenibilidad Ecológica, Transición Segura y Justa.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2022. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org