



# Filoponía, un modelo económico diferente

## *Una carta introspectiva abierta a la humanidad*

*En definitiva, un modelo viable y congruente, primeramente para el medio ambiente, la desigualdad social y el alivio de la deuda; una propuesta operativa viable para la antropogenización sostenible y el capital difuso, que hacen de Filoponìa un modelo en sí mismo, fuera del dualismo entre capital privado y colectivo y, por tanto, una alternativa verdadera, completa y real. Andrea Surbone - Filoponìa*



Anónimo, "La Ciudad Ideal", segunda mitad del Siglo XV.

## Andrea Surbone

Querido amigo, me dirijo a ti,<sup>1</sup> y lo hago para contarte cómo llegué a un modelo económico diferente por derecho propio, especialmente en lo que se refiere al dualismo entre capital privado y colectivo. Y lo hago para explicarte cómo llegué a él (y cómo llegué a él, a pesar de que sólo tengo una licenciatura): conocer la génesis del autor

<sup>1</sup> ↪ Incipit de L'anno che verrà ([https://it.wikipedia.org/wiki/L%27anno\\_che\\_verrà\\_\(brano\\_musicale\)](https://it.wikipedia.org/wiki/L%27anno_che_verrà_(brano_musicale))), una canción de Lucio Dalla de 1978. En Italia, esta introducción es muy famosa y hace referencia al concepto de carta abierta sobre la situación social. El texto aquí: <https://lyricstranslate.com/it/lanno-che-verrà-el-año-que-vendrá.html>

así como de su pensamiento, las motivaciones que subyacen en lo escrito en el libro así como el camino es importante;<sup>2</sup> espero que me perdonen, por tanto, las referencias personales de las que parto.

Nací en el seno de una familia acomodada, gracias a la cual se facilitó mi formación cultural: la escuela primaria en los jesuitas,<sup>3</sup> donde recuerdo a María Teresa Frizzi, mi maestra, a la que se agradece en el libro *por los fundamentos*,<sup>4</sup> por haber sido también una maestra de la vida, enseñando el respeto y la responsabilidad tanto en los actos como en el pensamiento; luego, en el sistema público, la escuela media, el bachillerato clásico, un año de Economía y Empresa, con Mario Monti como profesor de economía política y, finalmente, la licenciatura en la Escuela de Administración de Empresas<sup>5</sup> de la Universidad de Turín. Después, trabajé en pequeñas y medianas empresas, siempre en contacto estrecho y directo con los propietarios cuando no era yo mismo el empresario. En lo que respecta a *Filoponia*, hay dos experiencias de gran relevancia: haber sido director de la revista *Nuvole*<sup>6</sup> y todavía miembro del Consejo de Redacción y participar en la Propuesta Neo-Keynesiana.<sup>7</sup>

Me gusta llamarme católico-comunista; católico por educación y entorno gracias a mi madre, nuestra casa era un punto de encuentro del catolicismo disidente, y yo, de niño y luego de chico, escuchaba a los mayores con sus discursos profundos (aunque entonces difíciles de entender para mí); y comunista por ideal. Es una definición que reúne y expresa mejor mi pensamiento social, entendiendo lo social como la suma de individuos y no como una categoría, y mi tendencia a difundir el pensamiento y hacer proselitismo.

Ahora, antes de empezar a abordar *Filoponia*, es necesario hacer una cita:

*La dificultad no radica en las nuevas ideas, sino en eludir las viejas ideas, que se ramifican por todos los rincones de la mente de quienes han sido educados como lo han sido la mayoría.*

John Maynard Keynes, Teoría general del empleo, el interés y el dinero

Así que, como en ciertas sesiones holísticas, hay que cerrar los ojos, respirar profundamente y vaciar la mente de todos los pensamientos. Aunque parezca un consejo extraño en este contexto, para escuchar y luego juzgar un nuevo enfoque para el consenso humano, hay que dar un doloroso paso atrás de las propias creencias y convicciones.

Doloroso porque vivimos en esta sociedad con su estratificación en nosotros ya milenaria, por lo que desprendernos de ella no sólo es doloroso sino también, a veces, desventajoso en un aspecto: ¿cuántas de nuestros privilegios posicionales,<sup>8</sup> por pequeños o grandes que sean, abandonamos para vivir en una sociedad que se presenta como mejoradora en su conjunto? ¿Y cuánto estamos dispuestos a abandonarlos en nombre de un doble juego ciertamente rentable pero doloroso? Y sólo he hablado del lado negativo; también está el lado positivo, que me involucra: creer firmemente en una idea y luego tratar de buscar otra implica forzarse, lo cual es doloroso. Pero no significa

---

<sup>2</sup> ↩ La cita elegida para el libro es de René Daumal, *El monte analogo*, Adelphi, Milán 1968: Cuando vayas a aventurarte, deja alguna huella de tu paso, que te sirva de guía a tu regreso: una piedra colocada encima de otra, alguna hierba doblada por el golpe de un palo. Pero si llegas a un punto insuperable o peligroso, piensa que el rastro que has dejado puede confundir a los que te siguen. Por tanto, vuelve sobre tus pasos y borra la huella de tu paso. Esto va dirigido a todo aquel que quiera dejar huellas de su paso por este mundo. E incluso sin quererlo, uno siempre deja huellas. Responde de tus huellas ante tus semejantes.

<sup>3</sup> ↩ <https://istitutosociale.it>

<sup>4</sup> ↩ Cita de *Filoponia*, in *Ringraziamenti*.

<sup>5</sup> ↩ <https://www.saamanagement.it>

<sup>6</sup> ↩ [www.nuvole.it](http://www.nuvole.it)

<sup>7</sup> ↩ <https://www.ismel.it/news/206-proposta-neo-keynesiana.html>

<sup>8</sup> ↩ Es decir, expresado de forma más directa, cuánto se puede hacer con el poder personal.

necesariamente que uno se cambie a sí mismo; ese es el lado positivo. Como ves, querido amigo, no quiero alarmarte; sigo siendo un militante de izquierdas en esta sociedad. No me retiro a la torre de marfil, sino todo lo contrario. Continúo las batallas en las que creo, como la propuesta neokeynesiana. No obstante, mis pensamientos me llevan al otro lugar desde el que os escribo, un otro lugar que consigue dar cumplimiento y satisfacción a todos los ideales socialistas.

### *Pero vayamos por orden, empezando por una brevísima cronología*

*Filoponìa* nació en Turín, Italia, el 2 de noviembre de 2017, alrededor de las 11 de la mañana.<sup>9</sup>

La chispa fue que el dinero estaba en la raíz de nuestros problemas sociales y medioambientales. Y esta idea comenzó a tomar forma.

Luego, el encuentro con Dunia Astrologo y Pietro Terna, con la decisión de escribir un libro juntos, incluyó el tema de la automatización y la consiguiente redefinición del trabajo: Así nació *El trabajo y el valor en el tiempo de los robots - La inteligencia artificial y el no empleo*. Y en septiembre de 2019, el volumen estaba en las librerías. Tras el Battibecco, la segunda parte del volumen en la que los tres coautores discutimos nuestros respectivos ensayos, más de 20 presentaciones con debates a continuación y un continuo de charlas y enfrentamientos con cualquiera dispuesto a escuchar y contraargumentar, en febrero de 2021, el subtítulo de *Filoponìa* pasó de *salir del paradigma del dinero a salir del paradigma de la deuda*. En la primavera de 2022, se realizan dos revisiones, una económica, a cargo del profesor Guido Ortona, y otra sociológica, a cargo del profesor Giacomo Balduzzi. Finalmente, en mayo de 2022, la lectura de un ensayo<sup>10</sup> me llevó a una revelación: *Filoponìa* presenta un modelo económico distinto del dualismo entre capital privado y colectivo.

Querido amigo, te escribo, pues, con una (gran) noticia: en lo que respecta a la *Filoponìa*, tengo la impresión de haber cerrado el círculo y de estar fuera de ella.

Empecemos por la novedad de los árbitros, que acabo de mencionar. Los dos que se han recogido hasta el momento (estoy buscando otros que cubran las distintas facetas) son el económico, que sanciona la solidez del modelo propuesto, haciendo que *Filoponìa* pase de pura utopía a una alternativa real viable; y el sociológico, un texto de sólido acento cristiano que capta la esencia y sabe narrarla a través de una contextualización que plasma mejor la idea de viabilidad.

En cuanto a cerrar el círculo, *Filoponìa*, como sabes, pone de manifiesto dos grandes problemas: la desigualdad social y la devastación medioambiental. Ambos, en mi opinión, comparten la causa -el sistema económico actual- pero no la solución. Supongamos que la desigualdad social se ha abordado mediante la lucha de clases, es decir, prediciendo un ganador (que hoy es el capitalismo) durante casi dos siglos. En ese caso, la protección del medio ambiente debe abordarse mediante la unidad de clase: el medio ambiente gana, no una clase sobre la otra.

Aunque había incluido, desde el primer borrador, los elementos necesarios para cerrar el círculo, no fui consciente de ellos hasta después del árbitro económico y de mi estudio en profundidad; que puedo resumir así: proponer la unión de las clases para abordar el problema medioambiental podría interpretarse como querer cristalizar la situación actual para

<sup>9</sup> ↪ Querido amigo, te preguntará cómo puedo ser tan preciso después de tantos años; de hecho, hay un truco: en cuanto tuve la intuición, le escribí a Sandro Casiccia un correo electrónico pidiéndole que se reuniera conmigo para discutir una idea. Y siempre guardo los correos electrónicos.

<sup>10</sup> ↪ Gabriele Zuppa <https://www.gazzettafilosofica.net/2019-1/novembre/breviario-anticomunista-come-liberarsi-del-passato-per-incatenarsi-nel-presente/> su *Gazzetta filosofica*.

colaborar y resolver la cuestión medioambiental; lo que estaría a favor del capitalismo. Como se sabe, esta no es mi intención. He aquí, pues, el cierre del círculo: el dinero virtual -como *bien común natural*, como el aire<sup>11</sup> conlleva un nuevo concepto, el de *capital difuso* -un capital que está a disposición de todos y que no procede de la acumulación, sea privada o colectiva<sup>12</sup> que permite una accesibilidad total para hacer negocios; y es precisamente este capital difuso el que configura un modelo económico diferente, por derecho propio, como alternativa al dualismo entre capital privado y capital colectivo (en sus diversas formas, comunitario, cooperativo, estatal. .. ); cerrando así el círculo desde el punto de vista económico porque permite la unión de clases, pero fuera de la cristalización, que acabo de mencionar; un círculo, por tanto, que ve *Filoponìa* desde fuera.

### *El modelo económico autónomo permite abordar los dos problemas de la mejor manera posible*

El social, que se aleja del dualismo actual, puede en efecto desagradar a los ortodoxos de ambos lados a primera vista; sin embargo, por un lado, resuelve la cuestión con *un golpe al círculo y un golpe al barril*, es decir, complaciendo a todo el mundo (o a casi todo el mundo: el famoso 1% puede estar disgustado con la anulación del sistema financiero); por otro lado, impone una sociedad que consigue sacar lo bueno de toda acción u organización humana, incluidas las empresas.

El medioambiental, al basar la *Filoponìa* en un paradigma muy diferente del actual (el compromiso de la gente con un medio ambiente amable, citando a Ortona), consigue, al menos a nivel de modelo (pero muy probablemente también en la realidad: todos estos problemas están brillantemente resueltos, de nuevo por Ortona), combinar una sociedad feliz (Ortona, de nuevo) con el respeto al medio ambiente, sin tener que recurrir a imposiciones draconianas.

La combinación de ambas soluciones crea el *quid pro quo* necesario y recíproco que el ser humano necesita cuando se le ponen límites.

La (*grande*) de antes es para mí: por un lado, el árbitro económico, y por otro, el cierre del círculo me da una conciencia que no tenía hasta ahora, atenazado por mil dudas y pensamientos. Me conocéis y sabéis que todo esto lo declaro con naturalidad y sin ninguna arrogancia; es más, diría que con cierto asombro: como afirman ambos árbitros, yo no invento nada. Simplemente ensablo elementos que ya existen y han sido probados; la singularidad, si acaso, es que lo hago en ausencia de deuda, desde lo público a lo privado.

¿Por qué te cuento todo esto? Porque no quiero que pienses que me he vuelto loco; no es así, sino todo lo contrario.

Pretender proponer un modelo fuera del dualismo actual parece una aventura o incluso una fanfarronada.

Empero, aunque no pertenezco a la investigación académica, he vivido observando atentamente lo que ocurría en el mundo y a mi alrededor; he reflexionado sobre lo que observaba; he tratado de desmontar y volver a montar los elementos en busca de algo nuevo.

Aquí, querido amigo: esto es precisamente en lo que he estado trabajando; como si fuera un chef à la Adrià, he deconstruido la sociedad, recomponiéndola casi por completo: lo que ha quedado fuera de mi cocina deconstruida es el sistema de crédito/deuda, cuya eliminación lleva a la redefinición del dinero al restarle algunas de sus funciones.

<sup>11</sup> ↪ Cita de *Filoponìa*, del capítulo *I Certificati di Stima Sociale*.

<sup>12</sup> ↪ Cita de *Filoponìa*, del capítulo *Spezzare le catene*.

Aun cuando esto sea necesario para redescubrir la correcta relación entre la antropogenización y la naturaleza y para evitar la loca carrera de todos nosotros hacia el desastre medioambiental, estoy convencido de que los seres humanos difícilmente están dispuestos a renunciar a sus comodidades actuales. Si queremos que todo cambie, todo debe seguir como está.<sup>13</sup>

### *Retomemos la historia tal y como se desarrolla cronológicamente*

El primer cambio significativo fue la adición del capítulo Distribución o redistribución, una solicitud desencadenada por la presentación en Cecina el 27 de septiembre de 2019; al escuchar a Dunia hablar sobre la redistribución, me di cuenta de que *Filoponia* tenía que posicionarse como una sociedad de distribución, la única capaz de realizar el ideal *Las personas son individualmente diferentes y socialmente iguales*;<sup>14</sup> y también porque la redistribución conlleva en su mismo concepto de establecimiento la sanción, y por lo tanto, la aceptación de facto, de la presencia de la desigualdad, con una actitud solidaria pero aún así de desigualdad. Y anteponer lo individualmente diferente significa anteponer nuestra esencia. Al mismo tiempo, el uso de la e copulativa sirve para dotar de igual dignidad a los dos conceptos. Por lo tanto, la *distribución* tiene dos pilares *filopónicos* principales: la emancipación del ingreso y la gratuidad e integridad del estado de bienestar.

La segunda y la tercera surgieron de la correspondencia con Álvaro de Regil Castilla, que comenzó el 27 de noviembre de 2019, duró unos meses y abordó dos aspectos: el medio ambiente y la actividad empresarial.

En cuanto al primero, la versión inicial, la publicada en el libro, daba por sentado tanto la extrema gravedad de la situación como que *Filoponia* actuaba dentro de los límites de la sostenibilidad; pero no mucho para una obra que sitúa al medio ambiente entre los tres condicionantes a respetar.<sup>15</sup>

Verás, querido amigo, cito dos citas del libro para demostrar la confesión, el mea culpa de la nota 12: *Igualmente indiscutible es la escasez de recursos: sólo la ceguera -o, en la hipótesis de Filoponia, el interés propio- puede pensar en prescindir de modelos que no tengan en cuenta la escasez de recursos. [...] una penalización de la sostenibilidad (en la línea del indicador de la huella ecológica, del que hablaremos más adelante) que tenga en cuenta todos los elementos que conducen a nuestro planeta hacia el punto de no retorno.*<sup>16</sup>

En definitiva, al continuar con este curso de estudio, me centré en los aspectos económicos y di por sentado el tema ambiental; hasta que Álvaro me señaló la estrechez del tratamiento del tema, instándome a profundizar y darle la centralidad y urgencia que necesitaba. Y así lo hice, aunque estoy profundamente convencido de que no basta con que la naturaleza siga su curso. Si es cierto que la causa es la antropogénesis, entonces es tarea del hombre disminuir,

<sup>13</sup> ↪ Desestructurar el *Si queremos que todo siga como está, todo debe cambiar* de Tomasi di Lampedusa en *Il Gattopardo*, "mi libro" desde la infancia; hace unos años, fue sustituido por *Il deserto dei Tartari*, de Dino Buzzati: ese Drogo en el que me identifiqué, ambos atrapados en la continua fantasía, él de las milicias, yo de la humanidad.

<sup>14</sup> ↪ Cita de *Filoponia*, del capítulo *Lotta di classe, valore e pluslavoro, prezzi*.

<sup>15</sup> ↪ Además, al escribir el libro, también utilizamos un límite cuantitativo en caracteres (incluidos los espacios), que *Filoponia* superó ligeramente. Sin embargo, el verdadero límite estaba en las carencias de mi persona y de mi pensamiento.

<sup>16</sup> ↪ Cita de *Filoponia*, de los capítulos *Sinopia* y *I produttori*.

energéticamente, la actividad económica;<sup>17</sup> y cuya meta es la antropogénesis sostenible, uno de los seis macroideales<sup>18</sup> a los que Filoponía da vigencia.

Aquí volvemos a la deconstrucción: uno de los elementos que recompongo en una posición diferente es el decrecimiento; decrecimiento que, tal y como es hoy, no me convence del todo, hasta el punto de que en el capítulo del Prólogo, escribo: *Es evidente que el mundo corre, a marchas forzadas, hacia una aceleración cada vez más fuerte, hacia una brecha cada vez más divisoria: desde la desigualdad de ingresos hasta el consumo de recursos agotables; tal carrera sólo puede conducir hacia el desastre, tanto social como ambiental. Y, por desgracia, todos los ajustes, desde la renta mínima garantizada hasta el feliz decrecimiento -por nombrar sólo algunos- tienen tales carencias e inconvenientes que resultan ineficaces o utópicos.*

*¿Cuál es el núcleo, el mínimo común denominador? Porque si todas las soluciones, incluso las más discordantes, son falaces, la lógica dicta que debe ser el mínimo común denominador el que sea falaz. La tesis de Filoponía es que el mínimo común denominador es el sistema de crédito/deuda, encarnado en el paradigma del dinero, el estiércol del diablo.*<sup>19</sup>

### *¿Qué no me convence del decrecimiento? Tres cosas*

La primera es que el decrecimiento no es un modelo, sino un movimiento de decrecimiento, en el sentido de que es un factor inevitable e indispensable para cualquier modelo sostenible<sup>20</sup> (incluyendo probablemente a Filoponía entre los modelos posibles); es decir, el decrecimiento parte de la propuesta de un comportamiento generalizado que naturalmente luego desembocaría en un modelo económico. Mientras que yo creo firmemente que: *Por otro lado, el desastre ambiental es causado por el hombre, por el Antropoceno; es deber del hombre resolver el problema. Por ello, aunque la solución sea compartida, debemos actuar sobre la parte social del problema para resolver el medioambiental.*

*En los siguientes capítulos, nos centraremos en el respeto a las personas: Filoponía muestra cómo podría ser una sociedad mejor que consiga dar plena satisfacción al ser humano pero con total respeto al medio ambiente.*<sup>21</sup> El decrecimiento está presente en Filoponía, pero es una parte indispensable del modelo económico, no una condición previa esencial para el advenimiento natural del modelo económico. Parece una cuestión confusa, pero trastorna el planteamiento: un movimiento ofrece indicaciones, mientras que un modelo indica reglas; y si en Filoponía sólo hay una e imposible, el equilibrio medioambiental global, para regir toda la antropogénización, en el decrecimiento hay infinitas indicaciones de comportamiento que surgen de una alarma más que justificada, pero que, sin enmarcarse en un modelo económico y social diferente y armónico, corre el siguiente riesgo: *la respuesta al alarmismo suele ser la orgía hedonista: cuando todo está perdido, más vale desbocarse en el placer; y saquear lo poco que queda en lugar de racionalizar el consumo. Es una reacción humana, y no es tarea de estas páginas analizarla ni juzgarla. La misión es*

<sup>17</sup> ↪ Cita de Filoponía, del capítulo *L'ambiente: Reorientar el concepto de crecimiento es la única manera de situar la huella ecológica antropogénica dentro de los límites de la sostenibilidad y devolver la vitalidad (que no debe confundirse con el crecimiento) a la economía mundial. Queriendo dar un ejemplo lleno de consecuencias en un modelo que contempla, como veremos, tanto la penalización de la sostenibilidad, frenando así el transporte, como la preponderancia del tiempo de ocio sobre el tiempo de trabajo, redefinir el concepto de velocidad es una de las muchas acciones que podemos emprender para devolver la antropogénización al equilibrio medioambiental global.*

<sup>18</sup> ↪ Cita de Filoponía, del capítulo *Lotta di classe, valore e pluslavoro, prezzi: Antropogénización sostenible, Todos somos hijos de Dios (y de los dioses, queriendo incluir también las religiones politeístas); Liberté, Égalité, Fraternité; Los hombres son todos iguales; Proteger la vida, Vivir con humanidad, No ceder; Las personas son individualmente diferentes y socialmente iguales: gracias al modelo económico en sí mismo, Filoponía pone en práctica estos ideales.*

<sup>19</sup> ↪ Cita de Filoponía, del capítulo *capitolo Prologo.*

<sup>20</sup> ↪ Cita de Álvaro, de nuestra correspondencia.

<sup>21</sup> ↪ Cita de Filoponía, del capítulo *L'ambiente.*

*proponer un paradigma que también pueda ser aceptado por ese segmento de personas que se entregan a la orgía hedonista. Filoponía ofrece un nuevo paradigma, aunque sin la presunción de que sea el único posible.<sup>22</sup>*

Una pista más del modelo, esta vez léxica. Dentro del decrecimiento está el ecosocialismo. Pero, ¿por qué el ecosocialismo? Sí, es cierto: el capitalismo, con su fuerza expansiva disruptiva, ha acentuado enormemente la carrera hacia el desastre medioambiental: esto es innegable. Al igual que es cierto que el concepto de deuda, tan arraigado en nosotros en la forma de nuestra actitud hacia la existencia (tomo hoy lo que no podía/debía tomar, dejando la restitución para mañana -salvo que la ley de la entropía es muy clara sobre el concepto de restitución y la imposibilidad de crear o recrear lo que se ha desperdiciado), ha fomentado esta aceleración y estragos. Pero es igualmente cierto que el ser humano siempre ha buscado doblegar la naturaleza a sus intereses y someterla; si es cierto que el capitalismo ha sido el poderoso instrumento con el que se ha producido este estrago, generalizado y exacerbado, es igualmente cierto que la matriz de este estrago se encuentra en el sistema de la deuda. Es sobre este sistema sobre el que debemos trabajar para lograr un cambio sustancial; y eso es lo que hace la *Filoponía*. *Hablar de socialismo es dirigirse a una sola parte de la sociedad, mientras que hay que dirigirse a toda la humanidad, ya sea un movimiento de decrecimiento o un modelo económico autónomo. Propondría, entonces, llamar a este movimiento de decrecimiento pachamismo en lugar de ecosocialismo; o, globalismo, que, sin embargo, suena mucho menos bien.<sup>23</sup>*

La segunda es que el decrecimiento no implica el cambio de paradigma que propugno: el actual sistema basado en la deuda no se ve afectado por el decrecimiento. *Y es precisamente a partir del elemento fundador de la deuda -la forma mentis de hipotecar el futuro- que depredamos tanto el medio ambiente que cada año se adelanta el Día del Sobregiro de la Tierra.<sup>24</sup>* De esto estoy profundamente convencido; ya desde los capítulos introductorios, afirmo: *éste es el verdadero objetivo de las siguientes páginas: un nuevo orden social más justo y, posiblemente, más feliz. Y la tesis de Filoponía es que para conseguirlo hay que empezar por la economía. Por lo tanto, no basta con inventar monedas alternativas, trabajar sólo sobre el dinero, centrarse en las finanzas éticas o pensar en economías verdes para hacer todo esto pero preservar permanentemente el sistema de crédito/deuda; y presentar todo esto como si fuera una nueva economía. La nueva economía y la deuda son un oxímoron.<sup>25</sup>*

La tercera razón es que el decrecimiento carece de elementos compensatorios, es decir, de aquellos elementos que permiten al ser humano aceptar condiciones penalizadoras en un aspecto de la vida siempre que pueda ser compensado en otro elemento. Y, como he escrito más arriba, no basta con agitar el fantasma del fin de la humanidad, sino que es necesario proponer un modelo que consiga proporcionar con certeza otras satisfacciones, siempre que se encuentren, en la medida de lo posible, en el mismo ámbito: ante la imposición de una limitación económica, se obtiene la eliminación de otra restricción económica. En mi opinión, no basta con proponer: pórtate bien (disminuye), y accederás al paraíso ( a una vida acogedora en la Tierra).

La correspondencia con Álvaro también trataba de hacer negocios. Aunque teníamos el mismo objetivo -una sociedad más justa fuera del modelo capitalista- no llegamos a un punto de encuentro. Sin embargo, las múltiples facetas debatidas me permitieron enfocar mejor mi reflexión sobre el hacer negocios, llevándola a un nivel de elaboración más

<sup>22</sup> ↩ Cita de *Filoponía*, del capítulo *L'ambiente*.

<sup>23</sup> ↩ Cita de Álvaro, de nuestra correspondencia.

<sup>24</sup> ↩ Cita de *Filoponía*, del capítulo *chapter Prologo*.

<sup>25</sup> ↩ Cita de *Filoponía*, del capítulo *Prologo*.

alto y mejor estructurado. El capítulo dedicado a ello, por ejemplo, ha pasado de dos páginas en el volumen publicado a diez en la primera revisión.

### *La primera revisión<sup>26</sup> se cerró en junio de 2020, incluyendo los dos nuevos capítulos, El Medio Ambiente y Distribución o Redistribución*

El segundo cambio significativo en septiembre de 2020 fue el aumento de la emancipación de los ingresos. Inicialmente era una renta básica mensual universal de igual valor real para todos y suficiente para las necesidades básicas.<sup>27</sup> Luego pasó a ser una renta básica mensual universal de igual valor real para todos y superior, aunque no exageradamente, a la necesaria para las necesidades básicas,<sup>28</sup> y finalmente se convirtió en una renta básica mensual universal de igual valor real para todos y superior a la necesaria para las necesidades básicas, vinculada al índice de precios al consumo local y teniendo en cuenta los servicios gratuitos prestados por el Estado. La renta de emancipación garantizará, por tanto, tanto la satisfacción de las necesidades básicas como una buena vida; para que se pueda hablar de emancipación, es necesario que las personas puedan encontrar su posición en el mundo, es decir, que puedan realizarse, sin que esta realización tenga que estar ligada a la ansiedad económica, a tener que ganar dinero para poder permitirse esta realización. Mientras la renta universal, sea cual sea su forma, se limite a constituir un mero apoyo económico, no podrá haber emancipación: esa renta universal será una cadena más; Filoponia, en su búsqueda de una sociedad mejor, también cree en la consecución de la felicidad de las personas y apuesta por ella: garantizar una verdadera renta de emancipación; la base común desde la que todos podamos empezar a afrontar la vida con serenidad y realizarnos.<sup>29</sup> Esta renta de emancipación es una pieza fundamental, ya que es el preludio tanto en términos sociales de la sociedad feliz de la que habla Ortona en su balance, como en términos económicos de la ruptura de las cadenas del binomio dinero/poder. En efecto, este elemento también estaba presente cuando se publicó el libro. Aun así, su constante incremento ilustra bien el camino del pensamiento que subyace en Filoponia: una idea cada vez más tendente a la búsqueda de la felicidad, ya sea medioambiental (cada nueva revisión incorpora más facetas de respeto al medio ambiente, hasta la última que llega a teorizar la antropogenización sostenible) o económica, la que te comentaré a continuación, querido amigo.

### *La segunda revisión se cerró en septiembre de 2020*

El tercer cambio significativo fue la incorporación del capítulo Rompiendo las cadenas.

2020, a pesar del contratiempo por el confinamiento, fue un año intenso en presentaciones; de ellas, la reunión del 13 de octubre en el Rotary Club de Alba, creo que fue la que más impacto tuvo. Antes de eso, ya había habido reuniones con la comunidad empresarial en febrero, la presentación del libro en el Centro Einaudi de Turín y, de nuevo en Turín y en marzo, una reunión centrada únicamente en Filoponia con los focolarinos.<sup>30</sup> Sin embargo, la amistad nacida con Cesare Girello, el contable y rotario que organizó el encuentro y nos planteó preguntas pertinentes y que suscitaban el debate, permitió que la discusión se prolongara mucho más allá del tiempo físico de la velada en Alba. En la que abordó el binomio dinero/poder, enumerando y motivando los elementos de Filoponia que rompen este binomio destructivo: *Romper las cadenas es más una sugerencia titular que una realidad; con Filoponia queremos abordar un único eslabón: el binomio dinero/poder. Y disolverlo.*

<sup>26</sup> ↪ Esta es la primera revisión que se refiere sólo a los fundamentales; hasta ahora ha habido nueve revisiones.

<sup>27</sup> ↪ Cita de Filoponia, en la versión publicada por Meltemi, del capítulo *Le persone*.

<sup>28</sup> ↪ Cita de Filoponia, en una versión posterior (junio de 2020), del capítulo *Le persone*.

<sup>29</sup> ↪ Cita de Filoponia, en la versión actual (julio de 2022), del capítulo *Le persone*.

<sup>30</sup> ↪ [https://it.wikipedia.org/wiki/Movimento\\_dei\\_focolari](https://it.wikipedia.org/wiki/Movimento_dei_focolari)



*Algunas cadenas, incluso las psicológicas, no tienen relación con el binomio dinero/poder; Empero, una vez que éste se ha roto, resulta que otras subordinaciones también se desmoronan [... No obstante, no todas las cadenas pueden romperse con unas cuantas páginas de un manual de instrucciones; la convicción sigue siendo firme, sin embargo, de que la costumbre de una sociedad que ha disuelto el binomio dinero/poder trae consigo una conciencia de nosotros mismos tanto a nivel del individuo como de la sociedad, marcada por una profunda libertad interior, relacional y económica.*

*El binomio dinero/poder se autoperpetúa: el poder refuerza al dinero y viceversa, a todos los niveles, desde los individuos hasta los Estados; esto ha sucedido durante milenios, con una estratificación que se ha ido formando en nosotros, hasta convertirse en un pilar constitutivo de nuestra sociedad actual. La solución que propone Filoponía no es, sin embargo, la de un choque de clases, aunque éste siga siendo fundamental hoy en día para contrarrestar la injusticia rampante, sino la creación de condiciones a priori capaces de separar estos dos elementos.<sup>31</sup>*

En síntesis, hay muchas teorías e incluso prácticas para una forma más respetuosa y equitativa de hacer negocios, pero mientras no se rompa el binomio dinero y poder, siguen siendo actos voluntarios; es como exponerse a las tentaciones para resistirlas: al final, la humanidad se divide en un alto porcentaje de vacilantes sin conciencia y unos pocos santos o héroes; ¿no es más eficiente operar en un entorno que no pueda ofrecer tales tentaciones?

Necesitamos, querido amigo, romper los grilletes para tener un acto normativo que nos aleje de la tentación de prevaricar, del abuso del poder. Si la *Filoponía* puede calificarse de modelo por derecho propio, es también gracias a los mecanismos y sus consecuencias descritos en este capítulo. Todos los demás elementos no son suficientes: es imperativo separar el dinero del poder; para no dejar un resquicio por el que pueda reintroducirse la iniquidad. Un paso más y fundamental hacia una sociedad feliz.

*Y la tercera revisión se cerró en noviembre de 2020.*

También es un momento de toma de conciencia: ver que *Filoponía* cambia, crece y pasa de fase en fase aumenta el deseo de difundirla, prodigándole un compromiso renovado. Así nació la Hoja de Datos, que recoge citas útiles para dar una idea de ella. E, inmediatamente después, el Manifiesto, solicitado por los organizadores del Café Filosófico<sup>32</sup> en el que a veces participaba, María De Carlo y Federico Virgilio; un documento preparatorio para un Café dedicado a la propuesta filopónica, que también recoge algunas citas, pero organizado en diez temas, más un Prólogo y unas Conclusiones: 1) Normativa medioambiental y penalización de la sostenibilidad 2) Dinero virtual Unidad de medida e intermediario fiduciario 3) Salir del sistema de crédito/deuda 4) Filoponía y meritocracia; compromiso personal 5) Democracia participativa y JPS 6) Romper las cadenas, es decir, disolver el binomio dinero/poder, subdividido en los subapartados 6a) macroeconomía y 6b) microeconomía 7) Distribuir aguas arriba, no redistribuir aguas abajo 8) Pleno empleo pero por unas horas; posibilidad de libre elección mutua 9) Libre empresa 10) Elección participativa y personal.

<sup>31</sup> ↩ Cita de *Filoponía*, del capítulo *Spezzare le catene*.

<sup>32</sup> ↩ <https://www.youtube.com/channel/UCDK8zMQP43sJLfMZ4KGmU3g/featured>

## La propuesta de Filoponìa

Ordenarlo en diez temas expresando citas de diversas partes del libro me ha permitido ilustrar, al menos a grandes rasgos, la propuesta de *Filoponìa*; queriendo ofrecérsela también a ti, querido amigo, intento resumirla punto por punto: ¡extraerás una pequeña viñeta<sup>33</sup> de Filoponìa!

En el prólogo se esbozan los dos inmensos problemas actuales, la desigualdad social y el expolio del medio ambiente. *Por otra parte, el propio desentrañamiento de los temas abordados ha llevado a profundizar en el tema central de Filoponìa; identificando la raíz ya no en el dinero tal y como lo conocemos y utilizamos hoy, sino en el sistema de crédito/deuda [...] al que hoy hemos dejado de oponernos. Un sistema cuyo símbolo, además de brazo sólido, sigue siendo el dinero: dinero y deuda están conectados y vinculados hasta el punto de convertirse, en términos del paradigma de la sociedad contemporánea, en reflejos de un mismo paisaje. Sin embargo, en nuestra percepción, siguen estando separados. Mientras que la deuda es monolítica, el dinero es multifacético: y es en sus facetas donde se forjan los instrumentos constitutivos de la sociedad en la que vivimos. Por lo tanto, hay que resolver ambos, no sólo uno de los dos; salir, pues, del paradigma del dinero debe corresponder a escapar del paradigma de la deuda.*<sup>34</sup> Por otra parte, en lo que respecta al medio ambiente: *La sociedad actual, basada en el capitalismo y su deriva financiera, explota tanto a los trabajadores como al medio ambiente; si los trabajadores tienen la herramienta para oponerse, es la lucha de clases por el medio ambiente. Por otra parte, es necesario el compromiso de toda la humanidad.*<sup>35</sup> [...] *Hoy, la consigna debe ser ¡Humanos del mundo entero uníos! Sobre todo, no son sólo las clases las que deben unirse; son las infinitas facetas sociales, culturales, antropológicas, etc., que conforman el muy diverso frente por la preservación de la Madre Tierra, las que también deben unirse con todas las demás, con las que hasta ahora no se han preocupado por el medio ambiente.*<sup>36</sup>

### 1) Regla ambiental y penalización de la sostenibilidad.

*Filoponìa propone una regla soberana, el equilibrio ambiental global, para que el Antropoceno vuelva a estar por debajo del límite insuperable de lo que la Tierra proporciona anualmente en cuanto a recursos y a la capacidad de resistencia a la degradación antropogénica. [...] Esta nueva sociedad contrarrestará cualquier violación de la regla soberana del equilibrio medioambiental global y la aparición de la taquiproducción mediante la penalización de la sostenibilidad contenida en el precio de los productos, abarcando así el mercado y sus reglas respecto al medio ambiente. Esto se aplicará tanto a las personas como a los Estados. [...]*

*La especie humana también ha evolucionado y prosperado gracias a una gran capacidad de adaptación; es hora de volver a poner en práctica esta capacidad.*

*No necesitamos reglas y restricciones para las personas; ese no es el camino a seguir. En su lugar, sólo hace falta una regla, válida para todos y para todas nuestras creaciones, la económica en particular: no se puede hacer nada más allá de ese límite infranqueable.*<sup>37</sup>

### 2) Dinero virtual: unidad de medida e intermediario fiduciario.

En el capítulo Sinopia se habla de *cambiar el dinero: siempre que se encuentre un instrumento de sustitución, veremos ahora cómo se puede hacer "por sustracción" del concepto actual de dinero.*

<sup>33</sup> ↪ [https://www.treccani.it/vocabolario/bignami\\_\(Sinonimi-e-Contrari\)](https://www.treccani.it/vocabolario/bignami_(Sinonimi-e-Contrari))

<sup>34</sup> ↪ Cita de *Filoponìa*, del capítulo *Introduzione*.

<sup>35</sup> ↪ Cita de *Manifiesto*.

<sup>36</sup> ↪ Cita de *Filoponìa*, del capítulo *L'ambiente*.

<sup>37</sup> ↪ Cita de *Filoponìa*, de los capítulos *Il mercato y la penalizzazione di sostenibilita e L'ambiente*.

*La Filoponía contempla el dinero, aunque entendido sólo como unidad de medida e instrumento fiduciario para realizar las relaciones económicas.*

*Así nacieron los Certificados de Estimación Social (CES) [...] Sin embargo, es necesario modificar el concepto de dinero a partir de las características que lo han convertido en el estiércol del diablo para mantenerlo en lugar de la simplificación que aporta. [...] Los CES son como un bien común natural, como el aire: un bien que no necesita ser producido y, por tanto, no está sujeto a las fluctuaciones del mercado.<sup>38</sup>*

### 3) Salir del sistema de crédito/deuda.

*El marco en el que todo esto tendrá lugar es el abandono del sistema de crédito/deuda, la argamasa que ha cimentado la pareja dinero/poder y con la que, como consecuencia, se ha construido y ampliado gradualmente la sociedad actual. [...] Hoy en día, la deuda está tan intrínsecamente entrelazada con los distintos niveles de la sociedad, desde la persona individual hasta los estados, que es demasiado grande para quebrar. No es así: no lo es, puede no serlo.<sup>39</sup>*

### 4) Filoponía y meritocracia; compromiso personal.

*Hay, pues, una última consideración sobre la Filoponía: la antítesis entre meritocracia y Filoponía, es decir, la laboriosidad se entiende aquí como un compromiso personal con las acciones que se realizan.*

*En términos sociales, la meritocracia es la construcción artificial y arbitraria de una casta; la Filoponía es la democratización de la sociedad.*

*El concepto de Filoponía abarca la actitud global, desde la preparación escolar hasta la forma de enfocar la vida y el empleo. Este concepto no debe confundirse con la sumisión o la pasividad, sino todo lo contrario: pues exalta la acción social, es decir, el ponerse en juego ya no sólo en beneficio propio -y machacando a la gente y expoliando el medio ambiente- sino también en beneficio de la comunidad colaborando con los demás, y viviendo con pleno respeto al medio ambiente, el supremo Bien Común. Así se creará una nueva riqueza basada en la solidaridad y ya no en el abuso del poder.<sup>40</sup>*

### 5) Democracia participativa y JPS.<sup>41</sup>

*La verdadera apuesta de Filoponía -y lo veremos mejor más adelante- es por las personas, por la positividad intrínseca del animal humano, engañada por su naturaleza a causa del paradigma del dinero, que ha exaltado, por contraste, sus aspectos más perjudiciales y agresivos; incluso en quienes se oponen a este paradigma. Además del necesario -y nada sencillo- cambio personal en cada uno de nosotros, el instrumento más evidente de este desafío son los JPS, los jurados populares por sorteo entre toda la población para democratizar ciertas decisiones que hoy residen, en cambio, en centros cerrados de poder (como veremos en los siguientes capítulos). Una tarea de este tipo, por tanto, sólo puede apostar por la capacidad de las personas para asumir responsabilidades y deliberar: con la plena convicción de que una nueva sociedad debe fundarse tanto en un nuevo paradigma como -también y sobre todo- en la implicación activa de cada individuo y sabiendo bien cuánto compromiso se requiere de los ciudadanos.*

*Aquí Filoponía inserta la democracia participativa en lo más profundo del tejido social. También lo hace como un ejercicio de participación y libertad: la crisis de la democracia se ha convertido en un fenómeno casi planetario basado*

<sup>38</sup> ↩ Cita de Filoponía, de los capítulos *Sinopia*, *Spezzare le catene* y *I Certificati di Stima Sociale*.

<sup>39</sup> ↩ Cita de Filoponía, de los capítulos *Spezzare le catene* y *Prologo*.

<sup>40</sup> ↩ Cita de Filoponía, del capítulo *Le persone*.

<sup>41</sup> ↩ Andrea Surbone: [Democracia, Condorcetismo y Participación Popular](#) — La Alianza Global Jus Semper, febrero de 2021.

en la desafección y alienación -inducida o voluntaria- de los ciudadanos. Los JPS, cuyo mandato es la toma de decisiones, tienen una vertiente educativa porque devuelven a la gente a la discusión pública, a la participación y a la implicación activa. [...] Al querer ser una propuesta social, Filoponìa no se adentra en el territorio de la política; sin embargo, parece implícito que la implicación de todos a través de la democracia participativa conduce -con el tiempo quizás, pero seguramente conduce- también a una democratización de la política y sus procedimientos; extendiendo la participación y el sentido del bien común a esta esfera básica de la sociedad; es decir, la base de la tarea de los JPS.<sup>42</sup>

6) Romper las cadenas, es decir, disolver el binomio dinero/poder y 7) Distribuir hacia arriba, no redistribuir hacia abajo.

Ya te he escrito sobre estos temas, así que no te aburriré más, querido amigo; en efecto, imagino tu dificultad para recorrer esta Filoponìa, en parte descrita, en parte citada. Sin embargo, mi deseo es que conozcas a fondo su génesis y desarrollo: y espero que esto te resulte agradable.

8) Pleno empleo pero durante unas horas; posibilidad de libre elección mutua.

El pleno empleo para todos, por tanto, se convertirá fundamentalmente en una oportunidad de socialidad cuando la automatización sea completa. E incluso antes de que se complete la automatización, la renta de emancipación permitirá liberar a las personas del chantaje (acepta este trabajo porque si no, no tienes dinero para sobrevivir), permitiéndoles una cierta elección del trabajo que van a realizar.

Filoponìa pone el acento en un civismo renovado y revigorizado: desde la participación en los JPS hasta esa porción de tiempo que nos corresponde, es decir, que no está sujeta a nuestra discreción.

En estas páginas utilizamos el término deber y sus derivados, contraponiéndolo a la obligación; la diferencia, de hecho, entre obligación y deber, radica en quienes se benefician, siendo la obligación en beneficio del interés específico de uno o varios sujetos (el empresario, por ejemplo) y el deber en beneficio del bien general y colectivo. Y con un alto sentido cívico y moral del deber que no está presente en la obligación.

Entonces, ¿será un mundo del algoritmo, inoperante y despersonalizado? Planteando dudas e incoherencias sobre este resultado, Filoponìa ya ha defendido el pleno empleo: el orgullo de la laboriosidad, en colaboración y ya no en competencia, pero todavía laboriosidad; esa Filoponìa que será la parte más distintiva de la riqueza de todos [...].

El pleno empleo global, aunque con una dedicación horaria reducida respecto a la actual, y un cambio significativo en las tareas: algunas serán barridas, otras serán modificadas, y otras verán a los robots realizar trabajos repetitivos y pesados.

[...] será en el marco de esta evaluación mutua entre trabajador y empleador donde se producirá la elección del trabajo por parte del trabajador y del trabajador por parte del empleador.<sup>43</sup>

9) La libre empresa.

Aquí, querido amigo, me aparto del Manifiesto para compartir contigo, de mi reciente correspondencia, una respuesta a Álvaro:

<sup>42</sup> ↪ Cita de Filoponìa, del capítulo *Giurie temporanee sorteggiate*.

<sup>43</sup> ↪ Cita de Filoponìa, de los capítulos *La piena occupazione, La vita e Retribuzioni*.

*En cuanto a hacer negocios, desde el Paleolítico inferior el Homo se ha dedicado a la producción de mercancías, es decir, productos materiales y productos inmateriales; y lo hacían solos o en organizaciones. También las hormigas se organizan para producir. Sin embargo, en sus organizaciones no hay rastro de pensamiento, es decir, de búsqueda deliberada para mejorar (tanto el ciclo de producción como el bienestar del grupo -música, poesía, democracia, etc.-; tampoco está presente el elemento fundamental, la rebelión). Podríamos decir, pues, que la producción consciente de bienes es lo que diferencia al animal humano de los demás animales.*

*Hoy, esta diferencia, limitada a la producción organizada, la llamamos hacer negocios, aunque dudo que tal definición se utilizara en las cavernas.*

*Por lo tanto, hacer negocios no es el capitalismo, es la humanidad.*

*El capitalismo es una de las formas posibles de hacer negocios; hablando sólo de nuestra época, también se puede hacer negocios en el socialismo y, como tú propones, en el ecosocialismo en forma de microempresas y cooperativas. ¿Por qué entonces sería imposible imaginar otra forma de hacer negocios que sea diferente del capitalismo, del socialismo e incluso del ecosocialismo?*

*Por lo tanto, no se trata de qué forma de empresa sino de qué manera de hacer negocios.<sup>44</sup>*

*Y Filoponía se consterna con este sentido de hacer empresa, perfilando, por tanto, este aspecto renovado del modelo por derecho propio.*

#### 10) Elección participativa y personal.

*Filoponía también se impone la obligación de producir un marco lógico y viable en el presente: cuyo cumplimiento se deja a la voluntad social y política, por muy futura y lejana que ésta sea. Y en la consecución de todo esto, intenta suavizar las fricciones para facilitar una transición pacífica: uno quiere aportar su pensamiento al debate social, no incitar a la revolución sangrienta.*

*El indispensable cambio de paradigma debe basarse, pues, en una toma de conciencia colectiva que lleve a la humanidad a deliberar sobre una nueva sociedad; no podemos seguir limitándonos a una conciencia de clase, fruto de las segmentaciones de nuestra sociedad. En este sentido, es necesaria una propuesta "social", es decir, que concierna al género humano. En términos económicos, implica a los trabajadores y a los empresarios: todos tendrán que desempeñar su papel, personal y socialmente.*

*Por tanto, corresponde al debate social y político entender si beneficia, cuánto ayuda y a quién beneficia; el objetivo de Filoponía es -repetimos- contribuir al intenso debate sobre el futuro. Vivimos en una fase de cambios sociales y medioambientales muy rápidos y sustanciales, una fase que nos impone la importancia y la urgencia de empezar a discutir también sobre sociedades alternativas: en definitiva, de examinar todos los escenarios posibles.*

*De hecho, un nuevo paradigma debe proponer una sociedad que pueda reconocer, respetar y valorar los diferentes estilos de vida; ser capaz de hablar con todos ellos. Si en lugar de excluir, queremos incluir, no debemos dirigirnos sólo a una visión de la vida de tipo occidental; puede ser que un pastor nómada tenga un concepto del tiempo, del espacio y de la vida diferente al nuestro; por tanto, puede no querer reconocerse en propuestas que hablen de trabajo inteligente y acceso a conciertos de doce tonos; o de sociedades basadas en la contemplación más que en la acción, por citar dos casos entre muchos posibles. Es muy probable que ambos estén más interesados en un entorno propicio para el*

<sup>44</sup> ↪ Cita de Filoponía, de los capítulos *Introduzione, L'ambiente, Conclusioni y Distribuzione o redistribuzione*.

*pastoreo y la contemplación que en una simple renta de emancipación, siendo el concepto de esta última fuertemente intrínseco a una cosmovisión occidental. Es correcto plantear esta cuestión; la evolución humana no ha seguido un único camino; las distintas sociedades han desarrollado capacidades diferentes; y el encuentro, las contaminaciones entre estas asimetrías han sido el catalizador, especialmente cuando las diferencias eran más profundas. Si queremos mantener un alto nivel de evolución, debemos imaginar una sociedad profundamente inclusiva y respetuosa con la diversidad. Todo el mundo tiene, en efecto, necesidades básicas -la propia subsistencia o, para Filoponìa, una buena vida- que se declinan en términos económicos; sin embargo, la necesidad de una nueva sociedad nos lleva a garantizar la distinción necesaria para el progreso, y no a reducir todo a una mera faceta económica: este respeto es fundamental para un desarrollo humano ulterior y continuo.<sup>45</sup>*

Quiero concluir el pasaje dedicado al Manifiesto citando a Álvaro, de nuevo de la reciente correspondencia, quien, al señalarme el objetivo de esta carta abierta a la humanidad, describe y resume mejor mi trabajo: *Lo importante es que resuma muy bien el concepto filopónico y sus principales características: se elimina el crédito y se varía el dinero, se establece un ámbito de democracia real cuya característica principal es la deliberación y se fomenta la cooperación y el acuerdo. La descripción etimológica de Ortona de Filoponìa me parece excelente: "amistad por compromiso personal": La utopía de Surbone prefigura una sociedad basada en el compromiso de las personas en un entorno amistoso, donde este compromiso es recompensado por la sociedad esencialmente sobre la base no de cuánto compromiso ha producido, evaluado por el mercado en términos monetarios, sino de cuánto y cómo se ha comprometido una persona.*

*Creo que este es el espíritu de la Filoponìa que deberías resaltar más, que fomenta el bien común, la amistad y la cooperación para el bienestar de la comunidad porque, como miembro de ella, mi bienestar será poco o mucho en la medida del esfuerzo de todos sus miembros por el bienestar común. Es decir, para lograr mi mayor bienestar, debo esforzarme por el bienestar común.*

*Ni que decir tiene que, para una Filoponìa integral, es imprescindible destacar el esfuerzo de la comunidad por cuidar la naturaleza, que es nuestra casa, como nuestra amiga o madre, ya que dependemos de ella y todas las especies contribuyen a nuestra vida.<sup>46</sup>*

Una vez preparados estos documentos, presenté Filoponìa en el Café Filosófico el 30 de noviembre de 2020. La presentación es significativa porque coincide con mi conocimiento, que inmediatamente se convirtió en una amistad, con Enrico Tramutola, un compañero, sindicalista, pensionista y antiguo conductor de tren en los ferrocarriles. Gracias a la comparación con su trayectoria vital, su lucha y su trabajo, las charlas con Enrico fueron muy útiles para afinar el discurso sobre la igualdad *filopónica* en las relaciones laborales, entre la propiedad privada de los medios de producción y la propiedad personal de la fuerza de trabajo.

Y no sólo eso. Su voluntad de difusión militante le lleva a organizar un debate por invitación.

El encuentro en línea se celebra el 19 de diciembre de 2020. Lleva a archivar la constitución del Cenáculo a la espera de una discusión con Pietro Terna sobre la puesta a punto del modelo económico, que tiene lugar diez días después. A esto le sigue la participación de Guido Ortona y, finalmente, una revisión general de *Filoponìa* para aclarar muchos aspectos que generaban posibles malentendidos.

<sup>45</sup> ↪ Cita de Filoponìa, de los capítulos *Introduzione, L'ambiente, Conclusioni y Distribuzione o redistribuzione*.

<sup>46</sup> ↪ Cita de mi correspondencia con Álvaro.

Entre ellos, la función de la JPS, especialmente en lo que se refiere a la remuneración del trabajo, lo que lleva a cambiar el título del capítulo de *La remuneración del trabajo a Salario*, la virtualidad del dinero filopónico y la función del Estado. Y para evitar aún más posibles malentendidos, se añaden amarres: *como toda utopía, leída con nuestros ojos de adultos, tan imbuidos de la actualidad que nos convertimos, de buena o mala gana, en sus corredores, corremos el riesgo de no ver Filoponía; por el contrario, manifiesta toda su eficacia y sencillez si la observamos con los ojos de la infancia: inocentes, curiosos, previsores. No obstante, para estos ojos nuestros, algunos puntos permanecen tan oscuros, lejanos y confinados en el no-lugar como para constituir un escollo; nos encontraremos con un puñado de ellos, y fuertes en esta advertencia, intentaremos atraerlos hacia nosotros, a plena luz.*<sup>47</sup> Además de los JPS y la remuneración del trabajo, se refieren al poder adquisitivo global, a la estabilidad del modelo entre la inflación y la deflación, a la posible escasez de trabajadores y su elección de tareas incluso desagradables, y a la transición del modelo actual al filopónico.

Sobre todo, está la transición del subtítulo de Filoponía de salir del paradigma del dinero a salir del paradigma de la deuda.

Por encima de todo, está el cambio en el subtítulo de Filoponía de salir del paradigma del dinero a salir del paradigma de la deuda.

Cuanto más avanzaba, querido amigo, más tenía la sensación de que iba en la dirección correcta pero por el camino equivocado; es cierto que la ausencia de interés lleva de hecho a la abolición del sistema de crédito/deuda y que esto también está presente en el volumen publicado por Meltemi; pero también es cierto que en esa versión la consecución era de dinero-deuda. Mientras que todas estas percepciones me llevaron a invertirlo: deuda-dinero. Por otra parte, la aparición del sistema de crédito precede,<sup>48</sup> y con mucho, a la del dinero. De hecho, está estrechamente relacionado con la invención de la escritura, que surgió para fijar los términos de un crédito y sólo más tarde, mucho más tarde, para fijar la belleza, por ejemplo, de la poesía, que hasta entonces se había mantenido en la tradición oral.

Sin embargo, no es sólo una cuestión de tiempo; son las implicaciones personales y psicológicas las que hacen de la deuda el verdadero enemigo del hombre y del medio ambiente. La taqui-producción<sup>49</sup> también se basa en las compras a plazos, ya sean directas o mediadas por instrumentos de pago como las tarjetas de crédito; y el expolio del medio ambiente se basa, como ya te he dicho, querido amigo, en la forma *mentis* subyacente a la deuda. Y con dinero que, por tanto, se convierte en su brazo armado.

Volviendo a los modelos, pues, la esencia del capitalismo es la acumulación también a través de la partenogénesis, es decir, la capacidad de generar más dinero a través del interés; y hoy con la financiarización hemos llegado a la acumulación fácil: cuanto más se tiene más se gana. De ello se desprende que un modelo distinto al dualismo actual debe necesariamente eliminar el sistema de créditos.

<sup>47</sup> ↪ Cita de Filoponía, del capítulo *Introduzione*.

<sup>48</sup> ↪ Querido amigo, ¿no te hace gracioso también, por ser suave y educado, que el sistema se llame sistema crediticio, utilizando una palabra cuyos significados son casi todos positivos, cuando en realidad corresponde al lado oscuro, a la deuda que, como escribo, aplasta y encadena estados y empresas, pueblos y personas?

<sup>49</sup> ↪ *En Filoponía, a partir del capítulo El mercado y la penalización de la sostenibilidad entendida como la mezcla perniciosa de la sobreproducción y el reordenamiento incesante de las mercancías (o el aumento de la producción inflado por la obsolescencia planificada) -y cuya definición puede extenderse también en lo que respecta al sector alimentario, a la pérdida de biodiversidad en favor de la hiperproducción, con monocultivos y monogranjas cuyas dimensiones extensivas se producen en detrimento de la biodiversidad de un territorio-, a la hipertrofia de los residuos, desde la contaminación hasta el consumo ruín del suelo y la energía. Y ejemplos de consumo de suelo son ciertas agriculturas de robo, como el actual cultivo de quinoa, o el mercado de materias primas -sobre todo agrícolas, que directamente matan de hambre al mundo- y la especulación inmobiliaria, tan entrelazada con la especulación financiera.*

### *Aquí llegamos a la tercera revisión, que se cerró en marzo de 2021*

Durante esta revisión, Enrico se propuso esquematizar, haciéndolas visibles y utilizables como imagen, las propuestas contenidas en Filoponìa: nació el Esquema, una herramienta ágil para un primer contacto con las tesis de Filoponìa. Siguió un año de trabajo continuo sobre el texto: tres revisiones en este periodo. Sobre todo, el 14 de diciembre de 2021, durante un encuentro neokeynesiano, conocí a Lorenzo Giustolisi, sindicalista de la USB, la sección italiana de la Federación Sindical Mundial.<sup>50</sup> Yo ya estaba en contacto con la CGIL,<sup>51</sup> también a través de la Propuesta Neo-Keynesiana, pero con Giustolisi, la relación se convirtió inmediatamente en una relación de amistad y estrecha colaboración, hasta el punto de organizar una presentación en la sede de Turín en el solsticio de verano de 2022. El objetivo del encuentro era presentar a Filoponìa como un modelo propio, fuera del dualismo entre capital privado y colectivo.

Este hito fue como un relámpago para mí: ¿había desarrollado un modelo propio? ¿Y cómo no me había dado cuenta antes?

Los elementos están todos en el texto publicado por Meltemi, pero no pude ver la figura completa; verás, querido amigo, ¿conoces *La pista cifrada della Settimana Enigmistica*?<sup>52</sup> Es ese juego en el que si conectas los puntos, aparece una figura: pues bien, *Filoponìa* tenía todos sus puntos, ¡pero yo no podía conectarlos y ver la figura! Y tardé cuatro años y medio en unirlos. El ensayo de Gabriele Zuppa me dio la clave para unirlos.

La presentación del solsticio salió muy bien porque salió muy mal: *me equivoqué por completo; al hablarte sólo de los aspectos técnicos, supuse que lo habrías hecho tras una hora de mi charla, que no fue exhaustiva, lo que me llevó casi cinco años.*<sup>53</sup>

Por eso, querido amigo, te escribo esta carta para contarte dónde estoy hoy y hasta dónde he llegado. Y todo esto sabiendo muy bien que no soy exhaustivo ni siquiera con esta carta: aparte de que la visión completa sólo se puede tener leyendo *Filoponìa*, creo que no he llegado a la exhaustividad; y quién sabe cuántas otras revisiones haré en esta continua búsqueda mía.

Sin embargo, los apuntes que me hicieron fueron básicamente sobre el trabajo excedente y la formación de precios, de ahí la lucha de clases y la presencia de la misma; luego cómo llegar a la sociedad *filopónica* y las referencias teóricas.

Tenía que comprender bien hasta qué punto Filoponìa podía resistir esas críticas, justificadas allí por mi error en la exposición de las tesis, pero que tenían implicaciones sustanciales para el texto mucho más allá de esa única presentación. Al final lo conseguí, hasta el punto de que en la última gran revisión, la cuarta, se suprimió un capítulo, ciertamente un poco escaso tanto en contenido como en extensión, *Valor, Precio y Dinero, sustituido por Lucha de Clases, Valor y Excedente de Trabajo, Precios; el primero se colocó entre las premisas, el segundo como resultado y, por tanto, se insertó inmediatamente antes de las Conclusiones.*

<sup>50</sup> ↪ [www.wftucentral.org](http://www.wftucentral.org)

<sup>51</sup> ↪ [www.cgil.it](http://www.cgil.it)

<sup>52</sup> ↪ <https://www.lasettimanaenigmistica.com>

<sup>53</sup> ↪ Cita de mi correspondencia con Lorenzo.



Para encontrar respuestas adecuadas, leí Salario, Precio y Ganancia, escrito por Marx en 1865; la primera cita que te ofrezco, querido amigo, es la siguiente:

*Un hombre sin tiempo libre, que a lo largo de su vida, aparte de los descansos puramente físicos para dormir y comer, etc., está ocupado con su trabajo para el capitalista, no es más que una bestia de carga. No es más que una máquina para la producción de riqueza para otros; está físicamente roto y espiritualmente embrutecido. Empero, la historia de la industria moderna demuestra que el capital, si no se le pone freno, trabaja sin escrúpulos y sin piedad para hundir a la clase obrera en este nivel de la más profunda degradación.*

Inmediatamente después hay otras citas:

*Al comprar la fuerza de trabajo del trabajador y pagar su valor, el capitalista, como cualquier otro comprador, ha adquirido el derecho a consumir o utilizar la mercancía que ha comprado.*

*Es un hecho incontestable que la clase obrera, considerada en su conjunto, gasta y debe gastar todo su salario en las necesidades básicas.*

*[...] podríamos preguntarnos cuál es el origen de este curioso fenómeno, por el cual encontramos en el mercado un grupo de compradores que poseen tierras, máquinas, materias primas y medios de subsistencia, todo lo cual, aparte del suelo en su estado natural, es producto del trabajo, y por otro lado un grupo de vendedores que no tienen nada que vender sino su fuerza de trabajo, sus brazos y cerebros trabajadores. ¿Cómo es que un grupo compra continuamente para obtener un beneficio y enriquecerse, mientras que el otro grupo vende continuamente para ganarse la vida? Un examen de esta cuestión sería un examen de lo que los economistas llaman "acumulación primitiva u original" pero que debería llamarse expropiación primitiva.*

*[...] la necesidad de luchar con el capitalista por el precio del trabajo depende de su condición, del hecho de que se vea obligada a venderse como mercancía.*

*Al mismo tiempo, la clase obrera, independientemente de la servidumbre general que conlleva el sistema general de trabajo asalariado, no debe exagerar para sí misma el resultado final de esta lucha diaria. No debe olvidar que **lucha contra los efectos pero no contra las causas de estos efectos; que sólo puede frenar el movimiento descendente pero no cambiar su dirección; que sólo aplica paliativos pero no cura la enfermedad.** Por ello, no debe dejarse absorber exclusivamente por esta inevitable guerra de guerrillas, que surge incesantemente de los constantes ataques del capital o de los cambios del mercado. Debe darse cuenta de que el sistema actual, con toda la miseria que acumula sobre la clase obrera, genera al mismo tiempo las condiciones materiales y las formas sociales necesarias para una reconstrucción económica de la sociedad.*

He insertado la negrita en la última cita porque de ahí parte mi razonamiento.

Toda propuesta social importante, desde las ideologías hasta las religiones, se compone de dos elementos: los ideales y su contextualización; si los ideales necesitan una revisión para ser cambiados, que puede llegar hasta el abandono de la teoría inicial, la contextualización, en cambio, no; al contrario, los ideales deben permanecer inalterados mientras el contexto cambia.<sup>54</sup> Y además: Si los capítulos Haciendo negocios y Rompiendo las cadenas ofrecen garantías a los dos

<sup>54</sup> ↪ Cita de *Filoponía*, de los capítulos *Lotta di classe*, *valore* y *pluslavoro*, *prezzi*.

polos del dualismo, para proponerse como otro modelo, y para soportar la consiguiente redefinición de las clases y la eventual lucha entre ellas, Filoponía también debe ser examinada a la luz de la teoría del valor.<sup>55</sup>

Razonamiento que podría resumir como sigue: Marx contextualiza su pensamiento de la igualdad ilustrando la situación de la clase obrera en su época; un caso, además, que hoy no es mucho mejor en lo sustancial y en lo agregado, aunque haya habido alguna mejora beneficiosa, gracias a las luchas y al movimiento obrero, en los países del Norte global, pero simplemente trasladando la explotación más agresiva, tanto del medio como de las personas, a los países del Sur global, donde estos movimientos eran menos intensos o incluso no existían.

Empero, *Filoponía*, en su deconstrucción, elimina los dos pilares de la explotación en su base: la miseria y la venta de la fuerza de trabajo junto con el control tanto de ésta como del propio trabajador. No te voy a aburrir con cómo se consigue esto, querido amigo. Aun así, la sociedad *filopónica* defiende y respeta la igualdad dentro del género humano: preponderancia del tiempo libre y resolución de la renta de emancipación en la base siendo menos que una bestia de carga y teniendo que gastar todo su salario en necesidades. La *filoponía*, para que haya una igualdad real y profunda, añade que hay que conseguir el objetivo de *dotar a todos de la plenitud de las herramientas cognitivas necesarias para una comprensión profunda de la realidad en la que se vive: llegar a elecciones razonadas, no convertirse en presa fácil por ingenuidad, disfrutar plenamente de la vida.*<sup>56</sup>

¿Sigue teniendo sentido subdividir la sociedad filopónica en clases? Dejo la respuesta a un gran pensador, David Graeber: *Cada mañana, nos levantamos y recreamos el capitalismo; así que si un día, al levantarnos, decidimos colectivamente crear otra cosa, entonces el capitalismo ya no existiría. En su lugar, habría otra cosa.*

*Se podría incluso decir que ésta es la cuestión esencial -quizás, al final, la única cuestión real- de toda teoría social y de todo pensamiento revolucionario. Juntos creamos el mundo que habitamos. Sin embargo, si uno tratara de imaginar un mundo en el que nos gustaría vivir, ¿a quién se le ocurriría uno exactamente igual al que existe ahora? Todos somos capaces de imaginar un mundo mejor. ¿Por qué, entonces, no podemos crear uno? ¿Por qué la mera idea de dejar de construir el capitalismo parece tan inconcebible?*<sup>57</sup> *Cualquier adenda a este artículo sería redundante.*

*Veamos ahora la formación de los precios: [...] una vez tratado el aspecto macroeconómico a través de otra sociedad, que ha resuelto los problemas de la explotación [...], la formación de los precios puede volver a ser sólo un factor microeconómico.*<sup>58</sup>

Y, de nuevo, la Filoponía prescinde de las cuestiones de género y de las diversas batallas civiles; esto no se debe a que no sean temas de gran actualidad -véase la anulación del derecho al aborto en los Estados Unidos-, sino a que el objetivo de la *Filoponía* es toda la humanidad, formada por mujeres y hombres, homosexuales y heterosexuales, religiosos y ateos, etc.

Por lo tanto, no tiene sentido luchar por objetivos individuales de categorías individuales; al contrario, hacerlo desvía la atención de la verdadera lucha, que afirma que todos somos iguales. *Una vez que todos seamos iguales, todos los*

<sup>55</sup> ↪ Cita de *Filoponía*, del capítulo *Lotta di classe, valore e pluslavoro, prezzi*.

<sup>56</sup> ↪ Cita de *Filoponía*, del capítulo *Lo Stato*.

<sup>57</sup> ↪ David Graeber, *Bullshit jobs*, Garzanti, Milano 2018.

<sup>58</sup> ↪ Cita de mi correspondencia con Lorenzo.

*objetivos individuales se alcanzarán de forma natural: en lo grande, está lo pequeño, o, más concretamente, en el ethos de la sociedad, está el ethos civil.*

Por eso en *Filoponìa* no se habla de clases ni se considera la lucha de clases. Volvamos a las clases y a la lucha entre ellas: *Filoponìa se refiere a la humanidad y a los individuos más que a las clases. Ya sea porque la supresión de los instrumentos generadores de la desigualdad social conducirá inevitablemente a una redefinición de las clases sociales y de la lucha entre ellas y, en consecuencia, a una nueva forma de relacionarse, quizá incluso a una nueva forma de "lucha de clases, pero ciertamente no la que conocemos: pensemos, por ejemplo, en la subdivisión entre ricos y pobres que, gracias a la renta de emancipación y al sistema salarial, se convierte en una diferencia -más que en una subdivisión- entre ricos y ricos. O a la desaparición del regañó por la supervivencia, que conlleva una disminución, al menos, del enfrentamiento actual.*<sup>59</sup>

Querido amigo, todo esto te parecerá estupendo, pero ¿cómo se llega a esta sociedad? ¿Y quién debería encargarse de proponerla, promoverla y luchar por ella?

Cuestiones legítimas y cruciales; también en relación con el único problema, aunque potencial, puesto de manifiesto en el árbitro económico: *habría que investigar si alguna de las prescripciones de Filoponìa no podría crear el germen de un comportamiento anómico (por poner un ejemplo: en una economía capitalista, un mercado competitivo, por su propia naturaleza, tiende a la aparición de monopolios, que sabemos ineficientes, lo que no invalida teóricamente los méritos de un mercado competitivo). Evaluar este riesgo requiere un análisis más profundo del que puedo hacer aquí, y remito el problema al autor.*<sup>60</sup>

Pues bien, en el libro se dedica un capítulo a este tema ineludible. En el que propongo que se realice un experimento, cuyo objetivo es también descartar cualquier comportamiento anómalo: *Una vez fijados los parámetros [...], se pone en marcha la salida del paradigma, al menos sobre el papel. En realidad, la transición requerirá un período de ajuste [...].*

*Por ello, la fase de experimentación -y posteriormente la de atención constante- adquiere gran importancia para poner de manifiesto los puntos y momentos críticos, aquellos en los que la transición es menos fluida o en los que acechan gérmenes de comportamientos anómalos,<sup>61</sup> y para encontrar las medidas correctoras adecuadas: todo nuevo modelo necesita ser perfeccionado en la práctica y compartido y deliberado gracias a la contribución de quienes son sus actores; especialmente cuando el respeto a la diversidad, como veremos en el próximo capítulo, se convierte en el ingrediente inalienable de la evolución humana; en tal contexto, la contribución y la experiencia de todos los que habitarán y actuarán en la nueva sociedad filopónica asumen un valor inalienable.*<sup>62</sup>

*Habiendo abordado también esta posible cuestión crítica, trato de responder, querido amigo, a las dos preguntas vistas en su conjunto; por eso, siguiendo la estela de Keynes, la cita del principio de esta carta que te escribo: Filoponìa en este punto se convierte en un problema de escuchar y examinar (otra cuestión no menor planteada en el solsticio).*

<sup>59</sup> ↪ Cita de *Filoponìa*, del capítulo *Lotta di classe, valore e pluslavoro, prezzi*.

<sup>60</sup> ↪ Cita del árbitro económico Guido Ortona.

<sup>61</sup> ↪ La referencia al comportamiento anómico se incluyó en *Filoponìa* tras la observación de Guido.

<sup>62</sup> ↪ Cita de *Filoponìa*, del capítulo *Si può cominciare da un singolo territorio?*.

*Todo el mundo busca, además, una sociedad alternativa, como salida a la (exasperante) situación actual. Pocos, sin embargo, saben escuchar: hacerlo, de hecho, implica romper con los hábitos, en algunos casos centenarios, que tenemos arraigados, ya sean positivos o negativos. Una nueva sociedad prevé un rediseño -no inducido pero sí consecuente con el modelo propuesto, pues de lo contrario sería un lavado de cerebro- del ser humano en su conjunto, que consiga salvar los aspectos positivos y reprimir o eliminar los negativos. Esto es lo que hace Filoponìa: ha pensado y ahora propone un futuro mejor a través de una economía diferente.*

*Sobre todo, el riesgo que corremos todos es el de enamorarnos de los medios perdiendo a veces de vista el fin. Me refiero, en particular, a la lucha de clases, que tiene aspectos de gran fascinación y permite una narración épica muy atractiva: se vuelve preponderante sobre el fin -la eliminación de la explotación-, que es un ideal sólido e importante pero también más prosaico.<sup>63</sup> Además -y, dada la amistad, ya te lo he dicho- en este asunto del fin, los medios también acechan el peligro del apego a la propia esfera de poder.*

*¿El contexto filopónico, tan diferente y distante del que vivimos desde el nacimiento de la era industrial, verá la presencia de la lucha de clases? Es de esperar que se mantenga alguna forma de lucha: una sociedad sin conflicto está condenada a aplanarse. Filoponìa aspira, y lo declara desde las primeras páginas, a una conflictividad que sea un debate acalorado y no un enfrentamiento armado. Sin embargo, todavía, se entiende una conflictividad como confrontación entre ideas diferentes y, por tanto, ya no surge de la tergiversación. Además, dentro del dualismo, el conflicto mutuo incluye también la revolución y la represión; Filoponìa, en cambio, centrándose sociológicamente en el concepto de fraternidad,<sup>64</sup> propone la deliberación social como medio para realizar sus ideales.<sup>65</sup>*

La lucha de clases, la revolución y la represión exigen un levantamiento en armas contra alguien, contra un enemigo. En este sentido, para que haya una revolución, es necesario que haya una división entre los seres humanos, una parte de los cuales son los buenos y otra los malos, y en la que ambos son considerados los buenos. Filoponìa, en cambio, se dirige a toda la humanidad y no señala a un enemigo, sino que apunta a un modelo diferente. Por lo tanto, la Filoponìa no es alcanzable a través de una revolución -levantamiento en armas, pero ¿contra quién? ¿Contra uno mismo? Además, con la transición fluida sancionada por la deliberación, no hay victoria ni venganza contra nadie. Es el entorno y la humanidad en su conjunto la que gana: *el estiércol del diablo se transforma -y con la transición fluida no es posible hacerlo de otro modo- en los Certificados de Estima Social: un forzamiento inicial extremo y necesario; y, en cierto sentido, la victoria final del propio diablo, finalmente limpiado de todo pecado y transfigurado en su contrario positivo-;*<sup>66</sup> *el camino que queda, por tanto, es la deliberación social.*

*Las preguntas que se plantean son si la humanidad querrá aceptar este camino por sí misma; si las propuestas aquí contenidas tienen la fuerza evocadora para proponer esta deliberación y hacer que la gente acepte la experimentación del modelo; no hay respuestas seguras y precisas: sólo queda, pues, el compromiso de difundir Filoponìa lo más ampliamente posible.<sup>67</sup>*

*Todos estos pasos importantes están en la cuarta revisión, que se cierra en agosto de 2022.*

<sup>63</sup> ↪ Cita de mi correspondencia con Lorenzo..

<sup>64</sup> ↪ Del mensaje del Papa Francisco en la sesión plenaria de la Academia Pontificia de Ciencias Sociales del 24 de abril de 2017. *En efecto, mientras que la solidaridad es el principio de planificación social que permite a los desiguales convertirse en iguales, la fraternidad permite a los iguales ser personas diferentes.*

<sup>65</sup> ↪ Cita de Filoponìa, del capítulo *Lotta di classe, valore e pluslavoro, prezzi*.

<sup>66</sup> ↪ Cita de Filoponìa, del capítulo *Si può cominciare da un singolo territorio?*.

<sup>67</sup> ↪ Cita de Filoponìa, del capítulo *Lotta di classe, valore e pluslavoro, prezzi*.

### *Pasemos, querido amigo, a las referencias teóricas y a su ausencia en Filoponìa*

*El último aspecto es el de las referencias, que tú planteas. Como sabes, no tengo referencias procedentes de estudios (me refiero a las grandes teorías, sean de la filiación que sean), y, sobre todo, no considero que merezca la pena condenar al ostracismo a los menores (intelectualmente, siempre que sean menores), o simplemente a los estímulos diversos y diferentes. Por eso ya se mencionó a Rino Gaetano, pero en el nuevo capítulo los he incluido. Entre los ideales que he implementado, Arto Paasilinna, Emperador de la Ironía: una inserción buscada y deseada precisamente para reforzar el concepto de que los ideales surgen, sí, de los grandes pensadores, pero también pueden venir del pueblo (como la Tierra y Libertad de Zapata, mi mito);<sup>68</sup> y de la observación del mundo y la confrontación con cualquiera. He aquí, pues, mis referencias, tal vez poco teóricas pero precursoras de un modelo, el filopónico, que, como mínimo, somete a debate aspectos fundamentales: la deuda, por ejemplo, o la igualdad absoluta expresada con el Valor Normal del Trabajo.*

Más que algunos nombres, creo que es esencial reiterar la observación y la comparación con todos, escuchando con humildad pero también haciendo una selección rigurosa; y teniendo la misma atención a todas las formas de comunicación: la música y el cine, por poner dos ejemplos. Esta es mi vida y mi método.

Por otra parte, en esta carta ya se encuentran muchos nombres, otros están en los Agradecimientos; sin embargo, me gustaría darles uno más: *Fortalecida por un robusto bagaje cultural y serena por la ausencia de agobios económicos, toda la población mundial dispondrá de las herramientas para vivir su tiempo libre en plenitud y según sus propias elecciones y, si lo desea, para dedicarse conscientemente a la política, y realizar así la epistocracia universal, esto último acompañado de la nota: "Debo este oxímoron a la creatividad irónica de Sandro Casiccia;<sup>69</sup> no sólo considero a Sandro mi mentor, sino que lo cito aquí porque su creatividad sobre la epistocracia es la única ocurrencia ingeniosa de Filoponìa, cuya escritura está lejos de ser hilarante": A partir de esta cuestión, Filoponìa procede intentando seguir la sucesión de encadenamientos empíricos cuyo objetivo es una verificación de la lógica del modelo propuesto; incluso a costa de un ritmo a la vez sabelotodo, como puede serlo el informe de una visión, y pedante, pesado, punitivo, como puede serlo un manual de instrucciones; en la convicción de que la meta puede merecer el viaje. En este enfoque, hay también -¡hay que admitirlo! - un artificio literario: el intento de recrear la agobiante vida cotidiana que el dinero nos impone a todos, hecha de gestos y pensamientos continuos, de preocupaciones que atascan nuestra mente, de cumplimientos burocráticos y de muchas otras aflicciones; de este modo, Filoponìa se convierte en una lectura nada agradable, pero que nos conduce a un mundo mejor. La propia sobriedad del tratamiento, propia del manual de uso, no es funcional a la amenidad del texto, apostando en cambio por la sequedad y la concisión.<sup>70</sup>*

Sin embargo, me doy cuenta de que citar referencias también enmarca un texto en un marco teórico que le da connotaciones y es necesario para justificar las afirmaciones.

Sí, lo sé: a *Filoponìa* le falta este marco teórico, es cierto; o mejor dicho, le falta el análisis de la situación actual, que debería prefigurar el núcleo, la propuesta en su conjunto, y vincularlo a los elementos, históricos y actuales, presentes hoy en el debate sobre el futuro. Podemos, sin embargo, decir que *Filoponìa*, siendo un modelo en sí mismo, es más bien una preconstrucción teórica, densa, pues, de afirmaciones injustificables a la luz del modelo actual. Es precisamente su condición de manual de instrucciones desprovisto de marco teórico lo que convierte a la *Filoponìa* en

<sup>68</sup> ↩ Cita de mi correspondencia con Lorenzo.

<sup>69</sup> ↩ Cita de *Filoponìa*, del capítulo *La vida*.

<sup>70</sup> ↩ Cita de *Filoponìa*, del capítulo *Introduzione*.

un preconstructor teórico: sienta unas bases renovadas, todas ellas concretas y aún por optimizar y consolidar a través de la práctica para estar en un estado dinámico de devenir, que dará lugar a una realidad diferente, objeto, finalmente, de observación y análisis; sobre la que, cruzada con lo actual y ya conocido, podrá nacer un constructo teórico actualizado: acción especulativa filosófica, cuyo desarrollo, sin embargo, además de ser prematuro por el momento, estaría en todo caso fuera de mis posibilidades, ya que no poseo los conocimientos necesarios.

En consecuencia, doy por sentado que los análisis son correctos. Aparte de las mencionadas deficiencias de mis conocimientos, hay muchas evaluaciones de la situación actual, y el panorama general es ampliamente compartido. Hay propuestas para el futuro sobre las que no tengo competencia para emitir juicios. Sin embargo, tengo un sólido sentido que subyace en la Filoponìa, de la que ya te he escrito: La nueva economía y la deuda son un oxímoron.

*Ya ves, querido amigo, que estamos casi al final. Me he abierto, tratando de mostrarte el nacimiento y la evolución de Filoponìa; ahora, con respecto a este sólido sentimiento, me gustaría pavonearme un poco contigo: contándote las confirmaciones de mis tesis.*

De los árbitros ya te he hablado, ahora perturbaré la filosofía y la religión. En el verano de 2020, Alessandra (mi esposa y el nombre fundamental para Filoponìa. Agradezco a Alessandra Capitolo como coautora porque su dialéctica hizo de Filoponìa una obra presentable. Este es el primer reconocimiento que pongo al final del libro) me señaló Darwinismo y política, editado, entre otros, por el filósofo Gabriele Zuppa. Inmediatamente intercambiamos nuestros respectivos trabajos y una profusión de cumplidos. Por su parte, el inicial y más importante me lo dijo en nuestra primera llamada telefónica (cito de memoria): *Filoponìa tiene como característica la contextualización de las distintas propuestas, tratando de verlas no sólo en sus distintas particularidades sino también desde una perspectiva global.*

Además, la relación entre ciencia y filosofía es un tema muy querido por él:

*La economía, si no intenta salir de su perímetro inicial, involucrándose conscientemente en la comprensión de la sociedad en su totalidad de aspectos, se convierte en una economía de una sociedad de la que sabe poco, por lo tanto una economía de y desde la nada. [...]*

*Por supuesto, esto se aplica también a los burócratas de la "filosofía" y de todas las "ciencias". Toda ciencia que no sepa determinar y determinarse en una visión filosófica del conjunto, es una ciencia que pronto decae en técnica, que a su vez decae en burocracia. [...]*

*La economía, aislada de la complejidad en la que está inserta, es una mísera filosofía y, por lo tanto, como tal, mal consigue ser una ciencia.<sup>71</sup>*

De sus otros elogios a Filoponìa, he aquí dos más: [...] *Andrea Surbone, autor de un ensayo visionario y, al mismo tiempo, muy concreto. El suyo es un intento de pensar en la cara oculta de la posibilidad, aquella que no está a la vista en la repetición de lo cotidiano, pero que puede iluminar el futuro. Y, después de enviarle, la versión generosa de la renta de emancipación, acaba de insertar en el texto: Hola Andrea, ¿sabes qué? Es como si ya hubiera leído estas consideraciones... si me hubieras preguntado si ya estaban en tu ensayo... ¡habría dicho que sí!*

<sup>71</sup> ↪ Del epílogo de Gabriele Zuppa a Darwinismo y política, AM 2020.

En cuanto a la religión, la confirmación me viene nada menos que del Papa. Siguiendo al árbitro sociológico, de hecho, en junio de 2022 con Giacomo Balduzzi y sus respectivas familias fuimos de visita a Nomadelfia: interesante y, sobre todo en fraternidad, muy atractiva. Así, compré entonces *La dictadura de la economía*<sup>72</sup> del Papa Francisco, de 2020; encontrando en él una gran contigüidad con mi texto.

Por Dios, como habrán visto, Filoponía no inventa nada, limitándose a deconstruir y recomponer; sin embargo, encontrar en los escritos del Papa frases casi idénticas, invectivas comunes, solicitudes compartidas... bueno, ¡es un placer!

Y contribuye a legitimar a Filoponía como un modelo económico por derecho propio, por lo tanto fuera del dualismo entre capital privado y colectivo.

---

### Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Andrea Surbone: [El Lado Tenue del Dinero — de la Redistribución a la Distribución](#)
- Andrea Surbone: [Democracia, Condorcetismo y Participación Popular](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Ruth Levitas: [Donde no hay visión, la gente perece: una ética utópica para un futuro transformado](#)

---

<sup>72</sup> ↩ De donde extraje algunas citas incluidas en la revisión de julio de 2022: algunas del Papa y luego, en orden de secuencia, Ernst Friedrich Schumacher, Antonio Gramsci, Luigi Einaudi y Stefano Rodotà.

❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor:** Andrea Surbone, escritor, editor, ex viticultor y visionario; autor de Filoponía - salir del paradigma del dinero en el libro *Il lavoro e il valore al tempo dei robot - Intelligenza artificiale e non-occupazione*, por D. Astrologo, A. Surbone, P. Terna, Meltemi, Milano 2019 - [www.meltemieditore.it/](http://www.meltemieditore.it/). Ha escrito ficción con *Dusts* y desde noviembre de 2007 escribe ten una buena semana, una pequeña columna oteando al mundo, enviada todos los lunes por correo electrónico. Editor de la revista *Nuvole* (para publicaciones en papel del 16 al 23) y miembro del Consejo Editorial ([www.nuvole.it](http://www.nuvole.it)). Portavoz de una propuesta de economía política ([www.propostaneokeynesiana.it](http://www.propostaneokeynesiana.it)). Promotor de una propuesta política ([www.surbone.it/per](http://www.surbone.it/per)). Andrea se graduó de la Escuela de Administración de Empresas (SAA) de la Universidad de Turín.



❖ **Acerca de este trabajo:** Este ensayo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.

❖ **Cite este trabajo como:** Andrea Surbone: Filoponía, un modelo económico diferente — Una carta introspectiva abierta a la humanidad – La Alianza Global Jus Semper, diciembre de 2022.

❖ **Agradecimientos:** Agradezco a Alessandra Capitolo como coautora: su dialéctica hizo de Filoponía una obra presentable. Agradezco a Cybotr su humanidad superlativa. Agradezco a Alessandro Casiccia su amistad y su disposición a compartir ideas, incluso extrañas. Agradezco a Anna Pontassuglia, Antonio Tomassini, Dunia Astrologo, Edoardo Recupero, Enrico Tramutola, Guido Ortona, Lorenzo Brunetti, Maurizio Bacci y Salvatore Scalzo su inestimable ayuda en la edición. Por último, me gustaría agradecer a Dunia Astrologo y Pietro Terna la acogida de Filoponía en *Il lavoro e il valore all'epoca dei robot - Intelligenza artificiale e non occupazione*. Y doy las gracias a María Teresa Frizzi, mi profesora, por los fundamentos. Con respecto a esta versión revisada, actualizada y más completa del texto publicado anteriormente en Italia, hay que dar las gracias. Quiero dar las gracias a Álvaro de Regil Castilla: a él se deben, en gran parte, los tres adjetivos; y a Lorenzo Giustolisi, a quien debo el capítulo fundamental *Lucha de clases, valor y trabajo excedente*, precios. Quiero agradecer una vez más a Dunia y a Pietro por el *Battibecco*, del que surgieron los primeros estímulos para la revisión, y por las numerosas y alentadoras presentaciones en las que hemos participado. Agradezco una vez más - ¡la cuarta! - Pietro por su continua paciencia y sus muy útiles clases particulares de economía.

❖ **Etiquetas:** Capitalismo, democracia participativa, sostenibilidad medioambiental, decrecimiento, trabajo, dinero, libre empresa.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

© 2022. La Alianza Global Jus Semper  
Portal en red: [https://www.jussemper.org/Inicio/Index\\_castellano.html](https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html)  
Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)