



Hacia un Decrecimiento Ecosocialista

... De lo materialmente inevitable a lo socialmente deseable

Alejandro Pedregal y Juan Bordera

Nos enfrentamos hoy a la más pronunciada y notable de todas las contradicciones: la existente entre lo que el ecosocialista Ian Angus llama "el tiempo del capital" y "el tiempo de la naturaleza".¹ Como resultado, se han juntado una serie de crisis ecológicas y sociales entrelazadas que suponen amenazas existenciales para la vida en el planeta. Éstas se manifiestan a nivel humano en: (1) el creciente intercambio ecológico desigual entre el Norte y el Sur Global; (2) las crecientes desigualdades socioeconómicas globales; (3) las persistentes y amenazantes emergencias sanitarias y los desastres medioambientales; y (4) las multifacéticas expresiones de la crisis del cuidado.² En todas partes, la vida, tanto humana como no humana, está amenazada, y los peligros de la imposición del tiempo del capital sobre el tiempo de la naturaleza se aceleran década tras década a niveles apenas imaginables.



En estos tiempos frenéticos, hemos podido acceder a los informes del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de la ONU filtrados con meses de antelación por la propia comunidad científica, debido a los temores de los científicos de que sus conclusiones se diluyeran en el proceso -temores que, por desgracia, se demostraron correctos tras la publicación de los informes finales.³ Al mismo tiempo, las materias primas esenciales y

¹ ↪ Ian Angus, [Facing the Anthropocene: Fossil Capitalism and the Crises of the Earth System](#) (New York: Monthly Review Press, 2016), 111–25.

² ↪ John Bellamy Foster and Hannah Holleman, "The Theory of Unequal Ecological Exchange: A Marx-Odum Dialectic," *Journal of Peasant Studies* 41, no. 2 (2014): 199–233; Hannah Holleman, *Dust Bowls of Empire: Imperialism, Environmental Politics, and the Injustice of "Green" Capitalism* (New Haven: Yale University Press, 2018); John Smith, *Imperialism in the Twenty-First Century: Globalization, Super-Exploitation, and Capitalism's Final Crisis* (New York: Monthly Review, 2016); Jason Hickel, *The Divide: A Brief Guide to Global Inequality and its Solutions* (London: Penguin Random House, 2018); Rob Wallace, *Big Farms Make Big Flu: Dispatches on Infectious Disease, Agribusiness, and the Nature of Science* (New York: Monthly Review, 2016); Nancy Fraser, "Contradictions of Capital and Care," *New Left Review* 100 (2016): 99–117; Stefania Barca, *Forces of Reproduction: Notes for a Counter-Hegemonic Anthropocene* (Cambridge: Cambridge

³ ↪ Juan Bordera et al., "El IPCC advierte de que el capitalismo es insostenible," CTXT 22 agosto de 2021; Juan Bordera et al., "How the Corporate Interests and Political Elites Watered Down the World's Most Important Climate Report," MR Online, April 27, 2022; Daniel Tanuro, "IPCC WG3 Report: From Scientific Rigor to Social Fable," *International Viewpoint*, April 16, 2022; Leaked IPCC, *Summary for Policymakers*, Working Group III, August 2021, available at [monthlyreview.org](#).

algunos tipos de plásticos han empezado a escasear, mientras que el precio del gas, el carbón, el petróleo y casi todas las fuentes de energía se ha disparado debido a las complejas interacciones dentro de la propia cadena de producción (que ahora se complica aún más por la guerra en Ucrania).⁴ Mientras el drama ecológico sigue escalando, con objetivos devastadores que se superan cada pocos meses, la crisis energética se acelera sin fin a la vista, mientras la ruptura de las cadenas de suministro golpea con fuerza en todo el mundo.⁵ Las cadenas de suministro, incrustadas en el arbitraje laboral global, también están sufriendo la ruptura del modelo organizativo "justo a tiempo". Todo ello pone al descubierto las acentuadas relaciones imperiales del centro y la periferia, descubriendo la multiplicidad de crisis producidas y reproducidas por la jerarquía global, vividas con especial virulencia contra las clases superexplotadas del Sur Global, desproporcionadamente feminizadas y racializadas.

Mientras el drama ecológico sigue escalando, con objetivos devastadores que se superan cada pocos meses, la crisis energética se acelera sin fin a la vista, mientras la ruptura de las cadenas de suministro golpea con fuerza en todo el mundo.

Expresiones de la Crisis Energética

A pesar de cierta recuperación de la pandemia de COVID-19, incluida la económica, todo parece más inestable y frágil. Tal vez uno de los casos más destacados en los últimos meses, aunque no el único, ha sido el del Reino Unido, con su escasez temporal de gas y de escaparates en las tiendas, un signo de escasez no hace mucho tiempo asociado

La crisis energética se sustenta en una serie de aspectos estructurales que se extienden a todos los ámbitos como una marea negra... el capital global y sus acólitos podrían seguir mirando hacia otro lado, pero su insaciable gula energética acabará por aplastarnos si no cambiamos su dieta a tiempo.

casi exclusivamente al Sur Global, donde ciertamente la tendencia continúa, como en los recientes cortes de energía en Pakistán y Sri Lanka, entre otros lugares.⁶ Más allá de las cuestiones coyunturales, la crisis energética se sustenta en una serie de aspectos estructurales que se extienden a todos los ámbitos como una marea negra, entre ellos uno de los más graves: la superación del pico de petróleo convencional -el de mayor calidad- alcanzado en 2005, según reconoce la Agencia Internacional de la Energía (AIE), y el pico de todos los líquidos del petróleo a finales de 2018. Además, los picos del carbón y del uranio, y en menor medida del gas natural, también se han superado o están muy cerca de superarse.⁷ Así pues, el capital global y sus acólitos podrían seguir mirando hacia otro lado, pero su insaciable gula energética acabará por aplastarnos si no cambiamos su dieta a tiempo. Además, la actual catástrofe climática debería ser suficiente para generar un llamamiento a mantener los combustibles fósiles bajo tierra.

Sin embargo, incluso en el contexto del cambio climático, el modelo extractivista extremo continúa, con el resultado de que todos los factores críticos mencionados están conduciendo a un aumento sin precedentes de los costes de extracción de los combustibles fósiles y de la mayoría de los minerales, con la consiguiente pérdida de la tasa energética

⁴ ↪ Antonio Turiel and Juan Bordera, "El otoño de la civilización (y la ruptura de la cadena de suministros)," *CTXT-Contexto y Acción*, September 17, 2021.

⁵ ↪ No es de extrañar que se acabe de anunciar que el límite de la contaminación química se ha superado de forma significativa, lo que lo convierte en el quinto de los nueve umbrales considerados con potencial para desestabilizar el planeta. Los otros cuatro son: el cambio climático, la integridad de la biosfera (por la pérdida de biodiversidad), los flujos biogeoquímicos (ciclos del fósforo y del nitrógeno) y el uso del suelo, y otros, como la acidificación de los océanos, están muy amenazados. Linn Persson et al., "Outside the Safe Operating Space of the Planetary Boundary for Novel Entities," *Environmental Science and Technology*, January 18, 2022; "Safe Planetary Boundary for Pollutants, Including Plastics, Exceeded, Say Researchers," Stockholm Resilience Center; Johan Rockström et al., "A Safe Operating Space for Humanity," *Nature* 461 (2009): 472-75.

⁶ ↪ Antonio Turiel and Juan Bordera, "La crisis que no se quiso ver venir (en Gran Bretaña)," *CTXT-Contexto y Acción*, October 1, 2021; Faseeh Mangi, "Pakistan Is Cutting Electricity to Homes, Industry. It Can't Afford Fuel," *NDTV*, April 18, 2022; "Crisis-Hit Sri Lanka No Longer Has Diesel," *NDTV*, March 31, 2022.

⁷ ↪ Antonio Turiel, *Petrocalipsis: Crisis energética global y cómo (no) la vamos a solucionar* (Madrid: Alfabeto, 2020).

sobre la inversión.⁸ Esto revela además la extrema dificultad de abordar una transición suave hacia fuentes de energía "limpias", cuya capacidad energética es y será evidentemente menor. El reto es aún mayor si estas ambiciosas "Grandes Transformaciones" han de llevarse a cabo simultáneamente en todo el mundo y en todos los sectores económicos. Por ejemplo, en su informe sobre los minerales críticos, la AIE ha señalado que, de aquí a 2040, la demanda de litio tendrá

El actual sistema capitalista monopolista globalizado nos ha llevado a esta encrucijada existencial. Es esencial que no se le permita gestionar la solución, según las leyes del llamado libre mercado.

que multiplicarse por cuarenta y dos, la de grafito por veinticinco, la de cobalto por veintiuno, la de níquel por diecinueve y la de minerales de tierras raras por siete, como consecuencia del despliegue previsto de las renovables. Entre sus recomendaciones a los países de la

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico está la de constituir reservas estratégicas para hacer frente a posibles interrupciones del suministro.⁹

Si queremos evitar una catástrofe ecosocial de consecuencias imprevisibles, la ansiada transición energética es el mejor ejemplo de por qué es más imprescindible que nunca una política de planificación coordinada. El actual sistema capitalista monopolista globalizado nos ha llevado a esta encrucijada existencial. Es esencial que no se le permita gestionar la solución, según las leyes del llamado libre mercado. Empero, la sola palabra planificación, a pesar de su absoluta necesidad dadas nuestras actuales limitaciones sociales y de condiciones naturales, genera alarmas en los medios de comunicación y se niega repetidamente en casi todos los departamentos de economía e instituciones gubernamentales occidentales, un espectro inquietante por derecho propio.

Basta con echar un vistazo al reciente World Energy Outlook de la AIE para hacerse una idea de las respuestas paradójicas que suscita cualquier propuesta de planificación coordinada. El declive energético está en marcha, pero, de

Este tipo de diagnóstico esquizoide dentro de un mismo informe no es exclusivo de la AIE. Las filtraciones del Grupo de Trabajo III sugieren que buena parte de la comunidad científica está cada vez más harta de los compromisos diplomáticos que no llaman a las cosas por su nombre.

acuerdo con los postulados neoclásicos hegemónicos, este declive se explica simplemente sobre la base de un pico de demanda, dejando de lado cualquier causa ecosocial -ya sea relacionada con la pandemia o con otros factores más sistémicos, como los límites planetarios acentuados por la producción capitalista. No es de extrañar entonces que, al mismo tiempo que la principal agencia energética del

mundo aboga por una urgente reducción del consumo de combustibles fósiles para hacer frente al calentamiento global, también advierta que el declive energético será abrupto y terrible si no se invierte lo suficiente en la extracción y puesta en marcha de nuevos yacimientos.¹⁰

Por supuesto, este tipo de diagnóstico esquizoide dentro de un mismo informe no es exclusivo de la AIE. Las filtraciones del Grupo de Trabajo III del IPCC, que uno de nosotros consiguió publicar en más de treinta países y que han sido objeto de debate en algunos parlamentos, como el de Irlanda, sugieren que buena parte de la comunidad científica está cada vez más harta de los compromisos diplomáticos que no llaman a las cosas por su nombre.¹¹ En este sentido, las conclusiones del informe son llamativas, sobre todo viniendo de un organismo que no pocas veces ha adoptado

⁸ ↪ Louis Delannoy, Pierre-Yves Longaretti, David J. Murphy, and Emmanuel Prados, "Peak Oil and the Low-Carbon Energy Transition: A Net-Energy Perspective," *Applied Energy* 304 (2021).

⁹ ↪ The Role of Critical Minerals in Clean Energy Transitions: World Energy Outlook Special Report (Paris: International Energy Agency, 2021).

¹⁰ ↪ *World Energy Outlook 2021* (Paris: International Energy Agency, 2021).

¹¹ ↪ Bordera et al., "Leaked Report of the IPCC Reveals That the Growth Model of Capitalism Is Unsustainable"; Mick Barry TD, [Twitter post](#), September 16, 2021. For the leaked IPCC climate report, see Scientist Rebellion, "[We Leaked the Upcoming IPCC Report!](#)," MR Online, August 27, 2021.

En estos informes, el capitalismo aparece finalmente como el principal responsable de la catástrofe medioambiental, al tiempo que expone su lógica de crecimiento infinito en un mundo finito... Empero, también elogia los objetivos de desarrollo sostenible -que incluyen metas que legitiman la búsqueda de un crecimiento económico infinito.

posiciones conservadoras en el pasado.¹² Por primera vez, no aparecen meras abstracciones, más o menos acertadas, sobre las complejidades sociales humanas o las temporalidades definidas por los cambios técnicos o tecnológicos cualitativos, sino que se pone el foco en un modo de producción que determina y desgarrará la relación metabólica entre

naturaleza y sociedad: el capitalismo.

En estos informes filtrados, el capitalismo aparece finalmente como el principal responsable de la catástrofe medioambiental en la que vivimos, al tiempo que expone que su lógica de crecimiento infinito en un mundo finito lo hace absolutamente incompatible con los límites geofísicos de los ecosistemas planetarios. Sobre esta base, el informe concluye que un cierto tipo de decrecimiento material y económico es inevitable en un planeta que nos recuerda, cada vez con más insistencia y rotundidad, que sus "grifos" de recursos y sus "sumideros" de residuos se están agotando, y que la complejidad de los procesos que lo hacen sostenible dependen de un equilibrio cuya fractura hace imprevisibles las consecuencias para la producción y reproducción de la vida.¹³ Empero, a pesar de la contundencia de su pronóstico, el informe del IPCC también elogia los objetivos de desarrollo sostenible -que incluyen metas que legitiman la búsqueda de un crecimiento económico infinito, o el llamado crecimiento verde-, señalando la agudización de las contradicciones de los marcos institucionales más establecidos.

La Acumulación de las Crisis Ecosociales

Si hay una característica que une las crisis ecosociales acumuladas que hoy vivimos y que se agudizarán en las próximas décadas, es la desigualdad, tanto en su origen como en su impacto. Estudio tras estudio, informe tras informe, expresan con absoluta claridad que, en esta creciente fractura metabólica entre naturaleza y sociedad sobre la que cabalga la producción capitalista, las regiones con menor responsabilidad en las emisiones de gases de efecto invernadero son precisamente las más afectadas por sus consecuencias. El cambio climático, como parte crítica del gran

Dado que "6.400 millones de personas viven en países que están expuestos a amenazas ecológicas de medias a altas", se calcula que 1.200 millones de personas corren el riesgo de desplazarse de aquí a 2050.

deterioro del sistema Tierra, está provocando fenómenos cada vez más incontrolables, como las graves sequías, la desertificación y los cambios en el régimen de lluvias (especialmente duros en las sociedades eminentemente rurales cuya actividad agrícola depende de la regularidad

climática). Estas condiciones provocarán hambrunas y movimientos migratorios crecientes e incontrolables. No es de extrañar que el informe Registro de Amenazas Ecológicas 2020, publicado por el Instituto de Economía y Paz, indique

¹² ↪ Keynyn Brysse, Naomi Oreskes, Jessica O'Reilly, and Michael Oppenheimer, "Climate Change Prediction: Erring on the Side of Least Drama?," *Global Environmental Change* 23, no. 1 (2013): 327-37.

¹³ ↪ Juan Bordera et al., "El IPCC advierte de que el capitalismo es insostenible," CTXT 22 agosto de 2021. Cuando revisamos este artículo, ya se habían publicado los informes definitivos del IPCC, con diferencias significativas respecto a las versiones filtradas, impulsadas por las intervenciones de los lobbies y los gobiernos. Las menciones al decrecimiento son ciertamente notables. Véase Juan Bordera y Ferran Puig Vilar, *Luces y sombras del IPCC*, La Alianza Global Jus Semper Global, abril 2022; Bordera et al., *Sobre Cómo los 'Lobbies' Diluyen el Informe Climático Más Importante del Mundo*, La Alianza Global Jus Semper Global, abril 2022; Timothée Parrique, "Degrowth in the IPCC AR6 WGII," March 5, 2022; Timothée Parrique, "Degrowth in the IPCC AR6 WGIII," Timothée Parrique (blog), April 7, 2022. Respecto a los grupos de presión de gobiernos, empresas y otras partes, otro documento filtrado antes de la Conferencia de la ONU sobre el Cambio Climático de 2021 en Glasgow proporcionó pruebas de "más de 32.000 presentaciones hechas... al equipo de científicos" con el fin de hacer "retroceder las recomendaciones de acción de la ONU... antes de que se les pida en la cumbre que hagan compromisos significativos para frenar el cambio climático y mantener el calentamiento global en 1,5 grados." Véase Justin Rowlatt and Tom Gerken, "COP26: Document Leak Reveals Nations Lobbying to Change Key Climate Report," BBC News, October 21, 2021.

que, dado que "6.400 millones de personas viven en países que están expuestos a amenazas ecológicas de medias a altas", se calcula que 1.200 millones de personas corren el riesgo de desplazarse de aquí a 2050.¹⁴

La búsqueda de un presupuesto climático que reduzca las concentraciones de dióxido de carbono de las 417 ppm actuales a 350 ppm y que mantenga la temperatura global -sin garantías absolutas- por debajo del aumento de 1,5°C

"El hecho de seguir como hasta ahora sitúa al mundo en una trayectoria que le llevará a alcanzar el billón de toneladas métricas de carbono, llegando al límite de los 2°C -que marca un cambio climático irreversible- en 2035".

respecto a los niveles preindustriales, tal y como establece el Acuerdo de París, es ciertamente loable. Sin embargo, se estima que ya hemos alcanzado el 90% de las emisiones necesarias para alcanzar este objetivo de temperatura; en una década, habremos superado el límite. Así, si en 2011 la reducción anual de emisiones necesaria para alcanzar la

marca de 1,5°C era del 3,7 por ciento, hoy es del 9 por ciento.¹⁵ Como han señalado los sociólogos medioambientales John Bellamy Foster, Hannah Holleman y Brett Clark: "El hecho de seguir como hasta ahora sitúa al mundo en una trayectoria que le llevará a alcanzar el billón de toneladas métricas de carbono, llegando al límite de los 2°C -que marca un cambio climático irreversible- en 2035".¹⁶

Sin embargo, como ya hemos señalado, ni las responsabilidades ni las consecuencias se reparten por igual entre

Estados Unidos, Canadá, Europa, Japón y Australia habían contribuido con el 61% de la acumulación histórica total de emisiones de dióxido de carbono, frente al 13% combinado de China e India, y el 7% de Rusia.

entidades geográficas, políticas o humanas. Un estudio de 2016 ya señalaba que Estados Unidos, Canadá, Europa, Japón y Australia habían contribuido con el 61% de la acumulación histórica total de emisiones de dióxido de carbono, frente al 13% combinado de China e India, y el 7% de Rusia, mientras que el resto del mundo sólo representa el 15%, y el transporte

marítimo y la aviación el 4% restante, una disyuntiva que sería aún mayor si las emisiones se calcularan en función del consumo y no sólo de la producción.¹⁷

La desigualdad se refleja también en muchos otros niveles. Otro informe reciente de Oxfam calculó que el 1% más rico

El 1% más rico del planeta ha sido responsable de emitir tanto dióxido de carbono como los 3.100 millones de personas más pobres... El 10 por ciento más rico ha emitido el 52 por ciento.

del planeta ha sido responsable de emitir tanto dióxido de carbono como los 3.100 millones de personas más pobres entre 1990 y 2015, lo que representa el 15% de las emisiones.

El 10 por ciento más rico ha emitido el 52 por ciento, mientras que la mitad más pobre de la población apenas ha aportado el

7 por ciento del total.¹⁸ Otro informe publicado recientemente por la misma organización calculó que "el 1 por ciento más rico del mundo va a tener unas emisiones de consumo per cápita en 2030 que siguen siendo 30 veces superiores al nivel global per cápita compatible con el objetivo de 1,5°C del Acuerdo de París". Mientras que las emisiones per cápita

¹⁴ ↪ Ecological Threat Register 2020: Understanding Ecological Threats, Resilience and Peace (Sydney: Institute for Economics and Peace, 2020).

¹⁵ ↪ Carbon in the atmosphere prior to the industrial era was 600 billion tons, to which we have added another 500 billion tons since. At the current rate of emissions, carbon in the atmosphere is estimated to rise to 2.2 trillion tons by the year 2100. With some 10 billion tons of carbon, or more than 36 billion tons of carbon dioxide emitted per year, industrial activity has emitted 400 gross tonnage of carbon into the atmosphere in the last sixty years, equivalent to two-thirds of carbon dioxide emissions in the last million years. This has led to the current 417 parts per million of carbon dioxide in the atmosphere, unprecedented in human history—in 1958, it was 315 parts per million and in pre-industrial times around 270 parts per million, having remained below 300 parts per million for 800,000 years, except for a rise to 300 parts per million 350,000 years ago. To this should be added the estimate that "during the next 150 years, humanity will emit an additional 1,000 to 4,000 Gt [gross tonnage] of carbon in the atmosphere, or up to seven times the total amount of CO₂ that existed in the atmosphere before the advent of modern civilization." Lawrence M. Krauss, *The Physics of Climate Change* (New York: Post Hill Press, 2021).

¹⁶ ↪ John Bellamy Foster, Hannah Holleman, y Brett Clark, "Imperialismo en el Antropoceno," La Alianza Global Jus Semper, enero 2021.

¹⁷ ↪ Ibidem.

¹⁸ ↪ "Carbon Emissions of Richest 1 Percent More than Double the Emissions of the Poorest Half of Humanity," Oxfam, September 21, 2020.

del 1 y el 10 por ciento más ricos serán treinta y nueve veces superiores a los niveles requeridos, respectivamente, y el 1 por ciento más rico deberá reducir sus emisiones actuales en torno al 97 por ciento para alcanzar el objetivo, "la huella de la mitad más pobre de la población mundial se mantendrá muy por debajo del nivel compatible con 1,5°C".¹⁹ Un estudio sobre el uso de los recursos entre 1970 y 2017 reveló que el

El Norte Global es responsable del 74% del exceso de uso de materiales y de los daños ecológicos a nivel mundial, "impulsado principalmente por los Estados Unidos (27%) y la UE.

Norte Global es responsable del 74% del exceso de uso de materiales y de los daños ecológicos a nivel mundial, "impulsado principalmente por los Estados Unidos (27%) y la UE (25%)", mientras que China es responsable del 15% y el resto del Sur Global sólo del 8%.²⁰

El Índice de Desarrollo Sostenible recientemente publicado, dirigido por el antropólogo económico Jason Hickel, "mide la eficiencia ecológica del desarrollo humano, reconociendo que el desarrollo debe lograrse dentro de los límites

La aterradora conclusión a la que conducen todos estos datos es que "si los 3.000 millones de personas más pobres del planeta desaparecieran de algún modo mañana, prácticamente no se reduciría la destrucción medioambiental en curso".

planetarios", y pretende "actualizar el Índice de Desarrollo Humano para las realidades ecológicas del Antropoceno". Éste ha corroborado (con datos hasta 2019, basados en el consumo y no en la producción) las tesis hasta ahora expuestas: las emisiones y el despilfarro de recursos de los países ricos del Norte Global y los países pobres del Sur

Global son espectacularmente desproporcionados.²¹ El imperialismo ecológico entre núcleo y periferia es, por tanto, una realidad geopolítica del Antropoceno.²²

La aterradora conclusión a la que conducen todos estos datos es que, como ha señalado Ian Angus, "si los 3.000 millones de personas más pobres del planeta desaparecieran de algún modo mañana, prácticamente no se reduciría la destrucción medioambiental en curso".²³

Desacumulación, Descomodificación y Descolonización: Un Decrecimiento Justo

Ante la contradicción entre el crecimiento capitalista y los límites geofísicos del planeta, con la inevitable disminución de la disponibilidad y el acceso a sus recursos materiales, el decrecimiento ha adquirido una inusual centralidad en el debate público. No se trata sólo de una respuesta al último informe del IPCC, a pesar de los cambios introducidos en la

El premio Nobel de Física, Giorgio Parisi, subraya que "el crecimiento del PIB es incompatible con la lucha contra el calentamiento global".

versión publicada del Resumen para Elaboradores de Políticas con respecto a las filtraciones originales. La Agencia Europea de Medio Ambiente publicó un documento titulado "Crecimiento sin crecimiento económico" y el premio Nobel

de Física, Giorgio Parisi, aprovechó su encuentro con los parlamentarios de la Cámara de Diputados italiana para

¹⁹ ↪ "Carbon Inequality in 2030: Per Capita Consumption Emissions and the 1.5°C goal," Oxfam, November 5, 2021.

²⁰ ↪ Jason Hickel, Daniel W. O'Neill, Andrew L. Fanning, and Huzaiifa Zoomkawala, "National Responsibility for Ecological Breakdown: A Fair-Shares Assessment of Resource Use, 1970–2017," *Lancet Planet Health* 6 (2022): 342–49.

²¹ ↪ Jason Hickel, "The Sustainable Development Index: Measuring the Ecological Efficiency of Human Development in the Anthropocene," *Ecological Economics* 167 (2020); Sustainable Development Index website, sustainablelede

²² ↪ Esto se expresa, por ejemplo, en datos tan elocuentes como que Cuba, víctima de un bloqueo económico durante más de seis décadas, aparece en el 5º lugar del Índice de Desarrollo Humano, con 3,27 toneladas de emisiones de dióxido de carbono per cápita y 7,86 toneladas de huella material per cápita, mientras que Estados Unidos, principal responsable de ese bloqueo, aparece en el puesto 160 (de 165), con 19,01 toneladas de emisiones de dióxido de carbono per cápita y 32,43 toneladas de huella material per cápita.

²³ ↪ Angus, *Facing the Anthropocene*, 112.

subrayar que "el crecimiento del PIB es incompatible con la lucha contra el calentamiento global".²⁴ Por su parte, la edición internacional del New York Times llevó a su portada el decrecimiento, destacando las aportaciones de Hickel a este movimiento, que presentó como "una reducción planificada del uso de la energía y los recursos, diseñada para devolver a la economía el equilibrio con el mundo vivo, de forma que se reduzcan las desigualdades y mejore el bienestar humano".²⁵ Si permitimos que el crecimiento siga siendo la medida central de la economía, será a costa de

Estamos hablando de una crisis sistémica inherente a la lógica del capital, que alcanza a todas las esferas sociales y naturales de un planeta finito en estado crítico.

una estabilidad climática ya comprometida durante siglos, si no milenios, incluso si reducimos nuestras emisiones de gases de efecto invernadero inmediatamente.²⁶ Aunque esta idea avanza en la corriente principal, no obstante, no pocos representantes del poder institucionalizado, aferrados a sus intereses creados y arraigados, prefieren mantener la impostura del "desacoplamiento", como si el emperador no estuviera ya desnudo.²⁷ Sobre esta catastrófica ecología "realmente existente" habrá que construir una transición energética ya de por sí laberíntica y espinosa, lo que complica aún más el escenario.

Si la única crisis fuera la de la energía y los recursos, tal vez sería posible afrontarla con cierto margen tecno-optimista, sin tener que pensar en los términos que defienden los defensores del decrecimiento, como Hickel y los economistas Tim Parrique y Giorgos Kallis, los tres mencionados en el informe del Grupo de Trabajo III del IPCC. Pero estamos

Las soluciones tecnológicas -desde las basadas en procesos de captura y secuestro de carbono hasta las que apuestan por la implantación masiva de renovables o las fantasías megalómanas de geoingeniería- están viciadas por un tecnooptimismo ingenuo cercano al pensamiento mágico.

hablando de una crisis sistémica inherente a la lógica del capital, que alcanza a todas las esferas sociales y naturales de un planeta finito en estado crítico. Por ello, cualquier apuesta tecnofetichista se enfrenta a dilemas inevitables. Si se pretendiera resolver por medios tecnológicos el problema climático asociado a la emisión de gases de efecto invernadero (sólo uno de los

múltiples umbrales planetarios que se han superado) dejando intactas las relaciones sociales actuales, tendría que suponer un agravamiento del declive energético.

Las soluciones tecnológicas que se comercializan en la mayoría de los ámbitos institucionales -desde las basadas en procesos de captura y secuestro de carbono hasta las que apuestan por la implantación masiva de renovables o las fantasías megalómanas de geoingeniería- están viciadas por un tecnooptimismo ingenuo cercano al pensamiento mágico. Además, pasan por alto múltiples variables materiales que van en contra de los propios principios de la geoingeniería, por no hablar de los dilemas éticos que conlleva el ulterior litigio de la deliberación política o la confianza casi reverencial en círculos altamente tecnocráticos a la que conducirían estos mecanismos.²⁸ Por si fuera poco, las crisis energética y de recursos tienen ramificaciones igualmente importantes, como la creciente extinción de especies y la pérdida crítica de biodiversidad en general. Estas tendencias sistemáticas se verían inevitablemente agravadas por una transición energética mal gestionada que requeriría cantidades masivas de tierra y recursos,

²⁴ ↪ "Growing without Economic Growth," European Environment Agency, January 18, 2022; Giorgio Parisi, "The Increase in GDP Is in Contrast with the Climate," *Italy 24 News*, October 8, 2021.

²⁵ ↪ Spencer Bokart-Lindell, "Do We Need to Shrink the Economy to Stop Climate Change?," *New York Times*, September 16, 2021. The article quotes Jason Hickel, "What Does Degrowth Mean? A Few Points of Clarification," *Globalizations* 18 (2021): 1105–11.

²⁶ ↪ Krauss, *The Physics of Climate Change*.

²⁷ ↪ Helmut Haberl et al., "A Systematic Review of the Evidence on Decoupling of GDP, Resource Use and GHG Emissions, Part II: Synthesizing the Insights," *Environmental Research Letters* 15, no. 6 (2020).

²⁸ ↪ Turiel, *Petrocalipsis*; Pedro A. Prieto, "100% Decarbonisation with 100% Renewable Energy Systems Through Power to Gas and Direct Electrification," *15/15115*, April 2, 2021; Clive Hamilton, "Geoengineering and the Politics of Science," *Bulletin of the Atomic Scientists* 70 (2014): 17–26.

profundizando las consecuencias sociales destructivas del extractivismo corporativo, especialmente para las poblaciones rurales e indígenas.

Al mismo tiempo, cualquier propuesta que se tome en serio este escenario debe enfrentarse a la flagrante desigualdad social de un planeta en el que, sólo de 1990 a 2015, el Norte Global se apropió en términos netos de materias primas,

Sólo de 1990 a 2015, el Norte Global se apropió de materias primas, hectáreas de tierra, energía y mano de obra que equivale a una cuarta parte de su PIB. Y donde en el Sur Global 2.200 millones de personas no acceden a agua potable, 4.200 millones carecen de saneamiento seguro, 2.000 millones viven con escasez de agua, 759 millones acceden a electricidad y 2.600 millones siguen sin poder cocinar de forma limpia.

hectáreas de tierra, energía y mano de obra por valor de 242 billones de dólares, lo que equivale a una cuarta parte de su producto interior bruto.²⁹ Y donde, sobre todo en el Sur Global, 2.200 millones de personas no pueden acceder a agua potable, 4.200 millones carecen de saneamiento seguro, 2.000 millones viven en países con escasez de agua, 759 millones no tienen acceso a la electricidad (mientras que se estima que 660 millones seguirán sin ella hasta

2030) y 2.600 millones siguen sin poder cocinar de forma limpia.³⁰ Además, la guerra de Ucrania ha puesto a miles de millones de personas a las puertas de una crisis alimentaria sin precedentes, inseparable de la actual crisis energética.³¹ En un momento en el que los diez hombres más ricos del mundo han duplicado su riqueza y el 99% de la humanidad ha visto reducidos sus ingresos, nadie tiene derecho a decir a los "desdichados de la tierra" que llegan demasiado tarde al desarrollo, o que el futuro ya se ha cerrado para ellos, sobre todo porque su impacto en la crisis medioambiental sigue siendo insignificante.³²

Esta concatenación de problemas nos sitúa ante un escenario enrevesado del que no será fácil salir. Las propuestas deben abordar esta complejidad en su raíz, de forma radical: ante un conflicto ecosocial de carácter sistémico, no

No podemos apelar simplemente a transformaciones individuales y espontáneas, sino que debemos recurrir a una planificación colectiva y coordinada... Es esta propiedad exclusiva del capital, la acumulación que le da sustento, la que hace que el crecimiento sea contradictorio con la vida misma. Cualquier propuesta de decrecimiento justo que enfrente radicalmente este escenario debe ser también una propuesta de desacumulación.

podemos apelar simplemente a transformaciones individuales y espontáneas, sino que debemos recurrir a una planificación colectiva y coordinada. Durante milenios, la humanidad basó su producción económica en la satisfacción de sus necesidades, pero, como señala Angus, "bajo el capitalismo, la mayor parte de la producción es para el intercambio: el trabajo y la naturaleza son explotados para producir bienes que pueden ser vendidos por más del costo de producción, con el fin de acumular más capital, y repetir el proceso."

El crecimiento adquiere una centralidad bajo el capital sin precedentes históricos; "la ideología del crecimiento no causa la acumulación perpetua: la justifica".³³

La desigualdad en la que se basa el sistema no es producto de una condición humana abstracta ni de una sucesión de errores imprevisibles, sino que responde a la propia lógica de la acumulación capitalista, con el crecimiento constante y

²⁹ ↪ Jason Hickel, Christian Dorninger, Hanspeter Wieland, and Intan Suwandi, "Imperialist Appropriation in the World Economy: Drain from the Global South through Unequal Exchange, 1990–2015," *Global Environmental Change* 73 (2022).

³⁰ ↪ "Global Issues: Water," United Nations, accessed April 27, 2022; "Global Launch: Tracking SDG7: The Energy Progress Report," World Health Organization, accessed April 27, 2022.

³¹ ↪ "First Crisis, Then Catastrophe," Oxfam, April 12, 2022.

³² ↪ "A Deadly Virus: 5 Shocking Facts About Global Extreme Inequality," Oxfam.

³³ ↪ Angus, *Facing the Anthropocene*, 113.

expansivo que requiere para existir, independientemente de la condición finita del planeta -hoy alimentada por el consumo incesante y creciente de combustibles fósiles-. Es esta propiedad exclusiva del capital, la acumulación que le

El decrecimiento es también un "llamamiento a la inversión de los procesos que subyacen al crecimiento: ...la desacumulación, la descomodificación y la descolonización".

da sustento, la que hace que el crecimiento sea contradictorio con la vida misma. Cualquier propuesta de decrecimiento justo que enfrente radicalmente este escenario debe ser también una propuesta de desacumulación.³⁴ Dado que es la desigualdad ecológica, inherente a la acumulación capitalista, la que produce

y reproduce las dramáticas condiciones ecosociales a las que se enfrentan los más explotados y marginados, cualquier crítica radical al crecimiento deberá hacerse sobre la base de una alternativa positiva.

Como ha señalado Hickel, el decrecimiento se centra principalmente en los núcleos imperiales de altos ingresos porque "no se aplica a las economías que no se caracterizan por el exceso de uso de recursos y energía", es decir, el Sur Global en general, dado su intercambio ecológico desigual con el Norte Global. Así, el decrecimiento es también un "llamamiento a la inversión de los procesos que subyacen al crecimiento: ...la desacumulación, la descomodificación y la descolonización". Como tal, pretende luchar contra la colonización atmosférica al tiempo que se compromete con los proyectos de desvinculación del Sur, que se niegan a "someter la política de desarrollo nacional a los imperativos del capital del Norte... a aumentar los precios de su mano de obra y sus recursos... a exigir unas condiciones comerciales y financieras más justas, y una representación más democrática en la gobernanza mundial".³⁵ Un enfoque universalista del decrecimiento ha sido malinterpretado en ocasiones como una tabula rasa global, pero esto sería una propuesta igualmente condescendiente, un tipo de "universalismo provinciano" del tipo con el que el Norte Global está acostumbrado a tratar a los que pretende subyugar.³⁶

Un plan coordinado para salir de esta crisis debe implicar, como ha señalado el sociólogo agrario Max Ajl, la desaparición de sectores como "el militar, la producción de energía no renovable, los fertilizantes químicos", entre otros,

El decrecimiento consiste en la planificación democrática radical desde abajo, la autonomía de los que sufren la desigualdad crónica del sistema para desarrollar formas de combatirla, mientras los responsables de la crisis rinden cuentas de verdad.

mientras que "la producción agroecológica de alimentos, el transporte público, la atención sanitaria primaria y la energía renovable, deben crecer increíblemente rápido... sin dejar de estar descomoditizados".³⁷ Además, el Norte Global tendrá que pagar la deuda ecológica con la que ha robado al Sur Global, asumiendo así las demandas de este último en relación con la justicia climática. Sólo así se podrá poner fin a la perpetuación de la

dominación colonial-imperial basada en el intercambio desigual, sobre todo mediante la expropiación de los bienes naturales y el arbitraje laboral global.³⁸

De lo Materialmente Inevitable a lo Socialmente Deseable

Una crítica dominante al decrecimiento es que es paralelo a las políticas de austeridad, cuya aplicación durante las recientes crisis capitalistas ha suscitado un feroz rechazo popular. Los argumentos en este sentido son absurdos desde su propia concepción. La austeridad ha sido la piedra angular del neoliberalismo, un modelo elitista y antidemocrático en

³⁴ ↩ John Bellamy Foster, "Capitalism and Degrowth: An Impossibility Theorem," *Monthly Review* 62, no. 8 (January 2011).

³⁵ ↩ Hickel, "What Does Degrowth Mean?"; Samir Amin, *Delinking: Towards a Polycentric World* (London: Zed, 1990).

³⁶ ↩ Se puede encontrar una crítica exhaustiva a este tipo de enfoques del decrecimiento, entre otros, en Foster, "Capitalism and Degrowth" and Michael Löwy, "Eco-socialism and/or De-growth," *Rise*, October 5, 2020.

³⁷ ↩ Max Ajl, *A People's Green New Deal* (London: Pluto, 2021), 58.

³⁸ ↩ John Smith, *Imperialism in the Twenty-First Century*.

el que se socializan las pérdidas y se privatizan los beneficios. El decrecimiento, en cambio, consiste en la planificación democrática radical desde abajo, la autonomía de los que sufren la desigualdad crónica del sistema para desarrollar formas de combatirla, mientras los responsables de la crisis rinden cuentas de verdad. Hickel ha identificado seis características del decrecimiento que lo distinguen de la austeridad y la recesión: (1) "El decrecimiento es una política planificada y coherente para reducir el impacto ecológico, reducir la desigualdad y mejorar el bienestar". (2) "El decrecimiento tiene un enfoque discriminatorio para reducir la actividad económica. Pretende reducir la producción ecológicamente destructiva y socialmente menos necesaria... al tiempo que amplía sectores socialmente importantes como la atención sanitaria, la educación, los cuidados y la convivencia." (3) "El decrecimiento introduce políticas para prevenir el desempleo, y en efecto para mejorar el empleo, como por ejemplo acortando la semana laboral, introduciendo una garantía de empleo con un salario digno, y desplegando programas de reciclaje para sacar a la gente

Las propuestas desde la perspectiva del decrecimiento y el ecosocialismo en el ámbito de la justicia climática deberían basarse en grandes cambios sociales, que implicarán transformaciones en todos los sectores económicos de la vida social.

de los sectores en declive." (4) "El decrecimiento busca reducir la desigualdad y repartir la renta nacional y global de forma más justa, como por ejemplo con una fiscalidad progresiva y políticas de salario digno." (5) "El decrecimiento busca ampliar los bienes y servicios públicos universales, como la sanidad, la educación, el transporte y la vivienda, para desmercantilizar los bienes fundacionales que la gente necesita para llevar una vida floreciente."

(6) "El decrecimiento forma parte de un plan para lograr una rápida transición a la energía renovable, restaurar los suelos y la biodiversidad e invertir el deterioro ecológico".³⁹

En este sentido, se han desarrollado modelos críticos orientados a lo que la profesora de economía ecológica Julia Steinberger denomina "vivir bien dentro de los límites" -noción que en cierta medida entronca con otras ideas comunitaristas, como el *sumak kawsay* (buen vivir) andino o la "economía moral" thompsoniana- en pos de estos objetivos.⁴⁰ Las propuestas desde la perspectiva del decrecimiento y el ecosocialismo en el ámbito de la justicia climática deberían basarse en grandes cambios sociales, que implicarán transformaciones en todos los sectores económicos de la vida social.⁴¹ Algunas de ellas implicarían (1) el control de la producción industrial, con el objetivo de deshacerse de la obsolescencia planificada, de los bienes destinados a ser efímeros y del consumo incontrolado; (2) la

Para que esto sea posible y su aplicación sea realmente parte de una política de desacumulación, descomodificación y descolonización, el Norte Global tendría que atender otras demandas históricas provenientes del Sur Global.

planificación industrial y la descentralización para romper con los monopolios y favorecer los modelos locales, preferentemente cooperativos; (3) la reducción drástica de la jornada laboral y el pago de salarios justos para eliminar las desigualdades laborales globales; (4) la aplicación de medidas compensatorias que redistribuyan la riqueza y favorezcan la igualdad de recursos; (5) la puesta en marcha de un urbanismo que desarrolle la mano de obra

local y reequilibre la relación campo-ciudad. En conjunto, estos cambios implicarían un cambio en el uso de los materiales de construcción, como la apuesta por materiales locales, no contaminantes y que no movilicen un gasto

³⁹ ↪ Hickel, "What Does Degrowth Mean?"

⁴⁰ ↪ Living Well Within Limits [LiLi] website, lili.leeds.ac.uk. Uno de estos modelos propone la posibilidad de duplicar la capacidad mundial de energía renovable con el objetivo de reducir, de aquí a 2050, el consumo neto de energía mundial a los niveles de la década de 1960, a pesar de la triplicación de la población. Véase Joel Millward-Hopkins, Julia K. Steinberger, Narasimha D. Rao, y Yannick Oswald, [Proporcionando una Vida Digna con un Mínimo de Energía: Un Escenario Global](#) La Alianza Global Jus Semper, abril 2022. Sin embargo, aunque sea inspirador, la "limpieza" y la disponibilidad real de las energías renovables, así como la forma en que esto afectaría a los trabajadores y a la ecología del Sur Global, siguen sin resolverse en este modelo. En cuanto a la "limpieza" y la disponibilidad real de los modelos dominantes de energía renovable, véase Don Fitz, "What is Energy Denial?," *Resilience*, September 12, 2019; Turiel, *Petrocalipsis*; Pedro A. Prieto, "100% Decarbonisation with 100% Renewable Energy Systems Through Power to Gas and Direct Electrification."

⁴¹ ↪ A recent synthesis of degrowth and ecosocialism can be found in Michael Löwy, Bengi Akbulut, Sabrina Fernandes, and Giorgos Kallis, "For an Ecosocialist Degrowth," The Jus Semper Global Alliance, May 2022. We wrote this piece before its publication, and thus unfortunately do not reflect on it here.

energético innecesario; una apuesta por el transporte público y de bajas emisiones, haciendo cada vez menos deseable el uso del vehículo privado; el reconocimiento y la valoración del trabajo de reproducción social que se concentra en torno a los cuidados, el descanso y el ocio; una fuerte inversión en salud preventiva, reforzada por los cambios en la jornada laboral y el transporte, así como por un mayor tiempo libre; una apuesta por la agroecología y los espacios públicos, con énfasis en las especies autóctonas y adaptadas, la rotación estacional de cultivos y el consumo local.⁴²

Todas estas son propuestas que podrían desarrollarse a nivel global, pero para que esto sea posible y su aplicación sea realmente parte de una política de desaccumulación, descomodificación y descolonización, el Norte Global tendría que atender otras demandas históricas provenientes del Sur Global. Como parte del respeto a la soberanía del Sur, sería esencial reconocer la deuda ecológica y su compensación, es decir, la restitución de la tierra, el agua y la atmósfera a

El gran reto al que nos enfrentamos es hacer deseable lo que es beneficioso para la mayoría... abrazar lo materialmente inevitable de manera que promueva lo socialmente deseable.

los pueblos del Sur y a las naciones indígenas. También sería necesario que el Norte Global transfiriera tecnología y sufragara los costes asociados a la resolución de esta deuda histórico-estructural, incluyendo las crisis de migrantes y refugiados creadas por el imperialismo. Los núcleos imperialistas deben abrir sus fronteras; asumir la deuda de adaptación a esta realidad climática para prevenir, minimizar y enfrentar los daños causados; y honrar estas deudas como parte de una deuda mayor con la Madre Tierra a través de la implementación de la Declaración Universal de la ONU sobre los Derechos de la Madre Tierra.⁴³

El gran reto al que nos enfrentamos es, sin duda, hacer deseable lo que es beneficioso para la mayoría. Se trata, por tanto, de disputar el oportunismo neoliberal mediante un realismo estratégico ecosocialista: el reconocimiento de la necesidad de la desaccumulación material a partir de un sentido comunitario y de solidaridad internacionalista. O, en otras palabras, abrazar lo materialmente inevitable de manera que promueva lo socialmente deseable.

A Manera de Conclusión

La globalización, mediante la cual el capital ha alcanzado sus más altas cotas de dominación imperial a costa de millones de personas, probablemente se desvanecerá una vez que el gigante de los pies petroleros deje de tener base.

Los que aún podemos imaginar el fin del capitalismo antes del fin del mundo, tenemos que luchar por una estrategia de ayuda mutua como salida al imperio del caos al que nos enfrentamos.

Ante esta realidad inevitable, los que aún podemos imaginar el fin del capitalismo antes del fin del mundo, tenemos que luchar por una estrategia de ayuda mutua como salida al imperio del caos al que nos enfrentamos. Nuestra respuesta debe basarse en la solidaridad y la cooperación internacionalista. No se puede confiar en el mismo "universalismo provinciano" de las élites del Norte Global que ha construido y empujado a todo el planeta al borde del abismo para darnos el camino de salida.

Estamos ante un declive material y energético que nos obligará a preguntarnos si queremos decrecer a la fuerza o de forma coordinada, para gestionar la escasez con una planificación socialmente justa. Sólo podremos salir del malestar actual de forma coordinada y planificada, es decir, sobre la base de una democracia radical. Pero como esto no surgirá como un deus ex machina, ¿quién está llamado a movilizar un cambio de tales dimensiones?

⁴² ↩ Muchas de estas propuestas han sido examinadas exhaustivamente en Ajl, *A People's Green New Deal*. Véase también Jason Hickel, *Less Is More: How Degrowth Will Save the World* (London: Windmill, 2020); Stan Cox, *The Green New Deal and Beyond: Ending the Climate Emergency While We Still Can* (San Francisco: City Lights, 2020).

⁴³ ↩ Ajl, *A People's Green New Deal*, 11. These issues are thoroughly developed in the second part of Ajl's book.

El reciente informe de Oxfam concluye que "la desigualdad en materia de carbono es extrema, tanto a nivel mundial como dentro de la mayoría de los países", por lo que los "esfuerzos fundamentales [para reducir las emisiones de

Un programa de decrecimiento ecosocialista, planificado, cooperativo e internacionalista debe tener en cuenta el efecto del imperialismo ecológico en las diferentes sociedades y vidas del planeta y buscar una resolución radical y democrática.

carbono] deben ir acompañados de medidas para reducir la desigualdad generalizada y garantizar que los ciudadanos más ricos del mundo -dondequiera que vivan- lideren el camino". En otras palabras, los mayores emisores históricos per cápita, que están llamados a reducir el uso de recursos en al menos un 70% para mantenerse dentro de los niveles

sostenibles reales, son los que deben servir de modelo descarbonizador para el resto, reduciendo así la astronómica deuda ecológica que se tiene con el Sur Global, ya que los países del Norte son responsables del 92% del exceso de emisiones.⁴⁴ En síntesis, se trata de rescatar el clásico aforismo socialista adoptado por Karl Marx en la Crítica del Programa de Gotha "de cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades".⁴⁵ Un programa de decrecimiento ecosocialista, planificado, cooperativo e internacionalista debe tener en cuenta el efecto del imperialismo ecológico en las diferentes sociedades y vidas del planeta y buscar una resolución radical y democrática.

Ante las profundas crisis actuales, son necesarias la organización social y la acción política colectiva. Debemos activar los vínculos subyacentes entre los movimientos de acción por el clima y las diversas necesidades e intereses de quienes

Un decrecimiento ecosocialista debe construirse sobre alianzas internacionalistas en las que la periferia ocupe el centro del escenario. Los sujetos políticos y los colectivos del Norte están llamados a asumir con humildad las reivindicaciones históricas que el Sur ha hecho incansable y justamente.

llevan la peor parte de las crisis en curso. Reparar el intercambio ecológico desigual entre el Norte Global y el Sur Global, entre las clases poderosas y los explotados y marginados del mundo, debe ser una parte inherente a cualquier lucha por la justicia climática.⁴⁶ Al reconocer el vínculo entre las emisiones desproporcionadas de los ricos y la opresión de los pobres, el núcleo debe asumir que el

saqueo de la periferia es constitutivo del desastre ecológico mundial y hacerle frente. De lo contrario, como ha afirmado el historiador Vijay Prashad, el movimiento por la justicia climática "no tendrá piernas".⁴⁷ Un decrecimiento ecosocialista debe construirse sobre alianzas internacionalistas en las que la periferia ocupe el centro del escenario. Los sujetos políticos y los colectivos del Norte están llamados a asumir con humildad las reivindicaciones históricas que el Sur ha hecho incansable y justamente. Sólo así podremos mirar con esperanza no sólo el futuro, sino, sobre todo, el presente.

⁴⁴ ↪ Hickel, O'Neill, Fanning, and Zoomkawala, "National Responsibility for Ecological Breakdown"; Jason Hickel, "Quantifying National Responsibility for Climate Breakdown: An Equality-Based Attribution Approach for Carbon Dioxide Emissions in Excess of the Planetary Boundary," *Lancet Planet Health* 4 (2020): 399–404.

⁴⁵ ↪ Karl Marx, *Critique of the Gotha Program* (1875; repr., Paris: Foreign Languages Press, 2021), 16.

⁴⁶ ↪ Walter Rodney, *How Europe Underdeveloped Africa* (1972; repr., London: Verso, 2018); Eduardo Galeano, *Open Veins of Latin America: Five Centuries of the Pillage of a Continent* (New York: Monthly Review, 1997); Utsa Patnaik and Prabhat Patnaik, *Capital and Imperialism: Theory, History, and the Present* (New York: Monthly Review Press, 2021); Mike Davis, *Late Victorian Holocausts: El Niño Famines and the Making of the Third World* (London: Verso, 2001); Foster and Holleman, "The Theory of Unequal Ecological Exchange: A Marx-Odum Dialectic"; Jennifer E. Givens, Xiaorui Huang, and Andrew K. Jorgenson, "Ecologically Unequal Exchange: A Theory of Global Environmental Injustice," *Sociology Compass* 13, no. 5 (2019); Alf Hornborg, *Global Magic: Technologies of Appropriation from Ancient Rome to Wall Street* (London: Palgrave Macmillan, 2016); Hickel, Dorninger, Wieland, and Suwandi, "Imperialist Appropriation in the World Economy"; Jason Hickel, "Aid in Reverse: How Poor Countries Develop Rich Countries," *Guardian*, January 14, 2017.

⁴⁷ ↪ "Vijay Prashad People's Summit Speech from OUR TIME IS NOW #3," YouTube, COP26 Coalition, November 10, 2021. Como director de la Tricontinental: Institute for Social Research y en colaboración con Carlos Ron, del Instituto Samuel Robinson (Venezuela), Prashad también presentó el documento "Un plan para salvar el planeta", que fue "redactado en la tradición de la NIEO (1974) y de El desafío del Sur (1990)", "construyendo hacia una resolución en las Naciones Unidas para salvar el planeta". Este "documento vivo" incluye una serie de importantes propuestas ecosociales, principalmente del Sur Global, gracias al esfuerzo conjunto de casi treinta entidades organizadas en torno a la Red de Institutos de Investigación, "un colectivo reunido por ALBA-TCP, Tricontinental: Institute for Social Research, and the Instituto Simón Bolívar para la Paz y la Solidaridad entre los Pueblos" "UN PLAN PARA SALVAR EL PLANETA" Tricontinental, November 24, 2021.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Monthly Review
- Los Editores de Monthly Review: [Los Informes Filtrados del IPCC](#).
- Juan Bordera, Antonio Turiel, Fernando Valladares, María García Pallarés, Javier de la Casa, Fernando Prieto y Ferran Puig Vilar: [Sobre Cómo los 'Lobbies' Diluyen el Informe Climático Más Importante del Mundo](#)
- Juan Bordera y Ferran Puig Vilar: [Luces y sombras del IPCC](#)
- Antonio Turiel y Juan Bordera: [Fertilizantes: ¿en la antesala de una gran crisis alimentaria?](#)
- Juan Bordera, Agnès Delage y Fernando Valladares: [El Tiempo de la Desobediencia Civil Ha Llegado](#)
- Joel Millward-Hopkins, Julia K. Steinberger, Narasimha D. Rao, y Yannick Oswald, [Proporcionando una Vida Digna con un Mínimo de Energía: Un Escenario Global](#)
- John Bellamy Foster, John Molyneux and Owen McCormack: [Contra los Escenarios del Día del Juicio Final: ¿Qué Hacer Ahora?](#)
- John Bellamy Foster, Hannah Holleman y Brett Clark: "Imperialismo en el Antropoceno"
- Álvaro de Regil Castilla: [Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia – Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Michael Löwy, Bengi Akbulut, Sabrina Fernandes y Giorgos Kallis: [Por un Decrecimiento Ecosocialista](#)
- Giorgos Kallis: [La Alternativa del Decrecimiento](#)



- ❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.
- ❖ **Acerca del autor: Alejandro Pedregal** es investigador, escritor y cineasta. **Juan Bordera** es periodista, guionista y activista.
- ❖ **Acerca de este trabajo:** Hacia un Decrecimiento Ecosocialista... De lo materialmente inevitable a lo socialmente deseable se publicó originalmente en inglés en junio de 2022. Este ensayo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando a los autores y proporcionando un enlace al editor original.
- ❖ **Cite este trabajo como:** Alejandro Pedregal y Juan Bordura: Hacia un Decrecimiento Ecosocialista... De lo materialmente inevitable a lo socialmente deseable – La Alianza Global Jus Semper, julio de 2022.
- ❖ **Etiquetas:** Decrecimiento, Capitalismo, Cambio Climático, Ecología, Economía Política, Informes del IPCC, Buen Vivir.
- ❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2022. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org