

El Consejo de Relaciones Exteriores, el Cabildo Israelí y la Guerra contra Gaza

Laurence H. Shoup

Durante muchas décadas ha habido un diálogo continuo sobre el apoyo militar, financiero y diplomático de EUA al Israel sionista. Sin embargo, incluso en los medios de comunicación progresistas y de izquierda ha habido una falta de debate sobre las fuerzas políticas y económicas menos conocidas que han permitido este apoyo. Una fuente clave, pero a menudo ignorada, ha sido el Consejo de Relaciones Exteriores (CFR por sus siglas en inglés), el centro de estudios del capital financiero monopolista, también conocido como el centro de estudios de Wall Street.

El CFR es la organización privada más poderosa del mundo.

El CFR es la organización privada más poderosa del mundo. Es la máxima institución de creación de redes, socialización, planificación estratégica, formación de consenso y cabildeo en política exterior del sector dominante de la clase capitalista de EUA. Como "think tank" y centro político, es el lugar más importante de EUA donde el Estado profundo ejerce su influencia entre bastidores. En Estados Unidos, se centra principalmente en dirigir el gobierno federal, pero tiene poder en muchos ámbitos de la vida en Estados Unidos, como las universidades de élite, las empresas capitalistas financieras, otros centros de estudios, organizaciones sin ánimo de lucro, el Congreso, las principales empresas y los principales medios de comunicación. Aunque algunas de sus actividades son semisecretas, sólo para sus miembros, gran parte de lo que hace puede revelarse consultando su sitio web; leyendo su revista, Foreign Affairs; examinando sus informes anuales; y siguiendo las actividades de sus miembros y dirigentes.¹

El CFR es la organización privada más poderosa del mundo. Es la máxima institución de creación de redes, socialización, planificación estratégica, formación de consenso y cabildeo en política exterior del sector dominante de la clase capitalista de EUA. Como "think tank" y centro político, es el lugar más importante de EUA donde el Estado profundo ejerce su influencia entre bastidores. En Estados Unidos, se centra principalmente en dirigir el gobierno federal, pero tiene poder en muchos ámbitos de la vida en Estados Unidos, como las universidades de élite, las empresas capitalistas financieras, otros centros de estudios, organizaciones sin ánimo de lucro, el Congreso, las principales empresas y los principales medios de comunicación. Aunque algunas de sus actividades son semisecretas, sólo para sus miembros, gran parte de lo que hace puede revelarse consultando su sitio web; leyendo su revista, Foreign Affairs; examinando sus informes anuales; y siguiendo las actividades de sus miembros y dirigentes.¹



El pie de foto dice: «Honrar los acuerdos enterrándolos...»

¹ ↪ Laurence H. Shoup and William Minter, *Imperial Brain Trust: The Council on Foreign Relations and United States Foreign Policy* (New York: Monthly Review Press, 1977); Laurence H. Shoup, *Wall Street's Think Tank: The Council on Foreign Relations and the Empire of Neoliberal Geopolitics, 1976–2019* (New York: Monthly Review Press, 2019); Laurence H. Shoup, "Council on Foreign Relations and United States Imperialism," in *The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Anti-Imperialism*, vol. 1, Immanuel Ness and Zak Cope, eds., 2nd edition (Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2021).

Especialmente en los últimos años, el CFR ha desarrollado una estrecha relación con el Estado sionista de Israel y ha influido en la formulación de la política exterior de EUA para reflejarlo. De hecho, el CFR ha formado y sigue formando parte de lo que se ha dado en llamar el « cabildo israelí » en la vida política de EUA. Con el desarrollo de la actual crisis en Oriente Medio, que afecta no sólo a esa zona sino a todo el mundo, éste es un momento apropiado para examinar el complejo de acontecimientos, instituciones y personas implicadas en la creación y evolución de nuestra crisis actual. Las constantes y falsas afirmaciones de Israel y del cabildo israelí sostienen que cualquier crítica a sus políticas y actividades es una manifestación de «antisemitismo», desplazando de hecho el foco de atención de las acciones de Israel a los motivos de quienes lo critican. Por lo tanto, este análisis comenzará con un debate sobre el judaísmo y el etnonacionalismo israelí, también conocido como sionismo.

Judaísmo y Sionismo

El judaísmo es una antigua identidad religiosa y cultural, una religión inclusiva, diversa y polifacética abierta a todos.

Tiene sus raíces en la fe, con expresiones culturales y éticas, además de religiosas. Los observantes viven en muchas

La razón de ser del sionismo ha sido establecer y mantener una patria colonial de colonos judíos en Palestina. Es exclusiva, una patria para un grupo de «elegidos».

naciones y adoptan una gran variedad de prácticas y creencias. Después de que el antisemitismo asesino en Europa alcanzara su punto álgido durante el Holocausto de 1939-45, muchos judíos decidieron intentar proteger sus vidas mediante la inmigración a otra parte del mundo, Palestina. Muchos adoptaron una ideología

política etnonacionalista llamada sionismo. Desde su origen a finales del siglo XIX, la razón de ser del sionismo ha sido establecer y mantener una patria colonial de colonos judíos en Palestina. Es exclusiva, una patria para un grupo de «elegidos».

Los sionistas han estado despojando sistemáticamente al pueblo palestino de su tierra desde la década de 1920, pero especialmente desde que se estableció el Estado de Israel en 1948. Han reducido de forma constante, implacable y

Los musulmanes, árabes, cristianos y otros israelíes son ciudadanos de segunda clase cuyos derechos no están plenamente consagrados en la ley. Los palestinos de los territorios ocupados carecen prácticamente de derechos en un sistema correctamente calificado de apartheid.

violenta el espacio vital de los palestinos, negándoles sus derechos nacionales. Ésta y otras políticas sionistas han creado un sistema de apartheid racista y discriminatorio en el que los judíos son privilegiados y tienen más derechos que los demás. Los musulmanes, árabes, cristianos y otros israelíes son ciudadanos de segunda clase cuyos derechos no están plenamente consagrados en la ley. A pesar de que

muchos han vivido allí durante siglos, los palestinos de los territorios ocupados carecen prácticamente de derechos en un sistema correctamente calificado de apartheid.²

El sionismo político de extrema derecha del Partido Herut («Libertad») de Menachem Begin, dedicado a la imposición violenta de un Estado judío en Palestina, y progenitor del actual Partido Likud dirigido por Benjamin Netanyahu, fue identificado ya en 1948 como «estrechamente afín» a los partidos nazis y fascistas de Europa por un grupo de intelectuales judíos, entre los que se encontraban Albert Einstein, Hannah Arendt, Sidney Hook y Seymour Melman. En una carta al New York Times, este grupo señalaba que la violencia masiva contra palestinos mayoritariamente pacíficos, la destrucción de los sindicatos libres, el ultranacionalismo, la superioridad racial y la creación de un «Estado líder» de derechas eran facetas clave que identificaban a ese sionismo militante y político como la «última manifestación del

² ↪ Amnesty International, "Israel's Apartheid against Palestinians: A Cruel System of Domination and a Crime Against Humanity," February 1, 2022, amnesty.org.

fascismo.»³ Esto podría verse como una suprema, aunque amarga, ironía: un país creado ostensiblemente debido al genocidio contra el pueblo judío empezó a adoptar rasgos de fascismo dirigidos contra los palestinos residentes, madurando gradualmente hasta convertirse en el intento de genocidio que vemos hoy.

¿Cómo debemos explicar el apoyo de EUA a este proyecto? Israel y Estados Unidos comparten una historia de colonialismo de colonos, ideas de «Destino Manifiesto», supremacía blanca y exterminio de Pueblos originarios. Estados Unidos se ha convertido gradualmente en una nación con el objetivo declarado de eliminar los vestigios de la esclavitud, la supremacía blanca y la supresión de los Pueblos originarios. Sigue habiendo muchas injusticias, pero el objetivo es vivir de acuerdo con la imagen de una democracia multiétnica y limitada, en la que todos los ciudadanos reciben el mismo trato, sea cual sea su ascendencia e identificación de género. En otras palabras, la complejidad y las excepciones existen, y las luchas populares por ampliar la democracia y la justicia social son constantes. Sin embargo, debido a su historia común de colonialismo de colonos, es comprensible que Israel y Estados Unidos se alíen. En ningún otro lugar del mundo se consagra el sionismo como una ideología incuestionable y positiva en tantas instituciones poderosas, incluido el centro de estudios más importante y poderoso de EUA, el CFR.

Lo que sigue es una crítica de las actividades del Estado etnonacionalista de Israel (similar a la crítica del etnonacionalismo nazi alemán históricamente, o del etnonacionalismo hindú o de la ideología etnonacionalista de supremacía blanca de EUA hoy en día), y no una crítica del judaísmo como religión. Como declaró el ministro de

Las frecuentes acusaciones de «antisemitismo» dirigidas a quienes critican al Israel sionista son incorrectas, falsas y carecen de fundamento.

Justicia sudafricano en relación con su demanda contra Israel ante el Tribunal Internacional de Justicia, su país está citando las «acciones del Estado de Israel», no las de la comunidad judía.⁴ La acusación pretende cambiar el maltrato del Israel

sionista a los palestinos, algo que muchos israelíes y judíos de todo el mundo también critican. Por lo tanto, las frecuentes acusaciones de «antisemitismo» dirigidas a quienes critican al Israel sionista son incorrectas, falsas y carecen de fundamento.

La Situación Actual: Intento de Genocidio Mientras el Mundo Observa

Una división geopolítica central en el mundo actual es la división entre el «orden internacional basado en reglas» occidental liderado por EUA y el «orden multipolar» chino-ruso. Estas dos narrativas y orientaciones luchan entre sí por la influencia y el poder, especialmente en el Sur Global. El apoyo de Occidente y EUA al actual intento de Israel de alcanzar una «solución final» mediante la limpieza étnica y el genocidio descarado de millones de palestinos en Gaza y Cisjordania ha complicado enormemente esta batalla geopolítica mundial. El apoyo de EUA y Occidente a la política fascista de Israel hacia los Pueblos originarios de Palestina es una enorme vergüenza para Occidente y ha provocado una pérdida masiva de «poder blando», la disposición de una nación a cooperar voluntariamente con otra.

Israel tiene una de las fuerzas militares más fuertes del mundo, clasificada en el puesto dieciocho por Business Insider.⁵ Cuando esto se escribe, a mediados de febrero de 2024, sus fuerzas de ocupación, utilizando aviones, bombas y artillería suministrados por EUA, han atacado de forma abrumadora hospitales, residencias, centros de refugiados,

³ ↪ Isidore Abramowitz, Hannah Arendt, Abraham Brick, Jessurun Cardozo, Albert Einstein et al., “Letter to the New York Times,” New York Times, December 4, 1948, marxists.org.

⁴ ↪ Rob Rose, “South African Jewish Community Unnerved by Israel Genocide Case,” Financial Times, January 26, 2024, 3.

⁵ ↪ Sinéad Baker and Thibault Spirlet, “Ranked: The World’s Most Powerful Militaries in 2023,” Business Insider, December 18, 2023.

escuelas, lugares de culto y rutas de escape, matando e hiriendo en una guerra continua a unos 100.000 civiles palestinos desde el 7 de octubre de 2023, cuando Israel fue atacado por Hamás. Más de la mitad de los muertos palestinos son mujeres y niños, y aproximadamente el 85% de todas las viviendas de Gaza han sido arrasadas, dejando a la gran mayoría de los más de dos millones de habitantes de Gaza sin otro lugar donde vivir que tiendas de campaña. Israel controla el acceso a Gaza y limita sistemáticamente la cantidad de alimentos, agua, combustible, suministros médicos y otros artículos de primera necesidad que pueden entrar en esta pequeña franja de tierra, lo que provoca que cientos de miles de personas estén al borde de la inanición e impide la atención médica esencial para los heridos por el ejército israelí. El objetivo evidente es castigar, desplazar y expulsar a dos millones de palestinos de su tierra natal, algo que ya les ha ocurrido a muchos de ellos con anterioridad. La ofensiva de Hamás se saldó con unos 1.200 muertos israelíes y cientos de rehenes secuestrados para ser canjeados por palestinos detenidos por Israel.

Los dirigentes israelíes también han hecho declaraciones descaradamente genocidas. De hecho, algunos altos cargos israelíes han pedido explícitamente la expulsión masiva de los palestinos de Gaza. Entre ellos:

- El primer ministro Netanyahu invocó una referencia bíblica que ordena: «No los perdonéis, matad a hombres, mujeres, niños y bebés».⁶
- El presidente Isaac Herzog dio luz verde al ejército para atacar a civiles palestinos como objetivos legítimos: «Hay toda una nación ahí fuera que es responsable.... No es cierta esa retórica de que los civiles no son conscientes, no participan.... Podrían haberse sublevado».⁷
- El general de división Ghassan Alian, del ejército israelí, amenazó: «No habrá electricidad ni agua [en Gaza], sólo habrá destrucción. Queráis el infierno, tendréis el infierno».⁸
- Yoav Gallant, ministro de Defensa, declaró: «He ordenado el asedio total de la Franja de Gaza. No habrá electricidad, ni alimentos, ni combustible.... Estamos luchando contra animales humanos y actuaremos en consecuencia; lo eliminaremos todo».⁹

Estas declaraciones indican una trayectoria de desplazamientos masivos, castigos colectivos y expulsión de civiles: crímenes de guerra autorizados y aplicados por los máximos dirigentes del Estado sionista israelí. El ala derecha del actual gobierno israelí defiende abiertamente la emigración de Gaza inducida por la violencia para que los israelíes se apoderen de la tierra y se establezcan allí. Como declaró el ministro de Seguridad Nacional, Itamar Ben-Gvir, en enero de 2024: «Tenemos que animar a los gazatíes a emigrar voluntariamente a lugares de todo el mundo.»¹⁰ Este masivo crimen israelí se ha convertido en el intento de genocidio más transparente de la historia mundial, retransmitido cada noche en los telediarios. Los horrores de genocidios anteriores se revelaron en gran medida después de los hechos. A pesar de los intentos de Israel de prohibir la entrada a los periodistas, hoy prácticamente todo el mundo está viendo esta carnicería y puede reconocer quién es el responsable. Una cuestión clave es si esta exposición creará una nueva realidad, un momento de ruptura con el actual sistema capitalista mundial.

⁶ ↪ Noah Lanard, "The Dangerous History Behind Netanyahu's Amalek Rhetoric," Mother Jones, November 3, 2023.

⁷ ↪ Paul Blumenthal, "Israeli President Suggests Civilians in Gaza Are Legitimate Targets," HuffPost, October 13, 2023.

⁸ ↪ Gianluca Pacchiani, "COGAT Chief Addresses Gazans: 'You Wanted Hell, You Will Get Hell,'" Times of Israel, October 10, 2023.

⁹ ↪ Emanuel Fabian, "Defense Minister Announces 'Complete Siege of Gaza,'" October 9, 2023.

¹⁰ ↪ Mike Brest, "Israeli Leaders Condemn Ben-Gvir's Pro-Trump Comments," Washington Examiner, February 5, 2024.

Sudáfrica Presenta con Cierta Éxito una Petición al Tribunal Mundial

Muchos países han expresado con razón su horror ante las acciones genocidas del Estado de Israel y los crímenes de guerra y contra la humanidad que se están cometiendo contra los palestinos. Se trata de una catástrofe humanitaria

Sudáfrica presentó una demanda ante la Corte Internacional de Justicia en la que acusaba al asalto del Israel sionista de constituir un intento de genocidio... la CIJ dictaminó, en una decisión abrumadora, que Israel debe «garantizar con efecto inmediato» que su ejército no comete actos genocidas... está claro que los gobiernos israelí y de EUA harán caso omiso de esta sentencia y continuará la catastrófica situación en Gaza.

masiva. A finales de diciembre de 2023, tras meses de bombardeos israelíes y matanzas masivas de civiles palestinos en Gaza -con el apoyo de Estados Unidos y otras naciones occidentales-, Sudáfrica presentó una demanda ante la Corte Internacional de Justicia (la Corte Mundial, o CIJ), en la que acusaba al asalto del Israel sionista de constituir un intento de genocidio. Concretamente, afirmaba que las acciones de Israel «tienen carácter genocida, ya que se cometen con la

intención específica requerida... de destruir a los palestinos de Gaza como parte del grupo nacional, racial y étnico palestino más amplio». Sudáfrica solicitó al tribunal que ordenara el cese de las acciones israelíes. A finales de enero de 2024, en un fallo preliminar (el fallo definitivo puede tardar años), la CIJ se negó a desestimar el caso, como había exigido Israel. Dictaminó, en una decisión abrumadora, que Israel debe «tomar todas las medidas a su alcance» y «garantizar con efecto inmediato» que su ejército no comete actos genocidas, entre ellos causar la muerte innecesaria de palestinos. Además, Israel debe «tomar todas las medidas a su alcance para impedir y castigar la incitación directa y pública a cometer genocidio en relación con... el grupo palestino de la Franja de Gaza». También debe tomar medidas para permitir la prestación de «asistencia humanitaria», preservar las pruebas y presentar un informe en un mes sobre los esfuerzos realizados para aplicar las órdenes del tribunal. El tribunal pidió además a Hamás que liberara inmediatamente a los rehenes secuestrados durante su ataque del 7 de octubre de 2023.¹¹

Cuando esto se escribe, en febrero de 2024, está claro que los gobiernos israelí y de EUA harán caso omiso de esta sentencia y continuará la catastrófica situación en Gaza. El Israel sionista también rechaza la orden de «castigar» a quienes han incitado al genocidio. Dado que el primer ministro, el ministro de Defensa, el presidente y otros altos cargos israelíes son claramente culpables de incitación, es probable que esta orden sólo tenga influencia en la opinión pública mundial. Del mismo modo, dado que el tribunal no ordenó -e Israel se ha negado a aplicar- un alto el fuego, han continuado, e incluso aumentado, las innecesarias matanzas y lesiones masivas de civiles palestinos. Dado que Estados Unidos, el Reino Unido, Canadá, Alemania y los Países Bajos proporcionan ayuda militar a Israel, son cómplices de estos actos genocidas y podrían ser llevados ante el tribunal en el futuro.

El papel de Estados Unidos sigue siendo fundamental. Dado que el presidente Joe Biden y sus asesores podrían imponer la ley al Israel sionista y forzar una solución (de dos Estados o unitaria), ¿qué explica que sigan apoyando plenamente al Israel sionista? Se han ofrecido varias explicaciones, como la culpa colectiva por el sufrimiento histórico del pueblo judío o el hecho de que Biden se haya declarado sionista. Son poco convincentes. Se trata de algo más fundamental. Se trata de cuatro elementos: (1) el cabildo israelí sionista en EUA, (2) la estrategia geopolítica imperial de EUA para intentar dominar la zona estratégica de Oriente Medio a través de un Estado cliente israelí militarizado, (3) los intereses corporativos multinacionales alineados con EUA, y (4) el papel de las contribuciones de campaña en las elecciones de EUA. Todos ellos implican al CFR.

¹¹ ↪ International Court of Justice, Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (South Africa v. Israel), January 26, 2024.

El CFR y el Cabildo Israelí: Interconexiones

El cabildo israelí es inmenso y está formado por muchas más organizaciones, algunas con funciones especializadas. No está centralizado. La descripción más reveladora de la naturaleza y la influencia de este cabildo es la que hacen dos académicos de EUA, John J. Mearsheimer, de la Universidad de Chicago, y Steven M. Walt, de la Universidad de Harvard, en su libro *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy* (El cabildo israelí y la política exterior de EUA).¹² Al detallar este cabildo, Mearsheimer y Walt se centran en los elementos más conocidos de este complejo, entre los que se incluyen organizaciones como el Comité Estadounidense de Asuntos Públicos Israelíes (AIPAC por sus siglas en inglés); la Conferencia de Presidentes de las Principales Organizaciones Judías Estadounidenses (CPMAJO por sus siglas en inglés); el Instituto de Washington para la Política de Oriente Próximo; la Liga Antidifamación (ADL por sus siglas en inglés); el Instituto Judío para la Seguridad Nacional de Estados Unidos (JINSA por sus siglas en inglés); el Foro de Oriente Próximo; la Organización Sionista de Estados Unidos; y Cristianos Unidos por Israel.¹³ Es importante señalar que Mearsheimer y Walt no identifican al CFR como parte del cabildo israelí, cuando es, de hecho, un actor central. Esto podría deberse a que ambos académicos son miembros del CFR desde al menos 1986 (en el caso de Walt) y 1994 (en el de Mearsheimer).¹⁴ Dado que ambos son miembros del CFR desde hace mucho tiempo, y dado que critican al cabildo israelí, es probable que no quisieran incluir al Consejo como parte del cabildo. También está la cuestión de las diferencias políticas dentro del CFR, que se tratará más adelante.

En primer lugar, repasemos las conexiones del CFR con estas organizaciones clave. Mearsheimer y Walt explican que

Aparte del CFR, el AIPAC es la organización más poderosa del cabildo israelí. Se centra en presionar y financiar a políticos de los dos grandes partidos y de ambas cámaras del Congreso de EUA, mientras que el CFR se centra más en el poder ejecutivo.

«como ocurre con otros grupos de intereses especiales, los límites del cabildo israelí no pueden identificarse con precisión, y siempre habrá algunos individuos y organizaciones fronterizos... difíciles de clasificar». ¹⁵ A continuación enumeran los grupos citados y las organizaciones clave junto con un individuo, Malcolm

Hoenlein, vicepresidente ejecutivo del CPMAJO.¹⁶ Hoenlein es miembro del CFR desde al menos 1986.¹⁷

Aparte del CFR, el AIPAC es la organización más poderosa del cabildo israelí. Se centra en presionar y financiar a políticos de los dos grandes partidos y de ambas cámaras del Congreso de EUA, mientras que el CFR se centra más en el poder ejecutivo.¹⁸ Existen conexiones clave entre el CFR y el AIPAC. El cabildo israelí describe cómo el AIPAC pasó de ser una operación relativamente débil y de bajo presupuesto a convertirse en una organización grande y poderosa a partir de 1975. Gran parte de esta transformación tuvo lugar bajo el liderazgo de Thomas A. Dine, director ejecutivo del AIPAC entre 1980 y 1993. Dine era entonces miembro del CFR, y sigue siéndolo en la actualidad.¹⁹ El AIPAC recauda mucho dinero para maximizar su influencia, incluida la financiación de candidatos para que se presenten contra progresistas críticos con Israel.

¹² ↪ John J. Mearsheimer and Stephen M. Walt, *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2007).

¹³ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 113–17.

¹⁴ ↪ Council on Foreign Relations, *Annual Report 1986*, 167; *Annual Report 1994*, 148; *Annual Report 2000*, 152, 158; *Annual Report 2007*, 104, 110; *Annual Report 2017*, 60, 68 (New York: Council on Foreign Relations).

¹⁵ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 113.

¹⁶ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 113–17.

¹⁷ ↪ Council on Foreign Relations, *Annual Report 1986*, 158; *Annual Report 2000*, 148; *Annual Report 2007*, 101; *Annual Report 2017*, 55.

¹⁸ ↪ Laurence H. Shoup, “The Council on Foreign Relations, the Biden Team, and Key Policy Outcomes,” *Monthly Review* 73, no. 1 (May 2021): 1–21.

¹⁹ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 119; “International Advisory Board: Thomas Dine,” Vaclav Havel Center, havelcenter.org; Council on Foreign Relations, *Annual Report 1978*, 117; *Annual Report 1986*, 155; *Annual Report 1994*, 142; *Annual Report 2000*, 145; *Annual Report 2007*, 98; *Annual Report 2018*, 53.

La guerra que se está librando en Gaza ha estimulado una enorme recaudación de fondos por parte del AIPAC para intentar contrarrestar la publicidad negativa derivada de informar sobre la matanza masiva de civiles palestinos por parte del ejército israelí. Un informe indica que recientemente se han recaudado 90 millones de dólares para cabildeo en Estados Unidos. Para estos 90 millones de dólares se ha recurrido a diversos estadounidenses ricos, entre ellos varios capitalistas financieros que son miembros del CFR. Entre ellos se encuentra el miembro del Consejo Stephen Schwartzman, de Blackstone private equity, quien, con sus socios y empleados, ha donado recientemente al menos 6 millones de dólares al AIPAC.²⁰ Schwartzman lleva mucho tiempo cerca de la cúspide del Consejo, ya que su antiguo socio, Peter Peterson, fue presidente del CFR entre 1985 y 2007.²¹ Josh Harris, de Apollo Global Management, Lloyd Blankfein, de Goldman Sachs, y Mark Penn, del grupo de capital riesgo Stagwell, son otros barones de Wall Street y miembros del CFR que han extendido grandes cheques al AIPAC por sus esfuerzos de cabildeo en favor de Israel.²²

Un examen del Instituto de Washington para la Política de Oriente Próximo revela que también está muy próximo al CFR. Robert Satloff, su director ejecutivo, es miembro del CFR desde hace mucho tiempo. En 2018, catorce de las diecisiete personas de la junta de asesores (dieciséis hombres y una mujer) eran miembros del CFR. Tres de ellos (Henry Kissinger, George Shultz y James Stavridis) fueron directores del Consejo, y al menos otros dos (Condoleezza Rice y Michael Mandelbaum) fueron miembros de su personal.²³

El sitio web de la ADL dice «Estamos con Israel», y afirma que «trabaja para apoyar un Estado de Israel seguro, judío y democrático». El doble propósito de esta organización es confundir a la gente confundiendo la oposición al sionismo con el antisemitismo, y espiar a los críticos de Israel en Estados Unidos. El actual director general de la ADL, Jonathan Greenblatt, y su director nacional, Abraham Foxman, son ambos miembros del Consejo.²⁴

El sitio web de JINSA (la A, que antes significaba «Affairs», se cambió recientemente por «of Estados Unidos») afirma que está «dedicada a promover los intereses de seguridad nacional de EUA en Oriente Medio, de los cuales un pilar fundamental es una sólida relación de seguridad EUA-Israel». La JINSA cree que Israel es el «socio de seguridad más capaz y crítico de EUA en el siglo XXI».²⁵ En septiembre de 2023, el Centro Gemunder de la organización elaboró un informe en el que defendía la necesidad de un Tratado de Defensa Mutua EUA-Israel. La JINSA cuenta con un gran número de empleados, expertos, directores y asesores, principalmente militares retirados que no están vinculados al CFR. Sin embargo, hay una serie de miembros del CFR que también forman parte de la JINSA, junto con dos miembros del personal del Consejo y un antiguo director. Los miembros del personal en común son Elliott Abrams y Ray Takeyh, ambos miembros senior de Estudios sobre Oriente Medio en el CFR y «expertos» en JINSA. El ex director del CFR es el almirante James Stavridis, ex Comandante Supremo Aliado de la OTAN, que dirige un Grupo de Trabajo sobre Seguridad EUA-Israel en JINSA. Seis miembros del Consejo también forman parte de la dirección de JINSA: Ronald Lehman, Reuben Jeffery, Sander Gerber, Joseph Lieberman, Devon Cross y J. Kenneth Blackwell.²⁶

²⁰ ↪ Council on Foreign Relations, Annual Report 2018, 48–71; Amos Barshad, “Inside the Israel Lobby’s New \$90 Million War Chest” The Lever, February 1, 2024.

²¹ ↪ Council on Foreign Relations, Annual Report 2018, 42.

²² ↪ Barshad, “Inside the Israel Lobby’s New \$90 Million War Chest”; Council on Foreign Relations, Annual Report 2018, 48–71.

²³ ↪ The Washington Institute for Near East Policy, “About: Board of Advisors,” washingtoninstitute.org; Shoup, Wall Street’s Think Tank, 60–61; Council on Foreign Relations, Annual Report 2007, 108; Annual Report 2018, 42–43, 48–71.

²⁴ ↪ James Bamford, “The Anti-Defamation League: Israel’s Attack Dog in the US,” The Nation, January 31, 2024; Anti-Defamation League, “ADL and Israel,” supportadl.org; Council on Foreign Relations, Annual Report 2007, 99; Annual Report 2018, 54, 56.

²⁵ ↪ Jewish Institute for National Security of America, “Our Mission,” jinsa.org.

²⁶ ↪ Jewish Institute for National Security of America, “Our People,” jinsa.org; Council on Foreign Relations, Annual Report 2018, 48–71, 94–95.

El Foro de Oriente Medio fue fundado y sigue siendo dirigido por Daniel Pipes, miembro del CFR desde hace muchos años y actual presidente de la organización. El cabildo israelí informó de que, en 2002, Pipes creó una «Vigilancia del Campus» para animar a los estudiantes a informar e intimidar a individuos de cualquier universidad o colegio que pudieran ser considerados hostiles a Israel.²⁷

La Organización Sionista de Estados Unidos es un organismo de extrema derecha que denunció el caso de Sudáfrica ante la CIJ como «absurdo». Ha contado con oradores como el gobernador de Florida Ron DeSantis y el senador de

Sorprendentemente, no sólo el CFR forma parte del cabildo israelí, sino que el Israel sionista tiene su propio CFR israelí que sigue exactamente el modelo de su homólogo de EUA y coopera con él.

Texas Ted Cruz, junto con dirigentes israelíes.²⁸ No parece estar relacionada con el CFR. Del mismo modo, Cristianos Unidos por Israel aparentemente no tiene conexiones con el CFR. Está dirigida por el pastor John Hagee y su esposa, Diana Hagee. Su trabajo en el pasado ha incluido la

formación de estudiantes cristianos sobre cómo «argumentar a favor de Israel» para que «puedan decir algo más que Dios dio a Israel la tierra».²⁹

El CFR y el Cabildo Israelí: El Consejo como Parte del Cabildo

Sorprendentemente, no sólo el CFR forma parte del cabildo israelí, sino que el Israel sionista tiene su propio CFR israelí que sigue exactamente el modelo de su homólogo de EUA y coopera con él, publicando incluso una revista llamada Revista Israelí de Asuntos Exteriores. El Consejo Israelí de Relaciones Exteriores fue fundado en 1989 por David Kimche, ex director general del Ministerio de Asuntos Exteriores, embajador en misión especial y subdirector del Mossad, la agencia de inteligencia israelí. «Basado en los modelos del Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York y de la Chatham House británica», afirma Wikipedia con respecto al CFR israelí, “el Consejo no está afiliado a instituciones gubernamentales o académicas.... Los participantes proceden de una amplia muestra representativa de las esferas más influyentes de la sociedad israelí”. El CFR israelí funciona bajo los auspicios del Congreso Judío Mundial, cuyo presidente (desde 2007) es el multimillonario Ronald S. Lauder. Lauder y los miembros de su familia son desde hace tiempo miembros y grandes contribuyentes del CFR de EUA. Lauder es un firme partidario del partido ultraconservador israelí Likud y mantiene estrechos vínculos con Netanyahu, su líder derechista.³⁰

Al repasar los fuertes vínculos de la cúpula y el personal del CFR con Israel, llama la atención tanto las conexiones de alto nivel como la falta de vínculos con personas con perspectivas diferentes. Aunque el CFR afirma que es «apartidista», es evidente que esto no se aplica al sionismo y a Israel. Empezando por la cúpula directiva (presidentes y presidentes) en los últimos años, cuatro personas han hecho declaraciones sobre Israel. Rubin, antiguo dirigente de Goldman Sachs y Secretario del Tesoro, fue copresidente del Consejo de 2007 a 2017 y actualmente es presidente emérito. Ha sido un importante donante durante muchos años, incluyendo una única donación de al menos 1 millón de dólares al CFR en 2006-7.³¹ En un artículo de opinión de agosto de 2023, Rubin declaró: «A lo largo de mi carrera, he apoyado y seguiré

²⁷ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 30, 179; Council on Foreign Relations, *Annual Report 1990, 201; Annual Report 2000, 154; Annual Report 2018, 64.*

²⁸ ↪ Zionist Organization of America, “ZOA Condemns ICJ’s Unjust, Unwarranted, Dangerous ‘Provisional Measures’ Decision against Israel,” February 5, 2024, zoa.org.

²⁹ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 178–79.

³⁰ ↪ “Israel Council on Foreign Relations,” Wikipedia, accessed March 12, 2024; “Our President: Ronald S. Lauder,” World Jewish Congress, worldjewishcongress.org; Michael Massing, “Deal Breakers,” *American Prospect*, February 21, 2002, prospect.org; Council on Foreign Relations, *Annual Report 2000, 107, 150; Annual Report 2007, 63, 71, 103; Annual Report 2018, 60.*

³¹ ↪ Council on Foreign Relations, *Annual Report 2007, 71; Annual Report 2018, 1, 42.*

apoyando con orgullo a la única nación judía del mundo: el Estado de Israel», añadiendo que es “claramente antisemita” señalar a Israel para un boicot.³² La declaración de Rubin ignora el hecho de que criticar las políticas del Estado sionista no es lo mismo que criticar a los judíos o a la religión judía.

El actual presidente (desde 2017) del Consejo es David Rubenstein, el multimillonario cofundador de Carlyle Group, una firma de capital privado. También es un donante importante del CFR desde hace mucho tiempo, habiendo donado al menos 5 millones de dólares solo en 2006-7.³³ En noviembre de 2020, Rubenstein se asoció con el promotor inmobiliario Larry Silverstein para recaudar fondos para Israel mediante la venta de bonos israelíes. Su evento de ventas fue descrito como «un exclusivo evento de la industria inmobiliaria de Bonos de Israel visto por más de 1.000 participantes de EUA y Canadá.»³⁴

Richard N. Haass, ex director de planificación política del Departamento de Estado de EUA, fue presidente del CFR de 2003 a 2023. En un artículo de opinión publicado a finales de octubre de 2023 en el Financial Times, Haass declaró que escribía debido a «mi compromiso con Israel y la relación EUA-Israel», añadiendo que era «justo y necesario» «golpear duro a Hamás». También argumentó que Israel no podía conceder plenos derechos a los palestinos, ya que esto «acabaría con el carácter judío de Israel».³⁵ Sí aconsejó a los dirigentes y soldados de Israel que distinguieran siempre entre Hamás y la población de Gaza para no perder la simpatía del mundo, un sabio consejo que obviamente ha sido ignorado.³⁶

Por último, Michael Froman, que se convirtió en presidente del Consejo a mediados de 2023, habló en una reunión de la Iniciativa Empresarial EUA-Israel en Washington, DC, a finales de 2015. Froman declaró con aprobación que un acuerdo comercial previo firmado entre las dos naciones tenía «la intención de mostrar al mundo que el vínculo entre nuestras dos naciones es aún más profundo que las cuestiones de seguridad» y forma parte de una «fuerte asociación.»³⁷ Froman, entonces Representante de Comercio de EUA durante la Administración Obama, añadió que el comercio entre EUA e Israel había crecido rápidamente durante un periodo de tres décadas.³⁸

Pasando a un examen de destacados directores del CFR, surge el mismo patrón de fuerte apoyo a Israel y al sionismo, sin simpatía ni apoyo a los palestinos. El difunto ex director del Consejo, Kissinger, fue un ejemplo destacado. Kissinger se inició en la política exterior a mediados de la década de 1950 como empleado del CFR. Allí conoció a los Rockefeller y a otras personas poderosas que podían ayudarlo a avanzar en su carrera. Pronto se le conoció como un «ardiente sionista» que apoyaba inequívocamente a Israel. Como máximo responsable de la política exterior de EUA durante la guerra árabe-israelí de 1973, por ejemplo, Kissinger organizó un transporte aéreo masivo de equipo militar

³² ↪ Robert Rubin, “Financial Institutions Targeting Israel Is Unacceptable,” Philadelphia Jewish Exponent, August 9, 2023; Council on Foreign Relations, Annual Report 2007, 71.

³³ ↪ Council on Foreign Relations, Annual Report 2007, 71.

³⁴ ↪ Israel Bonds, “Real Estate and Financial Leaders Larry Silverstein and David M. Rubenstein Engage in Exclusive Israel Bonds Virtual Discussion,” November 12, 2020, israelbonds.com.

³⁵ ↪ Richard Haass, “Israel’s War Must Distinguish between Hamas and the People of Gaza,” Financial Times, October 27, 2023.

³⁶ ↪ Haass, “Israel’s War Must Distinguish between Hamas and the People of Gaza.”

³⁷ ↪ “Remarks by Ambassador Michael Froman to the U.S.-Israel Business Initiative,” Office of the United States Trade Representative, Washington, DC, December 4, 2015, ustr.gov.

³⁸ ↪ “Remarks by Ambassador Michael Froman.”

estadounidense para ayudar a Israel. Este fue el comienzo de un programa de ayuda militar a gran escala de Estados Unidos a Israel que continúa hasta la actualidad.³⁹

El caso de Jeane J. Kirkpatrick es similar. Dirigente del CFR desde hace mucho tiempo, tras haber sido embajadora de Ronald Reagan ante la ONU, fue nombrada directora del Consejo de 1985 a 1994 y vicepresidenta durante 1993-94. Se la identifica en El Cabildo Israelí como parte del elemento neoconservador del cabildo.⁴⁰

Si nos fijamos en ejemplos de sionistas entre los altos cargos del CFR, nos vienen a la mente cuatro «expertos». Uno de ellos es Elliott Abrams, miembro de larga data y miembro principal de Estudios sobre Oriente Medio en el Consejo. Su mandato allí se intercaló con períodos como alto funcionario en varias administraciones.⁴¹ Al igual que Kirkpatrick, se le identifica como parte del elemento neoconservador del cabildo, pero también tiene otras conexiones con Israel, como ser presidente del Fondo Tikvah, que financia un centro de estudios y una universidad en Israel. Como ya se ha mencionado, Abrams también forma parte del consejo de administración de JINSA.

Martin Indyk, otro alto miembro del CFR y «experto» que entra y sale del gobierno, es el « Miembro Distinguido Lowy en Diplomacia EUA-Oriente Medio» en el CFR. Indyk se educó en Australia e Israel. Consideró la posibilidad de emigrar a Israel, pero más tarde decidió apoyarlo haciéndose ciudadano de EUA.⁴² Ha sido miembro continuo del CFR al menos desde 2007.⁴³ Al principio, empezó a trabajar para el AIPAC como subdirector de investigación. Como los estudios que salían del AIPAC no se tomaban en serio, en 1985 Indyk se unió a Barbi Weinberg, directora del AIPAC y esposa del presidente emérito del AIPAC, Lawrence Weinberg, para formar el Instituto Washington de Política de Oriente Próximo. Ella se convirtió en la presidenta del instituto, e Indyk en el director ejecutivo. Como ya se ha señalado, había y hay muchas otras conexiones entre las dos organizaciones. El objetivo general del Instituto de Washington para la Política en Oriente Próximo es convencer a los estadounidenses de que los intereses de EUA e Israel son los mismos. Indyk ha sido embajador de EUA en Israel en dos ocasiones y trabajó como experto en Oriente Próximo en el Departamento de Estado.⁴⁴

Max Boot, investigador principal de Estudios de Seguridad Nacional Jeane J. Kirkpatrick del CFR, ha desempeñado esta función durante al menos quince años. Es un neoconservador identificado como una «ardiente figura pro-Israel».⁴⁵

Farah Pandith, miembro del CFR, es miembro senior adjunto del Consejo. Ha desempeñado funciones en las administraciones de ambas presidencias Bush, así como en la Administración Obama, donde fue seleccionada como la primera «Representante Especial para las Comunidades Musulmanas». Lo que es especialmente digno de mención e irónico es que también es asesora principal de la ADL, parte del lobby israelí.⁴⁶

³⁹ ↪ “Henry Kissinger, Ardent Zionist ‘Beloved by America’s Ruling Class’ Dies at Age 100,” Middle East Monitor, No

⁴⁰ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 128–32.

⁴¹ ↪ Council on Foreign Relations, *Annual Report 2007*, 94; *Annual Report 2018*, 94; Council on Foreign Relations, “Elliott Abrams: Expert Bio,” cfr.org.

⁴² ↪ Martin Indyk interviewed by Barbara Kay, “3211—Martin Indyk Part 1,” MosaicTVShow, YouTube, posted April 5, 2011.

⁴³ ↪ Council on Foreign Relations, *Annual Report 2007*, 101; *Annual Report 2018*, 58.

⁴⁴ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 165, 175–76, 258; Israel Policy Forum, “Leadership: Martin S. Indyk,” israelpolicyforum.org.

⁴⁵ ↪ Mearsheimer and Walt, *The Israel Lobby*, 177; Council on Foreign Relations, *Annual Report 2007*, 90; *Annual Report 2010*, 67; *Annual Report 2018*, 94.

⁴⁶ ↪ Council on Foreign Relations, “Expert Bio: Farah Pandith”; Council on Foreign Relations, *Annual Report 2018*, 64, 94.

El CFR es una gran organización y, por tanto, esto es sólo el principio de la historia completa. Lo que está claro es que esta poderosa, prestigiosa e influyente organización está haciendo un gran flaco favor a Estados Unidos y a su pueblo al estar fuertemente sesgada a favor del sionismo israelí y de lo que ese país ha hecho -y sigue haciendo- al pueblo palestino. El respaldo estadounidense al genocidio es tanto un error político como una catástrofe moral.

El CFR e Israel: La Perspectiva Estratégica de Estados Unidos

En 2016, dos miembros veteranos del Consejo y miembros sénior, Robert D. Blackwill y Philip H. Gordon, elaboraron un informe estratégico del CFR titulado Reparar la Relación Estados Unidos-Israel.⁴⁷ Los dos autores afirmaban que les «importaba profundamente» la relación entre Estados Unidos e Israel y que querían mantenerla.⁴⁸ Concluían que Estados Unidos obtenía una serie de beneficios:

A pesar de los argumentos de algunos de los críticos de Israel, Estados Unidos se beneficia sustancialmente de la relación. Israel es el socio estratégico más cercano de Estados Unidos en la región más inestable del mundo y comparte con Washington valiosos datos de inteligencia sobre terrorismo, no proliferación y política regional. (2) Estados Unidos obtiene importantes beneficios militares de la asociación en áreas como tecnología militar, inteligencia, entrenamiento y ejercicios conjuntos, y ciberseguridad. (3) A pesar de su población relativamente pequeña, Israel es el mayor inversor de Oriente Medio en Estados Unidos, el tercer destino de las exportaciones estadounidenses en Oriente Medio, un importante socio en investigación y desarrollo para el sector estadounidense de alta tecnología y una fuente de ideas innovadoras para afrontar retos del siglo XXI como las energías renovables y la seguridad hídrica y alimentaria.⁴⁹

Esta es la perspectiva dominante en el CFR y en el lobby sionista israelí más amplio, que apoyan a Israel como una forma de mantener la dominación/hegemonía de «espectro completo» en una «región inestable» mediante la seguridad cooperativa, las instituciones internacionales y los mercados abiertos respaldados por la fuerza militar real y la amenaza de la fuerza. La zona de Asia Occidental/Oriente Próximo es muy importante en el cálculo del poder mundial debido a sus suministros de petróleo y gas y a sus rutas comerciales clave y, por tanto, el CFR y otros grupos poderosos tienen una política exterior centrada en el control. Es interesante, sin embargo, que Mearsheimer y Walt, los autores de El Cabildo de Israel, aboguen por un enfoque de política exterior diferente, que no dependa de Israel ni del control de otras naciones. Sus recomendaciones se centran en lo que denominan «equilibrio extraterritorial». Esta política exige la retirada de las instalaciones militares en tierra, como las bases, y centrarse en cambio en las capacidades en alta mar.⁵⁰

El CFR, Israel y los Intereses Económicos de EUA

Importantes corporaciones capitalistas financieras monopolistas vinculadas al CFR, como Blackrock y Blackstone de Wall Street, tienen importantes intereses en la economía israelí. Blackrock es el mayor gestor de activos del mundo, con unos 10 billones de dólares en activos, una cifra mayor que el PIB de todas las naciones fuera de Estados Unidos y China. Larry Fink, su CEO desde hace mucho tiempo, fue director del CFR desde 2013 hasta 2023.⁵¹ El presidente de

⁴⁷ ↪ Council on Foreign Relations, Annual Report 1994, 140, 144; Annual Report 2007, 96, 100; Annual Report 2018, 49, 55, 94.

⁴⁸ ↪ Robert D. Blackwill and Philip H. Gordon, Repairing the U.S.-Israel Relationship, Special Report No. 76 (New York: Council on Foreign Relations, 2016), 3.

⁴⁹ ↪ Blackwill and Gordon, Repairing the U.S.-Israel Relationship, 4.

⁵⁰ ↪ Véase, por ejemplo, John J. Mearsheimer and Stephen M. Walt, "The Case for Offshore Balancing," Foreign Affairs, June 13, 2016.

⁵¹ ↪ Council on Foreign Relations, Annual Report 2018, 2, 42.

Blackrock, Robert Kapito, dijo en 2018 que su firma ampliaría su huella en Israel porque «es un mercado muy importante... un increíble centro tecnológico.»⁵² Blackrock también tiene una asociación estratégica con la casa de inversiones Altshuler Shahan en Israel.⁵³

En 2021, la empresa de capital riesgo Blackstone abrió una oficina en Israel para introducirse en la industria tecnológica del país.⁵⁴ Otras corporaciones relacionadas con el CFR también tienen importantes inversiones en el país, incluido el Carlyle Group, cofundado por Rubenstein, actual presidente del CFR.⁵⁵

Como declaró el presidente del CFR, Froman, a finales de 2015, en ese momento Israel ya era «sede de las operaciones de más de 2.500 empresas estadounidenses que emplean a más de 72.000 ciudadanos israelíes.... Estados Unidos es un mercado vital para las empresas y los innovadores israelíes. Solo el año pasado, se concedieron a los israelíes casi 3.500 patentes estadounidenses, más que a todos los demás países de Oriente Medio y a todos los países del sur de Asia juntos».⁵⁶

Por mencionar algunos ejemplos más, Chevron, Caterpillar, Intel y Hyundai son grandes empresas con inversiones en Israel que han sido objeto de recientes iniciativas de desinversión.⁵⁷ Es necesaria una exposición completa de estas inversiones y operaciones, pero está fuera del alcance de este artículo. Sin embargo, centrarnos en una sola de estas inversiones -el caso de Chevron- resulta revelador. Chevron es la mayor corporación con sede en California y una de las principales compañías de petróleo y gas del mundo. Es miembro corporativo del CFR al más alto nivel desde hace mucho tiempo.⁵⁸ Chevron comenzó sus operaciones a gran escala en Israel en 2020, cuando adquirió la empresa

Esto expone otra razón (además de quitarles sus tierras) por la que Estados Unidos y el Israel sionista quieren mantener al pueblo palestino en la esclavitud colonial, e incluso expulsarlo de la zona. No quieren ningún desafío a la riqueza que pueden obtener de su explotación de los recursos de gas en alta mar.

estadounidense Noble Energy, que había descubierto gas frente a la costa de Palestina en 2000. La propia página web de Chevron señala que «la actividad de la compañía en Israel se centra en la exploración, el descubrimiento, el desarrollo de yacimientos y la producción, transmisión y suministro de gas natural a sus clientes en Israel y en la región del Mediterráneo oriental», y añade que «los

grandes volúmenes de gas natural encontrados en aguas israelíes pueden abastecer las necesidades energéticas del país durante décadas.»⁵⁹ Un informe del New York Times daba detalles adicionales, explicando que Chevron opera la plataforma Tamar, situada en el yacimiento de gas del mismo nombre y a unas doce millas de la costa de la Franja de Gaza. El artículo del Times también afirmaba que «Chevron es ahora el actor clave en la industria energética de Israel» y es fundamental para la economía israelí, ya que suele suministrar el combustible para cerca del 70% de su generación de energía eléctrica, además de beneficiarse de las ventas de gas a Egipto y Jordania.⁶⁰ Esto expone otra razón (además de quitarles sus tierras) por la que Estados Unidos y el Israel sionista quieren mantener al pueblo palestino en la

⁵² ↪ Shiri Habib-Valdhorn, "Blackrock Set for Israel Expansion," Globes, May 2, 2018, en.globes.co.il.

⁵³ ↪ Habib-Valdhorn, "Blackrock Set for Israel Expansion."

⁵⁴ ↪ Barshad, "Inside the Israel Lobby's New \$90 Million War Chest."

⁵⁵ ↪ The Carlyle Group, "Carlyle to Acquire LiveU to Further Accelerate Global Growth," news release, July 20, 2021; Ingrid Lunden, "Carlyle Confirms Acquisition of Live Video Streaming Company LiveU," TechCrunch, July 20, 2021.

⁵⁶ ↪ "Remarks by Ambassador Michael Froman."

⁵⁷ ↪ Sarah Ravani, "Hayward Votes to Pull Stock Tied to Israel," San Francisco Chronicle, January 27, 2024.

⁵⁸ ↪ Council on Foreign Relations, Annual Report 2000, 92; Annual Report 2007, 48; Annual Report 2018, 72.

⁵⁹ ↪ Chevron Israel, "Who We Are"; "The Establishment and Development of Israel's Natural Gas Industry," israel.chevron.com.

⁶⁰ ↪ Stanley Reed, "Chevron Restarts Gas Production on Platform near Gaza Strip," New York Times, November 13, 2023.

esclavitud colonial, e incluso expulsarlo de la zona. No quieren ningún desafío a la riqueza que pueden obtener de su explotación de los recursos de gas en alta mar.

El CFR y los Principales Donantes a las Campañas Políticas

Por último, hay que mencionar el importante papel que desempeña la financiación de las campañas en el sistema político estadounidense. Las elecciones en Estados Unidos son muy caras y las contribuciones a las campañas están muy poco reguladas. Esto da al CFR, al cabildo israelí, a los intereses corporativos y a los ricos enormes ventajas en la competición por los votos en un sistema relativamente abierto. Muchos de los principales donantes de campaña del Partido Demócrata y del presidente Biden (así como grandes donantes de presidentes anteriores) son proisraelíes y miembros del Consejo. Una lista de los principales donantes que aportaron colectivamente millones a la campaña de Biden en 2020 incluye a once miembros del CFR: Blair Efron, Marc Lasry, Jonathan Soros, Joshua Steiner, Robert Rubin, Jarrod Bernstein, Susan Levine, Penny Pritzker, Tom Nides, Dianne Feinstein y Fred Hochberg.⁶¹ Otros recaudadores de fondos políticos clave eran antiguos miembros del CFR, como el multimillonario Michael Bloomberg.⁶² Durante el ciclo electoral de 2020, el Bloomberg Industry Group fue con diferencia el mayor donante individual (casi 94 millones de dólares) a la campaña de Biden.⁶³ Bloomberg es un firme partidario del sionismo israelí. En un discurso ante el AIPAC en marzo de 2020, fustigó al senador Bernie Sanders por boicotear las conferencias del AIPAC. Bloomberg prometió que «siempre respaldaría a Israel» y que «nunca impondría condiciones a la ayuda militar» a Israel.⁶⁴

El AIPAC y otros grupos de presión pro-Israel gastan mucho para recompensar a sus amigos y castigar a quienes se les oponen. Por citar sólo un ejemplo, los PAC (Comités de Acción Política) pro-Israel gastaron casi 50 millones de dólares en contribuciones políticas directas y gastos independientes sólo en el ciclo electoral de 2022, y ahora planean gastar aún más en 2024, algo que definitivamente llama la atención de un político.⁶⁵

Conclusión

A un cierto nivel de comprensión, debe concluirse que un sistema político estadounidense corrupto y antidemocrático ha permitido que un pequeño y acaudalado grupo de personas bien organizadas y financiadas -el cabildo sionista israelí- durante un período de muchas décadas tomara decisiones clave que causaron un inmenso daño tanto a millones de personas como a nuestro sistema ecológico común que fomenta la vida en nuestra Tierra. Es notable que ni un solo sector del cabildo israelí haya criticado la actual guerra contra el pueblo palestino de Gaza. Sin embargo, personas judías ajenas al lobby israelí, como Jewish Voice for Peace, han protestado honorablemente contra este genocidio, señalando que los palestinos están siendo atacados por los fascistas de hoy, al igual que los judíos en Europa lo fueron bajo los nazis. Sólo unos pocos en el Congreso, como Sanders, se han pronunciado, y las empresas estadounidenses en Israel han mantenido su presencia.

⁶¹ ↪ Council on Foreign Relations, Annual Report 2018, 49–71; Marc Rod, “Prominent Jewish Donors Among Top Biden Bundlers,” Jewish Insider, November 3, 2020.

⁶² ↪ Council on Foreign Relations, Annual Report 2000, 143; Annual Report 2007, 96; Annual Report 2018, 50.

⁶³ ↪ “[Top Contributors, Federal Election Data for Joe Biden, 2020 Cycle](#),” OpenSecrets, [opensecrets.org](#).

⁶⁴ ↪ Jihan Abdalla, “Bloomberg Speaks at AIPAC as Sanders, Warren Skip Conference,” Al Jazeera, March 2, 2020; Ron Kampeas, “Mike Bloomberg, Speaking at AIPAC, Attacks Bernie Sanders for Boycotting Israel Lobby’s Conference,” Jewish Telegraphic Agency, March 2, 2020.

⁶⁵ ↪ Mat Schumer, “Pro-Israel PACs Poised to Spend Big to Unseat Progressive Members of Congress in 2024 Election Cycle,” OpenSecrets, December 7, 2023, [opensecrets.org](#).

Todas las guerras y los preparativos para la guerra dan lugar a un uso masivo de combustibles fósiles que es una de las principales causas del creciente caos climático. El poder del cabildo israelí, incluido el CFR, ha dado lugar a que un pequeño Estado cliente sea capaz de torcer y dominar las políticas de Oriente Medio de la mayor potencia imperial del mundo. A pesar de suministrar el armamento, el poder militar de reserva, el apoyo diplomático y la financiación para una guerra genocida, Washington se ve impedido de decirle al Israel sionista que ponga fin a su crueldad y siga una política de democracia y justicia para los palestinos. En lugar de ello, Estados Unidos da a Israel un cheque en blanco, con los resultados negativos que todo el mundo está observando ahora. Los sionistas han creado un Estado autoritario, teocrático, etnonacionalista, de corte fascista, que es a la vez unitario y totalmente opresivo y violento con sus poblaciones minoritarias, que son vistas como forasteros, «otros». Esta es la verdadera naturaleza del etnonacionalismo dondequiera que se produzca.

Es evidente que la solución de los dos Estados ha muerto y que Estados Unidos e Israel ya han creado un único Estado unitario. La solución clara a la existencia de dos culturas y pueblos en un pedazo de tierra es un Estado plenamente democrático en el que todas las personas sean iguales, con los mismos derechos y responsabilidades. Con su abrumador poder económico, político y militar, Estados Unidos podría forzar esa solución justa, pero se lo impiden sus propios intereses imperiales percibidos y el lobby israelí.

Pero a un nivel más profundo, ¿qué dice esta guerra genocida contra Gaza sobre la naturaleza y la dirección de quienes están a cargo del mundo actual? ¿Qué alternativas se vislumbran ahora?

La espantosa carnicería producida por la guerra estadounidense-israelí contra el pueblo de Gaza ha desvelado el rostro bárbaro y corrupto del actual orden capitalista mundial. Los imperialistas del «dominio de espectro completo» y sus clientes intentan ahora normalizar el genocidio, incluidos el asesinato y la expulsión en masa de los pueblos indígenas y la destrucción masiva de la naturaleza -en otras palabras, el salvajismo psicopático- como «solución» a la contradicción entre el Estado colono sionista y el pueblo palestino. Lo que estamos viendo es uno de los mayores crímenes de esta o de cualquier época. Si viviéramos en un mundo que valorara la vida humana, lo que está ocurriendo a los palestinos en Gaza se consideraría tan moralmente depravado que sus autores estarían más allá de la redención. Quienes promueven esta política piensan evidentemente que, una vez consumado este genocidio, la recuperación de la capacidad bélica y la reconstrucción de Gaza engordarán los beneficios empresariales de todo el gasto militar, la construcción, la ingeniería y el reasentamiento de Gaza por parte de los sionistas israelíes, así como la expansión de los asentamientos en Cisjordania por parte de estos colonos. También suponen que la gente progresista de todo el mundo se dejará convencer por anuncios de televisión o declaraciones de políticos corruptos y comprados de que sus propios valores progresistas básicos relativos a la vida humana, la sostenibilidad ecológica, la igualdad sustantiva y la justicia social no se aplican a los palestinos. Suponen que no nos daremos cuenta de la total falta de democracia ilustrada por el hecho de que la gran mayoría de la población de Estados Unidos y de otras naciones occidentales lleva muchos meses exigiendo «alto el fuego ya», mientras que los responsables hacen caso omiso de esta exigencia y continúan la masacre.

También está cada vez más claro que el «orden internacional basado en normas» dominado por Estados Unidos está ahora con respiración asistida, cerca del colapso. Es sorprendente cómo casi todos los que están en el poder en las naciones de la OTAN aliadas de Israel -ya sea en el poder o en la oposición, de izquierda, de derecha, de centro- siguen apoyando el intento de genocidio de Israel. Tienen poco interés en seguir la más básica de las reglas: no masacrar ni matar de hambre a civiles inocentes. En general, también se niegan a abordar los principales factores subyacentes de esta crisis actual: el sistema de crecimiento ilimitado del capitalismo, el apartheid económico y de clase mundial, la

falta de democracia real, el aumento del militarismo, la destrucción continua de las ecologías que sustentan la vida, el patriarcado y la supremacía blanca. Estamos entrando en una era de barbarie y catástrofe, con los palestinos como víctimas actuales. ¿Es la violencia estadounidense-israelí en Gaza sólo el primer experimento para considerar a toda la humanidad sin valor y desechable?

Pero en medio del horror de esta tragedia, hay señales esperanzadoras de que este sistema asesino pronto podría ser desafiado y finalmente derrocado por un movimiento popular mundial. Cada vez se reconoce más que vivimos bajo un sistema capitalista que necesita expandirse constantemente en una Tierra finita, empujando a toda la humanidad hacia una posible extinción a través del caos climático, graves pandemias y guerras que podrían llegar a ser nucleares. Cientos de millones, incluso miles de millones de personas de todo el mundo se han conmovido profundamente al observar el inmenso sufrimiento causado por el genocidio actual. Como ya se ha dicho, los genocidios anteriores se mantuvieron ocultos, pero éste ha salido a la luz en parte gracias a la capacidad de los palestinos para contar sus propias historias a través de las redes sociales y el periodismo ciudadano, sorteando los filtros de los medios de comunicación dominantes, en su mayoría proisraelíes. Como resultado, se están produciendo un gran número de protestas de todo tipo y se puede ver el comienzo de una resistencia abierta. Quizás este nuevo estado de ánimo de ira masiva se mantenga y resulte en un serio impacto para la legitimidad percibida de los culpables criminales. La retirada del apoyo a un sistema suele ser un paso inicial hacia un cambio significativo. Es de esperar que se haya alcanzado un punto de inflexión en la historia mundial. Sin embargo, como siempre, el futuro no está predeterminado y depende de la continua indignación, movilización, organización y forja de unidad y acción sobre la base de los intereses populares de la mayoría de la clase trabajadora, con el objetivo de crear un futuro pacífico, cooperativo, colectivo y centrado en el ser humano para todas las personas.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
 - Monthly Review
 - Los Editores de Monthly Review: [Exterminismo en Palestina](#)
 - Los Editores de Monthly Review: [Colonialismo de Colonos en Palestina](#)
 - Paul Buhle: [¡Palestina, Ah, Palestina!](#)
 - Ariel Feldman: [Gaza: Sobre sionismo, judaísmo, racismo y barbarie](#)
 - John Bellamy Foster, Brett Clark y Hannah Holleman: [Marx y los Pueblos Originarios](#)
-

❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor:** **Laurence H. Shoup** es Doctor en Historia Diplomática de Estados Unidos por la Northwestern University. Es autor o coautor de cinco libros, dos de ellos sobre el Consejo de Relaciones Exteriores: Imperial Brain Trust (con William Minter, 1977) y Wall Street's Think Tank (2019), ambos publicados por Monthly Review Press. También ha escrito numerosos artículos sobre temas históricos, y ha sido activista por la paz, la justicia social y los derechos de los trabajadores durante casi sesenta años.



❖ **Acerca de este trabajo:** Este artículo fue publicado originalmente en inglés por Monthly Review en mayo de 2024. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Puede reproducir el material para uso no comercial, citando al autor y proporcionando un enlace al editor original.

❖ **Cite este trabajo como:** Laurence H. Shoup: El Consejo de Relaciones Exteriores, el Cabildo Israelí y la Guerra contra Gaza — La Alianza Global Jus Semper, noviembre de 2024.

❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Democracia, Cultura, Imperialismo, Medios de comunicación, Guerra, Lugares: América, Israel, Oriente Medio, Palestina, Estados Unidos

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2024. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org