

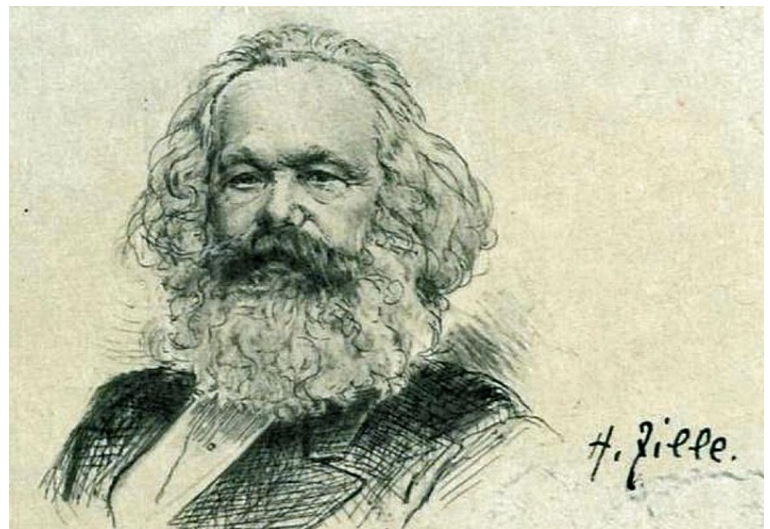
Reexaminando a Marx sobre Raza, Capitalismo y Revolución

Kevin B. Anderson

¿Tenía Karl Marx una teoría sobre la raza y el capitalismo? No exactamente, pero teorizó sobre estas cuestiones a lo largo de cuatro décadas y gran parte de lo que escribió nos sigue resonando hoy en día. En una época de luchas mundiales y estadounidenses por la liberación frente a una amenaza fascista profundamente radicalizada, vale la pena volver a revisar estos escritos.

Los escritos más importantes de Marx sobre la raza se centran en la esclavitud, el capitalismo y la Guerra Civil de EUA de 1861-65. Aunque algunos de ellos son ampliamente conocidos, como varios pasajes clave del primer volumen de *El Capital*, varias de sus reflexiones más importantes se

encuentran en sus cartas o en los documentos de la Primera Internacional. A lo largo de los años han aparecido recopilaciones exhaustivas de sus escritos sobre la Guerra Civil en diferentes colecciones, empezando por una publicada en 1937 bajo los auspicios del Partido Comunista de EUA. La introducción del historiador Richard Morais (Richard Enmale, un seudónimo transparente que evoca a Federico Engels-Marx-V. I. Lenin) evocaba temas del Frente Popular como "las fuerzas progresistas de la nación" frente a los reaccionarios y subrayaba que "Marx apoyaba a la república burguesa en su lucha contra la oligarquía esclavista". En su introducción a una colección recientemente publicada de estos escritos, el historiador Andrew Zimmerman subraya en cambio que, para Marx, "la Guerra Civil no fue una revolución burguesa, sino una revolución obrera llevada a cabo dentro de una república burguesa que fue



Dibujo por Heinrich Zille

finalmente socavada por esa república burguesa". Zimmerman también sostiene que Morais "enfaticó la unidad dentro de la causa de la Unión en lugar de las disyuntivas sobre las cuestiones de la esclavitud y la raza" que Marx "destacó".¹

Los ecos de lo que Marx y sus compañeros abolicionistas radicales llamaron el "poder esclavista" -una coalición de propietarios de esclavos, sus representantes políticos y los intereses económicos más amplios que se beneficiaban de

Una coalición de propietarios de esclavos, sus representantes políticos y los intereses económicos más amplios que se beneficiaban de ellos- se pueden escuchar en el Partido Republicano de hoy.

ellos- se pueden escuchar en el Partido Republicano de hoy, con su defensa de unos míticos Estados Unidos blancos y el uso de la bandera confederada por parte de una turba trumpista en su asalto al Capitolio de EUA el 6 de enero de 2021, durante el registro final de las papeletas de las

elecciones presidenciales de 2020. En gran parte olvidados en los debates sobre lo que equivalía a un intento de golpe fascista, con toda la charla sobre la ruptura de doscientos años de transición pacífica del poder, están los acontecimientos que rodean la elección de 1860 del ligeramente antiesclavista Abraham Lincoln. Esto no sólo desencadenó la secesión y la guerra civil, lo que difícilmente evidencia una transición pacífica, sino que en un momento dado también se produjo una versión anticipada del 6 de enero de 2021. Como relata el historiador Ted Widmer, un acontecimiento inquietantemente similar ocurrió cuando los votos para Lincoln iban a recibir su tabulación final a principios de 1861, también en el Capitolio de EUA. Alentadas y organizadas por los políticos pro-esclavistas, como el gobernador de Virginia, las milicias armadas descendieron al Capitolio para bloquear la tabulación. Sin embargo, el aparato estatal existente respondió de forma diferente que en 2021, ya que soldados fuertemente armados acordonaron la zona, impidiendo que la turba pro-esclavista se acercara.²

Sin duda, aunque los trumpistas de hoy en día y sus milicias supremacistas blancas se inspiran en el fascismo

Los trumpistas también recurren a una forma de racismo de EUA arraigada en la idealizada "causa perdida" de la Confederación, una de las Grandes Mentiras originales de la historia.

internacional y el populismo de derechas, también recurren a las tradiciones de reacción autóctonas que se remontan a esa turba de 1861 y a una forma de racismo de EUA arraigada en la idealizada "causa perdida" de la Confederación, una de las Grandes Mentiras originales de la historia. Este tipo de

política siempre ha gozado de una base popular cambiante, aunque sustancial, no sólo entre los sectores de las clases medias, sino también entre lo que Marx llamó, en términos genéricos, los blancos pobres. Este es uno de los factores que hace que sus escritos sobre la raza, el capitalismo y la revolución sean tan propios de nuestro tiempo.

Capitalismo y Esclavitud

Marx vinculó la esclavitud no sólo al capitalismo mercantil primitivo, sino también a sus formas industriales

Como escribió Marx en Pobreza de la Filosofía, "la esclavitud directa es el pivote de la industria burguesa tanto como la maquinaria, el crédito, etc.

posteriores, que la esclavitud ayudó a engendrar y continuó apuntalando incluso en su propia época. Como escribió ya en 1847 en Pobreza de la Filosofía, "la

¹ ↪ Richard Morais [Richard Enmale], editor's introduction to *The Civil War in the United States*, by Karl Marx and Frederick Engels (New York: International Publishers, 1937), xxv, xv; Andrew Zimmerman, introduction to *The Civil War in the United States*, by Karl Marx and Frederick Engels, 2nd ed. (New York: International Publishers, 2016), xxix, xxviii. Besides these collections and the ones edited by Saul Padover (*The Karl Marx Library*, vol. 2 [New York: McGraw-Hill, 1972]) and Robin Blackburn (*An Unfinished Revolution* [London: Verso, 2011]) and their introductions, relatively few studies have examined Marx's Civil War writings in detail. Among them are: August Nimtz, *Marx, Tocqueville, and Race in America* (Lanham, MD: Lexington, 2003); Matteo Battistini, "Karl Marx and the Global History of the Civil War: The Slave Movement, Working-Class Struggle, and the American State within the World Market," *International Labor and Working-Class History* 100 (2021): 158–85; and Kevin B. Anderson, *Marx at the Margins* (Chicago: University of Chicago Press, 2010).

² ↪ Ted Widmer, "The Capitol Takeover That Wasn't," *New York Times*, January 10, 2021.

esclavitud directa es el pivote de la industria burguesa tanto como la maquinaria, el crédito, etc. Sin la esclavitud no habría algodón; sin el algodón no habría industria moderna. Es la esclavitud la que dio valor a las colonias, son las colonias las que crearon el comercio mundial, y el comercio mundial es la condición previa para la industria a gran escala. La esclavitud es, por tanto, una categoría económica de suma importancia".³

Marx consideraba que este tipo de esclavitud había adoptado una forma exclusivamente capitalista, aumentando su brutalidad a medida que se desarrollaba el sistema capitalista. Mientras que en los primeros tiempos de la esclavitud en EUA él la consideraba "moderadamente patriarcal" y menos brutalmente explotadora mientras "la producción se dirigía principalmente a la satisfacción de las necesidades locales inmediatas", en el siglo XIX subrayó que cualquier restricción de este tipo había desaparecido, ya que un suministro casi ilimitado de personas esclavizadas y la mera escala de producción y comercio crearon una situación en la que "la vida de los negros es sacrificada de la manera más temeraria". Esto era especialmente cierto en el sur profundo de EUA y en el Caribe, donde se creó una "riqueza fabulosa" a medida que las gigantescas plantaciones "engullían a millones de la raza africana". Utilizó esta discusión sobre la hiper-explotación y las largas jornadas de trabajo impuestas a los esclavizados para rebatir el argumento de que "el interés del propio capital apunta en la dirección de una jornada laboral normal".⁴

Marx escribió estas líneas en el capítulo "Jornada de trabajo" de El Capital, que se centraba principalmente en las condiciones a las que se enfrentaban los trabajadores británicos durante los primeros años de la Revolución Industrial,

Al igual que la esclavitud directa necesitaba ser abolida, también lo era la capacidad ilimitada del capital de utilizar fuerzas económicas impersonales para hacer trabajar a personas "libres" hasta la muerte en su búsqueda ilimitada de valor.

en los que también se podía trabajar hasta la muerte mediante una jornada laboral cada vez más larga. Expresó la relación entre el trabajo asalariado y el trabajo esclavo de forma muy sucinta en la sección sobre "Acumulación primaria": "Si bien la industria del algodón introdujo la esclavitud infantil en Inglaterra, en Estados Unidos dio el impulso para la transformación de la anterior esclavitud, más o menos patriarcal, en un sistema de explotación comercial. De hecho, la esclavitud velada de los trabajadores asalariados en Europa necesitaba como pedestal la esclavitud no calificada del Nuevo Mundo".⁵

Así, la esclavitud absoluta bajo el capitalismo estaba en el extremo de un continuo. Sin duda, aunque el trabajador asalariado formalmente libre era definitivamente prescindible, lo que Marx denominó esclavitud asalariada nunca igualó a la esclavitud directa en su opresión. Y al igual que la esclavitud directa necesitaba ser abolida, también lo era la capacidad ilimitada del capital de utilizar fuerzas económicas impersonales para hacer trabajar a personas "libres" hasta la muerte en su búsqueda ilimitada de valor: "El capital, por lo tanto, no tiene en cuenta la salud y la vida del trabajador, a menos que la sociedad le obligue a hacerlo", como por ejemplo aprobando leyes que restringen la duración de la jornada laboral.⁶ Este control de la muerte del trabajo era aún más pronunciado bajo la esclavitud capitalista.

³ ↪ Karl Marx, *Poverty of Philosophy*, in *Marx/Engels Collected Works*, vol. 6 (New York: International Publishers, 1976), 167.

⁴ ↪ Karl Marx, *Capital*, vol. 1, trans. Ben Fowkes (London: Pelican, 1976), 345, 377.

⁵ ↪ Marx, *Capital*, vol. 1, 925.

⁶ ↪ Marx, *Capital*, vol. 1, 381.

Solidaridad de Clase a Través de las Líneas Raciales: Potenciales y Obstáculos

Marx señaló el relativo privilegio -y la conciencia racializada y alienada- de los trabajadores blancos del norte en Estados Unidos en una carta que compuso en nombre de toda la Primera Internacional para Lincoln a finales de 1864: "Mientras los obreros, el verdadero poder político del Norte, permitieron que la esclavitud mancillara su propia república; mientras frente al negro, dominado y vendido sin su concurso, se jactaron de que era la más alta prerrogativa del obrero de piel blanca venderse y elegir a su propio amo; fueron incapaces de alcanzar la verdadera libertad del trabajo o de apoyar a sus camaradas europeos en su lucha por la emancipación, pero esta barrera al progreso ha sido barrida por el mar rojo de la guerra civil."⁷

Como sugiere la carta de Marx, esta conciencia racializada fue sacudida por la Guerra Civil de EUA. Marx expuso este punto con mayor especificidad unos años más tarde en *El Capital*, publicado sólo dos años después de que terminara la guerra. La lucha por la reducción de la jornada laboral se había topado con un obstáculo en Estados Unidos en el periodo anterior a la Guerra Civil porque el racismo estructural que subyacía en la economía, que presentaba de forma bifurcada tanto el trabajo asalariado de los negros esclavizados como el de los blancos formalmente libres, cada uno a gran escala, socavó el desarrollo de un movimiento obrero fuerte durante muchos años.

En los Estados Unidos de América, todo movimiento obrero independiente estuvo paralizado mientras la esclavitud desfiguró una parte de la república. El trabajo en una piel blanca no puede emanciparse allí donde está marcado en una piel negra. Sin embargo, una nueva vida surgió inmediatamente de la muerte de la esclavitud. El primer fruto de la guerra civil estadounidense fue la agitación de las ocho horas, que recorrió desde el Atlántico hasta el Pacífico, desde Nueva Inglaterra hasta California, con las botas de siete leguas de una locomotora. El Congreso General del Trabajo celebrado en Baltimore en agosto de 1866 declaró: "La primera y gran necesidad del presente, para liberar al trabajo de este país de la esclavitud capitalista, es la aprobación de una ley por la que ocho horas sean la jornada laboral normal en todos los estados de la Unión estadounidense. Estamos decididos a poner toda nuestra fuerza hasta lograr este glorioso resultado".⁸

Así, el final de la Guerra Civil y la concomitante abolición de la esclavitud crearon nuevas posibilidades para el trabajo de EUA en su conjunto. Aquí, en una de las formas de solidaridad laboral que adoptó en este periodo, Marx estaba anticipando los vínculos interraciales entre los trabajadores de EUA en un nuevo movimiento obrero. De hecho, como relata W. E. B. Du Bois, el éxito en estos términos fue limitado, ya que los sindicatos mayoritariamente -y a veces exclusivamente- blancos se resistieron a la afiliación de trabajadores negros, al tiempo que tampoco hicieron lo suficiente para apoyar a los trabajadores agrícolas negros recién liberados en el Sur durante la Reconstrucción.⁹ Esto dio como resultado (1) el eventual retroceso de gran parte de la Reconstrucción, especialmente del derecho al voto de los negros, en el momento del compromiso electoral de 1877 por el que las tropas de ocupación de la Unión fueron retiradas del Sur, y (2) que esas tropas fueran utilizadas ese mismo año para aplastar la gran huelga general centrada principalmente en los ferrocarriles del Norte. Pero en *El Capital* de 1867, Marx estaba discutiendo algunas posibilidades reales para el trabajo en el periodo justo después de que la guerra destruyera lo que había sido una división casi insalvable entre el trabajo negro esclavizado y el blanco formalmente libre.

⁷ ↪ Karl Marx, letter to Abraham Lincoln, November 1864, in *Marx/Engels Collected Works*, vol. 20 (New York: International Publishers, 1985), 20.

⁸ ↪ Marx, *Capital*, vol. 1, 414. Énfasis agregado.

⁹ ↪ E. B. Du Bois, *Black Reconstruction in America: An Essay Toward a History of the Part Which Black Folk Played in the Attempt to Reconstruct Democracy in America, 1860–1880* (New York: Atheneum, 1973).

Un segundo tipo de solidaridad laboral a través de las líneas raciales que Marx señaló tuvo lugar en el Sur entre los blancos pobres y los esclavizados, y más tarde también entre los trabajadores negros formalmente libres. Por ejemplo, destacó cómo sólo los esclavistas más ricos y grandes apoyaron inicialmente la secesión. En una carta a Engels del 5 de julio de 1861, analizó la base social del voto de secesión estado por estado:

Carolina del Norte e incluso Arkansas eligieron delegados de la Unión, el primero incluso por amplia mayoría. Posteriormente se aterrorizó... Tejas, donde, después de Carolina del Sur, existe el mayor partido esclavista y el terrorismo, no obstante 11.000 votos a favor de la Unión.

Alabama. No hubo votación popular ni sobre la secesión ni sobre la nueva Constitución, etc. La convención elegida aquí aprobó la Ordenanza de Secesión por 61 votos contra 39. Los 39 eran de los condados del norte, poblados casi exclusivamente por blancos, pero representaban a más hombres libres que los 61; pues, de acuerdo con la Constitución de los Estados Unidos, cada esclavista vota también por 3/5 de sus esclavos.¹⁰

A un nivel más general, señaló la reticencia de los distritos poblados por pequeños agricultores blancos -que a menudo viven en zonas montañosas o de colinas en lugar de las tierras altamente fértiles de las llanuras- a apoyar la secesión. "Los intereses de los distritos montañosos, el oeste de Carolina, el este de Tennessee, el norte de Alabama y Georgia, son muy diferentes de los de los pantanos del sur". A Marx se le pueden reprochar ciertamente las esperanzas exageradas en esta coyuntura, ya que los blancos pobres generalmente se alinearon y se ofrecieron como voluntarios para el ejército confederado. Pero, hacia el final de la guerra, estos se convirtieron en los mismos distritos en los que el sentimiento antibélico surgió con más fuerza entre los pobres y de los que surgieron algunos de los líderes que iban a apoyar la Reconstrucción -atacados por los racistas como "scalawags"- a finales de la década de 1860 y principios de la de 1870. Después del colapso de la Reconstrucción, escribiendo alrededor de 1877, Marx volvió a subrayar el lado reaccionario de su conciencia, como se ve en un comentario sobre la antigua Roma: "Los proletarios romanos se convirtieron, no en trabajadores asalariados, sino en una 'chusma' ociosa más abyecta que los que solían llamarse blancos pobres del sur de Estados Unidos".¹¹

El tercer tipo de solidaridad a través de las líneas raciales discutido por Marx fue el del trabajo blanco británico hacia el trabajo negro esclavizado al otro lado del océano. En un artículo del 2 de febrero de 1862, Marx reportó la situación económica de los trabajadores británicos bajo el impacto del bloqueo naval de la Unión a los puertos del sur: "La miseria que la paralización de las fábricas y el acortamiento del tiempo de trabajo, motivados por el bloqueo de los estados esclavistas, ha producido entre los trabajadores de los distritos manufactureros del norte es increíble y está en proceso de crecimiento diario".¹²

No obstante, la clase obrera, escribió, rechazó los halagos de los portavoces británicos de clase alta que abogaban por poner "fin al bloqueo estadounidense y a la miseria inglesa". En su lugar, escribió en términos elogiosos que "la persistencia con la que la clase obrera guarda silencio, o rompe su silencio sólo para levantar su voz contra la intervención y a favor de Estados Unidos, es admirable".¹³

¹⁰ ↪ Karl Marx, letter to Frederick Engels, July 5, 1861, in *Marx/Engels Collected Works*, vol. 41 (New York: International Publishers, 1985), 306–7.

¹¹ ↪ Marx to Engels, 307; Karl Marx, letter to the editorial board of *Otechestvennye Zapiski*, November 1877, in *Late Marx and the Russian Road*, ed. Teodor Shanin (New York: Monthly Review Press, 1983), 136.

¹² ↪ Karl Marx, "A London Workers Meeting," in *Marx/Engels Collected Works*, vol. 19 (New York: International Publishers, 1984), 153.

¹³ ↪ Marx, "A London Workers Meeting," 154.

Esto también implicó al propio Marx, ya que las redes de solidaridad internacional e interracial que los trabajadores

Las redes de solidaridad internacional e interracial que los trabajadores británicos -y otros europeos- formaron en torno al apoyo a la Unión se convirtieron en una base importante para la fundación de la Internacional

británicos -y otros europeos- formaron en torno al apoyo a la Unión se convirtieron en una base importante para la fundación de la Internacional en 1864, cuya primera declaración pública fue la mencionada carta a Lincoln. La Internacional también trató de intervenir directamente en los asuntos de EUA después de la guerra, para denunciar

los esfuerzos poco entusiastas de la primera Reconstrucción, advirtiendo de una segunda y aún más terrible guerra civil si la emancipación de los negros no se llevaba a cabo plenamente: "Que sus ciudadanos de hoy sean declarados libres e iguales, sin reservas. Si no les dais los derechos de los ciudadanos, mientras exijís los deberes de los ciudadanos, aún quedará una lucha para el futuro que puede volver a manchar vuestro país con la sangre de vuestro pueblo".¹⁴ Aunque no fue compuesta por Marx, esta carta abierta de la Internacional de 1865 seguramente expresó sus sentimientos. Resistencia negra y autoemancipación

Resistencia Negra y Auto-Emancipación

Marx también abordó la cuestión de la resistencia de los negros esclavizados. Como en el caso de la clase obrera formalmente libre, esta resistencia podía ser tanto pasiva como activa. Después de mencionar la noción de Aristóteles y otros de que un esclavo no es un ser humano sino un "instrumento que habla", escribió

Pero él mismo se encarga de que tanto la bestia como el instrumento sientan que no es ninguno de ellos, sino un ser humano. Se da a sí mismo la satisfacción de saber que es diferente tratando a la una con brutalidad y dañando a la otra con amor. De aquí que el principio económico, universalmente aplicado en este modo de producción, de emplear sólo los utensilios más rudos y pesados, que son difíciles de dañar debido a su propia torpeza. En los estados esclavistas que bordean el Golfo de México, hasta la fecha de la Guerra Civil, los únicos arados que se encontraban eran los contruidos según el viejo modelo chino, que revolvían la tierra como un cerdo o un topo, en lugar de hacer surcos.¹⁵

Dado que este argumento aún no aparecía en los manuscritos de 1861-64 preparatorios de El Capital -tal como se publicó en las Obras Completas de Marx y Engels, volúmenes treinta a treinta y cuatro-, parece haber sido añadido más tarde, cerca del final o después de la Guerra Civil y, por lo tanto, en las etapas finales del desarrollo del libro.¹⁶ Esto sugiere un creciente interés de Marx en este período, y una agudización de sus argumentos, en relación con la política y la economía de la raza y la esclavitud.

Entre las formas más activas de resistencia de los negros que Marx tomó fueron los levantamientos de esclavos y la participación de las tropas negras en la Guerra Civil. El caso más conocido de lo primero fue el fallido ataque de 1859 a un puesto militar de EUA en Harper's Ferry, Virginia, donde una banda de abolicionistas negros y blancos liderados por John Brown tomó el arsenal en un intento de provocar un levantamiento de esclavos. Como escribió Marx a Engels el 11 de enero de 1860, tras la ejecución de Brown "En mi opinión, lo más trascendental que ocurre hoy en el mundo es, por

¹⁴ ↪ General Council of the International Working Men's Association, "To the People of the United States," in *The General Council of the First International, 1864-1866: Minutes* (Moscow: Progress Publishers, 1962), 311.

¹⁵ ↪ Marx, *Capital*, vol. 1, 303-4.

¹⁶ ↪ Zimmerman stressed that Marx wrote *Capital*, volume 1, during the same period he was analyzing the U.S. Civil War, while Raya Dunayevskaya went further in her *Marxism and Freedom: From 1776 Until Today* (New York: Bookman, 1958), seeing influences of Marx's thinking about the war in the very structure of his most important book.

En mi opinión, lo más trascendental que ocurre hoy en el mundo es, por un lado, el movimiento entre los esclavos en EUA, iniciado por la muerte de Brown, y el movimiento entre los esclavos en Rusia, por otro....

un lado, el movimiento entre los esclavos en Estados Unidos, iniciado por la muerte de Brown, y el movimiento entre los esclavos en Rusia, por otro.... Acabo de ver en el Tribune que hubo un nuevo levantamiento de esclavos en Missouri, naturalmente

reprimido. Pero ahora se ha dado la señal".¹⁷ Este pasaje muestra el claro apoyo de Marx a los levantamientos de esclavos y su importancia fundamental para él.

También consideraba la participación de las tropas negras en el ejército de la Unión, que defendió tempranamente en una carta a Engels el 7 de agosto de 1862, como una forma de autoemancipación revolucionaria: "El Norte finalmente hará la guerra en serio, adoptará métodos revolucionarios y derrocará la dominación de los estadistas esclavistas de la frontera. Un solo... regimiento [negro] tendría un efecto notable en los nervios del Sur.... Si Lincoln no cede (que, sin embargo, lo hará), habrá una revolución.... Lo largo y corto de la historia parece ser que una guerra de este tipo debe ser conducida de manera revolucionaria, mientras que los yanquis han estado tratando hasta ahora de conducirla constitucionalmente."¹⁸

Aquí, Marx vuelve a referirse a la conciencia racializada de los blancos y al "notable efecto sobre los nervios sureños" de ver a las tropas negras en acción contra las fuerzas confederadas, sugiriendo que esto podría desmoralizarlos al demostrar el valor y la humanidad de los negros. Su uso de la palabra "n" en este contexto, aunque redactado en la cita anterior, parece haber sido con fines dramáticos o haber sido utilizado con comillas implícitas, evocando cómo los sureños blancos percibirían tal eventualidad. Sea como fuere, el comentario de Marx sobre el efecto que tendrían las tropas negras en la guerra no era una predicción ociosa. Hay algunas pruebas de que las victorias de la Unión en batallas como la de Vicksburg, Mississippi, en 1863, en la que las tropas negras mantuvieron a raya a los confederados en un momento crucial, desempeñaron un papel no menor en las posteriores deserciones de muchos blancos pobres, algunos de los cuales llegaron a formar un "Estado Libre" insurgente en el condado de Jones, Mississippi, que luchó brevemente contra la Confederación desde dentro, alistó a esclavos liberados y expresó su lealtad a la Unión.¹⁹ Y lo que es más importante, su servicio militar, a menudo heroico, aumentó la confianza en sí mismos y el prestigio de los negros en Estados Unidos, que desempeñaron un papel fundamental en la política y la sociedad de todo el Sur. La brutal represión que siguió cuando la Reconstrucción llegó a su fin después de 1876 borró incluso el recuerdo de estos logros, algo que ahora se está recuperando con un fuerte impulso de las masivas protestas de Black Lives Matter de 2020.

Además, China ha desarrollado poderosamente su red diplomática (ahora la mayor del mundo, por delante de la de Estados Unidos) y sus diplomáticos están cada vez más presentes y activos en la escena internacional. Esto no es sólo para apoyar su estrategia geopolítica, ya que también ha tenido que enfrentarse a campañas de desprestigio cada vez más agresivas.²⁰

¹⁷ ↪ Karl Marx, letter to Frederick Engels, January 11, 1860, in *Marx/Engels Collected Works*, vol. 41, 4.

¹⁸ ↪ Karl Marx, letter to Frederick Engels, August 7, 1862, in *Marx/Engels Collected Works*, vol. 41, 400.

¹⁹ ↪ Marx's use of the *n*-word here and on a few other occasions seems to have been for dramatic effect. In one instance, however, he used it as a pejorative when referring to Ferdinand Lassalle, in a letter to Engels on July 30, 1862 (in *Marx/Engels Collected Works*, vol. 41, 389–90). See also Victoria Bynum, *The Free State of Jones: Mississippi's Longest Civil War* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2001).

²⁰ ↪ While W. E. B. Du Bois's 1935 study, *Black Reconstruction in America*, was the most important early attempt to recover this legacy, recent overviews of the collapse of the Confederacy and Reconstruction include those by Douglas Egerton, *The Wars of Reconstruction* (New York: Bloomsbury, 2014), and Bruce Levine, *The Fall of the House of Dixie* (New York: Random House, 2014).

La Guerra Civil como Revolución Social: Potencial y Realidad

La carta en la que se discutía el carácter potencialmente revolucionario de la Guerra Civil de EUA era típica de cómo Marx conceptualizaba esta lucha. A pesar de la resistencia del gobierno de Lincoln, al que Marx criticó duramente por su tibia oposición a la esclavitud, Marx escribió una y otra vez que la lógica de los acontecimientos obligaría a la Unión a pronunciarse por la abolición total de la esclavitud, el uso de tropas negras y, posiblemente, la redistribución de las tierras de las plantaciones a los antiguos esclavizados (los famosos "cuarenta acres y una mula"). Esto último nunca se consiguió, salvo en zonas aisladas. Marx se refiere oblicuamente a esta propuesta de distribución de tierras en el prefacio de 1867 a la primera edición de *El Capital*: "El Sr. Wade, vicepresidente de los Estados Unidos, ha declarado en reuniones públicas que, tras la abolición de la esclavitud, está en el orden del día una transformación radical de las relaciones existentes entre el capital y la propiedad de la tierra. Estos son signos de los tiempos". Marx también escribió sobre la Guerra Civil como precursora de las revoluciones de clase en Europa, como en su carta de 1864 a Lincoln en

Los escritos de Marx sobre la raza, la clase, la esclavitud y la revolución en los Estados Unidos ilustran un concepto de clase que está profundamente entrelazado con los detalles de las divisiones raciales dentro de las clases trabajadoras, y del potencial para que esas divisiones sean sacudidas por trastornos como la Guerra Civil, abriendo así posibilidades verdaderamente revolucionarias.

nombre de la Internacional: "Los trabajadores de Europa están seguros de que, como la Guerra de Independencia estadounidense inició una nueva era de ascenso para la clase media, así lo hará la Guerra Antiesclavista estadounidense para las clases trabajadoras." Parecía ver la Guerra Civil como la mayor agitación social en décadas, como en su carta a Lion Philips del 29 de noviembre de 1864: "Cuando piensas, querido tío, que hace tres años y medio, en el momento de la elección de

Lincoln, el problema era no hacer más concesiones a los esclavistas, mientras que ahora la abolición de la esclavitud es el objetivo declarado y en parte ya realizado, debes admitir que nunca ha tenido lugar una revolución tan gigantesca tan rápidamente. Tendrá un efecto benéfico en todo el mundo".²¹

Estas discusiones de Marx -que no se suman a un análisis exhaustivo de la Guerra Civil como acontecimiento revolucionario, y menos aún a una teoría sistemática de la raza, la clase y la revolución bajo el capitalismo moderno- apuntan sin embargo en esas direcciones. Sus escritos sobre la raza, la clase, la esclavitud y la revolución en los Estados Unidos ilustran un concepto de clase que está profundamente entrelazado con los detalles de las divisiones raciales dentro de las clases trabajadoras, y del potencial para que esas divisiones sean sacudidas por trastornos como la Guerra Civil, abriendo así posibilidades verdaderamente revolucionarias.

Lejos de ser un reduccionista de clase, Marx veía estas cuestiones a través de una compleja dialéctica. Aunque el racismo y la esclavitud dividían a la clase obrera y daban a los trabajadores blancos un estatus, si no una compensación material -factores que atenuaban la solidaridad de clase y la revolución-, estas profundas contradicciones sociales también tenían el potencial de explotar de forma revolucionaria. Millones de negros esclavizados en el Sur adquirieron conciencia y confianza en sí mismos durante la Guerra Civil y la Reconstrucción; los blancos pobres del Sur vieron su mundo desgarrado, su antagonismo con los esclavistas se profundizó y algunos de ellos se solidarizaron con los negros recién liberados y los progresistas blancos del Norte; Los trabajadores blancos del Norte adquirieron un nuevo respeto por los trabajadores negros durante la guerra, ya que lucharon juntos, combatiendo durante un tiempo los antiguos temores y prejuicios; y el fin de la esclavitud hizo surgir el primer sindicato nacional de trabajadores que se había visto en Estados Unidos. Para Marx, estas cuestiones formaron parte de la base del primer volumen de *El Capital*, que

²¹ ↪ Marx, *Capital*, vol. 1, 93; Marx to Lincoln, 20; Karl Marx, letter to Lion Philips, November 29, 1864, in *Marx/Engels Collected Works*, vol. 42 (New York: International Publishers, 1987), 48.

completó durante y justo después de la Guerra Civil, lo que le inspiró a incorporar importantes debates sobre la raza, la clase y la revolución en su libro más importante.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
 - [Monthly Review](#)
 - John Bellamy Foster, Brett Clark y Hannah Holleman: [Capitalismo y Robo](#)
 - John Bellamy Foster: [La Crítica Abierta de Marx](#)
 - Pierre Labossiere, Margaret Prescod y Camila Valle: [La Larga Revolución Haitiana](#)
 - William K. Tabb: [El Presente en la Historia, 2021](#)
-

- ❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.
- ❖ **Acerca del autor: Kevin B. Anderson** es un distinguido profesor de sociología en la Universidad de California, Santa Bárbara, con afiliaciones a la ciencia política y los estudios feministas. Es autor o editor de diez libros, incluyendo Marx at the Margins (University of Chicago Press, 2010, 2016).
- ❖ **Acerca de este trabajo:** Esta trabajo fue originalmente publicada en inglés por Monthly Review en marzo de 2022. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.
- ❖ **Cite este trabajo como:** Kevin B. Anderson: Reexaminando a Marx sobre Raza, Capitalismo y Revolución — La Alianza Global Jus Semper, agosto de 2022.
- ❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Desigualdad, Marxismo, Movimientos, Filosofía, Economía Política, Raza, Revoluciones.
- ❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2022. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemper.org