



Samir Amin sobre la Teoría de la Multipolaridad

Los Editores de Monthly Review

Hoy en día, casi todo el mundo reconoce que vivimos en un mundo multipolar, simbolizado por el continuo declive de la hegemonía estadounidense, el estancamiento económico de la tríada imperial formada por Estados Unidos, Europa y Japón, y el auge de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Sin embargo, la importancia histórica y teórica de este fenómeno es objeto de controversia. El principal teórico de la multipolaridad fue Samir Amin, a través de su concepto de «desvinculación», que desarrolló a lo largo de su carrera. Para Amin, la lucha contra el imperialismo requería una desvinculación de la ley del valor a nivel mundial centrada en Washington, Londres, París, Berlín y Tokio, y su sustitución por un orden mundial más «policéntrico» o «multipolar», en el que las naciones de la periferia del sistema pudieran reorientar sus economías hacia sus propios sistemas de valores nacionales, satisfaciendo así sus propias necesidades internas de desarrollo. Esto les permitiría alejarse del actual desarrollo «desarticulado» bajo el imperialismo y avanzar hacia un desarrollo más «autocéntrico» o autodirigido (Samir Amin, *Delinking: Towards a Polycentric World* [Londres: Zed Books, 1990], 62-67; Samir Amin, *Obsolescent Capitalism* [Londres: Zed Books, 2003], 131; Samir Amin, *The Implosion of Contemporary Capitalism* [Nueva York: Monthly Review Press, 2013], 143).



Fotografía de Samir Amin tomada de Samir Amin, *Only People Make Their Own History* (Monthly Review Press, 2019). Cortesía del patrimonio de Samir Amin.

La noción de Amin sobre la desvinculación a menudo se ha malinterpretado como un argumento a favor de la autarquía económica, algo que él rechazaba rotundamente. Más bien, en su análisis, la desvinculación se concibe como una categoría relacional dirigida a una realidad histórica compleja y cambiante. No significa retirarse de la economía mundial, lo que, según él, sería como trasladarse «a la luna», sino más bien encontrar una forma de romper las conexiones con los principales mecanismos de dominio imperial. Esto adquiere significados complementarios en diferentes niveles. A nivel nacional, especialmente en la periferia del sistema capitalista mundial, representa la lucha

«inevitable» por subordinar «las relaciones externas a la lógica del desarrollo interno», lo que requiere una ruptura con el sistema imperialista y, para su pleno desarrollo, un movimiento revolucionario hacia el socialismo. A nivel regional, significa aprovechar los elementos comunes de geografía, historia, cultura y comercio para formar «uniones regionales». A nivel mundial, significa la creación de un nuevo conjunto de normas e instituciones que guíen la economía mundial y

«Los retos a los que se enfrenta la construcción de un mundo verdaderamente multipolar», escribió Amin, «son más serios de lo que muchos «alterglobalistas» piensan». A corto plazo, se trata de descarrilar el plan militar de Washington.

sustituyan a las de la hegemonía imperial (Samir Amin, *Capitalism in the Age of Globalisation* [El capitalismo en la era de la globalización], Londres: Zed Books, 2014, 40; Samir Amin entrevistado por el Instituto Tricontinental, «La globalización y su alternativa: Entrevista con Samir Amin [Parte 3]», *Socialist Economist*, febrero de 2019,

socialisteconomist.com).

«Los retos a los que se enfrenta la construcción de un mundo verdaderamente multipolar», escribió Amin en *Monthly Review* en 2006, «son más serios de lo que muchos «alterglobalistas» piensan». A corto plazo, se trata de descarrilar el plan militar de Washington. Esta es la condición que debe abordarse para proporcionar el grado de libertad necesario y sin la cual cualquier progreso social y democrático y cualquier avance en la construcción de un sistema multipolar seguirá siendo extremadamente vulnerable». En el centro del sistema, Estados Unidos y la OTAN han utilizado su abrumador poder destructivo para intervenir militarmente con el objetivo de llevar a cabo un cambio de régimen en todos los Estados seriamente comprometidos en cualquier nivel con la desvinculación, considerando «anatema» «incluso el más mínimo deseo de abrir un margen de autonomía en el sistema». La lucha por la desvinculación y la creación de un mundo policéntrico, según Amin, es esencialmente una lucha por los «cinco monopolios» de la tríada imperial en lo que respecta al ejército, las finanzas, los recursos naturales, la tecnología y las comunicaciones (Samir Amin, «Beyond Liberal Globalisation», *Monthly Review* 58, n.º 7 [diciembre de 2006]: 48; Samir Amin, *Russia and the Long Transition from Capitalism to Socialism* [Nueva York: Monthly Review Press, 2016], 107; Amin, *Capitalism in the Age of Globalisation*, 4-5).

La lucha mundial por desvincularse del capital central también tiene una dimensión de clase clave para Amin. En el Sur Global, esto toma la forma de una revolución popular contra la compradorización de sus sociedades, en la que los elementos gobernantes se alinean con el capital multinacional. En el Norte Global, significa una revuelta contra el dominio autoritario del capital monopolista sobre sus propias sociedades (Amin, *The Long Revolution of the Global South* [La larga revolución del Sur Global] [Nueva York: Monthly Review Press, 2019], 401-2).

Tras la desaparición de la Unión Soviética en 1991, Estados Unidos y la OTAN intentaron crear un orden militar

Lo más amenazador para Washington es el desafío que plantean Pekín y las economías emergentes del Sur Global al orden imperial basado en normas y dominado por EUA.

unipolar que dominara el mundo, acelerando el uso de la fuerza en una serie de guerras e intervenciones militares, al tiempo que lo combinaban con sanciones económicas basadas en su poder financiero. Sin embargo, el continuo debilitamiento económico de la tríada, sumida en un estancamiento económico a largo plazo, una

financiarización desestabilizadora y una desindustrialización, ha impedido que Estados Unidos y sus aliados puedan evitar el surgimiento de un mundo más policéntrico. Lo más amenazador para Washington es el desafío que plantean Pekín y las economías emergentes del Sur Global al orden imperial basado en normas y dominado por Estados Unidos: el conjunto de organizaciones internacionales hegemónicas, acuerdos comerciales y alianzas militares representadas por instituciones como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio (aunque la OMC ha sido ahora socavada efectivamente por Washington en respuesta a su pérdida de control) y los

bloques y alianzas militares dominados por Estados Unidos. En este sentido, es fundamental la creciente amenaza potencial que representan los BRICS para la hegemonía del dólar, fuente del poder financiero global de Washington.

El proceso real de desvinculación y el surgimiento de un orden mundial multipolar no ha sido nada fácil ni libre de contradicciones. Amin escribió análisis separados sobre las condiciones de desvinculación en China, Rusia, el mundo árabe y el África subsahariana, además de examinar las posibilidades de que Europa se desvincule de su señor feudal, Estados Unidos. En el caso de la República Popular China (RPC), la desvinculación surgió de la Revolución China de 1949 y de la contrarrevolución estadounidense contra ella. Incluso con la apertura de la economía china al mercado mundial y la privatización de gran parte de su economía, la RPC siguió controlando sus instituciones financieras, las comunicaciones, la tecnología, los recursos naturales y la agricultura (con la tierra aún en propiedad colectiva de las comunidades rurales). Ha conservado un amplio sector estatal, lo que le confiere una autonomía considerable sobre los aspectos estratégicos de la economía y la sociedad. Estas condiciones le permitieron llevar a cabo, de forma casi única en nuestra época, como afirmó Amin, su propio «proyecto soberano» (Aijaz Ahmad, introducción a Samir Amin, *Only People Make Their Own History* [Solo el pueblo hace su propia historia], Nueva York: Monthly Review Press, 2019, pp. 27-28; Samir Amin, «China 2013», *Monthly Review* 64, n.º 10 [marzo de 2013], 14-33).

Otros países se han desvinculado parcialmente, y no siempre de manera eficaz, de lo que Amin denominó el «imperialismo colectivo de la tríada» en condiciones variables. Irónicamente, algunos se vieron empujados aún más en esa dirección por las sanciones impuestas por Washington con el objetivo de provocar un cambio de régimen. En algunos casos, como Cuba y Venezuela, esto formó parte de una ruptura con el sistema orientada hacia el socialismo. La Rusia postsoviética, gobernada por una oligarquía capitalista, se vio obligada a desvincularse debido a la agresiva

Sin excepción, todas las naciones que han buscado la autonomía del sistema imperial, independientemente de la forma que haya tomado, han sido designadas como enemigas de la tríada y han sido objeto de un cambio de régimen.

expansión hacia el este de la OTAN con el objetivo de provocar un cambio de régimen en Moscú, que se manifestó en la guerra proxy entre la OTAN y Rusia en Ucrania. En Irán, la desvinculación fue el resultado de la Revolución Islámica de 1979, que derrocó la dictadura del Sha impuesta por Washington (Amin, *The Long Revolution of the Global South*,

202-3, 409).

Sin excepción, todas las naciones que han buscado la autonomía del sistema imperial, independientemente de la forma que haya tomado, han sido designadas como enemigas de la tríada y han sido objeto de un cambio de régimen. Sin embargo, la erosión del sistema mundial imperialista se está acelerando. El actual grupo BRICS, ahora ampliado bajo el nombre de BRICS+ para incluir a Irán, Egipto, Etiopía y los Emiratos Árabes Unidos, ciertamente no es anticapitalista, ni siquiera progresista en términos de política nacional o relaciones de clase. Pero representa un poderoso bloque económico que emana del Sur Global, unificado por el deseo común de alcanzar un grado de independencia y no alineamiento en relación con el núcleo imperialista de la economía mundial. Estas luchas por la autonomía, en la medida en que son genuinas, tienen sus raíces en las fuerzas y aspiraciones populares.

A partir de este breve esbozo, debería quedar claro que la teoría de Amin sobre la desvinculación anticipó muchos de los parámetros del mundo multipolar emergente. Sin embargo, su interpretación de la lucha contra el imperialismo en este sentido ha sido cuestionada recientemente por pensadores de izquierda para quienes el «imperialismo» se describe cada vez más en términos de conflicto interimperialista entre potencias capitalistas rivales, representadas por Estados Unidos, Europa y Japón, por un lado, y China, Rusia y potencias «subimperialistas», por otro. Un ejemplo de ello es un artículo reciente en *Spectre* de Promise Li, colaborador habitual de *The Nation* y miembro del virulentamente anti-PRC

Lausan Collective, titulado «Contra el imperialismo multipolar». El artículo de Li critica duramente a «Amin y otros defensores de izquierda de la multipolaridad». Li afirma que «la defensa de la multipolaridad por parte de la izquierda se ha convertido en el marco político implícito de la mayoría de las organizaciones pacifistas occidentales» y sostiene que «la negativa a resistir activamente las tendencias autoritarias de regímenes como China, Rusia, Siria, Venezuela, Nicaragua e Irán nos impide estructuralmente [a la izquierda] organizarnos contra el imperialismo como sistema global». En consecuencia, «los pilares de la izquierda pacifista se ven obligados a adoptar una postura» que les «impide ofrecer un apoyo positivo a los movimientos democráticos de otros regímenes a medida que estos se acercan a la integración económica capitalista». Li cita una crítica de Amin realizada en 1979 por el izquierdista iraquí Muhammed Ja'far, que afirmaba: «Solo es posible entender la formación nacional como la contrapartida social del modo de producción económico capitalista» (Promise Li, «Against Multipolar Imperialism», *Spectre*, 6 de enero de 2023, spectrejournal.com; Mohammad Ja'far, «National Formation in the Arab Region: A Critique of Samir Amin [1979]», *Libcom*, 27 de octubre de 2013, libcom.org).

En el argumento de Li, la democracia, el autoritarismo y el desarrollo deben juzgarse principalmente en términos de la ideología occidental dominante. La democracia se asocia directa, incluso exclusivamente, con la «integración económica capitalista», y todas las «formaciones nacionales» tienen su origen y se desarrollan a través del capitalismo. Esto entra en conflicto con el análisis de Amin en su ya clásico libro *Eurocentrismo*. Li concluye su crítica a Amin y a la noción de un mundo policéntrico afirmando que es necesario que la izquierda «se resista a esta nueva instancia del imperialismo multipolar», cuya base teórica identifica directamente con el propio Amin (Samir Amin, *Eurocentrism* [Nueva York: Monthly Review Press, 1989, 2009]).

A pesar de estas críticas, el concepto de desvinculación de Amin es ineludible si queremos comprender las fuerzas que actualmente generan un orden mundial multipolar. La resistencia al imperialismo adopta muchas formas, como se puede ver hoy en día en las luchas incontenibles del pueblo palestino por sobrevivir por todos los medios necesarios frente al colonialismo, el apartheid y el genocidio israelíes. Las interminables atrocidades de Tel Aviv cuentan con el respaldo incondicional de la imperialista Casa Blanca en Washington, que se ha apresurado a proporcionar a Israel las armas de exterminio necesarias para su guerra contra el pueblo de Gaza. Ante unos niveles tan extremos de opresión, no cabe duda de que el antiimperialismo y la construcción de un mundo policéntrico constituyen, como Amin nunca se cansó de señalar, el único camino posible hacia un socialismo universal de los pueblos.

Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Monthly Review
- Samir Amin: [La Nueva Estructura Imperialista](#)
- Zhun Xu: [La Ideología del Imperialismo Tardío](#)
- John Bellamy Foster, Hannah Holleman y Brett Clark: [Imperialismo en el Antropoceno](#)
- John Bellamy Foster: [La Doctrina Trump y el Nuevo Imperialismo MAGA](#)
- John Bellamy Foster y Brett Clark: [El Imperialismo en el Indo-Pacífico — Una Introducción](#)
- Gabriel Rockhill y Zhao Dingqi: [Propaganda Imperialista e Ideología de la Inteligencia de Izquierda Occidental](#)
- Alejandro Pedregal y Nemanja Lukić: [Del Imperialismo al Imperialismo Verde](#)
- Ulrich Brand | Markus Wissen: [La Izquierda y el Modo de Vida Imperial](#)
- Steve Ellner: [Priorizar el Imperialismo de EUA en la Evaluación de la Marea Rosa de Iberoamérica](#)

❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca de los autores: Editores de la revista Monthly Review:** John Bellamy Foster es editor de MR y profesor de Sociología en la Universidad de Oregón. Ha escrito extensamente sobre economía política, ecología y marxismo. Brett Clark es editor asociado de MR y profesor de sociología en la Universidad de Utah.

❖ **Acerca de este trabajo:** Este trabajo fue publicado originalmente en inglés por Monthly Review en noviembre de 2024.

❖ **Cite este trabajo como:** Los Editores de Monthly Review – Samir Amin sobre la Teoría de la Multipolaridad — La Alianza Global Jus Semper, diciembre de 2025. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.

❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Democracia, Imperialismo, Marxismo, Economía Política, Multipolaridad, Globalización; Lugares: Global, Medio Oriente.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2025. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html