

El Consenso de Washington de la Nueva Guerra Fría

Los Editores de Monthly Review

El 27 de abril de 2023, el asesor de Seguridad Nacional de EUA, Jake Sullivan, pronunció un discurso sobre la "Renovación del liderazgo económico estadounidense" en la Brookings Institution. La charla de Sullivan fue inusual y atrajo una amplia atención al menos por tres razones. En primer lugar, lo que se anunciaba era un alejamiento fundamental del anterior "Consenso de Washington" asociado a la globalización neoliberal y su sustitución por lo que Sullivan denominó un "Nuevo Consenso de Washington" organizado en torno a la Nueva Guerra Fría de facto de EUA contra China. La supuesta amenaza china se utilizó para justificar las sanciones económicas contra Estados rivales y las subvenciones gubernamentales a las empresas en el marco de una política industrial militarizada. En segundo lugar, un cambio tan importante en la política económica general de EUA no fue emitido por el presidente ni por un alto funcionario económico, sino por el Asesor de Seguridad Nacional de EUA, prueba de la primacía del pensamiento de la Nueva Guerra Fría. En tercer lugar, para justificar la nueva postura de Washington, Sullivan expuso una serie de "retos" o crisis a los que se enfrenta Estados Unidos, como el estancamiento económico, la desindustrialización, el cambio climático, la creciente desigualdad y la menguante hegemonía estadounidense (Jake Sullivan, "[Remarks by National Security Adviser Jake Sullivan on Renewing American Economic Leadership at the Brookings Institution](https://www.whitehouse.gov)", 27 de abril de 2023, <https://www.whitehouse.gov>).



Photo by Vishwas Katti in Unsplash (trimmed).

La clave de la doctrina Sullivan es la noción de que se ha producido un "vaciamiento" de la "base industrial" de EUA como resultado de la globalización neoliberal y de la "excesiva dependencia" estadounidense de la economía mundial. Esto ha hecho a Estados Unidos más vulnerable a las nuevas amenazas geopolíticas y geoeconómicas que plantea China como poderosa "economía de no mercado", unidas a las "ambiciones militares" tanto de China como de Rusia. Estados

La nueva "política exterior para la clase media" es un intento de crear un bloque sólido dentro de las clases media y trabajadora de EUA a favor de una estrategia económica que vincula el crecimiento interno y las inversiones de apoyo a la oferta en corporaciones clave en la Nueva Guerra Fría con China, presentada como una amenaza para el orden hegemónico basado en normas de EUA.

Unidos, insistió, también se enfrenta a la necesidad de una transición energética limpia relacionada con la crisis climática. Mientras tanto, la creciente desigualdad "y su daño a la democracia", que atribuyó principalmente al "shock chino" a la economía de EUA a través del comercio internacional, ha socavado la posición de la "clase media" estadounidense. La nueva "política exterior para la clase media" de Sullivan es, en efecto, un intento de crear un bloque sólido dentro de las clases media y trabajadora

estadounidenses a favor de una estrategia económica que vincula el crecimiento interno y las inversiones de apoyo a la oferta en corporaciones clave en la Nueva Guerra Fría con China, presentada como una amenaza para el orden hegemónico basado en normas de EUA y, por tanto, para todos los estadounidenses. Refiriéndose explícitamente tanto a los ricos como a los no ricos de la población de EUA, declaró: "Estamos todos juntos en esto", citando la frase de John F. Kennedy "una marea creciente levanta todos los barcos". Esto constituye, pues, una nueva gran estrategia imperial y de clase, que rige también la política interior de EUA.

Para situar las observaciones de Sullivan sobre la "Renovación del liderazgo estadounidense" en su justa perspectiva, es importante reconocer hasta qué punto se ha erigido en las últimas décadas como el principal estratega de la Nueva Guerra Fría y del dominio imperial estadounidense dentro del Partido Demócrata. Fue jefe adjunto de gabinete y director de planificación política de la secretaria de Estado Hillary Clinton. En calidad de tal, desempeñó papeles clave en el golpe de Estado respaldado por EUA en Honduras, la planificación de la invasión de Libia por EUA y la OTAN (junto con el envío del arsenal libio capturado a la oposición siria), y la intensificación de las acciones de EUA destinadas a derrocar al gobierno sirio. Posteriormente, Sullivan fue el enlace entre el embajador de EUA, Geoffrey Pyatt, con la subsecretaria de Estado, Victoria Nuland, y Joe Biden en la revolución/golpe de color de 2014 en Ucrania, respaldada por Estados Unidos. Formó parte del equipo de Clinton que promovió el Rusiagate en 2016. Según el periodista ganador del Pulitzer Seymour Hersh, Biden autorizó a Sullivan a idear el plan para la voladura mortal de los gasoductos Nord Stream (Rick Sterling, "[Who Is National Security Adviser Jake Sullivan, the Man Running EUA Foreign Policy?](#)", Al Mayadeen, 30 de junio de 2023, english.almayadeen.net; Seymour Hersh, "[How America Took Out the Nord Stream Pipeline.](#)" 8 de febrero de 2023, seymourhersh.substack.com).

La sobrecargada política militar-industrial de Sullivan se centra en recuperar el liderazgo tecnológico de EUA en áreas

La inversión pública, guiada en gran medida por las necesidades del poder geopolítico y militar, debe canalizarse hacia áreas como los semiconductores, los chips avanzados, la inteligencia artificial, la computación cuántica, la biotecnología y los materiales críticos para garantizar el dominio tecnológico mundial de EUA en todas estas áreas.

estratégicas mediante la inversión pública. Se basa explícitamente en (1) la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA) del Pentágono; (2) la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio (NASA), relacionada con el ejército; (3) la creación de Internet, a su vez inicialmente un producto del Pentágono a través de DARPA; y (4) los satélites comerciales y militares de la economía espacial. Según este plan, la inversión pública, guiada en gran medida por las necesidades del poder geopolítico y militar, debe canalizarse hacia áreas como los

semiconductores, los chips avanzados, la inteligencia artificial, la computación cuántica, la biotecnología y los materiales críticos para garantizar el dominio tecnológico mundial de EUA en todas estas áreas. Esto va acompañado de sanciones contra China e intentos de negarle tecnologías clave y conexiones con otros países, al tiempo que se la rodea de bases militares y alianzas belicosas. Todo ello pretende " desencadenar el poder... del capitalismo", mientras que, al

mismo tiempo, las sanciones destruirán a Pekín como potencia tecnológica, debilitándola y haciéndola vulnerable. Según Gregory C. Allen, analista del influyente Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Washington, la intención de la política tecnológica general de la administración Biden con respecto a China es la de "estrangular activamente grandes segmentos de la industria tecnológica china, estrangular con intención de matar" (Sullivan, "Remarks"; Gregory C. Allen, "[Choking Off China's Access to the Future of AI](#)," Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, 11 de octubre de 2022, www.csis.org).

Al presentar la estrategia de la Nueva Guerra Fría, Sullivan insiste en que todo esto es simplemente necesario para

Sullivan insiste en que todo esto es simplemente necesario para competir eficazmente con China, tanto económica como estratégicamente, y que "no buscamos la confrontación ni el conflicto".

competir eficazmente con China, tanto económica como estratégicamente, y que "no buscamos la confrontación ni el conflicto". Sin embargo, tales declaraciones de intenciones benignas se contradicen con la pura agresividad de Washington respecto a Taiwán. La administración Biden ha

enviado en repetidas ocasiones buques y aviones militares a través del estrecho de Taiwán, que la República Popular China, en virtud de la política de "una sola China" -acordada por Estados Unidos junto con otros 180 países-, reconoce como su territorio, aunque la isla está bajo un gobierno autónomo. El Consejo de Seguridad Nacional de Sullivan es un nido de halcones respecto a China, la mayoría de los cuales han escrito libros y artículos sobre la confrontación con Pekín y todos hablan de una competencia belicosa con China, cuando no de una guerra total contra ella (Sullivan, "Remarks"; "[Provocative Manoeuvres and Close Encounters](#)," Committee for a Sane EUA-A. China Policy, consultado el 11 de julio de 2023, www.saneuschinapolicy.org; Alex Thompson, Phelim Kine y Max Tani, "[Jake's Nest of China Hawks](#)," Politico, 13 de abril de 2022).

Daniel Ellsberg murió el 16 de junio de 2023, a los 92 años. Ellsberg siempre será ampliamente aclamado por su valiente papel en la divulgación a la prensa de los Papeles del Pentágono, que revelaron la historia oculta de la guerra de Vietnam que la Casa Blanca y el Pentágono habían ocultado al público de EUA. Ellsberg había sido jefe de pelotón de los Marines, se doctoró en economía en Harvard y trabajó como analista militar bajo las órdenes del Secretario de Defensa Robert McNamara y para la RAND Corporation antes de desencantarse profundamente con la actuación de EUA en la guerra de Vietnam y con la política nuclear estadounidense. Se hizo buen amigo del editor de MR, Paul Sweezy, y escribió la introducción, "[Call to Mutiny](#)", para la edición estadounidense de E. P. Thompson y Dan Smith, eds., [Protest and Survive](#) (Monthly Review Press, 1981), que también se publicó como Reseña del Mes en el número de septiembre de 1981 de MR.

Ellsberg había trabajado como estratega de guerra nuclear bajo las órdenes de McNamara. En "Call to Mutiny", argumentó que "la noción común a casi todos los estadounidenses de que 'no se han utilizado armas nucleares desde Nagasaki' es errónea". Estados Unidos ha conservado la opción del primer uso de armas nucleares para desplegarlas en todo el mundo contra países nucleares y, en algunos casos, no nucleares (desde 2010, Estados Unidos ha indicado que no utilizará armas nucleares contra países no nucleares que, en su opinión, cumplan el Tratado de No Proliferación). "Una y otra vez, generalmente en secreto para la opinión pública estadounidense", escribió Ellsberg en 1981, "las armas nucleares de EUA se han utilizado, con fines muy diferentes [a los de disuadir a los soviéticos]: de la forma precisa en que se utiliza una pistola cuando se apunta a la cabeza de alguien en una confrontación directa, se apriete o no el gatillo." En "Call to Mutiny" documentó doce casos de este tipo. Más tarde, en su libro *The Doomsday Machine*, amplió a veinticinco la lista documentada de tales amenazas nucleares de EUA a otros países (casi todas dirigidas a potencias no nucleares) (Daniel Ellsberg, "Call to Mutiny", Monthly Review, septiembre de 1981; Daniel Ellsberg, *The Doomsday Machine: Confessions of a Nuclear War Planner* [Nueva York: Bloomsbury, 2017]).

En *The Doomsday Machine*, Ellsberg también trazó el cambio de postura nuclear de EUA que comenzó al final de la administración de Jimmy Carter y se extendió tras la desaparición de la Unión Soviética, desde la destrucción mutua asegurada (MAD) a una estrategia de contrafuerza mucho más peligrosa y desestabilizadora dirigida a desarrollar una capacidad de primer ataque, o primacía nuclear. La estrategia de contrafuerza se dirige principalmente a decapitar las fuerzas nucleares de la otra potencia antes de que puedan ser lanzadas, y a eliminar las restantes mediante sistemas de misiles antibalísticos. Ellsberg dejó meridianamente claro que tales acciones, destinadas a ganar una guerra nuclear — que en la actualidad están siendo llevadas a cabo unilateralmente por Estados Unidos con su superior capacidad tecnológica y de bases militares avanzadas (que permiten el rápido lanzamiento de armas nucleares a los objetivos)— corrían el riesgo de poner en marcha máquinas del día del juicio final en ambos bandos y la aniquilación de la mayor parte de la humanidad a través del invierno nuclear (véase John Bellamy Foster, "[Notas sobre el Exterminismo](#)" para los [Movimientos Ecológicos y de Paz del Siglo XXI](#)", junio de 2022).

En "¿Puede Europa desarmarse?", de 1893, Federico Engels advertía de "una guerra general de exterminio" si Europa no reducía sus ejércitos permanentes y su armamento y avanzaba hacia el socialismo. La Primera y la Segunda Guerra Mundial le dieron la razón. Hoy, la guerra general de exterminio -la Tercera Guerra Mundial-, si llegara a producirse, sería planetaria en su alcance y en su devastación. Es precisamente el enfoque de seguridad colectiva que ofrece la Iniciativa de Seguridad Global de China el que actualmente alberga más esperanzas de paz mundial por su rechazo de la "mentalidad de Guerra Fría" y de los bloques militares. Por ello, una de las ironías de la historia es que Washington no considere la Iniciativa de Seguridad Global como un intento de alcanzar la paz mundial, sino como una amenaza al orden imperial mundial, que debe combatirse con la fuerza militar (Karl Marx y Frederick Engels, *Obras Completas*, vol. 27, [Nueva York: International Publishers, 1975], 371).

En 2006, Ellsberg recibió el Right Livelihood Award y en 2018, el Premio Olof Palme en reconocimiento a sus contribuciones a la paz mundial. En sus últimos años expresó su firme apoyo al fundador de WikiLeaks, Julian Assange, así como a Chelsea Manning y Edward Snowden.

Vínculos relacionados:

- [La Alianza Global Jus Semper](#)
- [Monthly Review](#)
- [Los Editores de Monthly Review: Estados Unidos libra una nueva guerra fría, no sólo contra Rusia, sino también contra China](#)
- [Los Editores de Monthly Review: Notas sobre Ucrania \(principios de marzo 2022\)](#)
- [Los Editores de Monthly Review: Notas sobre Ucrania \(fines de marzo 2022\)](#)
- [Los Editores de Monthly Review: Sobre el Imperium EUA/OTAN y el Resurgimiento del Movimiento de Países No Alineados](#)
- [Los Editores de Monthly Review: Los Estados Unidos de Guerra](#)
- [John Bellamy Foster: "Notas sobre el Exterminismo" para los Movimientos Ecológicos y de Paz del Siglo XXI](#)
- [Pawel Wargan: La OTAN y la Larga Guerra Contra el Tercer Mundo](#)
- [William K. Tabb: El Presente en la Historia, 2021](#)
- [James M. Cypher: La Economía Política del Militarismo Sistémico de EUA](#)

- ❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un ethos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.
- ❖ **Acerca de los autores: Editores de la revista Monthly Review:** John Bellamy Foster es editor de MR y profesor de Sociología en la Universidad de Oregón. Ha escrito extensamente sobre economía política, ecología y marxismo. Brett Clark es editor asociado de MR y profesor de sociología en la Universidad de Utah.
- ❖ **Acerca de este trabajo:** Este trabajo fue publicado originalmente en inglés por Monthly Review en septiembre de 2023.
- ❖ **Cite este trabajo como:** Los Editores de Monthly Review – El Consenso de Washington de la Nueva Guerra Fría — La Alianza Global Jus Semper, febrero de 2024. Este artículo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.
- ❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Democracia, Globalización, Imperialismo, Guerra, Lugares: América, Asia, China, Estados Unidos.
- ❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

© 2024. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: https://www.jussemp.org/Inicio/Index_castellano.html
Correo-e: informa@jussemp.org