



BOLETÍN LISDINYS

La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS)

Desarrollo Sostenible a Largo Plazo Vía Homologación Gradual de Salarios

LO MÁS DESTACADO

Boletín LISDINYS – Invierno-Primavera 2017

Sostenimiento Real y Decrecimiento en el Imaginario Ciudadano – El paradigma de la Gente y el Planeta en un entorno de real democracia desprovisto de capitalismo. Para lograr el sostenimiento hemos de embarcarnos en un salto cuántico paradigmático que pone fin a la mercadocracia. **Página 2**

La Idea del Decrecimiento en el Imaginario Ciudadano – La idea de decrecimiento es el único imaginario de convivencia social que es realmente sostenible porque gira alrededor del sostenimiento del planeta y no de su antítesis, el mercado, como es en la actualidad. **Página 2**

Nueva actualización 2015 de valoración de brecha de salario digno real para todos los empleados en manufactura en 12 economías (Alemania, Francia, Italia, R.U., España, Japón, Sudcorea, Singapur, Brasil, Australia y México) y EUA. Nuestro análisis anual (1996 – 2015), para 9 economías desarrolladas y 3 "emergentes", de brechas salariales en términos de PPCs. **Página 3**

Nueva Valoración de Brecha del Tipo Salarial para Argentina 1996-2015 A pesar de alta inflación y devaluaciones de la moneda desde 2010, los salarios reales siguieron creciendo poderosamente en dólares EUA. Esto permitió que los salarios manufactureros sólo perdieran dos puntos en su Índice de Homologación (Idx-Hm) desde 2013, cuando lograron su mejor índice (56) en veinte años. **Página 3**

México: Brecha de salario real digno real (1996-2015) para todos los empleados en manufactura. Nada ha cambiado en 2015 mas que para empeorar. El Estado mexicano, permanentemente impugnado por la legitimidad de sus elecciones en 2006 y 2012, corrobora año tras año su vocación como vicio la dor consuetudinario de los derechos labores de sus ciudadanos. **Página 4**

Brasil: Brecha de salario real digno (1996-2015) para todos los empleados en manufactura. Brasil ya no ha logrado sostener su Idx-Hm por la profunda recesión surgida en los últimos años. El gobierno de Brasil continúa cumpliendo con su ley de revaloración del salario mínimo pero la homologación no se reanuda hasta que el crecimiento económico también reanude. **Página 5**

Sostenimiento real y Decrecimiento en el imaginario ciudadano – El paradigma del Bienestar de la Gente y el Planeta en un entorno de real democracia desprovisto de capitalismo

Ávaro de Regil Castilla

La idea del decrecimiento en el imaginario ciudadano

Ávaro de Regil Castilla

Gráficas de Brecha Salarial

Gráficas de brecha salarial manufacturera para el Grupo de Siete (G7) economías mayores y otras economías seleccionadas, incluyendo economías "emergentes" con datos salariales y PPC disponibles (1996-2015)

Gráficas de Brecha Salarial de Argentina

Gráficas de brecha salarial para Argentina frente a economías seleccionadas, con datos salariales y PPC disponibles (1996-2015)

Gráficas de Brecha Salarial de México

Gráficas de brecha salarial para México frente a economías desarrolladas y "emergentes" seleccionadas, con datos salariales y PPC disponibles (1996-2015)

Gráficas de Brecha Salarial de Brasil

Gráficas de brecha salarial para Brasil frente a economías desarrolladas y "emergentes" seleccionadas, con datos salariales y PPC disponibles (1996-2015)

España: Brecha de salario real digno (1996-2015) para todos los empleados en manufactura. En conjunto, como en la mayoría de países, la homologación salarial en el sector manufacturero de España se estancó.....6

Aequus Índices. Homologación de Salarios Dignos en el sector manufacturero – El indicador más relevante de nuestro trabajo expone el tamaño de la brecha o la ventaja que los salarios reales tienen sobre los salarios de los trabajadores equivalentes de EUA para 33 países.....7

Tabla T5: 1996 - 2015: Brecha de Salario Digno Real para 12 economías en términos PPC respecto a EUA para todos los empleados en manufactura.7

Tabla T5: 1996 - 2015: Brecha de Salario Digno Real para economías europeas en 10/01/17

términos PPC respecto a EUA para todos los empleados en manufactura.7

Tabla T5: 1996 - 2015: Brecha de Salario Digno Real para economías de Asia y Oceanía en términos PPC respecto a EUA para todos los empleados en manufactura.7

Tabla T5: 1996 - 2015: Brecha de Salario Digno Real para las cuatro mayores economías de América (Canadá, Brasil, México y Argentina) – en términos PPC – respecto a EUA para todos los empleados en manufactura.8

CENTRO DE RECURSOS

Informe de Desarrollo Humano 2015 El trabajo mejora el desarrollo humano, pero algún trabajo daña el desarrollo humano y algún trabajo pone a los trabajadores en situación de riesgo. Con los años el trabajo ha contribuido

considerablemente a notables avances en el desarrollo humano. Sin embargo, el progreso ha sido desigual, con privaciones humanas significativas y grandes potencialidades humanas permanecen sin utilizarse.....8

Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista? Además de superar al capitalismo pone en jaque algunos preceptos clásicos de la izquierda que en un ánimo desarrollista se planteaba el dominio de la naturaleza por el ser humano.....8

Los Diez Recursos más Bajados en 2016. Los Principales Recursos Internos y Externos Bajados de Nuestro Portal Durante 2016.9

Un Pensamiento Final.....9

SOSTENIMIENTO REAL Y DECRECIMIENTO EN EL IMAGINARIO CIUDADANO – El Paradigma de la Gente y el Planeta en un entorno de real democracia desprovisto de capitalismo

El mundo está decididamente regresando a estadios que creíamos superados. La democracia y sus llamadas instituciones democráticas son, en su mayoría, una parodia absoluta. En lugar de un etos democrático, el mercado dicta las reglas por las que todos debemos intentar vivir, en completa contradicción con la premisa más elemental de democracia: procurar el bienestar de todos los rangos de la sociedad, y con especial énfasis en los desposeídos. En la mayoría de las naciones llamadas democráticas, sus soberanos son los ciudadanos, el demos. Empero, los gobiernos han traicionado su mandato democrático de ir en pos del bienestar del ciudadano, quien ha confiado una responsabilidad tan seminal sobre su vida en un cuadro de servidores públicos electos. En lugar de ello, la basta mayoría de los servidores públicos se han vuelto agentes de los dueños del mercado y, en plena connivencia con ellos, trabajan en tándem para imponer las condiciones ideales para maximizar la efectividad de los mecanismos de extracción de riqueza de los inversionistas institucionales de los mercados financieros internacionales.

financiero, de salud pública y geopolítico, los agentes del mercado han burlado a los sistemas jurídicos de las naciones y han colocado a los intereses de las corporaciones y de sus inversionistas sobre las soberanías de las naciones, con el fin de poder privatizar y explotar sin cortapisas cada aspecto de la vida, cada bien público y cada recurso natural en su beneficio. Desde una perspectiva geopolítica, sus maquinarias de propaganda trabajan sin tregua para convencer a millones de personas de que un número de guerras no declaradas están justificadas en pos de la paz, la justicia, la democracia y los derechos humanos. Reminiscente de los 1930s, y sin menoscabo de otros conflictos militares sobre todo en oriente próximo y África, estamos al borde de otra guerra mundial. De hecho, esta guerra ya está en marcha. No ha sido declarada formalmente pero no hay duda de que conlleva poderosos intereses globales económicos y geopolíticos para lo actores contendientes; intereses que no tienen nada que ver con su argumentación propagandística. En efecto, desde la Segunda Guerra Mundial no han habido tantas naciones involucradas en un sólo teatro de guerra como lo es Siria e Irak. Por todo ello, estamos inmersos en una recesión capitalista prolongada y en un número de conflictos en donde los barones ladrones al mando de las naciones intentan que prevalezcan sus intereses globales mediante la guerra. Todo gira alrededor de la codicia; esto es, del imperialismo económico.

ponerlos en armonía con lo que puede ofrecernos la Madre Tierra en alimentos, agua, energía y otros recursos naturales de manera realmente sostenible para nosotros y para todos los seres vivientes. Esto implica que debemos embarcarnos en un salto cuántico de cambio paradigmático que ponga fin a la mercadocracia. Si existe alguna esperanza de largo plazo para la humanidad y el resto de las criaturas vivientes, tenemos que reemplazar el actual etos mercadocrático con un etos de real democracia. En síntesis, no podremos construir un sistema sostenible sin reemplazar al capitalismo, porque el verdadero sostenimiento de la gente y el planeta –justicia social y un planeta sano– son totalmente incompatibles con la premisa del capitalismo. El verdadero sostenimiento y el capitalismo son un oxímoron. En consecuencia, reemplazar el paradigma de acumulación de capital es la única forma de hacer realidad la construcción de un nuevo paradigma anclado en el decrecimiento drástico de nuestra huella ecológica. Sin embargo, dado que todas las instituciones nacionales e internacionales han sido secuestradas por el mercado, tenemos que empezar por rescatarlas de los agentes conductores del mercado. Es decir, tenemos que empezar por remover del poder legal y pacíficamente a los dueño del mercado y a sus agentes atrincherados en los salones de gobierno. Esta es la quintaesencia, la condición sine qua non para intentar realísticamente construir lo que por ahora puedo mejor describir como el paradigma que va en pos del bienestar de la gente y el planeta y NO el mercado.



La gran diferencia con la Edad Dorada y el periodo entreguerras de los años treinta, empero, es que hemos alcanzado una etapa donde el incesante consumo de recursos –condición indispensable para la prolongación del capitalismo– se ha vuelto absolutamente insostenible. Debido a la huella ecológica producida por las sociedades de mercado, miles de especies han dejado de existir en los últimos cien años. Así mismo, nuestro uso predominante de recursos no renovables para proveer de la energía necesaria a nuestras normas de vida consumistas, no sólo ha llevado a los combustibles fósiles a un decadente estado de rendimientos decrecientes y escasez, sino que ha disparado un cambio climático dramático. Estamos presenciando un consistente calentamiento del planeta, del cual apenas comenzamos a padecer sus penurias, sin saber con algún grado razonable de certeza cuáles serán sus peores consecuencias para la humanidad y el resto de los seres vivientes. Además, los pronósticos apuntan a la muy alta probabilidad de que ya hayamos cruzado un umbral donde ya no podremos regresar a las condiciones del planeta que prevalecían apenas hace medio siglo, aún bajo el irreal escenario de que pongamos un drástico fin a nuestro sistema de consumismo extremo y que construyamos sistemas de vida radicalmente nuevos y realmente sostenibles.

Baja la valoración sobre Sostenimiento Real y Decrecimiento aquí!

LA IDEA DEL DECRECIMIENTO EN EL IMAGINARIO CIUDADANO



De esta forma han integrado un sistema muy efectivo de puertas giratorias que permite a los agentes del mercado y a sus dueños actuar tanto en la arena pública como privada para perpetuar sus sistemas de extracción de riqueza sobre el noventa y nueve por ciento para el muy privado interés del uno por ciento. Consecuentemente, hemos retro pedaleado a un etos muy reminiscente de la Edad Dorada del siglo XIX con sus barones ladrones. Mediante reglas de comercio, pactos comerciales, acuerdos de cambio climático así como falsas banderas cuidadosamente diseñadas de carácter

Partiendo de este contexto de conflictos geopolíticos de rápida escalada y de patente reacción del planeta contra el insostenible consumo antropocéntrico de recursos por parte del sistema global mercadocrático, la premisa de este trabajo es que debemos empezar hoy mismo a cambiar radicalmente nuestros estilos de vida para

La idea de decrecimiento es el único imaginario de convivencia social que es realmente sostenible porque gira alrededor del sostenimiento del planeta y no de su antítesis, el mercado, como es en la actualidad. Si consumimos más que la capacidad de reposición de nuestro planeta, como lo es en el mercado, entonces tenemos un sistema insostenible. De aquí que el verdadero sostenimiento tiene que ser valorado exclusivamente en función de la capacidad del planeta de sostener la reposición de los recursos naturales vitales para la vida y de los energéticos en la misma proporción que la especie humana los consume y no en función del crecimiento de la producción de bienes y servicios.

Es por todo ello imprescindible abrir un espacio en Jus Semper dedicado al fomento y desarrollo del imaginario de Decrecimiento, específicamente para esforzarnos en provocar, a través de su difusión, la toma de consciencia sobre la gravísima situación de la Madre Tierra como consecuencia directa de la actividad humana, que sucede de forma estructural y sistémica en el paradigma de la mercadería. Esfuerzo mediante el cual esperamos que cada vez más personas se percaten de la ingente necesidad de comenzar cada uno a responsabilizarnos de nuestra propia huella ecológica y de esforzarnos por modificarla para vivir en armonía con la naturaleza. En este sentido, la idea de Decrecimiento propone la mejor visión para transitar del actual paradigma de mercado, del consumo infinito, al paradigma en pos del sostenible Bienestar de la Gente y el Planeta, del consumo responsablemente medurado, y NO del bienestar del mercado.

Baja el documento completo sobre el imaginario del decrecimiento aquí!

NUEVA ACTUALIZACIÓN 2015 DE VALORACIÓN DE BRECHA DE SALARIO DIGNO PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA (12 ECONOMÍAS Y EUA).

Nuestro análisis anual 1996-2015 de brechas salariales en términos PPC, para 9 economías desarrolladas y 3 "emergentes".



Desde una perspectiva de homologación, entre los países del Este de Asia, Sudcorea no ha sido capaz de mantener su tendencia creciente retrocediendo en 2014 para luego estancarse. Japón muestra una tendencia similar con su homologación disminuyendo desde 2014. Después de las fuertes ganancias desde 1996, sobretudo en Sudcorea, ambos alcanzaron su mejor posición en 2012 o 2013, pero en 2015 ambos regresaron a niveles de 2010 para Sudcorea y 2006 para Japón, con Idx-Hm de 66 y 67 respectivamente. Singapur, en contraste, ha mantenido un crecimiento Idx-Hm, y a pesar de una caída en 2013, ahora se ha recuperado y alcanzado su mejor posición histórica, con Idx-Hm de 78 en 2015.

En línea con la tendencia actual, Australia alcanzó su mejor homologación en 2013 (88) y luego se estancó en 2014 y 2015. El dólar australiano se devaluó 6,3% en 2014 y casi 16,7% en 2015 para una devaluación total de casi 22%. Sin embargo, una caída del 20% en costo de vida PPC en dólares EUA, permitió a los salarios manufactureros de Australia caer sólo un punto de Idx-Hm, de 88 en 2013 a 87 en 2014 y 2015. El Reino Unido ha perdido otros dos puntos desde 2013, y está ahora 18 puntos por detrás de su mejor Idx-Hm de 2006, generando legiones de trabajadores baratos, o como Guy Standing diría: "precarizados". Canadá sigue en su nivel más bajo desde 1996 con un Idx-Hm de 79.

Debido a la devaluación del euro frente al dólar, Francia, Italia y España han alcanzado un plano en su más alto o cerca de su más alto Idx-Hm desde el año 2012. Alemania también se ha estancado, pero a diferencia de las otras economías, lo ha hecho diez puntos por debajo de su nivel más alto, registrado en 2000 (131). A pesar de la tendencia de estancamiento, Francia pudo permanecer en su más alto Idx-Hm en 2015.

Brasil ya no ha mantenido su Idx-hm debido a la profunda recesión de los últimos años. Esto ha devaluado el Real desde 2010 en 47,2% frente al dólar. El Gobierno de Brasil ha seguido cumpliendo con su ley de revaloración del salario mínimo, lo que aumentó su valor nominal en 72,5% desde 2010 frente a un incremento de 38,4% en su índice de precios al consumidor. El aumento del salario mínimo ha tenido un efecto directo sobre los salarios de manufactura y la devaluación del Real ha bajado el PPC 32,7% desde 2010. Esto ha permitido a Brasil registrar un aumento Idx-Hm en 2014 y sólo un ligero descenso de dos puntos para un Idx-Hm de 34 en 2015, a pesar de la recesión.

No hay nada nuevo en el desempeño de México. La trayectoria de México desde 1996 (y desde el año 1985, si miramos hacia atrás en los salarios por hora de línea de producción) expone una política deliberada del Estado de mantener los salarios reales en el nivel de salarios de moderno trabajo esclavo. Esto se puede observar comparando su Idx-Hm de 26

en 2015 con sus índices más bajos y más altos (25 y 27 respectivamente) desde 1996. Prácticamente no hay ningún cambio en términos de homologación para todo el período de diecinueve años. Esto hace que México, salvo las Filipinas, sea el país con la peor posición en la homologación de salarios dignos de los 33 países de las tres regiones de nuestras evaluaciones de brecha de salario digno.

Baja el archivo pdf con las brechas salariales para 12 economías (Alemania, Francia, Italia, R.U., España, Japón, Sudcorea, Singapur, Brasil, Australia, Canadá y México) aquí.

NUEVA VALORACIÓN DE BRECHA DE TIPO SALARIAL PARA ARGENTINA 1996-2015

A pesar de alta inflación y de devaluaciones monetarias desde 2010, los salarios reales crecieron poderosamente en dólares EUA. Esto permitió que los salarios manufactureros perdieran sólo dos puntos en su Índice de Homologación (Idx-Hm), desde 2013, cuando lograron su mejor índice (56) en veinte años.



Nuestro análisis de los salarios dignos argentinos en el sector manufacturero desde una perspectiva global (paridades de poder de compra) ya no puede suponer que el gobierno de Argentina continuará considerando a la apreciación de los salarios reales como un elemento fundamental de su política económica.

Desafortunadamente, con el gobierno de Macri hemos de suponer lo contrario debido a que sus políticas económicas son sin duda de corte ofertista y completamente comprometidas con la reanudación de la vieja relación centro-periferia que aplicará un etos neocolonial a la política económica de Argentina en los años por venir. Una vez que valoremos el comportamiento de los salarios manufactureros por hora de 2016 frente a la inflación y el tipo de cambio, sabremos si estuvimos en lo correcto al ser pesimistas.

A pesar de ello, las dos proyecciones incluidas en este análisis muestran claramente que Argentina, siempre y cuando exista la voluntad política de incrementar los salarios reales, puede lograr una homologación de salarios dignos en el sector manufacturero en once años

o menos si es capaz de controlar la inflación y generar un crecimiento económico mínimamente significativo, como se indica en los criterios aplicados en ambas proyecciones.

Desde luego, la probabilidad de reducción de la inflación a por lo menos una media de 17% y de una media de PIB anual de al menos 2,5%, depende en gran medida de neutralizar todos los factores que alimentan la inflación y devalúan el peso. Esto parece muy poco probable por el regreso de las políticas económicas argentinas a la praxis equiparada con las exigencias consuetudinarias de los inversores institucionales de los mercados bursátiles internacionales, quienes han impuesto un capitalismo global puramente neoliberal, incluyendo a las demandas de actores del tenor de los fondos buitres. En efecto, tan pronto como Macri llegó al poder, el peso se devaluó en 30% y los impuestos a la exportación de carne y granos fueron eliminados y reducidos para la soja; las cuotas de exportación también fueron eliminadas. Estas medidas beneficiaron de inmediato a los exportadores, deprimieron a los salarios reales y reforzaron la espiral inflacionaria, proyectada a llegar a 40% en 2016, de acuerdo a los estimados del MIT (ya en 36% en octubre de 2016). Así mismo, muchos subsidios a los servicios básicos y a la energía, incluyendo agua, electricidad, gasolina y gas doméstico, fueron total o parcialmente eliminados (tarifazo). Como cabría esperar, hasta ahora Macri ha abjurado de su promesa de campaña de eliminar el impuesto a las ganancias de los trabajadores. De la misma forma, la seguridad en el trabajo ya sufrió su primer empuje cuando Macri ordenó la creación de cinco mil nuevos empleos para jóvenes, con salarios inferiores al salario mínimo oficial. Por último, Macri satisfizo de inmediato las demandas de los fondos buitres al emitir deuda por nueve mil millones de dólares para pagar a Elliot Management, una acción que permitió de inmediato a otros fondos buitres exigir el pago de sus deudas.

Partiendo de este contexto muy negativo, si la inflación no se reduce a menos de la mitad de su nivel actual (+35%), la apreciación de los salarios reales no será sostenible. De hecho, como podemos observar en la proyección de alta inflación, utilizando los últimos datos de inflación disponibles, la homologación salarial no crece hasta 2018, una vez que la inflación cae a 17% y los salarios reales sostienen su crecimiento en 25% anualmente. A menos que los salarios nominales sostengan su crecimiento varios puntos por encima de la inflación, la homologación se detendrá y fácilmente podrá retroceder. Para el periodo 2003-2015, Los salarios argentinos en moneda local aumentaron anualmente una media de 27,4%, mientras que la inflación cedió a una media anual de 19,9% y el peso se devaluó 69%. Dicha ecuación no puede sostenerse a largo plazo sin entrar de lleno en un círculo vicioso. Por ello, la única forma de sostener la homologación salarial en términos PPC en el

largo plazo es reduciendo la inflación al menos al 10%, tácitamente conteniendo la devaluación de la moneda e incrementando los salarios varios puntos por encima de la tasa inflacionaria. Como se afirmó previamente, esto es muy improbable con un gobierno neoliberal.

Uno de los mayores beneficios de la revaloración de los salarios reales de cualquier país –en el contexto de salarios dignos– es el impacto directo que tiene en la erradicación de las condiciones de desigualdad y exclusión; condiciones que han prevalecido en la Argentina durante muchas décadas y que sólo han sido reducidas sustancialmente en los últimos años (Roxana Maurizio: Labour formalization and declining inequality in Argentina and Brazil in 2000s: ILO Research Paper No.9, February 2014). Por ello, a menos que el gobierno de Macri milagrosamente abjure de su paradigma económico y mantenga en jaque tanto a las implacables presiones domésticas como a las foráneas, cuyos intereses buscan deliberadamente reducir la participación de los trabajadores en el ingreso, la pobreza y la desigualdad retornarán.

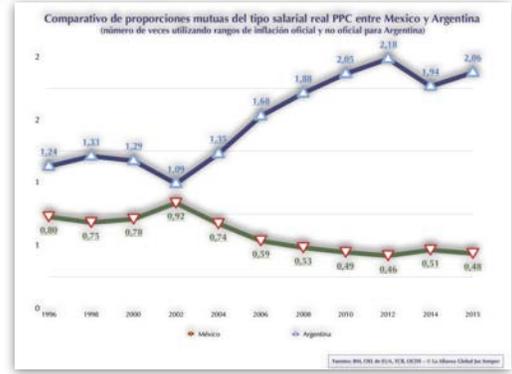
Debe quedar claro, sin embargo, que tanto con el gobierno previo como en el actual, la economía de Argentina siempre ha estado anclada en el paradigma mercadocentrista, que es intrínsecamente inestable y completamente insostenible económica, social y ambientalmente dada su naturaleza de lucro sin freno, que elimina cualquier posibilidad de construir un sistema sostenible y equilibrado. Es la naturaleza del capitalismo la que destruye toda posibilidad de que la humanidad y el medio ambiente disfruten de una interdependencia sostenible y equilibrada a largo plazo. Como resultado, el concepto de salario digno es antitético a la mercadocracia, ya que requiere de un sistema de interdependencia equilibrada de los recursos y de todos los participantes en la actividad económica, y tal diseño es la antítesis del sistema actual. Por lo tanto, el establecimiento de un ámbito de salarios dignos en Argentina o en cualquier otro lugar está directamente supeditado a trascender el mercado mediante una transición de paradigma hacia un entorno que tenga como única finalidad la búsqueda del bienestar de la gente y el planeta y no del mercado.

[Baja el archivo pdf con el análisis de la brecha salarial de Argentina aquí.](#)



MÉXICO: VALORACIÓN DE BRECHA DE SALARIO DIGNO REAL (1996-2015)

Nada ha cambiado en 2015 mas que para empeorar. El Estado mexicano, permanentemente impugnado por la legitimidad de sus elecciones en 2006 y 2012, corrobora año tras año su vocación como violador consuetudinario de los derechos labores de sus ciudadanos.



La cuidadosamente diseñada política de Estado de todos los gobiernos en funciones desde los ochenta –que deliberadamente pauperiza a la fuerza laboral mexicana– no deja alternativa mas que continuar exhibiendo a las nefastas consecuencias de dicha política en los salarios reales de los trabajadores y en las enormes brechas salariales con los trabajadores equivalentes en Estados Unidos. Así mismo, es menester volver a describir el contexto político en que se impone la pauperización planificada. Valorar la información salarial del sector manufacturero desde 1975, irremediamente deja al desnudo, con toda nitidez, el carácter explotador y represor del grupo que detenta el poder por más de tres décadas. Un grupo que se ha sometido de lleno al capitalismo financiero internacional y a los intereses de sus corporaciones, al trabajar como sus agentes a cambio de los beneficios de obtener su total apoyo para permanecer en el poder. Esto ha provocado una situación que destaca a escala mundial por el tremendo deterioro en los derechos laborales. El carácter ilegítimo y mafioso que distingue al actual Estado mexicano, ha impuesto un entorno de moderno-trabajo-esclavo, de condiciones de servidumbre humana que remonta al país a condiciones prevalecientes previas a la revolución social de 1910.

Como nos vemos forzados a repetir cada año, el futuro de los salarios mexicanos para todos los empleados en el sector manufacturero es total y absolutamente ominoso a menos que la sociedad remueva del poder a quienes han impuesto un Estado mafioso y ponga a un gobierno ciudadano de real democracia. Año con año la política gubernamental es de contención o de mayor erosión salarial, además el estado ha desatado una política de represión de los derechos de libertad sindical y de organización y negociación colectiva. En contraposición a lo que los medios corporativos gustan de proyectar, el empobrecimiento profundo de los mexicanos es un hecho incontrovertible. Datos oficiales reconocen que en México el 81% de sus habitantes son pobres (Coneval 2009). Así mismo, en 2014 el salario mínimo sólo alcanzaba para adquirir el 12,3% del costo de la canasta básica de bienes indispensables (CBI) de la UIA, (Informe 2014 del Observatorio de Salarios, Universidad Iberoamericana, Puebla), que se considera

indispensable para sobrevivir. Además, el nuevo gobierno mantuvo desde 2013 la política de fuertes incrementos en el sector energético, lo que garantiza una mayor pauperización de los salarios reales. Partiendo de este contexto, se estima –con alto grado de confianza– que menos del 20% de todos los trabajadores asalariados pueden adquirir una CBI en 2014. Esta prospectiva es la misma aquí expresada en informes previos desde 2007 porque el despojo, la depredación y la deliberada pauperización – como política de Estado– continúan profundizándose.

La reciente decisión del gobierno de aumentar arbitrariamente un monto al salario mínimo por encima de la inflación del PIB, sin ninguna lógica evidente más allá de apoyar el ingreso de los trabajadores que perciben el salario mínimo, parece sólo una táctica para aplacar la incansable denuncia en el país e internacionalmente de su modelo de salarios de “moderno trabajo esclavo”. Es necesario esperar para ver si en 2017 se anuncia una bien articulada política para entender qué es lo que el gobierno pretende lograr.

En suma, más de tres décadas de depredación capitalista en México exhibe, con contundencia, una política gubernamental – desde el escaparate de los tipos salariales manufactureros– de perverso y premeditado empobrecimiento y explotación de la mano de obra mexicana, porque la única política de Estado del Estado Mafioso es gobernar en beneficio del bienestar de los inversionistas institucionales domésticos y extranjeros y de sus empresas. Así las cosas, mientras las actuales cúpulas en el poder permanezcan en control, la profundización de la pauperización de los mexicanos está más que garantizada, de tal forma que la probabilidad de que el cierre de la brecha de salario digno en México se materialice, en el muy razonable plazo de veintinueve años, es actualmente de cero.

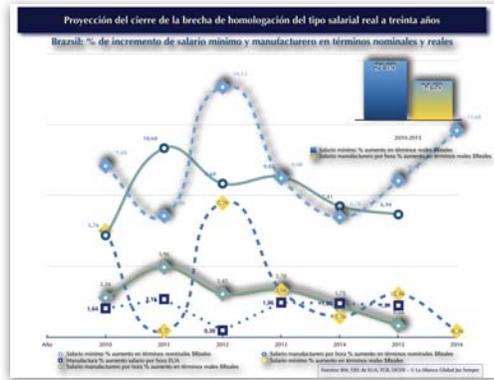
Baja el archivo pdf con el análisis de la brecha salarial de México aquí.

BRASIL: VALORACIÓN DE BRECHA DE SALARIO DIGNO REAL (1996-2015)

Brasil ya no ha logrado sostener su Idx-Hm por la profunda recesión surgida en los últimos años. El gobierno de Brasil continúa cumpliendo con su ley de revaloración del salario mínimo pero la homologación no se reanudará hasta que el crecimiento económico también reanude.

Partiendo de las implicaciones que conlleva el plan del gobierno brasileño para incrementar de manera sostenida los salarios mínimos hasta el año 2023 –y utilizando como salarios de referencia los salarios brasileños para todos los empleados en manufactura– puede afirmarse que la medida a aplicarse generará, con toda

certeza, muy significativos beneficios en lo económico y social en todos los sectores económicos.



Aunque el plan de Brasil no cerrará en absoluto la brecha de salarios dignos con Estados Unidos para el año 2023 indudablemente representará una mejora significativa que desencadenará diferentes efectos multiplicadores que generarán el desarrollo endógeno de Brasil. Esto la situará más cerca de los indicadores socioeconómicos de los países desarrollados que de los países en desarrollo. Con el derrocamiento del gobierno de Dilma Rousseff, queda por ver si el actual gobierno continuará aplicando la regulación vinculante, o envía una iniciativa para abolirla. De hecho, el nuevo gobierno propone una enmienda constitucional (PEC 55) para congelar todo el gasto público durante 20 años, lo que implica que los gastos gubernamentales protegidos por la Constitución en las áreas de salud, educación y otros sectores sociales seguirían atrofiados hasta 2036. Esto puede constituir una violación de las obligaciones del Brasil bajo las leyes internacionales de derechos humanos, como lo confirman las recientes advertencias de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Brasil Social Rights Under Siege: Center for Economic and Social Rights: http://www.cejr.org/downloads/PEC55_joint_analysis_eng.pdf). Está claro que el nuevo gobierno tiene interés en reducir la participación del trabajo en los ingresos, por lo que no sorprendería que se detenga la política de apreciación del salario mínimo. Sin embargo, si el plan del salario mínimo continúa con gobiernos sucesivos, es muy probable que Brasil llegue a la homologación en el término de treinta años o menos como es propuesto por el concepto LISDINYS. Para 2017 el nuevo gobierno ha seguido la política y el salario mínimo propuesto es de 7,47%, que es la inflación que el gobierno estima para fin de año. No sería poco probable que esta tasa sea revisada antes de finales de 2016.

Es muy poco probable, mas si Brasil mantiene una política de apoyo a la demanda, se generarán efectos multiplicadores que consoliden el desarrollo social anclado en la generación de demanda agregada. Esto aumentará no sólo los salarios, sino el empleo formal, los ingresos fiscales, el sostenimiento del sistema de seguridad social, las economías

de escala y la competitividad de la economía brasileña en el contexto mundial, entre otros. Desde luego el mayor beneficio será la disminución drástica de la pobreza y la disminución de innumerables problemas sociales generados por la pobreza y la exclusión. De esta manera, Brasil seguiría avanzando y abordando, de manera significativa, la construcción de un ámbito donde una sección mayoritaria de la sociedad brasileña tendría pleno acceso al disfrute de una amplia gama de derechos humanos esenciales en el desarrollo de sus capacidades para labrarse una vida digna.

Uno de los mayores beneficios de la revaloración de las participaciones salariales de cualquier país –para situarlas en un ámbito de salarios dignos– es el impacto directo que tiene en la erradicación de las condiciones de desigualdad y exclusión; condiciones que han prevalecido de manera consuetudinaria y de forma muy pronunciada en Brasil. Así es que si Brasil se compromete seriamente a largo plazo con la materialización de este objetivo central de la justicia social, logrará transformar a su sociedad en una donde prevalezca la igualdad y altos niveles de bienestar, condiciones sine qua non de toda sociedad realmente democrática.

Por desgracia, es necesario hacer hincapié en que estos supuestos se hacen en el contexto de un ámbito dominado por el mercado, que, por definición, es insostenible tanto en las metrópolis como en la periferia, puesto que el consumo adicional que se genere es insostenible en el largo plazo. Consecuentemente, para que dicho entorno sea sostenible a largo plazo, eventualmente, las sociedades de consumo en todo el mundo tendrán que transformarse en sociedades con un nuevo paradigma centrado en el bienestar de la gente y el planeta y no el mercado, con una huella ecológica que reduzca drásticamente el consumo de recursos. Esto requerirá no sólo de un cambio radical en la política económica, sino un cambio cultural radical en todas las sociedades en un contexto global.

Por supuesto no hay garantía de que la actual política de revaloración del salario mínimo sea mantenida por el actual y los futuros gobiernos brasileños. Sin embargo, la responsabilidad de asegurar que esta política permanezca recaerá directamente sobre la sociedad, quien carga con todo el peso de hacer que los futuros gobiernos de Brasil se sientan obligados a consolidar este objetivo. De aquí que sea indispensable que los brasileños estén plenamente conscientes de la necesidad de estar permanentemente involucrados en la cosa pública para asegurar que los futuros gobiernos trabajen en beneficio de la sociedad y no para los dueños del mercado y sus muy privados intereses, como actúan con gran entusiasmo los gobiernos en la mayoría de los países hoy en día. Los brasileños tienen que aumentar su participación en la cosa pública para asegurar

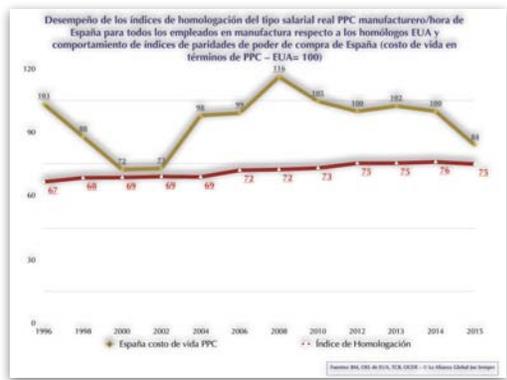
que aquellos que eligen para gobernar trabajan en pos del bienestar de las personas y el planeta y NO del mercado. De lo contrario las políticas de demanda y de orientación social dejarán de existir y la desigualdad volverá a los niveles prevalecientes en el siglo pasado. Eso sería un gran error atribuible principalmente al demos.

Baja el archivo pdf con el análisis de la brecha salarial de Brasil aquí.

ESPAÑA: VALORACIÓN DE BRECHA DE SALARIO DIGNO REAL(1996-2015)

En conjunto, como en la mayoría de países, la homologación salarial en el sector manufacturero de España se estancó.

Para situar en una perspectiva europea la posición de los tipos de salario digno de España, sólo tres economías progresaron en 2015 respecto a 2014, siete no registraron cambio mientras España y otras nueve ampliaron su brecha de salarios dignos respecto a los salarios equivalentes en EUA. Esto es más negativo que comparar 2015 con 2012, cuando España y tres economías no tuvieron cambio pero siete sí mejoraron. En conjunto, como en la mayoría de países, la homologación salarial en el sector manufacturero de España se estancó, pero el paro extremadamente alto y una política deliberada de precarización del empleo continúan siendo su rasgos más conspicuos.



En sintonía con la drástica depresión de la economía española inducida por el gobierno – con el ulterior y evidente motivo de imponer la privatización de su Estado de Bienestar– el proceso planificado de convergencia de España con las principales economías de la UE se estancó desde 2012. El índice de homologación (Idx-Hm) de los tipos salariales del sector manufacturero de España llegaron a una meseta, que junto con Alemania, Francia e Italia, han experimentado ningún o un mínimo cambio desde 2012. Sólo el Reino Unido parece seguir cayendo aun más en su Idx-Hm.

El hecho de que Idx-Hm de España no haya cambiado desde 2012, es un reflejo directo de la política deliberada de la UE de deprimir la participación salarial en el ingreso en beneficio

de los empresarios, de sus accionistas y de los inversores financieros en la UE. En efecto, los tipos salariales para los que se emplean en Europa están estancados. En 2015, sólo tres economías europeas registraron una pequeña ganancia en su Idx-Hm, diez economías incluyendo a España registraron un Idx-Hm menor que en 2014, mientras siete economías no tuvieron cambio. De hecho, desde 2012, ocho economías europeas tiene un mejor Idx-Hm en 2015, pero todas menos Francia y Portugal son de Europa oriental.

En España, los salarios reales en moneda local mejoraron de forma constante desde 1996. La inflación aumentó 60% en el período 1996-2015, sin aumentar en los dos últimos años, pero los tipos salariales nominales lo hicieron en 81%. Por lo que el valor de los salarios mejoró en euros 21 puntos porcentuales –o creció 35% más que los precios para el periodo. En cuanto a su comportamiento en dólares EUA, mientras que los tipos salariales de EUA para todos los empleados en la industria manufacturera aumentaron 67,8% entre 1996 y 2015, los tipos salariales españoles crecieron sólo 52,8% para el mismo período, debido a la devaluación del euro desde 2008. Como resultado, la homologación mejoró de un Idx-Hm de 67 en 1996 a un Idx-Hm de 75 en 2015. De hecho, cuando se miran los tipos salariales de los trabajadores de línea de producción en los informes anteriores, que abarcan hasta 1975, el Idx-Hm para España pasó de un 52 a un 89 Idx-Hm entre 1975 y 2009. Así es que los salarios españoles en el sector manufacturero han mejorado de forma constante durante más de tres décadas y casi han convergido con los niveles de homologación de las mayores economías de Europa occidental y ya están por delante del Idx-Hm del Reino Unido desde 2010. Sin embargo, esta tendencia se ha detenido desde 2013. Los costes nominales de compensación por hora (tipos salariales) en manufactura en euros promediaron un crecimiento de 4,9% entre 2000 y 2008; pero entre 2008 y 2010 el crecimiento medio anual se redujo hasta 3,5%, entre 2010 y 2012 el promedio descendió a 2%, entre 2012 y 2014 el promedio fue apenas de 0,9% y en 2015 el aumento fue sólo de 0,3%. En términos reales PPC, los salarios por hora en dólares promediaron un crecimiento anual del 4,3% entre 2000 y 2015. Empero, aunque crecieron 4,95% desde 2012, los tipos salariales EUA crecieron 5,81%, por lo que el Idx-Hm permaneció igual.

Al evaluar todos los sectores económicos, incluyendo manufactura, el panorama es más sombrío. Para el conjunto de la economía, los tipos salariales cayeron, en términos brutos, 0,8% en 2012 (INE: Índice de Coste Laboral Armonizado (ICLA). Base 2008, 29 de julio de 2013) y 0,2% en 2013 (INE: Índice de Coste Laboral Armonizado (ICLA). Base 2008, 29 de julio de 2014), y 0,5% en 2014 (INE: Índice de Coste Laboral Armonizado (ICLA). Base 2008, 17 de marzo de 2015). Es sólo en 2015 cuando los tipos salariales mejoran 0,7% (INE: índice de Coste Laboral

Armonizado (ICLA). Base 2008, 27 de julio de 2016), pero la tendencia es consistente con la tendencia global. La pérdida de la participación del trabajo en el ingreso español ha caído casi cada año desde su zenit de 67,5% en 1976 a 58% en 2008 y 54,9% en 2015 (Eurostat: AMECO Database Adjusted ara share. Last Update 9 November 2016). La pérdida de participación del trabajo en el ingreso no es sin duda el peor indicador del mercado laboral de España. Como se sabe ampliamente, el desempleo se mantiene en tasas extremadamente altas bajo los estándares de la UE y mundiales; tasas que son producto directo de las duras políticas impuestas desde el inicio de la crisis. La tasa de desempleo fue de 8,26% en 2007, justo antes de la crisis, pero para 2013, la tasa subió a 26%. Por fin comenzó a bajar en 2014 y para el tercer trimestre de 2016 había bajado a 18,9% y de 51,8% a 41,9% para el grupo de edad de 16-24. Ambos números son extremadamente altos bajo cualquier criterio (INE: Encuesta de Población Activa (EPA) Tercer trimestre de 2016, 27 de octubre de 2016). Por desgracia, la transformación gradual de los salarios españoles en salarios dignos está destinada a vivir un duro retroceso como parte de una tendencia global enfocada en la política deliberada de reducir todos los salarios, amedrentar a la fuerza de trabajo, debilitar a los sindicatos y dismantelar el Estado de Bienestar (Vicente Navarro, The Disastrous Labour And Social Reforms In Spain, Social Europe, 3 March 2014).

Hay una causa clara para la situación desastrosa en España y toda Europa. Los efectos resultantes de la crisis capitalista sistémica global comenzaron en 2009 a cobrar un precio a los salarios reales en toda la zona euro, que continúan hasta ahora y que se sentirán mucho más duramente en los años venideros, conforme los efectos de la actual política económica se profundizan. Grecia, Chipre, Portugal, Italia, Irlanda, Bélgica y España se han visto obligados a imponer drásticas políticas económicas que ya no pueden ser consideradas de apoyo a la oferta o incluso de recesión, sino realmente de depresión económica. Las políticas de la zona euro, que se centran en la reducción severa de los déficits públicos no se están materializando conforme a lo planeado. De aquí que la Comisión Europea afirme que a menos que se apliquen medidas aún más duras, no se alcanzarán las metas para el déficit público. En efecto, el déficit de España en 2013 fue de 6,8% (7,1% si se incluye el costo del rescate bancario) en lugar de 6,5%, de 6,6% en 2014, cercano a la meta de 6,5% (originalmente planeada para ser de sólo 2,8%) (Joaquín Maudos, varapalo a Las previsiones, Cinco Días, 28-2-2013) y de 5,16% en vez del 4,2% planificado para 2015 (Julien Warnand, Guindos dice que el déficit público quedó "muy cerca" del objetivo del 6,5% en 2013, Cinco Días, 10-03-2014) y (Francisco Pérez García (Dir.) Crecimiento y Competitividad. Los Desafíos de un Desarrollo Inteligente. Informe Fundación BBVA-Ivie-2014, Madrid, 18 de diciembre de 2014). (Jaume Vials Coll: Montero prohíbe a las comunidades elevar el gasto tras cerrar el déficit en el 5,2%. Cinco días, 01-04-2016). Nuevamente España no logra su meta de 2016 y termina con un déficit público de 4,6% en vez del 2,8% aprobado por la Comisión

Europea (El Senado avala lo objetivos de déficit público y el techo de gasto, El Economista, 20/12/2016). Desde luego esto respaldará a la política de deliberada de disminuir los gastos del presupuesto público que sostienen a las prerrogativas del Estado de Bienestar, como salud, educación, pensiones, derechos laborales y otros.

Baja el archivo pdf con el análisis de las brechas salariales de España aquí.

AEQUUS ÍNDICES. HOMOLOGACIÓN DE SALARIOS DIGNOS EN EL SECTOR MANUFACTURERO

El indicador más relevante de nuestra labor expone el tamaño de la brecha o la ventaja que los salarios reales tienen sobre los salarios equivalentes de EUA para 33 países

Desde un principio, LISDINYS desarrolló su índice de homologación de salarios dignos, que mide lo cerca que los salarios reales de los trabajadores manufactureros, en un país específico, están de los de los trabajadores equivalentes en EUA, en términos de paridad de poder de compra (PPC). El índice "Aequus Índice", latín para "igual" o "equilibrado", expone ya sea el tamaño de la brecha o, en algunos países, la ventaja en compensación que los salarios reales tienen sobre los salarios de trabajadores equivalentes en EUA.

Aequus Índice e Índice de homologación de Salario Digno				
Clasificación 2015 de homologación de salarios dignos en términos de paridad de poder de compra (PPC) para economías privadas - 12 países				
para todos los empleados en el sector manufacturero (empleados y trabajadores de línea de producción), en base a costos totales de compensación por hora*				
País	Índice salario nominal manufacturero	Salario real	Índice salario nominal manufacturero PPC	Salario real
Año	por hora	Años Índice	Año	Años Índice
Estados Unidos (paridad)				
	100	100	100	100
1 Bélgica	1996 146	120	2015 133	124
2 Alemania	1996 148	129	2015 112	121
3 Noruega	1997 112	83	2015 132	104
4 Austria	1996 126	101	2015 104	106
5 Suiza	1996 158	98	2014 175	108
6 Suecia	1996 121	81	2015 111	98
7 Francia	1996 124	96	2015 118	102
8 Holanda	1997 97	85	2015 97	95
9 Dinamarca	1997 103	81	2015 118	93
10 Finlandia	1996 111	79	2015 102	92
11 Italia	1996 93	88	2015 83	89
12 Islandia	1996 79	69	2015 96	88
13 Australia	1996 80	69	2015 103	87
14 Canadá	1996 83	90	2015 82	78
15 España	1996 69	67	2015 63	75
16 Sudcorea	1996 42	48	2015 60	66
17 Reino Unido	1996 78	72	2015 63	68
18 Japón	1996 105	59	2015 63	67
19 Singapur	1996 53	57	2015 67	78
20 Portugal	1996 33	32	2015 35	34
21 Nueva Zelanda	1996 54	53	2015 62	55
22 Grecia	1996 56	59	2015 41	53
23 Rep. China	1996 13	16	2015 27	46
24 Eslovaquia	1996 12	27	2015 30	48
25 Polonia	1996 14	28	2015 23	44
26 Hungría	1996 14	28	2015 22	41
27 Portugal	1996 32	35	2015 29	39
28 Estonia	2000 10	28	2015 29	42
29 Brasil	1996 11	33	2015 21	38
30 México	1996 14	25	2015 16	26
31 China*	2002 2	5	2013 11	19
32 India*	1999 3	8	2012 4	15
33 Filipinas	1996 6	12	2015 6	13

El índice para todos los empleados en el sector manufacturero data, dependiendo del país, de 1996, y, excepto para India y China, compara el año cota con 2015 y continuará siendo actualizado anualmente. Los datos salariales para India y China se encuentran actualmente disponibles para los periodos 1999-2012 y 2002-2013 respectivamente. Empero, se aconseja una dosis cautelara con los datos para India y China por no ser plenamente

comparables con los demás países por ciertas inconsistencias en la metodología. Sin embargo, ya que en ambos casos la BLS argumenta que esto no afecta sustancialmente los estimados salariales, sí se pueden realizar comparaciones aproximadas; razón suficiente para incluirlos en nuestro Aequus Índice.

¡Baja el Índice Aequus 1996-2015 para todos los trabajadores

TABLA T5*: BRECHAS DE SALARIO DIGNO REAL 1996 - 2015 PARA DOCE ECONOMÍAS, EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC), PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA

A partir de las valoraciones de brecha de salarios dignos 2012, las paridades del poder de compra (PPC) que utilizan todas nuestras valoraciones se refieren al consumo privado (v.gr., el gasto en consumo final de los hogares), en contraposición a las PPCs para el Producto Interno Bruto utilizadas anteriormente. Por ello, las PPCs para consumo privado han sido revisadas para todos los años a partir de 1996.

1996	
Parámetro	1. Tipo Salarial por Hora Manufactura EUA*
	(costos de compensación por hora)
España	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)
	Tipo de cambio
	Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)
Japón	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)
	Tipo de cambio
	Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)

Aunque muchos tipos salariales nominales subieron en 2014, todos se devaluaron en 2015, con una caída media de 12,6% en dólares. Empero, de las 12 economías en esta valoración, sólo la mitad registraron una caída en su nivel de homologación en 2015 vs 2014, cinco no tuvieron cambio y una mejoró su posición. Es evidente que los tipos salariales manufactureros en moneda local subieron lo suficiente para compensar la caída en dólares y, sobre todo, compensar las fluctuaciones en paridades de poder de compra para consumo privado. No obstante, la tendencia en homologación para la mayoría de economías se ha estancado desde 2010. Sólo Singapur ha sostenido su crecimiento. En cambio, la homologación del Reino Unido ha venido bajando desde 2006 y está en su valor más bajo desde 1996.

Baja el archivo pdf de la Tabla 5 aquí.

TABLA T5-EUROPA: BRECHAS DE SALARIO DIGNO REAL 1996 - 2015 PARA ECONOMÍAS EUROPEAS, EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC), PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA

1996	
Parámetro	1. Tipo Salarial por Hora Manufactura EUA*
	(costos de compensación por hora)
Francia	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)
	Tipo de cambio
	Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)
Italia	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)
	Tipo de cambio
	Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA
	3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)

En 2015, revertiendo la anterior tendencia de mejora en 2013, 9 economías sufrieron crecimiento en su brecha de homologación salarial, 4 no tuvieron cambio y 8 crecieron en su Idx-Hm desde 2012. Cinco de las 8 economías con crecimiento son de Europa oriental, con Estonia y Eslovaquia registrando fuertes ganancias de 6 y 5 puntos en su Idx_Hm respectivamente. Entre las otras economías, sólo Francia y Portugal registraron una mínima mejora en 2015 respecto a 2012. En cambio, Irlanda tuvo el peor desempeño, seguida por Bélgica, con pérdidas de 9 y 4 puntos respectivamente, y luego Grecia, Holanda, Noruega y el Reino Unido, todas con pérdidas de 3 puntos. Alemania, Bélgica, Francia, Noruega, Austria y Suiza tiene superávits en sus tipos salariales en vez de brechas respecto a los tipos de EUA.

Baja el archivo pdf de la Tabla 5 - Europa aquí.

TABLA T5-ASIA Y OCEANÍA: BRECHAS DE SALARIO DIGNO REAL 1996 - 2015 EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC), TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA

1996	
Parámetro	1. Salario/Hora línea de producción EUA
Japón	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)
	Tipo de cambio
	Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)
	2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA
	3. Compensación real actual en \$ EUA
	4. Compensación nominal actual \$ EUA
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)
Sudcorea	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)
	Tipo de cambio
	Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)
	2. Compensación nominal homóloga PPC \$ EUA
	3. Compensación real actual en \$ EUA
	4. Compensación nominal actual \$ EUA
	Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)

En línea con la tendencia actual de devaluaciones monetarias y magras alzas de salarios reales, SudCorea y Japón ya no han podido mantener el cierre de sus brechas de tipo salariales dignos. Australia ha seguido un patrón similar estancándose desde 2014. Algo parecido sucede con Nueva Zelanda, que no ha hecho progreso alguno desde 2013. En cuanto a las Filipinas, sigue sin mostrar cambio desde 2010. La India parece estar muy lentamente cerrando la brecha de su tipo salarial, mientras que China mejora a un ritmo muy rápido. En claro contraste, Singapur ha seguido aumentando su Idx-Hm -o cerrando su brecha salarial, alcanzando su mejor posición histórica en 2015.

Baja el archivo pdf de la Tabla 5 - Asia y Oceanía aquí.

TABLA T5: BRECHAS DE SALARIO DIGNO REAL 1996-2015 –EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC)– PARA LAS CUATRO PRINCIPALES ECONOMÍAS DE AMÉRICA (CANADÁ, BRASIL, MÉXICO Y ARGENTINA): PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA

En las Américas, las cuatro mayores economías se han estancado en su homologación de salarios dignos desde 2012 o antes. Canadá no ha logrado ningún avance desde 2008 y tiene la mayor pérdida entre las 33 economías en estudio desde 1996. A pesar de alta inflación y una fuerte devaluación, Argentina ha logrado recuperar algo del terreno perdido desde 2013. La profunda recesión de Brasil ha reducido los avances anteriores. México confirma, por enésima vez, la imposición de una política salarial del Estado diseñada para impedir cualquier aumento de los salarios reales y en homologación de salarios dignos durante las tres últimas décadas.

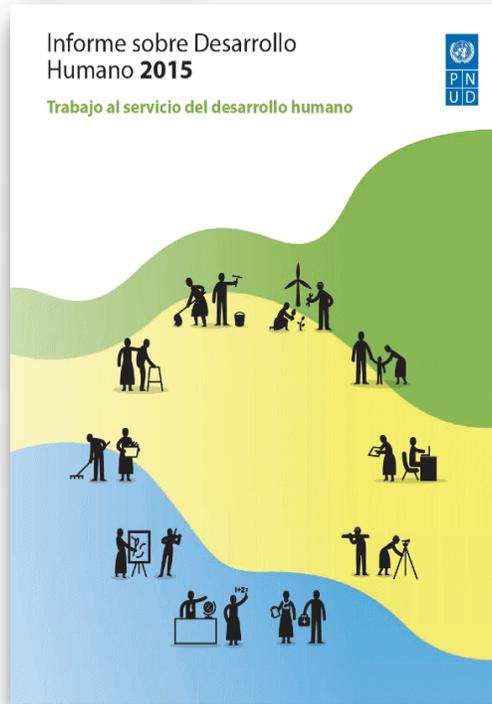
		1996
Parámetro	1. Tipo Salarial por Hora Manufactura EUA*	\$ 22,47
	(costos de compensación por hora)	
Canadá	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)	1,213
	Tipo de cambio	1,3638
	Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)	\$ 0,89
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	\$ 19,99
3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA		\$ 20,93
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	\$ 18,62
Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)		\$ 1,37
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,93
Argentina	Factor de conversión PPC, PIB (en moneda local)	0,931
	Tipo de cambio	0,9997
Factor de conversión PPC, PIB (en dólar EUA)		\$ 0,93
	2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA	\$ 20,93
3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA		\$ 7,98
	4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA	\$ 7,43
Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)		\$ 13,50
	Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)	0,35

Baja el archivo pdf de la Tabla 5 aquí.

CENTRO DE RECURSOS

INFORME DE DESARROLLO HUMANO 2015

El trabajo mejora el desarrollo humano, pero algún trabajo daña el desarrollo humano y algún trabajo pone a los trabajadores en situación de riesgo.



Cuando es positivo, el trabajo proporciona beneficios más allá de la riqueza material y fomenta la comunidad, el conocimiento, fortalece la dignidad y la inclusión. Casi un millardo de trabajadores agrícolas, 450 millones de emprendedores, 80 millones de trabajadores en la salud y la educación, 53 millones de trabajadores domésticos y 970 millones de trabajadores voluntarios contribuyen al progreso humano.

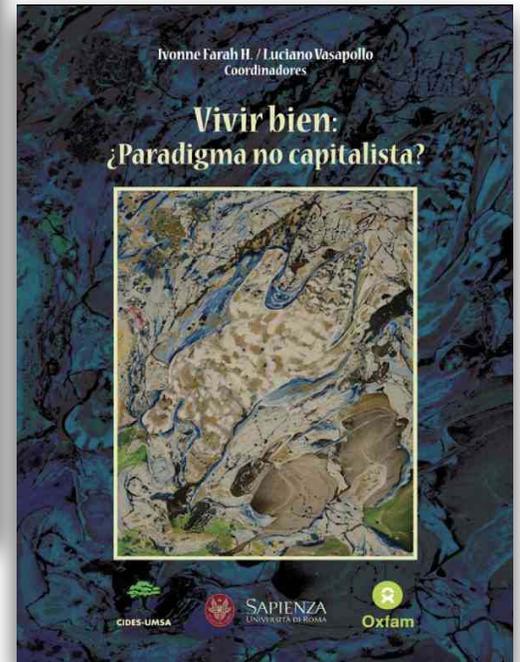
Cuando es negativo, en la forma de trabajo forzoso, el trabajo infantil y la trata de personas, el trabajo puede violar los derechos humanos, atenta contra la libertad y hace añicos a la dignidad. Se estima que unos 21 millones de personas se encuentran actualmente en el trabajo forzado, de los cuales 14 millones (67 por ciento) fueron explotados para el trabajo y 4,5 millones (22 por ciento) explotados sexualmente. Todavía hay 168 millones de niños trabajadores en todo el mundo. Y algún trabajo, por ejemplo, el trabajo en las industrias de alto riesgo, puede poner a los trabajadores en riesgo. Hay 30 millones de trabajadores de la minería que se enfrentan a riesgos todos los días.

Con los años el trabajo ha contribuido considerablemente a notables avances en el desarrollo humano. Sin embargo, el progreso ha sido desigual, con privaciones humanas significativas y grandes potencialidades humanas permanecen sin utilizarse.

Baja el informe completo en archivo pdf. (disponible sólo en inglés).

VIVIR BIEN ¿PARADIGMA NO CAPITALISTA?

Además de superar al capitalismo pone en jaque algunos preceptos clásicos de la izquierda que en un ánimo desarrollista se planteaba el dominio de la naturaleza por el ser humano.



El Vivir Bien como una forma de vida, de relacionamiento con la naturaleza, de complementariedad entre los pueblos es parte de la filosofía y la práctica de los Pueblos Indígenas. Asimismo, no sólo desnuda las causas estructurales de las crisis (alimenticia, climática, económica, energética) que vive nuestro planeta, sino que plantea una profunda crítica al sistema que está devorando a seres humanos y a la naturaleza: el sistema capitalista mundial.

Mientras los Pueblos Indígenas proponen para el mundo el "Vivir Bien", el capitalismo se basa en el "Vivir Mejor". Las diferencias son claras: El vivir mejor significa vivir a costa del otro, explotando al otro, saqueando los recursos naturales, violando a la Madre Tierra, privatizando los servicios básicos; en cambio el Vivir Bien es vivir en solidaridad, en igualdad, en armonía, en complementariedad, en reciprocidad.

Esto implica la contraposición de dos culturas, la cultura de la vida, del respeto entre todos los seres vivos, del equilibrio en contra de la cultura de la muerte, de la destrucción, de la avaricia, de la guerra, de la competencia sin fin. Nuestros ojos y corazones lo ven y sienten, nuestros hijos e hijas lo están viviendo: el capitalismo es el peor enemigo de la humanidad.

Decimos Vivir Bien porque no aspiramos a vivir mejor que los otros. No creemos en la concepción lineal y acumulativa del progreso y el desarrollo ilimitado a costa del otro y de la naturaleza. Tenemos que complementarnos y no competir. Debemos compartir y no aprovecharnos del vecino. Vivir Bien es pensar no sólo en términos de ingreso per-cápita, sino de identidad cultural, de comunidad, de armonía entre nosotros y con nuestra Madre Tierra.

El "Vivir Bien" es un sistema que supera al capitalista, pero que además plantea un desafío que también pone en jaque algunos preceptos clásicos de la izquierda que en un ánimo desarrollista se planteaba el dominio de la naturaleza por el ser humano. Pero además del desafío teórico, estamos ante el desafío práctico de la lucha. Hemos librado juntos varias batallas y gracias a la fuerza de los pueblos hemos derrotado políticas como la del alca. Solamente con la lucha los pueblos del mundo vamos a derrotar al capitalismo para salvar a la humanidad. Mis años de experiencia en la lucha sindical y política me han enseñado reiteradamente que debemos someternos al pueblo, que solamente organizados venceremos el desafío de salvar a la humanidad, conscientes que lograremos ese propósito salvando a la Madre Tierra del sistema capitalista.

En los días en que es publicado el libro que la lectora y el lector tienen entre sus manos, la humanidad se encuentra en la encrucijada definitiva, si ahora y en los años que vendrán nosotros nos organizamos y luchamos, las niñas y niños de la Madre Tierra disfrutarán de los bosques, de las playas, del cantar de los pájaros; si no luchamos, si no vencemos al miedo, dejaremos que el capitalismo nos aniquile, si nosotros no entregamos la vida en esta lucha, entonces quienes pagan ejércitos para invadir países, quienes fabrican bombas, los señores de la muerte habrán triunfado. Que este libro sirva para el debate, para la discusión fraterna, pero sobre todo que sirva para la lucha.

Baja el informe completo en archivo pdf (disponible sólo en castellano).

LOS DIEZ RECURSOS MÁS BAJADOS DURANTE 2016

Enseguida está la gráfica con los diez recursos de información internos y externos más bajados de nuestro portal durante 2016. [Debajo de la gráfica están los vínculos para cada uno de estos recursos si deseas bajarlos:](#)

Para bajar pulsa abajo para los diez principales recursos:

*Ensayo Temático LISDINYS: **Sostenimiento Real y Decrecimiento en el Imaginario Ciudadano***

*Breviario Temático LISDINYS: **El Intercambio Desigual***

*Ensayo Temático LISDINYS: **Salarios Dignos en el Paradigma de Transición***

*Análisis Temático LISDINYS: **Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - México***

*Análisis Temático LISDINYS: **Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - Brasil***

*Ensayo Temático LISDINYS: **El Capitalismo por Dentro***

*La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur: (LISDINYS) **Borrador de Trabajo***

*Análisis Temático LISDINYS: **Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - España***

*Análisis Temático LISDINYS: **Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - Argentina***

*Análisis Temático LISDINYS: **Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - 12 economías***

Un pensamiento final



Un policía de la Ciudad de México se encadena a las puertas principales de la Asamblea de la Ciudad en protesta porque su salario no es un salario digno (19 de diciembre de 2006).

Un salario digno es, universalmente, el elemento más importante en el logro del derecho de todos a una vida digna y a la erradicación de la pobreza. En relación a la responsabilidad social de las empresas, una corporación o entidad organizacional que emplee a personas, independientemente del tamaño o el giro, pública o privada, no puede ser considerada como una entidad con comportamiento socialmente responsable si no paga un salario digno, no importa qué tan responsablemente se comporte en todas las demás áreas de su actividad.

Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza. Mas todo queda en la retórica y la hipocresía, y el sistema, imbuido de los instintos más perversos de la humanidad, sigue.



Bajo licencia Creative Commons Attribution 3.0 <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>

© 2017. La Alianza Global Jus Semper Portal en red: www.jussemper.org/

Si tienes preguntas o comentarios, por favor escríbenos por correo-e: syg@jussemper.org



Si todavía no eres miembro de nuestra Comunidad-e, por favor pulsa **aquí** para enrolarte en ella para recibir nuestro boletín.

Si estás suscrito y no deseas continuar recibiendo nuestro boletín, sólo envíanos un correo-e poniendo en el asunto "no suscripción" nosuscrip@jussemper.org

