



BOLETÍN JUS SEMPER

En Pos del Paradigma de la Gente y el Planeta

Nuestras Publicaciones Más Recientes Sobre Construir el Nuevo Paradigma de la Gente y el Planeta

LO MÁS DESTACADO Boletín Jus Semper – Invierno-Primavera 2022

Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde (Álvaro de Regil Castilla) — Por qué el Consumo Sinfín de Nuestro Planeta Finito nos Llevará a Nuestro Abismo de Muerte... y Cómo Evitarlo. P. 2

El Lito y las Contradicciones en la Transición Energética que Devasta el Sur Global (Nubia Barrera Silva) — Contextos y contradicciones del ion de litio desde Argentina, Chile y Bolivia hasta el Norte Global. P. 2

Los Informes Filtrados del IPCC (Los Editores de Monthly Review) Lectura Obligada para tomar conciencia de que nos toca a nosotros, los ciudadanos, salvarnos tomando acciones eco-revolucionarias, pues quienes están en el poder nos llevarán al despeñadero final. P. 3

Respuesta Epidémica — El Legado del Colonialismo (Jennifer Dohrn y Eleanor Stein) La pandemia del COVID-19 es en su raíz una crisis de la globalización, del capitalismo racial, del colonialismo, de la organización social de salud pública. P. 3

COVID-19 y Mercado Cracia (Álvaro de Regil Castilla) Confrontando la pandemia en el contexto de la supremacía del mercado sobre el bienestar de la gente y el planeta. P. 4

Cambio Climático y Migración: Mitos y Realidades (Caroline Zickgraf) El cambio climático es un multiplicador de amenazas; no puede aislarse de los factores sociales, políticos y económicos medioambientales y demográficos que afectan tanto al Norte como al Sur. P. 4



Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde

Álvaro de Regil Castilla

Síntesis: El mito y el dogma del capitalismo verde...



El Lito y las Contradicciones en la Transición Energética que Devasta el Sur Global en Pro del Norte Global

Contexto y contradicciones del ion de litio desde Argentina, Chile y Bolivia hasta el Norte Global

Nubia Barrera Silva

Introducción: El litio es un recurso estratégico...



Los Informes Filtrados del IPCC

Los Editores de Monthly Review

El 1 de agosto de 2021 se filtró el contenido de los informes...



Respuesta Epidémica — El legado del Colonialismo

Jennifer Dohrn y Eleanor Stein

Ante un mundo que se enfrenta a una crisis de salud pública...



COVID-19 y Mercado Cracia

Confrontando la pandemia en el contexto de la supremacía del mercado sobre el bienestar de la gente y el planeta

Álvaro de Regil Castilla

Introducción: El coronavirus SARS-CoV-2...



Cambio Climático y Migración: Mitos y Realidades

Caroline Zickgraf

El cambio climático es un multiplicador de amenazas...



Las Manipulaciones de la Libertad (Sumona Gupta) P. 5

La Cuarta Revolución Industrial, el Gran Reinicio y el Fin de la Vida Tal y Como la Conocemos (Álvaro de Regil Castilla) P. 5

Educando Para el Futuro Que Queremos (Stephen Sterling) P. 6

El Capitaliano — La Primera Edad Geológica del Antropoceno (John Bellamy Foster y Brett Clark) P. 6

Show COP26 y Ecología... (Alejandro Teitelbaum) P. 7

Notas Sobre Ucrania (Los Editores de Monthly Review) P. 8

No es una Nación de Inmigrantes (Roxanne Dunbar-Ortiz) P. 8

La Pandemia de Covid-19: “Sus Incoherencias y las Nuestras (Alain Bihl) P. 8

Derechos Humanos en la Era de la Inteligencia Artificial (Access Now) P. 9

El Prefacio de 1862 a la Química Agrícola (Justus Von Liebig) P. 9

Sistemas de Bienestar sin Crecimiento Económico: Una revisión de los desafíos y los próximos pasos para el ámbito (Christine Corlet Walker, Angela Druckman y Tim Jackson) P. 10

Buen Vivir: ¿Un Concepto Emergente en Europa? (Gustavo Hernández y Henkjan Laats) P. 10

Identificando un Pasaje Seguro y Justo para las Personas y el Planeta (John Rockström, et al) P. 10

Contra los Escenarios del Día del Juicio Final: ¿Qué Hacer Ahora? ...una entrevista (John Bellamy Foster, John Molyneux y Owen McCormack) P. 11

El Nexo Energía-Extractivas y la Transición Justa (Nicholas Bainton et al) P. 11

Fertilizantes: ¿en la antesala de una gran crisis alimentaria? (Antonio Turiel y Juan Bordera) P. 11

La Fractura Planetaria ...una entrevista (John Bellamy Foster y Haris Golemis) P. 12

La Fractura Metabólica de John Bellamy Foster (William Sacher) **P. 12**

Enfrentando a la Desigualdad en la "Nueva Normalidad": Hiper-Capitalismo, Protosocialismo y Recuperación Pospandemia (Tim Jackson y Peter A. Victor) **P. 12**

La Comuna de París — Marx, Mao, Mañana (Alain Baidou) **P. 13**

¿Populismo Verde? — Acción y Mortalidad en el Antropoceno (Will Davies) **P. 13**

La Ideología del Imperialismo Tardío — El Retorno de la Geopolítica de la Segunda Internacional (Zhun Xu) **P. 13**

Reforma Democrática, Justicia Inter-Generaciones y los Retos del Largo Plazo (Simon Caney) **P. 14**

El Secuestro de la Democracia para Imponer a la Mercadocracia — Por qué la Democracia es un Engaño (Álvaro de Regil Castilla) **P. 15**

"No Quedan Buenas Alternativas": Nuestro Dilema Bajo un Cielo Blanco — Las soluciones tecnológicas no evitarán la necesidad de cambiar nuestro estilo de vida ...una entrevista (Elizabeth Kolbert — Olaf Bruns) **P. 15**

De la Toma de Beneficios a la Creación de Vida: Atención de Calidad para la Gente y el Planeta ...una entrevista (Sara Farris) **P. 15**

Un Pensamiento Final..... P. 16

LOS DELIRIOS FRAUDULENTOS DEL CAPITALISMO VERDE — Álvaro de Regil Castilla — Por qué el Consumo Sinfín de Nuestro Planeta Finito nos Llevará a Nuestro Abismo de Muerte... y Cómo Evitarlo



siendo el de siempre. Se hace suponer a la gente que el capitalismo y su inherente e insostenible sociedad de consumo continuarán al hacer el capitalismo más eficiente, más responsable y sostenible desde el punto de vista ecológico y social, como si ya fuera ecológica y socialmente sostenible en cierta medida. Sólo tenemos que hacer la transición a nuevas fuentes de energía y ser más eficientes en nuestro consumo de recursos. Sin embargo, la ciencia ha demostrado claramente que una transición segura y justa, sin transgredir los nuevos límites planetarios, para que el planeta sea sostenible para las futuras generaciones de humanos y no humanos, requerirá un cambio estructural y tectónico radical para reducir drásticamente nuestro consumo de recursos. Esto requiere inevitablemente la sustitución del capitalismo por un nuevo paradigma eco-humanista para el bienestar de las personas y del planeta y no del mercado. No obstante, dado que los gobiernos están totalmente comprometidos con la preservación del capitalismo, sólo un movimiento ecosocial global de individuos concienciados y conternados puede organizarse para salvar pacífica y democráticamente nuestro hogar, el Planeta Tierra.

del agua utilizada en su extracción desde los reservorios naturales de la cuenca de la denominada región Triángulo del litio" (TL) en América del Sur.



El Litio y las Contradicciones en la Transición Energética que Devasta el Sur Global en Pro del Norte Global

Contextos y contradicciones del ion de litio desde Argentina, Chile y Bolivia hasta el Norte Global

Nubia Barrera Silva

Introducción

La transición energética liderada por la Unión Europea (UE) se condensa en el Pacto Verde Europeo (PVE) desde la estrategia continental de constituirse en líder global del mercado del crecimiento verde. Esto sucede a la par del imperialismo de EUA en disputa por el ascenso de la supremacía China. Desde la esfera geopolítica, se ha intensificado en los países de Argentina, Chile y Bolivia, la extracción del litio, desconociendo la capacidad finita del mineral y del agua utilizada en su extracción desde los reservorios naturales de la cuenca de la denominada región Triángulo del litio" (TL) en América del Sur.



La literatura del consumo de necesidades artificiales es prolija en rendirse a las cualidades químicas, peso ligero y bajo punto de fusión del litio: Tiene múltiples usos y

¹ Alvaro Pérez, *Pactos verdes en tiempos de pandemia*, Icaria Editorial El futuro se discute ahora, ISBN: 978-841201394-2, 2020. El PVE es un nuevo programa de reformas con un gran alcance sectorial, una enorme movilización de recursos económicos y que compete al mayor mercado único del mundo. Su documento fundacional del 11 de diciembre de 2019 abre con un diagnóstico que podría ser compartido por muchos otros países verdes. Si se propone reducir las emisiones GEI ante el riesgo de extinción de la biodiversidad, la destrucción de bosques y la elevación del nivel del mar, incluye iniciativas, estrategias y políticas" pp. 14-15.
² SE, Secretaría de Economía, "Perfil del mercado de litio", México, Diciembre de 2018, P. 4.
 LIC5Sfina (ISSN: 05-000) Número 2021 Nubia Barrera Silva

¡Baja el ensayo completo aquí!

EL LITIO Y LAS CONTRADICCIONES EN LA TRANSICIÓN ENERGÉTICA QUE DEVASTA EL SUR GLOBAL EN PRO DEL NORTE GLOBAL — Nubia Barrera Silva

Contextos y contradicciones del ion de litio desde Argentina, Chile y Bolivia hasta el Norte Global

La transición energética liderada por la Unión Europea (UE) se condensa en el Pacto Verde Europeo (PVE) desde la estrategia continental de constituirse en líder global del mercado del crecimiento verde. Esto sucede a la par del imperialismo de EUA en disputa por el ascenso de la supremacía China. Desde la esfera geopolítica, se ha intensificado en los países de Argentina, Chile y Bolivia, la extracción del litio, desconociendo la capacidad finita del mineral y

La literatura del consumo de necesidades artificiales es prolija en rendirse a las cualidades químicas, peso ligero y bajo punto de fusión del litio. Tiene múltiples usos y subproductos, y en menos de cinco años la demanda mundial estará por encima de las reservas contenidas en depósitos naturales. El litio es acaparado —principalmente— por la industria del automóvil eléctrico, en el marco de la economía energética mundial o el capitalismo verde. Así mismo, el litio representa el más eficiente reservorio en la generación renovable de electricidad eólica, solar, hidráulica y mareomotriz del mix energético, bajo las directrices de la Agencia Internacional de la Energía (AIE), el Banco Mundial (BM) y los organismos de desarrollo multilateral.

Sabemos que, las transnacionales tienen un historial contrastado de engaños, retrasos y negaciones, y el interés financiero de seguir contaminando a cualquier coste para las personas o el planeta. Con este fin, el Banco Mundial crea la estrategia del capitalismo verde en el marco de

Los Delirios Fraudulentos del Capitalismo Verde

Por qué el Consumo Sinfín de Nuestro Planeta Finito nos Llevará a Nuestro Abismo de Muerte y Cómo Evitarlo

Álvaro de Regil Castilla

Sinopsis

Expertos y apologistas del "capitalismo verde", un oxímoron, se esfuerzan por engañar a la gente. Quieren que la gente piense que la tecnología resolverá todos los problemas relacionados con el cambio climático y la fractura planetaria creada por la época geológica del Antropoceno. Con la plena y entusiasta cooperación de los gobiernos de todo el mundo, todas las estructuras sociales subyacentes: los sistemas educativos, los medios de comunicación, los mensajes públicos de los gobiernos, la publicidad, las relaciones públicas de las empresas y muchas ONGs están difundiendo la narrativa de que las proezas tecnológicas del capitalismo del siglo XXI resolverán todos los problemas de los acontecimientos planetarios cada vez más catastróficos. De este modo, el mensaje sigue siendo el de siempre: Se hace suponer a la gente que el capitalismo y su inherente e insostenible sociedad de consumo continuarán al hacer el capitalismo más eficiente, más responsable y sostenible desde el punto de vista ecológico y social, como si ya fuera ecológica y socialmente sostenible en cierta medida. Sólo tenemos que hacer la transición a nuevas fuentes de energía y ser más eficientes en nuestro consumo de recursos. Sin embargo, la ciencia ha demostrado claramente que una transición segura y justa, sin transgredir los nuevos límites planetarios, para que el planeta sea sostenible para las futuras generaciones de humanos y no humanos, requerirá un cambio estructural y tectónico radical para reducir drásticamente nuestro consumo de recursos. Esto requiere inevitablemente la sustitución del capitalismo por un nuevo paradigma eco-humanista para el



Foto: by B.Kaplan on Unsplash

LIC5Sfina (ISSN: 05-000) Marzo 2022 Álvaro de Regil Castilla

Expertos y apologistas del "capitalismo verde", un oxímoron, se esfuerzan por engañar a la gente. Quieren que la gente piense que la tecnología resolverá todos los problemas relacionados con el cambio climático y la fractura planetaria creada por la época geológica del Antropoceno. Con la plena y entusiasta cooperación de los gobiernos de todo el mundo, todas las estructuras sociales subyacentes: los sistemas educativos, los medios de comunicación, los mensajes públicos de los gobiernos, la publicidad, las relaciones públicas de las empresas y muchas ONGs están difundiendo la narrativa de que las proezas tecnológicas del capitalismo del siglo XXI resolverán todos los problemas de los acontecimientos planetarios cada vez más catastróficos. De este modo, el mensaje sigue

concentración de la riqueza y apertura de mercados de derechos de emisión y otras compensaciones denominadas verdes y limpias con retórica medioambiental y sostenible. De manera análoga, bajo la transición energética subyacen expresiones ambiguas: capitalismo sostenible, agricultura sostenible, uso sostenible de la energía y los recursos, entre otros. Por lo cual, al reproducirse el capital, se intensifica el consumo, aumentan las emisiones y se plantea la transición energética del Norte global. Así que emerge el planteamiento del engaño de la economía verde, componente esencial de la política del Pacto Verde Europeo (PVE). Ulrich Brand revisa las dos trampas del capitalismo verde: En la primera, traslada la responsabilidad a los humanos como principales emisores de carbono. En la segunda, prevalecen los eufemismos encubiertos bajo la etiqueta del mix energético, con la energía fósil en primer lugar, sus falsas promesas y argumentos en la reducción de emisiones. Sólo 100 corporaciones son responsables del 70 por ciento de las emisiones históricas. Este dato incluye la industria fósil —un miembro destacado— la agroindustria, tala, aviación, tecnología y los organismos financieros que los apoyan.

Alrededor de 2050, si los gobernantes y líderes globales de las corporaciones y sus financiadores, no han emprendido acciones concretas hacia la implementación de políticas de decrecimiento económico, no habrá ejército físico ni digital que detenga la furia de las migraciones hacia los países depredadores del Norte, dedicados al saqueo de la riqueza en más de dos siglos de historia en el Sur Global. Todo cambio de sistema es por demás violento, ya que el capital se sos-tiene en la desposesión de los bienes biofísicos, materiales, los beneficios ilimitados, la guerra y otras formas de violencia. En esta guerra la furia de la naturaleza ya emerge como nueva fuerza con hechos totalmente inéditos. Y acá tenemos la diferencia con enfrentamientos y disputas ya conocidos. Sin embargo, debemos reconocer un hecho inherente al ser humano que sí podrá hacer la diferencia: su enorme capacidad de rehacerse así mismo con inusitadas reinvencciones.

¡Baja el ensayo completo aquí!

LOS INFORMES FILTRADOS DEL IPCC — Los Editores de Monthly Review

El 9 de agosto de 2021, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas publicó Cambio Climático 2021: La Base Científica Física. Se trata de la Parte I de su Sexto Informe de Evaluación.

El hecho de que durante el verano se filtraran los primeros borradores de los informes de la Parte II y la Parte III es una muestra de la gravedad de la situación, ya que muchos consideran que las conversaciones de la COP26 de la ONU sobre el clima, que se celebrarán en noviembre en Glasgow, son un último esfuerzo para lograr una solución global en nombre de toda la humanidad.



Los Informes Filtrados del IPCC

Los Editores de Monthly Review

El 9 de agosto de 2021, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas publicó Cambio Climático 2021: La Base Científica Física. Se trata de la Parte I de su Sexto Informe de Evaluación (IE6), redactado por su Grupo de Trabajo 1, que detalla el estado actual del cambio climático. A la Parte I le seguirán otros dos partes del informe global del IE6. La Parte II, redactada por el Grupo de Trabajo II, sobre "Impactos", está prevista para febrero de 2022. La Parte III, redactada por el Grupo de Trabajo III, sobre "Mitigación", aparecerá en marzo de 2022.



Foto de Rachel Latour en Uruguay

El hecho de que durante el verano se filtraran los primeros borradores de los informes de la Parte II y la Parte III es una muestra de la gravedad de la situación, ya que muchos consideran que las conversaciones de la COP26 de la ONU sobre el clima, que se celebrarán en noviembre en Glasgow, son un último esfuerzo para lograr una solución global en nombre de toda la humanidad. A finales de junio, la Parte II del IE6 se filtró a la agencia de noticias francesa Agence-France Presse (AFP), que procedió a publicar un artículo basado en el informe filtrado "Crushing Climate Impacts to Hit Sooner than Feared", 23 de junio de 2021.

Días antes de la publicación de la Parte I, la sección clave de la Parte III, un "Resumen para Elaboradores de Políticas" (Summary for Policy Makers), fue filtrado por científicos asociados a Scientist Rebellion and Extinction Rebellion Spain. El periodista Juan Bordera y el ecologista Fernando Prieto publicaron el 7 de agosto en la revista digital española Contexto y Acción (CTXT) un artículo que anunciaba la filtración, titulado "El IPCC considera que el decrecimiento es clave para mitigar el cambio climático". El "Resumen para Elaboradores de Políticas" de la Parte III que se filtró era el

LAC20Review05 (8-20)Special Enero 2022 (8)www.klr

A finales de junio, la Parte II del IE6 se filtró a la agencia de noticias francesa Agence-France Presse (AFP), que procedió a publicar un artículo basado en el informe filtrado ("Crushing Climate Impacts to Hit Sooner than Feared", 23 de junio de 2021).

Días antes de la publicación de la Parte I, la sección clave de la Parte III, un "Resumen para Elaboradores de Políticas" (Summary for Policy Makers), fue filtrado por científicos asociados a Scientist Rebellion and Extinction Rebellion Spain. El periodista Juan Bordera y el ecologista Fernando Prieto publicaron el 7 de agosto en la revista digital española Contexto y Acción (CTXT) un artículo que anunciaba la filtración, titulado "El IPCC considera que el decrecimiento es clave para mitigar el cambio climático". El "Resumen para Elaboradores de Políticas" de la Parte III que se filtró era el borrador del documento aceptado por el Grupo de Trabajo III, antes de que los distintos gobiernos participantes —que en el proceso de adopción formal del IPCC pueden hacer cambios en el "Resumen para Elaboradores de Políticas" antes de su publicación— pudieran suprimir elementos clave del informe y atenuarlo.

A finales de agosto se produjo una segunda filtración de la Parte III del Sexto Informe de Evaluación procedente de las mismas fuentes, esta vez del Capítulo uno del Tercer Informe. Esta filtración fue anunciada en un artículo de Bordera, Prieto y otros tres publicado en CTXT, titulado "El IPCC advierte de que el capitalismo es insostenible" (CTXT, 22 de agosto de 2021).

Como indica el informe en un punto, refiriéndose al análisis de Malm y otros: "El carácter del desarrollo social y económico producido por la naturaleza de la sociedad capitalista" es considerado por muchos críticos político-económicos "como insostenible en última instancia". En efecto, una lectura atenta y crítica del Capítulo I filtrado no deja lugar a dudas de que el

cambio radical del sistema es ahora el único camino que queda para un futuro sostenible para la humanidad. Como exclamó el secretario general de la ONU, António Guterres, en una declaración que acompañaba a la publicación del nuevo informe del IPCC, éste es "un código rojo para la humanidad". Sencillamente, no hay esperanza para el mundo a menos que las personas en todo el mundo estén decididas a superar la principal barrera para la supervivencia humana: la barrera del capital en sí mismo.

¡Baja el ensayo completo aquí!

RESPUESTA EPIDÉMICA — EL LEGADO DEL COLONIALISMO — Jennifer Dohrn y Eleanor Stein



Respuesta Epidémica

—El Legado del Colonialismo

Jennifer Dohrn and Eleanor Stein

Al entrar en el segundo año de la pandemia de coronavirus, a nosotros mismos nos persigue el fantasma de la dimensión social de lo que en apariencia -y que nos presentan el gobierno y los medios de comunicación- parece una crisis médica o sanitaria. En realidad, sólo es una crisis médica en un nivel. La pandemia del COVID-19 es en su raíz una crisis de la globalización, una crisis del capitalismo racial, una crisis de la organización social de nuestro sistema de salud pública. Es una crisis de tratamiento y atención frente a la demonización y la construcción de muros. Y es la última pandemia de una larga lista de pandemias modernas -desde el SARS hasta la gripe porcina, pasando por el VIH y el Ébola-, un resultado predecible y previsto, no el misterioso e imprevisible golpe de relámpago que se suele presentar.



Foto de Mike Sauter - Instagram

Estados Unidos ha cosechado los resultados del fundamentalismo del mercado y de las guerras neoliberales contra el gobierno y el espacio público, cuando los hospitales de las ciudades más ricas del mundo se mostraron incapaces de tratar las oleadas de enfermos de COVID-19 o incluso de tratar a los muertos con dignidad. Nadie que haya vivido el COVID-19 en Estados Unidos puede ignorar la construcción social de su precio: las inyecciones y muertes entre las poblaciones de

LAC20Review05 (8-20)Special Septiembre 2021 (Jennifer Dohrn y Eleanor Stein)

Al entrar en el segundo año de la pandemia de coronavirus, a nosotros mismos nos persigue el fantasma de la dimensión social de lo que en apariencia -y que nos presentan el gobierno y los medios de comunicación- parece una crisis médica o sanitaria. En realidad, sólo es una crisis médica en un nivel. La pandemia del COVID-19 es en su raíz una crisis de la globalización, una crisis del capitalismo racial, una crisis del colonialismo, una crisis de la organización social de nuestro sistema de salud pública. Es una crisis de tratamiento y atención frente a la demonización y la construcción de muros. Y es la última pandemia de una larga lista de pandemias modernas -desde el SARS hasta la gripe porcina, pasando por el VIH y el Ébola-, un resultado predecible y previsto, no el misterioso e imprevisible golpe de relámpago que se suele presentar. Estados Unidos ha cosechado los resultados del fundamentalismo del mercado y de las guerras neoliberales contra el gobierno y el espacio público, cuando

los hospitales de las ciudades más ricas del mundo se mostraron incapaces de tratar las oleadas de enfermos de COVID-19 o incluso de tratar a los muertos con dignidad. Nadie que haya vivido el COVID-19 en Estados Unidos puede ignorar la construcción social de su precio: las infecciones y muertes entre las poblaciones de color casi duplican las de los blancos. Los indígenas representan más del doble (2,3 veces) del número de muertes. Los blancos en Estados Unidos tienen entre dos y tres veces más tasas de vacunación que las personas de color, y aún así tienen mucho más acceso a las vacunas. De los que se han vacunado hasta ahora, dos tercios son blancos y sólo el 2% son negros

¡Baja el ensayo completo aquí!

COVID-19 Y MERCADOCRACIA — Álvaro de Regil Castilla

Confrontando la pandemia en el contexto de la supremacía del mercado sobre el bienestar de la gente y el planeta



COVID-19 y Mercadocracia

Confrontando la pandemia en el contexto de la supremacía del mercado sobre el bienestar de la gente y el planeta

Álvaro de Regil Castilla

Introducción

Este trabajo es un extracto de "Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta", publicado en junio de 2021, el cual ofrece una valoración holística de la trayectoria insostenible que ha seguido la humanidad desde la Primera Revolución Industrial y el secuestro de la democracia por el capitalismo.

Una característica innata del capitalismo ha sido la búsqueda permanente de un ethos con la menor intervención posible del Estado en su búsqueda implacable de la reproducción y acumulación del capital, a expensas de todos los demás participantes en la actividad económica, incluyendo de forma destacada el planeta. El capitalismo siempre exige estar en el asiento del conductor de la economía. Sólo cuando se ven amenazados por comunidades y naciones que se oponen a la expropiación de sus recursos naturales y a la imposición de estructuras que entren la gran mayoría del valor del trabajo—la plusvalía, el capitalismo exige la intervención del Estado, incluidas a sus fuerzas armadas, para proteger las explotaciones de los dueños del sistema. Esto es aún más evidente en el Sur global. A lo largo de siglos de imperialismo y colonialismo, la práctica de invasión, conquista,



1 + Álvaro de Regil Castilla: "Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta. La aceleración del fascismo del capital monopolista del siglo XXI a través de la pandemia y el Gran Retiro" — La Alianza Global Jus Semper, junio 2021

LAC249aaa09-08973-September 2021/Álvaro de Regil Castilla

Una característica innata del capitalismo ha sido la búsqueda permanente de un ethos con la menor intervención posible del Estado en su búsqueda implacable de la reproducción y acumulación del capital, a expensas de todos los demás participantes en la actividad económica, incluyendo de forma destacada el planeta.

Este trabajo cubre en detalle la aparición de la misma. Ésta y el cambio climático son el resultado directo del daño que la humanidad sigue infligiendo a los ecosistemas de nuestro hogar, la Madre Tierra, porque estamos literalmente

depredando los recursos de nuestro planeta. Esto ha colocado a nuestro mundo, según la gran mayoría de los científicos, en la nueva era geológica del Antropoceno. Dicha época de nuestra autoría, ha puesto al planeta Tierra al borde de cruzar un punto de inflexión con transformaciones dramáticas que pueden llegar a ser cataclísmicas y que amenazan el futuro de todos los seres vivos.

Este extracto valora los criterios que los gobiernos de todo el mundo han aplicado para gestionar las infecciones por COVID-19, el desarrollo de las vacunas y los programas de vacunación de la población, siempre en el contexto del paradigma impulsado por el mercado, en el que el valor de los accionistas de las corporaciones globales prevalece sobre la protección y el bienestar del Demos (la ciudadanía). El estudio también recoge los numerosos cuestionamientos que las comunidades científicas de todo el mundo han realizado sobre los criterios aplicados en el diagnóstico y tratamiento de la enfermedad y el desarrollo de vacunas, así como el repudio y ostracismo sistemático que los gobiernos están aplicando a los cuestionamientos que provienen no de los llamados teóricos de la conspiración, sino de los científicos y médicos especializados en diversos campos que se ocupan directamente de los eventos epidemiológicos.

Actualmente existe un debate mundial sobre la necesidad de pedir a la ciudadanía que se ponga una tercera dosis de una vacuna como refuerzo, dado el fuerte aumento de los contagios y hospitalizaciones causados por la mutación Delta del SARS-CoV-2. Mientras el gobierno de EUA y los países ricos presionan para que se aplique una tercera dosis, muchos en la práctica médica consideran que la mejor estrategia es presionar más a la población para que se vacune en EUA y en todo el mundo, y, para lograrlo, apoyar a los países pobres con suministros masivos de vacunas en lugar de administrar una tercera dosis a los vacunados. Esto, junto con el uso sistemático de máscaras y restricciones para la circulación, el trabajo, los viajes y las actividades diarias contra los que rechazan las vacunas, parece ser la estrategia más sensata y eficaz para derrotar al virus y todas sus mutaciones.

Por último, dado el estado fluido de la pandemia, este extracto actualiza los últimos datos disponibles del VAERS sobre reacciones adversas, dos reacciones adversas a vacunas recientemente identificadas para las vacunas de ARNm y la vacuna de Janssen, así como una nueva vacuna (Coronavax), desarrollada con métodos tradicionales, que está actualmente en proceso de aprobación, de nuevo, en un contexto siempre impulsado por el mercado.

¡Baja el ensayo completo aquí!

CAMBIO CLIMÁTICO Y MIGRACIÓN: MITOS Y REALIDADES — Caroline Zickgraf



Cambio Climático y Migración: Mitos y Realidades

Caroline Zickgraf

Síntesis

En los últimos años se ha tomado conciencia de la íntima relación entre el cambio climático y la migración, pero sigue siendo un tema complejo y polémico. En un debate alimentado por los medios de comunicación y los políticos populistas, la investigadora de la Universidad de Lieja Caroline Zickgraf separa el mito de la realidad. Explicando cómo nuestro entorno cambiante está haciendo que la gente se mueva, ella pide una preparación basada en la evidencia en lugar de reacciones basadas en el miedo y en respuestas a la crisis. A medida que el cambio climático se intensifica, esta comprensión es un primer paso en el camino hacia una respuesta política muy necesaria.



Foto de Silvester Góthberg en Unsplash

Los impactos globales del cambio climático amenazan con transformar el mundo de forma dramática. Desde la subida del nivel del mar, la erosión costera, la degradación del suelo, las sequías, las inundaciones y el aumento de la temperatura hasta la intensificación y mayor frecuencia de las tormentas, todos los efectos perjudiciales causados por un planeta que se calienta rápidamente cambian fundamentalmente cómo y dónde vivimos. Los fenómenos repentinos y los procesos de evolución lenta se combinan para dañar y destruir hogares y bienes, disminuir la productividad de los cultivos y la biodiversidad, y obligar a las personas a abandonar sus tierras y sus medios de vida. Mientras que algunas personas se ven obligadas a huir de forma rápida, otras se desplazan de forma preventiva o en respuesta a los cambios graduales que hacen que vivir y ganar in situ sea cada vez más difícil, formando un complejo espectro de movilidad humana relacionada con el cambio climático.

LAC249aaa09-08973-September 2021/C. Zickgraf

En los últimos años se ha tomado conciencia de la íntima relación entre el cambio climático y la migración, pero sigue siendo un tema complejo y polémico. En un debate alimentado por los medios de comunicación y los políticos populistas, la investigadora de la Universidad de Lieja Caroline Zickgraf separa el mito de la realidad. Explicando cómo nuestro entorno cambiante está haciendo que la gente se mueva, ella pide una preparación basada en la evidencia en lugar de reacciones basadas en el miedo y en respuestas a la crisis. A medida que el cambio climático se intensifica, esta comprensión es un primer paso en el camino hacia una respuesta política muy necesaria.

Los impactos globales del cambio climático amenazan con transformar el mundo de forma dramática. Desde la subida del nivel del mar, la erosión costera, la degradación del suelo, las sequías, las inundaciones y el aumento de la temperatura hasta la intensificación y mayor frecuencia de las tormentas, todos los efectos perjudiciales causados por un planeta que se calienta rápidamente cambian fundamentalmente cómo y dónde vivimos. Los fenómenos repentinos y los procesos de evolución lenta se combinan para dañar y destruir hogares y bienes, disminuir la productividad de los cultivos y la biodiversidad, y obligar a las personas a abandonar sus tierras y sus medios de vida. Mientras que algunas personas se ven obligadas a huir de forma rápida, otras se desplazan de forma preventiva o en respuesta a los cambios graduales que hacen que vivir y ganar in situ sea cada vez más difícil, formando un complejo espectro de movilidad humana relacionada con el cambio climático.

Este artículo adopta intencionadamente una visión bastante amplia de este espectro, con el fin de

abordar algunas de las cuestiones más comunes sobre cómo chocan la migración y el cambio climático, y qué debería hacerse al respecto.

¡Baja el ensayo completo aquí!

LAS MANIPULACIONES DE LA LIBERTAD — Sumona Gupta



Las Manipulaciones de la Libertad

La sucia lucha por la Proposición 22 y la Economía "Gig" [de Moderno Trabajo Esclavo]

Sumona Gupta

El 13 de noviembre de 2020 se respiraba un aire de incertidumbre en Estados Unidos: nadie sabía cómo se desarrollarían las elecciones presidenciales, cuánto tiempo tardarían en decidirse, cuándo comenzaría la reacción contra el ganador o si se convertiría en violencia. Tampoco, una cosa era relativamente segura: California votaría mayoritariamente por Joe Biden. En efecto, Biden ganó el estado con el 64.6% de los votos, un margen históricamente amplio.¹ Sin embargo, también había varias proposiciones en la papeleta electoral de California de 2020, cuyos resultados no eran tan fáciles de predecir. En California, las iniciativas electorales son una parte importante de la temporada electoral. Las campañas de medidas electorales en California ocupan el segundo lugar, después de las campañas presidenciales de EUA, en cuanto a gasto político global. Esto se debe probablemente a la gran influencia del estado en la política de EUA y al tamaño de su población.²



Foto: © Shutterstock / Unsplash

En las votaciones del pasado noviembre hubo algunas cuestiones polémicas e importantes, como la restauración del derecho de voto para las personas en libertad condicional (Propuesta 17), un aumento de los impuestos sobre la propiedad comercial para la financiación de la educación (Propuesta 15) y la autorización de políticas de acción afirmativa en las instituciones públicas (Propuesta 16). Dos de las más vigiladas en todo el país fueron la Proposición 21,

¹ "California Presidential Election Results," New York Times, December 5, 2020.

² Dana Kim, "A Truly Different Ballgame: Inside Uber and Lyft's Fight over Gig Worker Status," CNN, August 28, 2020.

LAG20Nov03-3872; Agosto 2021/Sumona Gupta

La economía por encargo (Gig) ha crecido rápidamente en la última década y es casi omnipresente. Se define en términos generales como el trabajo en plataformas basadas en aplicaciones en las que los trabajadores establecen sus propios horarios y realizan trabajos individuales a voluntad. Incluye algunos servicios profesionales y trabajos de oficina, pero se compone principalmente de servicios de conducción y entrega de alimentos.

Algunas de estas empresas son gigantes, especialmente Uber. Sólo ella afirma tener 91 millones de clientes activos y 3,9 millones de conductores en todo el mundo. Y aunque los ingresos de la empresa se disparan, las pérdidas de la compañía también son asombrosas. Tras su oferta pública inicial en 2019, se reveló que perdió 2.200 millones de dólares en 2018 y 1.800 millones en 2019. Aunque esto normalmente dificultaría la valoración y ahuyentaría a los inversores, la oferta pública inicial de Uber siguió siendo la mayor de 2019.

La razón de esto radica en el prospecto de oferta pública inicial de la compañía. Uber imaginó un futuro en el que ha dominado el espacio de entrega y conductor, expandiéndose también en el transporte de camiones y el envío. Esperaba ser el sustituto de una infraestructura de transporte público que se desmorona, construyendo su propia

infraestructura privada de coches, scooters y bicicletas. Esto requeriría algunas pérdidas iniciales, por supuesto. Requeriría subcotizar a sus competidores y bajar las tarifas para hacerse del control total de sus mercados deseados. Pero la empresa planeaba ir más allá, invirtiendo más de 1.000 millones de dólares en tecnología para coches sin conductor. Deshacerse de sus conductores, su principal fuerza de trabajo, era la clave de la rentabilidad futura, creían.

Uber terminó desechando la mayoría de estos planes a finales de 2020 porque la tecnología de los coches sin conductor aún no es viable para su uso generalizado y estas empresas no parecían prometedoras. Sin embargo, mantienen las ideas fundacionales del prospecto: que la empresa debe intentar desprenderse de sus responsabilidades con los trabajadores para mantenerse a flote y ganar dominio.

Esto es clave para entender la economía por encargo. Su flexibilidad es un arma de doble filo para sus trabajadores. Aunque la flexibilidad permite a los trabajadores la comodidad de elegir sus horarios, también ofrece a sus empleadores la posibilidad de repudiarlos, de tratarlos como independientes y no mercedores de los beneficios mínimos. Al fin y al cabo, los trabajadores son un medio para un fin para las grandes empresas de trabajo por encargo como Uber: la monopolización.

Desde este punto de vista, se pone de manifiesto que la economía por encargo no es más que una nueva capa de pintura sobre un viejo fenómeno. Es una de las muchas manifestaciones del trabajo precario, también conocido como precarización o flexibilización. En el Sur Global el trabajo precario está muy extendido, sobre todo entre los trabajadores migrantes, los temporeros y las mujeres. En las últimas décadas, en Estados Unidos y la Unión Europea también ha aumentado el número de trabajadores pobres. Aunque los trabajadores parecen tener un grado bastante alto de autonomía, dependen completamente de sus empleadores. Esto los distingue del verdadero autoempleo o de la condición de contratista independiente.... Las empresas de la economía por encargo no fueron verdaderas pioneras. Su principal innovación, la interfaz basada en una aplicación, fue desarrollada para su uso por los taxistas en 2010. Los trabajadores se obligan a trabajar más horas y turnos más largos porque la carga de ganar un salario mínimo no es de sus empleadores, sino de ellos.... Hace dos siglos, Karl Marx describió este tipo de salario, el salario a destajo, como la forma de pago más ventajosa para los empleadores.

El dominio de la esfera privada sobre los votantes— con la Proposición 22— se ejerció tanto en el plano profundamente personal como en el amplio, estructural. Una reflexión de Theodor Adorno lo expresa con sencillez: "La gente ha manipulado tanto el concepto de libertad que finalmente se reduce al derecho del más fuerte y rico a quitarle al más débil y pobre lo que aún tiene". Como se ha demostrado muchas veces durante esta pandemia, muchos pueden relacionar la libertad del capital y

de las empresas para seguir sin obstáculos con la suya propia.

¡Baja el ensayo completo aquí!

LA CUARTA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL, EL GRAN REINICIO Y EL FIN DE LA VIDA TAL Y COMO LA CONOCEMOS — Álvaro de Regil Castilla



La Cuarta Revolución Industrial, el Gran Reinicio y el Fin de la Vida Tal y Como la Conocemos

Cómo el capitalismo del siglo XXI llevará a todas las especies al borde de la extinción

Álvaro de Regil Castilla

Prólogo

Este trabajo es un extracto de "Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta", publicado en junio de 2021, el cual ofrece una valoración histórica de la trayectoria insostenible que ha seguido la humanidad desde la Primera Revolución Industrial y el secuestro de la democracia por el capitalismo.¹

Una característica innata del capitalismo ha sido la búsqueda permanente de un ethos con la menor intervención posible del Estado en su búsqueda implacable de la reproducción y acumulación del capital, a expensas de todos los demás actores económicos, incluyendo de forma destacada el planeta. El capitalismo siempre exige estar en el asiento del conductor de la economía. Sólo cuando se ve amenazado por comunidades y naciones que se oponen a la explotación de sus recursos naturales y a la imposición de estructuras que excedan la gran mayoría del valor del trabajo—la plusvalía, el capitalismo exige la intervención del Estado, incluidas a sus fuerzas armadas, para proteger las explotaciones de los dueños del sistema. Esto es aún más evidente en el Sur Global. A lo largo de siglos de imperialismo y colonialismo, la práctica de invasión, conquista, explotación y



San Francisco 2010, después de la nevada del Oro del Trabajo. Foto de Patrick Pflieger en Unsplash

¹ Álvaro de Regil Castilla, "Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta. La aceleración del secuestro del capital monopolista del siglo XXI a través de la pandemia y el Gran Reinicio—La Alianza Global Jus Semper, junio 2021. LAG20Nov03-3879; Noviembre 2021/Ávaro de Regil Castilla

La "Cuarta Revolución Industrial y el Gran Reinicio" contiene tres secciones. La primera abarca la trayectoria que la humanidad ha seguido entre la Primera Revolución Industrial y la Tercera Revolución Industrial, con la aparición del capitalismo y su creación de la gradual fractura metabólica con el medio ambiente que se aceleró enormemente durante la Tercera Revolución Industrial en el siglo XX.

La segunda sección prosigue con la Cuarta Revolución Industrial (4RI), pregonada para maximizar la eficiencia y la eficacia en la materialización con gran precisión de todos los resultados. Para lograrlo, ésta cambiaría radicalmente el modo de vida de la humanidad como resultado de una fusión de tecnologías que desvanece las fronteras entre las esferas física, digital y biológica. La 4RI es un fenómeno mercadocrático que tendrá enormes repercusiones en todos los ámbitos de la vida humana, en la vida de todos los seres vivos y en la capacidad de nuestro planeta para seguir siendo un planeta habitable. La 4RI tendrá un profundo impacto en nuestra vida pública y privada. También afectará a la vida de todos los seres vivos en diversos grados, con muchos de ellos ya al borde de la extinción, al encontrar que sus ecosistemas ya no son adecuados para su reproducción.

La última sección evalúa el llamado Gran Reinicio, pregonado como la solución a los problemas existenciales de la humanidad (causados por el paradigma mercadocrático). El Foro Económico Mundial (FEM) lo presenta -y las metrópolis del sistema lo apoyan- lo como la forma en que las sociedades deberían abordar nuestros problemas existenciales de sostenibilidad. La pretensión es reiniciar completamente las estructuras de la sociedad hacia un nuevo paradigma capitalista anclado en la 4RI. El objetivo del Gran Reinicio, utilizando la pandemia de COVID-19 como *carpe diem*, es ofrecer ideas que ayuden a informar a todos aquellos que determinan el estado futuro de las relaciones globales, la dirección de las economías nacionales, las prioridades de las sociedades y la naturaleza de los modelos empresariales y la gestión de un patrimonio global. Aprovechando la visión y la vasta experiencia de los líderes involucrados en las comunidades del Foro, la iniciativa del Gran Reinicio tiene un conjunto de dimensiones para construir un nuevo contrato social que honre la dignidad de cada ser humano. Sin embargo, como expondré, se trata de una iniciativa absurda y cínica para acelerar la implementación de la 4RI estrictamente desde la perspectiva de la élite global de menos del 1% para maximizar su riqueza y poder.

Huelga decir que el Gran Reinicio resta importancia a los tremendos impactos negativos que tendrá sobre la vida de nuestro planeta, que ya se encuentra en una situación muy peligrosa en la que puede que ya hayamos cruzado un punto de inflexión que imposibilita la preservación de la vida tal y como la conocemos. En efecto, tres ámbitos significativos de la vida padecerán un impacto colosal con el avance de la 4RI a través del Gran Reinicio. Desde el punto de vista de la sociedad, los derechos humanos y laborales se están viendo profundamente afectados, con consecuencias nefastas. Sin embargo, en todas las esferas de la vida, la salud de nuestro hogar, el Planeta Tierra, al que pertenecemos como una especie más, se verá afectada hasta el punto de que es muy probable que cruce el umbral de no retorno, ya que la búsqueda incesante de crecimiento, acelerada por la 4RI, continúa sin cesar. Si esto ocurre, significaría que hemos llegado al final de nuestra existencia.

De ahí que esta sea mi contribución para plantear las preguntas y encontrar las respuestas a los acontecimientos clave que estamos presenciando mientras escribimos, con el fin de que la ciudadanía común adquiera conocimientos, tome conciencia y se faculte para tomar decisiones bien informadas que puedan contribuir a su vez a organizar y poner en jaque la agenda que persigue la élite global del mucho menos del uno por ciento. Los acontecimientos actuales deben hacer que la salvación de nuestra especie y de nuestro planeta sea la cuestión fundamental y la piedra angular por excelencia de nuestro esfuerzo de transición hacia un nuevo paradigma sostenible. No puede ser una de las muchas

cuestiones primordiales, sino el elemento único que impulsa nuestra visión para lograr la sostenibilidad, determinando fundamentalmente cómo elaboramos nuestra visión para nuestro nuevo paradigma. Está en nuestro propio interés ser conscientes de la catástrofe a la que nos enfrentamos, dejar de lado nuestra insensibilidad e individualismo y unimos para cambiar la actual trayectoria fatal y virar hacia lo que Paul Burkett llama un punto de inflexión eco-revolucionario: las luchas defensivas multi-sectoriales de los movimientos ecológicos, comunitarios y urbanos uniéndose como un movimiento ecosocialista contra este sistema del capital financiero monopolista y sus funcionarios estatales, la pequeña élite que se cree dueña de nuestro planeta.

¡Baja el ensayo completo aquí!

EDUCANDO PARA EL FUTURO QUE QUEREMOS — Stephen Sterling



Educando Para el Futuro Que Queremos

—Ensayo de apertura para un foro GTI!

Stephen Sterling



Nuestra capacidad para lograr un futuro habitable para todos depende de que podamos fomentar un grado de aprendizaje social sin precedentes. No hay cambio sin aprendizaje, ni aprendizaje sin cambio. Pero con lo que está en juego, el tiempo es preocupantemente corto. ¿Cómo podemos, con tanta urgencia, llevar a cabo un cambio de paradigma a gran escala?

Los sistemas educativos formales tienen -o deberían

Para que la educación sea un agente de cambio, ella misma tiene que ser objeto de cambio. Nuestros sistemas educativos están implicados en las múltiples crisis que tenemos.

En las últimas décadas, nuevos movimientos han defendido una educación para el cambio social centrada en temas como el medio ambiente, la paz, los derechos humanos, el antirracismo, el multiculturalismo, los futuros alternativos y la ciudadanía global. Para ser sucintos, esta diversa constelación se denominará educación para la "sostenibilidad". A

tener un papel fundamental en el proceso de aprendizaje social global que sustenta la Gran Transición. A primera vista, el reto parece sencillo. Si las políticas y prácticas educativas actuales no abordan suficientemente la sostenibilidad ecológica, social y económica, basta con hacer algunos ajustes y añadir algunas ideas clave. Trabajo hecho. Pero no es tan sencillo. Para que la educación sea un agente de cambio, ella misma tiene que ser objeto de cambio. Nuestros sistemas educativos están implicados en las múltiples crisis que tenemos ante nosotros y, sin un replanteamiento significativo, seguirán siendo agentes inadaptados de lo mismo, llevándonos a un futuro distópico que nadie desea.

¹ Véase la página del foro: <https://grantransicion.org/es/demoplagado/transition>
LACIS/Revistas/IDS/IBS/04/Octubre/2021/StephenSterling

Nuestra capacidad para lograr un futuro habitable para todos depende de que podamos fomentar un grado de aprendizaje social sin precedentes. No hay cambio sin aprendizaje, ni aprendizaje sin cambio. Pero con lo que está en juego, el tiempo es preocupantemente corto. ¿Cómo podemos, con tanta urgencia, llevar a cabo un cambio de paradigma a gran escala?

Los sistemas educativos formales tienen -o deberían tener- un papel fundamental en el proceso de aprendizaje social global que sustenta la Gran Transición. A primera vista, el reto parece sencillo. Si las políticas y prácticas educativas actuales no abordan suficientemente la sostenibilidad ecológica, social y económica, basta con hacer algunos ajustes y añadir

algunas ideas clave. Trabajo hecho. Pero no es tan sencillo. Para que la educación sea un agente de cambio, ella misma tiene que ser objeto de cambio. Nuestros sistemas educativos están implicados en las múltiples crisis que tenemos ante nosotros y, sin un replanteamiento significativo, seguirán siendo agentes inadaptados de lo mismo, llevándonos a un futuro distópico que nadie desea.

En las últimas décadas, nuevos movimientos han defendido una educación para el cambio social centrada en temas como el medio ambiente, la paz, los derechos humanos, el antirracismo, el multiculturalismo, los futuros alternativos y la ciudadanía global. Para ser sucintos, esta diversa constelación se denominará educación para la "sostenibilidad". A pesar de este conjunto de esfuerzos y de los valores comunes de justicia social e integridad ecológica, la fragmentación de la energía y los esfuerzos ha limitado el potencial de progreso significativo.

¡Baja el ensayo completo aquí!

EL CAPITALIANO — LA PRIMERA EDAD GEOLÓGICA DEL ANTROPOCENO — John Bellamy Foster y Brett Clark



El Capitaliano

La Primera Edad Geológica del Antropoceno

John Bellamy Foster y Brett Clark

La escala de tiempo geológico, que divide los 4.600 millones de años de la historia de la Tierra en eones, eras, períodos, épocas y edades anidadas, es uno de los grandes logros científicos de los dos últimos siglos. Cada división está orientada al cambio ambiental a escala del Sistema Tierra, basado en pruebas estratigráficas, como rocas o núcleos de hielo. En la actualidad, la Tierra se sitúa oficialmente en el Eón Fanerozoico, la Era Cenozoica, el Período Cuaternario, la Época Holoceno (que comenzó hace 11.700 años) y la Edad Megalaya (la última de las edades del Holoceno que comenzó hace 4.200 años). El argumento actual de que el planeta ha entrado en una nueva época



Photo by GabeRoa - Unsplash - Apoyados por Creative Commons

Proponemos el término *capitaliano* como el nombre más apropiado para la nueva edad geológica (del Antropoceno), basándonos en el registro estratigráfico, y ajustándonos al período histórico que los historiadores ambientales consideran que comienza alrededor de 1950.

oficial por toda la ciencia.

Bajo el supuesto de que el Antropoceno será pronto designado oficialmente como la época actual de la Tierra, queda la cuestión de la edad geológica con la que comienza el Antropoceno, después de la última edad del Holoceno, el Meghalayo. Adoptando la nomenclatura utilizada para la denominación de las edades geológicas, proponemos, en

LACIS/Revistas/IDS/IBS/04/Octubre/2021/BellamyFoster&Clark

La escala de tiempo geológico, que divide los 4.600 millones de años de la historia de la Tierra en eones, eras, períodos, épocas y edades anidadas, es uno de los grandes logros científicos de los dos últimos siglos. Cada división está orientada al cambio ambiental a escala del Sistema Tierra, basado en pruebas estratigráficas, como rocas o núcleos de hielo. En la actualidad, la Tierra se sitúa oficialmente

en el Eón Fanerozoico, la Era Cenozoica, el Período Cuaternario, la Época Holocena (que comenzó hace 11.700 años) y la Edad Megalaya (la última de las edades del Holoceno que comenzó hace 4.200 años). El argumento actual de que el planeta ha entrado en una nueva época geológica, el Antropoceno, se basa en el reconocimiento de que el cambio del sistema Tierra representado en el registro estratigráfico se debe ahora principalmente a las fuerzas antropogénicas. Esta idea ha sido ampliamente aceptada por la ciencia, pero aún no ha sido adoptada formalmente por la Comisión Internacional de Estratigrafía de la International Union of Geological Sciences, lo que significaría su adopción oficial por toda la ciencia.

Bajo el supuesto de que el Antropoceno será pronto designado oficialmente como la época actual de la Tierra, queda la cuestión de la edad geológica con la que comienza el Antropoceno, después de la última edad del Holoceno, el Meghalayo. Adoptando la nomenclatura estándar para la denominación de las edades geológicas, proponemos, en nuestro papel de sociólogos ambientales profesionales, el término capitaliano como el nombre más apropiado para la nueva edad geológica, basándonos en el registro estratigráfico, y ajustándonos al periodo histórico que los historiadores ambientales consideran que comienza alrededor de 1950, tras la Segunda Guerra Mundial; es decir, el auge de las empresas multinacionales y el desencadenamiento del proceso de descolonización y desarrollo global.

En la época del Antropoceno, está claro que cualquier designación de edades, aunque necesariamente encuentre huellas en el registro estratigráfico, tiene que verse, en parte, en términos de organización socioeconómica humana, no puramente geológica. La denominación científico-social más aceptada para el sistema económico mundial predominante en los últimos siglos es la de capitalismo. El sistema capitalista ha pasado por varias etapas o fases, la más reciente de las cuales, surgida tras la Segunda Guerra Mundial bajo la hegemonía de EUA, se suele caracterizar como capitalismo monopolista global. A partir de la primera detonación nuclear en 1945, la humanidad emergió como una fuerza capaz de afectar masivamente a todo el Sistema Tierra a una escala geológica de millones (o quizás decenas de millones) de años. La década de 1950 es conocida por haber inaugurado "la edad sintética", no sólo por la llegada de la propia edad nuclear, sino también por la proliferación masiva de plásticos y otros productos petroquímicos asociados al crecimiento y la consolidación global del capitalismo monopolista.

La designación de la primera edad geológica del Antropoceno como el Capitaliano es, en nuestra opinión, crucial porque también plantea la cuestión de una posible segunda edad geológica de la Época del Antropoceno. El

Antropoceno representa un periodo en el que la humanidad, en un momento concreto de su historia, a saber, el auge del capitalismo industrial avanzado tras la Segunda Guerra Mundial, se convirtió en la principal fuerza geológica que afecta al cambio del Sistema Tierra (lo que no significa negar la importancia de otras muchas fuerzas geológicas, no todas afectadas por la acción humana, como la tectónica de placas, el vulcanismo, la erosión y la meteorización de las rocas, en la configuración del futuro del Sistema Tierra). Si en el próximo siglo el capitalismo creara una fractura antropogénica tan profunda en el Sistema Tierra al traspasar los límites planetarios que llevara al colapso de la civilización industrial y se produjera una gran mortandad de especies humanas -una posibilidad clara si se sigue actuando como hasta ahora, según la ciencia actual-, entonces la Época del Antropoceno y, sin duda, todo el Período Cuaternario llegarían a su fin, dando lugar a una nueva época o periodo de la historia geológica, con un papel humano drásticamente disminuido.

Salvo que se produzca tal evento de extinción del fin del Antropoceno e incluso del fin del Cuaternario, las condiciones socioeconómicas que definen al capitaliano tendrán que dar lugar a un conjunto de relaciones socioeconómicas radicalmente transformadas, y en efecto a un nuevo modo de producción humana sostenible, basado en una relación más comunitaria de los seres humanos entre sí y con la tierra.

Un periodo crítico ambiental de este tipo supondría un retroceso en el actual cruce de fronteras planetarias, arraigado en la destrucción creativa por parte del capital de las condiciones de vida en el planeta. Este cambio de dirección, que refleja la necesidad de mantener la tierra como un hogar seguro para la humanidad y para otras innumerables especies que viven en ella, es imposible bajo un sistema orientado a la acumulación exponencial de capital. Tal cambio climático requeriría simplemente para la supervivencia humana la creación de una relación material-ambiental radicalmente nueva con la Tierra. Proponemos que esta necesaria (pero no inevitable) edad geológica futura que sucederá al capitaliano mediante una revolución ecológica y social se denomine comuniana, derivada de comunal, comunidad, bienes comunes.

¡Baja el ensayo completo aquí!

SHOW COP26 Y ECOLOGÍA — Alejandro Teitelbaum



Show COP26 y Ecología

Alejandro Teitelbaum

Introducción

El resultado del show de Glasgow COP26 confirmó una vez más lo que escribimos en nuestro artículo de setiembre de 2019 "La degradación progresivamente acelerada de medio ambiente":

En conclusión: el sistema capitalista y un medio ambiente sano son incompatibles. Por eso tienen razón Foster, Clark y York, cuando en la parte final de la Ecología del Consumo2 escriben: Una verdadera ecología del consumo —la creación de un nuevo sistema de necesidades duraderas y la satisfacción de esas necesidades sólo es posible incorporándola a una nueva ecología de la producción que requiere para su emergencia la destrucción del sistema capitalista.



Por otra parte, en la reunión de Glasgow, que es mejor llamarla Cumbre de la hipocresía, todos o casi todos los participantes abordaron el problema como "cambio climático"; es decir, de una manera unilateral y parcial cuando corresponde enfocarlo desde un punto de vista ecológico, es decir, una manera multidimensional y global.

La ecología es la rama de la biología que estudia las relaciones de los diferentes seres vivos entre sí y con su entorno: «la biología de los ecosistemas». Estudia cómo estas interacciones entre los organismos y su ambiente afectan a

* 1. Alejandro Teitelbaum: "La Degradación Progresivamente Acelerada del Medio Ambiente - La Alianza Global Jus Semper, Septiembre 2019. En inglés: The Progressively Accelerated Degradation of the Environment — The Jus Semper Global Alliance, September 2019. En francés: Dégradation accélérée de l'environnement https://doi.org/10.1017/9781016841001.001 La degradación acelerada de medio ambiente

* 2. "6. The Ecology of Consumption" Part of "The Ecological Rift — Capitalism's War on the Earth", John Bellamy Foster, Brett Clark, and Richard Nikl, Monthly Review Press, New York, 2010 (pp. 205-217).

LACER-Ensayos DE BHN11 Marzo 2022 Alejandro Teitelbaum

El resultado del show de Glasgow COP26 confirmó una vez más lo que escribimos en nuestro artículo de setiembre de 2019 "La degradación progresivamente acelerada de medio ambiente":

En conclusión: el sistema capitalista y un medio ambiente sano son incompatibles. Por eso tienen razón Foster, Clark y York, cuando en la parte final de la Ecología del Consumo2 escriben: Una verdadera ecología del consumo —la creación de un nuevo sistema de necesidades duraderas y la satisfacción de esas necesidades sólo es posible incorporándola a una nueva ecología de la producción que requiere para su emergencia la destrucción del sistema capitalista.

¡Baja el ensayo completo aquí!

NOTAS SOBRE UCRANIA — *Los Editores de Monthly Review*



NO ES UNA NACIÓN DE INMIGRANTES — *Roxane Dunbar-Ortiz*



atrás todo lo que era familiar en busca de nuevas oportunidades y una nueva vida." A diferencia de la anterior declaración de "nación de inmigrantes", la campaña de Biden sí reconoció la presencia anterior y continua de los nativos, además de especificar que los africanos esclavizados no eran inmigrantes. Sin embargo, la nueva retórica sigue enmascarando la violencia colonial de los colonos que estableció y mantuvo a Estados Unidos y convierte a los inmigrantes en colonos.

Notas sobre Ucrania

A la luz de los acontecimientos actuales en Ucrania, hemos decidido poner a la inmediata disposición de los lectores las Notas de los Editores del no. de abril 2022 de Monthly Review. -Eds.

Los Editores de Monthly Review

Al escribir estas notas a principios de marzo de 2022, la guerra civil acotada de ocho años en Ucrania se ha convertido en una guerra a gran escala. Esto representa un punto de inflexión en la Nueva Guerra Fría y una gran tragedia humana. Al amenazar con un holocausto nuclear global, estos acontecimientos también ponen ahora en peligro al mundo entero. Para entender los orígenes de la Nueva Guerra Fría y el inicio de la actual entrada rusa en la guerra civil ucraniana, es necesario remontarse a las decisiones asociadas a la creación del Nuevo Orden Mundial tomadas en Washington cuando la anterior Guerra Fría terminó en 1991. A los pocos meses, Paul Wolfowitz, entonces subsecretario de políticas de defensa de la administración de George H. W. Bush, emitió una Guía de Políticas de Defensa en la que afirmaba: "Nuestra política [tras la caída de la Unión Soviética] debe volver a centrarse en impedir la aparición de cualquier posible competidor global futuro". Wolfowitz subrayó que "Rusia seguirá siendo la potencia militar más fuerte de Eurasia". Por lo que era necesario realizar esfuerzos extraordinarios para debilitar la posición geopolítica de Rusia de forma permanente e irrevocable, antes de que estuviera en condiciones de recuperarse, incorporando a la órbita estratégica de Occidente a todos los Estados que ahora la rodean y que antes habían formado parte de la Unión Soviética o habían caído dentro de su esfera de influencia ("Excerpts from Pentagon's Plan: 'Preventing the Re-Emergence of a New Rival'", New York Times, 8 de marzo de 1992).



La Guerra en Ucrania. Crédito de la imagen: "Twilight: The Endgame of US Central and the Multiple States." Ocasio 36, The Tricentennial, 4 de enero de 2021.

No es una Nación de Inmigrantes

Roxane Dunbar-Ortiz

En el cumpleaños de George Washington, en 2018, el director del Servicio de Ciudadanía e Inmigración de Estados Unidos de la administración de Donald Trump, L. Francis Cissna, cambió la declaración oficial de la misión de la agencia, dejando de lado el lenguaje de "una nación de inmigrantes" para describir a Estados Unidos. La anterior declaración de misión decía que la agencia "asegura la promesa de Estados Unidos como nación de inmigrantes proporcionando información precisa y útil a nuestros clientes, concediendo beneficios de inmigración y ciudadanía, promoviendo una conciencia y comprensión de la ciudadanía, y asegurando la integridad de nuestro sistema de inmigración". La declaración de misión revisada reza así "Los Servicios de Ciudadanía e Inmigración de EUA administran el sistema de inmigración legal de la nación, salvaguardando su integridad y promesa mediante la adjudicación eficiente y justa de las solicitudes de beneficios de inmigración, al tiempo que protegen a los estadounidenses, aseguran la patria y honran nuestros valores."



Foto de la Comisión Civil de Derechos Humanos del Capítulo del Estado de Vermont. Foto de un grupo de inmigrantes de Myanmar. Foto: Fotogramma/Contrasto/Alamy. 10 de febrero de 2021. Por Tony Webster. "The US Is Not a Land."

Es poco probable que la negativa oficial de la administración Trump a considerar a Estados Unidos como una nación de inmigrantes cambie la retórica liberal. Durante la candidatura de Joe Biden a la presidencia en 2020, la campaña emitió una declaración sobre su plan de inmigración, titulada "El plan Biden para asegurar nuestros valores como nación de inmigrantes", en la que se afirmaba que "a menos que sus antepasados fueran nativos de estas costas, o fueran esclavizados a la fuerza y traídos aquí como parte de nuestro pecado original como nación, la mayoría de los estadounidenses pueden remontar la historia de su familia a una elección: la elección de dejar atrás todo lo que era

¹ Safa Sameh Ali, "U.S. Citizenship and Immigration Services Drops 'Nation of Immigrants' from Mission Statement," NBC News, February 22, 2018.
² "Mission and Core Values," U.S. Citizenship and Immigration Services, accessed July 26, 2021.
 LACSReview@CS.Brown.edu | Enero 2022 | Roxane Dunbar-Ortiz

Al escribir estas notas a principios de marzo de 2022, la guerra civil acotada de ocho años en Ucrania se ha convertido en una guerra a gran escala. Esto representa un punto de inflexión en la Nueva Guerra Fría y una gran tragedia humana. Al amenazar con un holocausto nuclear global, estos acontecimientos también ponen ahora en peligro al mundo entero. Para entender los orígenes de la Nueva Guerra Fría y el inicio de la actual entrada rusa en la guerra civil ucraniana, es necesario remontarse a las decisiones asociadas a la creación del Nuevo Orden Mundial tomadas en Washington cuando la anterior Guerra Fría terminó en 1991. A los pocos meses, Paul Wolfowitz, entonces subsecretario de políticas de defensa de la administración de George H. W. Bush, emitió una Guía de Políticas de Defensa en la que afirmaba: "Nuestra política [tras la caída de la Unión Soviética] debe volver a centrarse en impedir la aparición de cualquier posible competidor global futuro". Wolfowitz subrayó que "Rusia seguirá siendo la potencia militar más fuerte de Eurasia". Por lo que era necesario realizar esfuerzos extraordinarios para debilitar la posición geopolítica de Rusia de forma permanente e irrevocable, antes de que estuviera en condiciones de recuperarse, incorporando a la órbita estratégica de Occidente a todos los Estados que ahora la rodean y que antes habían formado parte de la Unión Soviética o habían caído dentro de su esfera de influencia ("Excerpts from Pentagon's Plan: 'Preventing the Re-Emergence of a New Rival'", New York Times, 8 de marzo de 1992).

¡Baja el ensayo completo aquí!

En el cumpleaños de George Washington, en 2018, el director del Servicio de Ciudadanía e Inmigración de Estados Unidos de la administración de Donald Trump, L. Francis Cissna, cambió la declaración oficial de la misión de la agencia, dejando de lado el lenguaje de "una nación de inmigrantes" para describir a Estados Unidos. La anterior declaración de misión decía que la agencia "asegura la promesa de Estados Unidos como nación de inmigrantes proporcionando información precisa y útil a nuestros clientes, concediendo beneficios de inmigración y ciudadanía, promoviendo una conciencia y comprensión de la ciudadanía, y asegurando la integridad de nuestro sistema de inmigración". La declaración de misión revisada reza así "Los Servicios de Ciudadanía e Inmigración de EUA administran el sistema de inmigración legal de la nación, salvaguardando su integridad y promesa mediante la adjudicación eficiente y justa de las solicitudes de beneficios de inmigración, al tiempo que protegen a los estadounidenses, aseguran la patria y honran nuestros valores. Es poco probable que la negativa oficial de la administración Trump a considerar a Estados Unidos como una nación de inmigrantes cambie la retórica liberal. Durante la candidatura de Joe Biden a la presidencia en 2020, la campaña emitió una declaración sobre su plan de inmigración, titulada "El plan Biden para asegurar nuestros valores como nación de inmigrantes", en la que se afirmaba que "a menos que sus antepasados fueran nativos de estas costas, o fueran esclavizados a la fuerza y traídos aquí como parte de nuestro pecado original como nación, la mayoría de los estadounidenses pueden remontar la historia de su familia a una elección: la elección de dejar

¡Baja el ensayo completo aquí!

LA PANDEMIA DE COVID-19: "SUS INCOHERENCIAS Y LAS NUESTRAS" — *Alain Bihl*



La Pandemia de Covid-19: "Sus Incoherencias y las Nuestras"

Alain Bihl

Desde que, a finales de 2019, se declaró la pandemia de Covid-19, todos los gobiernos la han manejado de una manera aparentemente desordenada, incluso caótica, cualesquiera que hayan sido las opciones escogidas las que, a su vez, diferían a menudo entre ellas. Esto se atribuye tanto a la inexperiencia, como al amateurismo, a la falta de visión, a la injuria o incluso al cinismo, factores que se combinan, con dosis diversas, la mayoría de las veces. Sin embargo, la propia generalidad de esta situación nos lleva a interrogarnos sobre la presencia de factores más estructurales: contradicciones sólidas cuyas raíces se hallan en el corazón mismo de las relaciones de producción capitalistas.¹



Sobre el Arte de Crear Olas

Desde el principio, en la gestión de la epidemia, los gobiernos se encontraron ante los imperativos de mantener la actividad económica y de proteger a la población. Por un lado, debían asegurar al máximo la primera, que garantiza la producción y distribución de los bienes y servicios básicos, necesarios para la vida social y para la vida misma, sin la cual el capital no puede asegurar su reproducción: su valorización y acumulación. Porque, como un vampiro, el cuerpo muerto del capital sólo puede mantenerse vivo absorbiendo constantemente el trabajo vivo, y sobre todo la dosis de trabajo excedente que éste contiene.² Pero, por otra parte, los gobiernos no podían dejar sus poblaciones sin protección

¹ Agudoceno a Yonca Tzucanón por sus sugerencias. Las que me permiten mejorar la primera versión de este artículo.
² Cf. "La explotación del capital", 4-5-2021.
 LACSReview@CS.Brown.edu | Enero 2022 | Alain Bihl

Desde que, a finales de 2019, se declaró la pandemia de Covid-19, todos los gobiernos la han manejado de una manera aparentemente desordenada, incluso caótica, cualesquiera que hayan sido las opciones escogidas las que, a su vez, diferían a menudo entre ellas. Esto se atribuye tanto a la inexperiencia, como al amateurismo, a la falta de visión, a la injuria o incluso al cinismo, factores que se combinan, con dosis diversas, la mayoría de las veces. Sin embargo, la propia generalidad de esta situación nos lleva a interrogarnos sobre la presencia de factores más estructurales: contradicciones sólidas cuyas raíces se hallan en el corazón mismo de las relaciones de producción capitalistas.

¡Baja el ensayo completo aquí!

DERECHOS HUMANOS EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL — Access Now



Derechos Humanos en la Era de la Inteligencia Artificial

Access Now

Resumen Ejecutivo

A medida que la inteligencia artificial sigue abriéndose paso en nuestra vida cotidiana, su propensión a interferir con los derechos humanos no hace más que agravarse. Teniendo esto en cuenta, y observando que la tecnología se encuentra todavía en sus fases iniciales, Access Now realiza este estudio preliminar para examinar la gama potencial de cuestiones de derechos humanos que pueden plantearse hoy o en un futuro próximo.



Muchas de las cuestiones que se plantean al examinar este ámbito no son nuevas, pero se ven

Foto por Cortada/Valero008 en Unsplash

El potencial de la inteligencia artificial tanto para ayudar como para perjudicar a las personas es mucho mayor que el de las tecnologías anteriores. Aunque ya hemos visto algunas de estas consecuencias, los impactos no harán más que crecer en gravedad y alcance.

mucho exacerbadas por la escala, la proliferación y el impacto en la vida real que propicia la inteligencia artificial. Por ello, el potencial de la inteligencia artificial tanto para ayudar como para perjudicar a las personas es mucho mayor que el de las tecnologías anteriores. Aunque ya hemos visto algunas de estas consecuencias, los impactos no harán más que crecer en gravedad y alcance. Sin embargo, si empezamos ahora a examinar qué salvaguardias y estructuras son necesarias para abordar los problemas y los abusos, los peores daños -incluidos los que afectan de forma desproporcionada a las personas marginadas- pueden prevenirse y mitigarse.

Hay varias ópticas a través de las cuales los expertos examinan la inteligencia artificial. El uso de la legislación internacional sobre derechos humanos y sus normas e instituciones bien desarrolladas para examinar los sistemas de

LAC28May19S 3016 September 2021 Access Now

A medida que la inteligencia artificial sigue abriéndose paso en nuestra vida cotidiana, su propensión a interferir con los derechos humanos no hace más que agravarse. Teniendo esto en cuenta, y observando que la tecnología se encuentra todavía en sus fases iniciales, Access Now realiza este estudio preliminar para examinar la gama potencial de cuestiones de derechos humanos que pueden plantearse hoy o en un futuro próximo.

Muchas de las cuestiones que se plantean al examinar este ámbito no son nuevas, pero se ven muy exacerbadas por la escala, la proliferación y el impacto en la vida real que propicia la inteligencia artificial. Por ello, el potencial de la inteligencia artificial tanto para ayudar como para perjudicar a las personas es mucho mayor que el de las tecnologías anteriores. Aunque ya hemos visto algunas de estas consecuencias, los impactos no harán más que crecer en gravedad y alcance. Sin embargo, si empezamos ahora a examinar qué salvaguardias y estructuras son necesarias para abordar los problemas y los abusos, los peores daños -incluidos los que afectan de forma desproporcionada a las personas marginadas- pueden prevenirse y mitigarse.

Hay varias ópticas a través de las cuales los expertos examinan la inteligencia artificial. El uso de la legislación internacional sobre derechos humanos y sus normas e instituciones bien desarrolladas para examinar los sistemas de inteligencia artificial puede contribuir a las discusiones que ya están teniendo lugar, y proporcionar un vocabulario universal y foros establecidos para abordar las diferencias de poder.

28/3/2022

Además, las leyes de derechos humanos aportan un marco de soluciones, que ofrecemos aquí en forma de recomendaciones. Nuestras recomendaciones se enmarcan en cuatro categorías generales: normas de protección de datos para proteger los derechos en los conjuntos de datos utilizados para desarrollar y alimentar los sistemas de inteligencia artificial; salvaguardias especiales para los usos de la inteligencia artificial por parte de los gobiernos; salvaguardias para los usos de los sistemas de inteligencia artificial por parte del sector privado; e inversión en más investigación para seguir examinando el futuro de la inteligencia artificial y sus posibles interferencias con los derechos humanos. Esperamos que este informe proporcione un punto de partida para nuevas diálogos e investigaciones en este espacio en desarrollo. Todavía no sabemos qué significará la inteligencia artificial para el futuro de la sociedad, pero podemos actuar ahora para construir las herramientas que necesitamos para proteger a las personas de sus aplicaciones más peligrosas. Esperamos seguir explorando las cuestiones planteadas en este informe, incluso a través del trabajo con nuestros socios, así como con las principales instituciones corporativas y gubernamentales.

¡Baja el ensayo completo aquí!

EL PREFACIO DE 1862 A LA QUÍMICA AGRÍCOLA — Justus Von Liebig



El Prefacio de 1862 a la Química Agrícola

[Y las raíces de la economía del robo inherente en el capitalismo]

Justus Von Liebig

En 1862, Justus von Liebig publicó la séptima edición de su Química orgánica en su aplicación a la agricultura y la fisiología, más conocida como Química agrícola. Lo normal era que la obra de Liebig se tradujera inmediatamente al inglés. Sin embargo, el primer volumen de la edición de 1862 de Química Agrícola, en particular su larga e incendiaria introducción, incluía una extensa crítica a la agricultura intensiva británica. El editor inglés de Liebig, Walton, la declaró "difamatoria" y destruyó su copia. De aquí que la obra completa nunca se publicara en inglés.



Sin embargo, en 1863, el segundo volumen fue traducido por el científico irlandés John Blyth como The Natural Laws of Husbandry and publicado por Appleton en Nueva York. Ese libro incluía el prefacio de la edición de 1862, pero de forma abreviada y atenuada, con las referencias de Liebig a la "economía del robo" y a la "Rob-Cultura" (o "cultura del robo") ausentes o presentadas en términos de Esopo.

Sin embargo, en 1863, el segundo volumen fue traducido por el científico irlandés John Blyth como The Natural Laws of Husbandry and publicado por Appleton en Nueva York. Ese libro incluía el prefacio de la edición de 1862, pero de forma abreviada y atenuada, con las referencias de Liebig a la "economía del robo" y a la "Rob-Cultura" (o "cultura del robo") ausentes o presentadas en términos de Esopo.

En 1862, Justus von Liebig publicó la séptima edición de su Química orgánica en su aplicación a la agricultura y la fisiología, más conocida como Química agrícola. Lo normal era que la obra de Liebig se tradujera inmediatamente al inglés. Sin embargo, el primer volumen de la edición de 1862 de

Química Agrícola, en particular su larga e incendiaria introducción, incluía una extensa crítica a la agricultura intensiva británica. El editor inglés de Liebig, Walton, la declaró "difamatoria" y destruyó su copia. De aquí que la obra completa nunca se publicara en inglés. Sin embargo, en enero de 1863, Maria Gilbert, esposa de Joseph Henry Gilbert, uno de los principales químicos agrícolas británicos, antiguo alumno de Liebig y director de la estación de experimentación agrícola de Rothamsted, realizó una traducción al inglés del prefacio y la introducción de Liebig. La traducción de Maria Gilbert, escrita con su elegante caligrafía, se conserva en los archivos de la Estación Experimental de Rothamsted (ahora Rothamsted Research). Lo que sigue es la traducción completa de Maria Gilbert del prefacio de 1862, transcrita por André Toshio Villela Yamamoto. Los corchetes indican el texto introducido por los editores para mayor claridad.

A mediados del siglo XIX, la agricultura inglesa estaba dominada por un sistema de grandes terratenientes que recibían prodigiosas rentas de numerosos agricultores arrendatarios, cada uno de los cuales solía trabajar menos de cincuenta acres de tierra. Muchos de estos arrendatarios, aunque incorporaban formas de rotación de cultivos, eran agricultores prácticos, que trabajaban por tradición o seguían las anteriores guías prácticas de la agricultura inglesa transmitidas por Sir Humphry Davy y otros, y eran reacios a adoptar la química agrícola científica tal como se había desarrollado a mediados del siglo XIX. Sin embargo, la agricultura estaba cada vez más dominada por los grandes terratenientes, que dirigían las operaciones. La agricultura británica se volvía cada vez más intensiva, importando grandes cantidades de fertilizantes y haciendo hincapié en el máximo rendimiento comercial. Este sistema de alta agricultura era, en términos de Liebig, una "economía de robo" avanzada. Todas estas preocupaciones quedan así reflejadas en su prefacio, destinado a resaltar los motivos de la polémica de su introducción y de gran parte del resto de la obra.

Liebig venía escribiendo sobre la economía del robo desde finales de la década de 1850, especialmente en sus Cartas sobre la agricultura moderna (1859). La preocupación por la agricultura comercial e industrial al estilo inglés y su extracción de recursos fertilizantes (huesos, guano) del resto del mundo había llegado a dominar cada vez más su pensamiento. Como señala en el prefacio, le habían "reprochado por muchos lados que describiera la agricultura moderna como un sistema de saqueo/robo". Un ejemplo de estas críticas fue la revista neoyorquina The Cultivator, que en su número de enero de 1860 criticó duramente la noción de Liebig de un "sistema de robo", declarando más bien que "el suelo se da al hombre para que lo utilice. Los materiales de los que está hecho existen ciertamente en cantidad inagotable, y en su mayor parte el suelo es inagotable". Ante esta resistencia, Liebig volvió

a insistir en el creciente problema del robo del suelo y en la necesidad constante de reponerlo mediante el reciclaje de nutrientes. Esto se entiende ahora como uno de los grandes desarrollos tempranos de la ecología moderna, que condujo al desarrollo de las teorías contemporáneas del metabolismo del suelo.

-John Bellamy Foster

¡Baja el ensayo completo aquí!

SISTEMAS DE BIENESTAR SIN CRECIMIENTO ECONÓMICO: UNA REVISIÓN DE LOS DESAFÍOS Y LOS PRÓXIMOS PASOS PARA EL ÁMBITO — *Christine Corlet Walker, Angela Druckman y Tim Jackson*



Sistemas de Bienestar sin Crecimiento Económico: Una revisión de los desafíos y los próximos pasos para el ámbito

Christine Corlet Walker, Angela Druckman, Tim Jackson

Prólogo

Los sistemas de bienestar de toda la OCDE se enfrentan a muchos retos combinados, con el aumento de la desigualdad, los cambios demográficos y las crisis medioambientales que probablemente harán aumentar la demanda de bienestar en las próximas décadas. El crecimiento económico ya no es una solución sostenible para estos problemas. Por lo tanto, es imperativo considerar cómo los sistemas de bienestar harán frente a estos desafíos en ausencia de crecimiento económico. Revisamos la literatura que aborda este complejo problema. Identificamos cinco dilemas interconectados para un sistema de bienestar posterior al crecimiento: 1) cómo mantener la financiación del sistema de bienestar en una economía que no crece; 2) cómo gestionar los crecientes costes relativos del bienestar; 3) cómo superar las dependencias estructurales y de comportamiento del crecimiento dentro del sistema de bienestar; 4) cómo gestionar las crecientes necesidades en un planeta finito; y 5) cómo superar las barreras políticas a la transformación del estado de bienestar. Ahora es necesario seguir investigando las dinámicas macroeconómicas de los sistemas de bienestar posteriores al crecimiento, ensayar modelos de provisión de bienestar preventivos, relacionales y de bajos recursos, y tratar de entender mejor las barreras políticas a una transición del bienestar posterior al crecimiento. También abogamos por considerar los estudios sobre el bienestar después del crecimiento como un campo propio, con el objetivo de mejorar la coherencia y la fertilización cruzada entre disciplinas.



Foto en parte del Instituto Mediano del Seguro Social

LACER1049-05-0808-Maio 2022-Corlet Walker et al.

crecientes necesidades en un planeta finito; y 5) cómo superar las barreras políticas a la transformación del estado de bienestar. Ahora es necesario seguir investigando las dinámicas macroeconómicas de los sistemas de bienestar posteriores al crecimiento; ensayar modelos de provisión de bienestar preventivos, relacionales y de bajos recursos; y tratar de entender mejor las barreras políticas a una transición del bienestar posterior al crecimiento. También abogamos por considerar los estudios sobre el bienestar después del crecimiento como un campo propio, con el objetivo de mejorar la coherencia y la fertilización cruzada entre disciplinas.

¡Baja el ensayo completo aquí!

BUEN VIVIR: ¿UN CONCEPTO EMERGENTE EN EUROPA? — *Gustavo Hernández y Henkjan Laats*



Buen Vivir: ¿Un Concepto Emergente en Europa?

Gustavo Hernández y Henkjan Laats

El concepto de Buen Vivir ha ganado visibilidad en los últimos años en América Latina. Enraizado en las cosmovisiones indígenas, el Buen Vivir descansa en una comprensión de la relación de la humanidad con la Naturaleza que está fundamentalmente en discordancia con el antropocentrismo de la Modernidad. Gustavo Hernández y Henkjan Laats trazan la emergente trayectoria del concepto y su influencia y ecos en Europa. Si bien la inclusión formal del Buen Vivir en el diálogo birregional y su resonancia con iniciativas locales que surgen en Europa son prometedoras, se puede ganar mucho más con un mayor intercambio de conocimientos.



En junio del 2015 fue formalmente aprobada en Bruselas una Resolución de Urgencia sobre la posición de Europa e Iberoamérica en temas relacionados con el cambio climático.¹ La sesión legislativa que dio fruto a dicho acuerdo tuvo lugar en la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana – EUROLAT, institución parlamentaria de la Asociación Estratégica Birregional en el marco de las Cumbres Presidenciales entre la Unión Europea y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). La Resolución resultó de una iniciativa conjunta de la sociedad civil y el grupo político de los Verdes en el Parlamento Europeo.

¹ Este acuerdo surgió de la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana (EuroLat), institución parlamentaria de la Asociación Estratégica Birregional. LACER1049-05-0802-Diciembre 2015-Castro-Hernández y Henkjan Laats

El concepto de Buen Vivir ha ganado visibilidad en los últimos años en América Latina. Enraizado en las cosmovisiones indígenas, el Buen Vivir descansa en una comprensión de la relación de la humanidad con la Naturaleza que está fundamentalmente en discordancia con el antropocentrismo de la Modernidad. Gustavo Hernández y Henkjan Laats trazan la emergente trayectoria del concepto y su influencia y ecos en Europa. Si bien la inclusión formal del Buen Vivir en el diálogo birregional y su resonancia con iniciativas locales que surgen en Europa son prometedoras, se puede ganar mucho más con un mayor intercambio de conocimientos.

¡Baja el ensayo completo aquí!

IDENTIFICANDO UN PASAJE SEGURO Y JUSTO PARA LAS PERSONAS Y EL PLANETA — *Johan Rockström, Joyeeta Gupta, Timothy M. Lenton, Dahe Qin, Steven J. Lade et al*



Identificando un Pasaje Seguro y Justo para las Personas y el Planeta

Johan Rockström, Joyeeta Gupta, Timothy M. Lenton, Dahe Qin, Steven J. Lade ET AL

Síntesis

Mantener el sistema Tierra en un estado estable y resistente, para salvaguardar los sistemas de apoyo a la vida de la Tierra al tiempo que se garantiza que los beneficios, los riesgos y las responsabilidades relacionadas con la Tierra se comparten equitativamente, constituye el gran desafío para el desarrollo humano en el Antropoceno. Aquí describimos un marco que la recién creada Comisión de la Tierra utilizará para definir y cuantificar los rangos de objetivos para un "pasaje seguro y justo" que cumpla estos objetivos. Aunque los objetivos del sistema Tierra "seguros" y "justos" están interrelacionados, consideramos que la seguridad se refiere principalmente a un sistema Tierra estable y que los objetivos justos están asociados a la satisfacción de las necesidades humanas y a la reducción de la exposición a los riesgos. Para alinear las dimensiones seguras y justas, proponemos abordar las dimensiones de equidad de cada objetivo seguro para los sistemas y procesos reguladores del sistema Tierra. El más restrictivo de los rangos de objetivos seguros o justos define entonces el pasaje o camino. La identificación de las palancas de transformación social destinadas a alcanzar los objetivos seguros y justos y los desafíos asociados a la transferencia del pasaje a los actores en múltiples escalas presentan un ámbito de trabajo futuro.



Foto de Neil Dunham en Unsplash

Resumen en Lenguaje Llano

Por primera vez en la historia de la humanidad, nos vemos obligados a considerar el riesgo real de desestabilizar nuestro hogar, el planeta Tierra. Se trata de un riesgo existencial, ya que todos necesitamos un planeta que pueda sostener la vida y proporcionar la base para el bienestar de todas las personas. Aquí esbozamos un marco conceptual para un

LACER1049-05-0804-Enero 2022-Rockström ET AL

Por primera vez en la historia de la humanidad, nos vemos obligados a considerar el riesgo real de desestabilizar nuestro hogar, el planeta Tierra. Se trata de un riesgo existencial, ya que todos necesitamos un planeta que pueda sostener la vida y proporcionar la base para el bienestar de todas las personas. Aquí esbozamos un marco conceptual para un "pasaje seguro y justo" a escala mundial que cumpla estos objetivos para las personas y el planeta. La Comisión de la Tierra, de reciente creación, utilizará este marco para trazar un mapa de las funciones clave que regulen el estado del sistema Tierra y que proporcionen el sustento de la vida para los seres humanos, incluyendo procesos como la biodiversidad y el ciclo de los nutrientes. También analizará los componentes de justicia relacionados, para cada uno de estos dominios objetivo del sistema Tierra, en términos de cómo puedan definirse dichos rangos y cómo puedan compartirse justamente las contribuciones de la naturaleza a las personas. Además, se estudiarán las transformaciones sociales que permitan alcanzar objetivos seguros y justos para todas las personas y cómo los objetivos a escala global puedan traducirse en objetivos para los actores a otras escalas.

¡Baja el ensayo completo aquí!

CONTRA LOS ESCENARIOS DEL DÍA DEL JUICIO FINAL: ¿QUÉ HACER AHORA? ... una entrevista — John Bellamy Foster, John Molyneux y Owen McCormack



EL NEXO ENERGÍA-EXTRACTIVAS Y LA TRANSICIÓN JUSTA — Nicholas Bainton, Deanna Kemp, Eleonore Lèbre, John R. Owen, Greg Marsto



FERTILIZANTES: ¿EN LA ANTESALA DE UNA GRAN CRISIS ALIMENTARIA? — Antonio Turiel y Juan Bordera



Contra los Escenarios del Día del Juicio Final: ¿Qué Hacer Ahora?

John Bellamy Foster, John Molyneux y Owen McCormack

John Molyneux y Owen McCormack: Teniendo en cuenta el clima extremo del verano y el informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) por sus siglas en inglés de las Naciones Unidas, ¿cuál es la situación actual? ¿Cuál cree que es la escala de tiempo para la catástrofe y cómo cree que será esa catástrofe? ¿Son las cosas peores de lo que afirma el informe del IPCC? Algunos, como Michael Mann, han advertido contra los "escenarios catastróficos" que podrían disuadir a la gente de actuar. En su opinión, ¿los escenarios catastróficos son la verdad que hay que contar?



Foto: © Johannes Ehlers / Unsplash

Debemos evitar promover "escenarios catastróficos" en el sentido de ofrecer una visión fatalista del mundo... No obstante, la palabra catástrofe apenas es adecuada en la era actual del capitalismo catastrófico. Las catástrofes son ahora omnipresentes, ya que se extienden a la escala del propio planeta.

John Bellamy Foster: Por supuesto, debemos evitar promover "escenarios catastróficos" en el sentido de ofrecer una visión fatalista del mundo. De hecho, el movimiento ecologista en general y el ecosocialismo en particular tratan de combatir la actual tendencia a la destrucción ecológica. Como declaró recientemente el secretario general de la ONU, António Guterres, con respecto al cambio climático, ahora es "código rojo para la humanidad". No se trata de un pronóstico catastrófico, sino de una llamada a la acción.

LACJSHuyER (2022) Marzo 2022 (B) Foster, J, Molyneux, O McCormack

El Nexo Energía-Extractivas y la Transición Justa

Nicholas Bainton, Deanna Kemp, Eleonore Lèbre, John R. Owen, Greg Marsto

Síntesis

El concepto de "transición justa" hacia una economía con bajas emisiones de carbono está firmemente arraigado en los principales discursos mundiales sobre la mitigación del cambio climático. Basándonos en la economía política de Karl Polanyi elaborada en La Gran Transformación, interrogamos la idea de una transición justa y la situamos en su contexto

Abordamos una importante contradicción en el centro de los debates sobre la transición energética mundial: el rápido cambio a sistemas energéticos con bajas emisiones de carbono requerirá un aumento de la extracción de minerales y metales.

histórico. Abordamos una importante contradicción en el centro de los debates sobre la transición energética mundial: el rápido cambio a sistemas energéticos con bajas emisiones de carbono requerirá un aumento de la extracción de minerales y metales. Al hacerlo, argumentamos que las industrias extractivas son intensivas en energía y carbono, y que ampliarán e intensificarán la injusticia social y ecológica. Nuestras conclusiones revelan la importancia de comprender cómo se utiliza la idea de una transición justa, y por quién, y el tipo de justicia que sustenta este concepto. Demostramos la necesidad de fundamentar las políticas y programas de transición justa en una noción de justicia como equidad.



Foto por: andreaslabar / Unsplash

LACJSHuyER (2022) Diciembre 2022 (B) Bainton, N, Kemp, D, Lèbre, E, Owen, J, Marsto, G

Fertilizantes: ¿en la antesala de una gran crisis alimentaria?

Hacer depender tanto la agricultura de los combustibles fósiles, más que una revolución, fue un peligroso espejismo

Antonio Turiel y Juan Bordera

Con el precio del barril de petróleo de referencia (Brent) sobrepasando los 90 dólares por primera vez en ocho años –coincidiendo con el anunciado fin del boom/burbuja del fracking–; la reciente escalada histórica en los precios del gas –que ha cuadruplicado su precio durante 2021– y, en consecuencia, de la factura de la luz; o con la inflación más alta en España en tres décadas –6,5% en 2021– cualquiera podría pensar que el mayor problema que tenemos es el energético. Y probablemente estaría en lo cierto, aunque no se puede obviar la gravedad y profundidad del climático, que a largo plazo es, como mínimo, igual de grave. Sin embargo, hay una ramificación derivada de esta encrucijada entre energía escasa y clima inestable cuya gravedad no se suele entender: comemos combustibles fósiles.¹



Foto: © Brian Gaudin / Unsplash

¹ Colin Lavee: Oil Fracking Brice by End of the U.S. Shale Boom – Limited inventory leaves the industry with little choice, but to hold back growth, even amid high oil prices – The Wall Street Journal, 3 February 2022.

² Michael C. Lee: 10 Countries in 1: Global Oil – The Energy We Spend on Food – Scientific American, 11 August 2022

LACJSHuyER (2022) Marzo 2022 (B) Turiel, A, Bordera, J

Hacer depender tanto la agricultura de los combustibles fósiles, más que una revolución, fue un peligroso espejismo

Teniendo en cuenta el clima extremo del verano y el informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) por sus siglas en inglés de las Naciones Unidas, ¿cuál es la situación actual? ¿Cuál cree que es la escala de tiempo para la catástrofe y cómo cree que será esa catástrofe? ¿Son las cosas peores de lo que afirma el informe del IPCC? Algunos, como Michael Mann, han advertido contra los "escenarios catastróficos" que podrían disuadir a la gente de actuar. En su opinión, los escenarios catastróficos son la verdad que hay que contar?

¡Baja el ensayo completo aquí!



El concepto de "transición justa" hacia una economía con bajas emisiones de carbono está firmemente arraigado en los principales discursos mundiales sobre la mitigación del cambio climático. Basándonos en la economía política de Karl Polanyi elaborada en La Gran Transformación, interrogamos la idea de una transición justa y la situamos en su contexto histórico. Abordamos una importante contradicción en el centro de los debates sobre la transición energética mundial: el rápido cambio a sistemas energéticos con bajas emisiones de carbono requerirá un aumento de la extracción de minerales y metales. Al hacerlo, argumentamos que las industrias extractivas son intensivas en energía y carbono, y que ampliarán e intensificarán la injusticia social y ecológica. Nuestras conclusiones revelan la importancia de comprender cómo se utiliza la idea de una transición justa, y por quién, y el tipo de justicia que sustenta este concepto. Demostramos la necesidad de fundamentar las políticas y programas de transición justa en una noción de justicia como equidad.

"Yo puedo disfrutar de las ventajas del aire acondicionado y de los viajes en avión y de todas las demás comodidades costosas para el medio ambiente que no tendrán las principales víctimas del cambio climático. Y lo mismo ocurre con el caso superpuesto de la justicia económica global." "El Beneficiario" (Robbins, 2017)

¡Baja el ensayo completo aquí!



Con el precio del barril de petróleo de referencia (Brent) sobrepasando los 90 dólares por primera vez en ocho años –coincidiendo con el anunciado fin del boom/burbuja del fracking–; la reciente escalada histórica en los precios del gas –que ha cuadruplicado su precio durante 2021– y, en consecuencia, de la factura de la luz; o con la inflación más alta en España en tres décadas –6,5% en 2021– cualquiera podría pensar que el mayor problema que tenemos es el energético. Y probablemente estaría en lo cierto, aunque no se puede obviar la gravedad y profundidad del climático, que a largo plazo es, como mínimo, igual de grave. Sin embargo, hay una ramificación derivada de esta encrucijada entre energía escasa y clima inestable cuya gravedad no se suele entender: comemos combustibles fósiles. Y no sólo porque se necesitan para transportar o refrigerar tanto los mismos alimentos como las materias necesarias en la estresada cadena de suministros, sino porque, directamente, una parte de los combustibles fósiles que extraemos se utilizan también en la producción de pesticidas, y sobre todo, de fertilizantes para la "agricultura moderna". Cerca de un tercio de toda la energía usada en el sector agrícola se utiliza para la fabricación de fertilizantes inorgánicos.

Si analizamos las consecuencias del alza en los precios de los fertilizantes, descubrimos que están ocasionando ya problemas serios en muchos países: la carestía de la soja ha llevado a Argentina a limitar la exportación de carne de vacuno hasta 2023; Brasil arrastra desde 2018

una grave crisis alimentaria; Colombia acaba de ser incluida por la ONU entre los "hunger hotspots" (puntos críticos de hambre); mientras tanto, no tan lejos, en Grecia, están al borde de una revuelta de los agricultores. Si analizamos la escalada de precios descubriremos una compleja maraña que más nos vale desenredar y comprender bien, para aclarar qué es lo que habría que hacer. La cantidad de factores que intervienen es enorme: geopolíticos, medioambientales, la recuperación de la demanda, la pandemia... pero por encima de todos sobresale de forma muy evidente la energía. Y la relación es directa, si sube el precio de la energía, sube el de los fertilizantes, el transporte y casi todos los procesos productivos. Ergo, la escalada de precios de los alimentos es inevitable, y por ello la FAO anticipa una crisis alimentaria global peor que la de 2011 durante este año. Todo esto sin contar con la especulación de los mercados financieros, siempre tan inteligentes y oportunos en la asignación de recursos como lo han sido hasta la fecha.

¡Baja el ensayo completo aquí!

LA FRACTURA PLANETARIA ...una entrevista —John Bellamy Foster y Haris Golemis



LA FRACTURA METABÓLICA DE JOHN BELLAMY FOSTER: ¿QUÉ APORTES PARA UNA TEORÍA ECOMARXISTA? — William Sacher



La "Fractura Metabólica" de John Bellamy Foster:

¿Qué aportes para una teoría ecomarxista?

William Sacher

Resumen

El presente artículo plantea analizar la pertinencia, así como identificar los eventuales límites y falencias del concepto de "fractura metabólica" de J. Bellamy Foster. Se realiza una recopilación de una serie de críticas provenientes de diversas ramas del ecomarxismo. Ciertas críticas rechazan por completo el concepto, mientras otras reconocen su interés y se plantean perfeccionarlo. A pesar de una falta evidente de fundamentos empíricos y de su carácter "catastrofista", propongo que el concepto tiene varios méritos, en particular referirse explícitamente al concepto marxista de "metabolismo", y permitir iniciar un debate —tan necesario para el ecomarxismo— sobre los límites de la naturaleza.



Como se ilustra en una zona de riñón, las vertidas de los arsenales atóxicos del distrito de Mojaca, en el sur de Colombia, la amenaza de un desastre de contaminación ambiental amenaza a una gran zona de cultivo. La media de contaminación se forma cuando el agua fluye en un río con un grado de riesgo de los cultivos. La erosión y el agua fluyen de largo cuando el nivel de fondo de la erosión, justo que la parte venden los cultivos de la agricultura a lo largo del río Colombia. Foto de 2010 en Colombia.

LAC25EuaqP5E (2018) Enero 2020/2020, Sacher

El presente artículo plantea analizar la pertinencia, así como identificar los eventuales límites y falencias del concepto de "fractura metabólica" de J. Bellamy Foster. Se realiza una recopilación de una serie de críticas provenientes de diversas ramas del ecomarxismo. Ciertas críticas rechazan por completo el concepto, mientras otras reconocen su interés y se plantean perfeccionarlo. A pesar de una falta evidente de fundamentos empíricos y de su carácter "catastrofista", propongo que el concepto tiene varios méritos, en particular referirse explícitamente al concepto marxista de "metabolismo", y permitir iniciar un debate —tan necesario para el ecomarxismo— sobre los límites de la naturaleza.

¡Baja el informe completo aquí!

ENFRENTANDO A LA DESIGUALDAD EN LA "NUEVA NORMALIDAD": HÍPER-CAPITALISMO, PROTOSOCIALISMO Y RECUPERACIÓN POSPANDEMIA — Tim Jackson y Peter A. Victor



Enfrentando a la Desigualdad en la "Nueva Normalidad": Híper-Capitalismo, Protosocialismo y Recuperación Pospandemia

Tim Jackson y Peter A. Victor

Prólogo

La recuperación pospandemia debe abordar la desigualdad sistémica que ha revelado la crisis del coronavirus. Las raíces de esta desigualdad son anteriores a la pandemia e incluso a la crisis financiera mundial. Radican más bien en la incommoda relación entre el trabajo y el capital en condiciones de crecimiento económico decreciente, como las que han prevalecido en las economías avanzadas durante casi medio siglo. Este trabajo explora la dinámica de esa relación utilizando un modelo macroeconómico simple de economía cerrada consistente en el flujo de existencias (SFC). Examina, en particular, el papel de dos factores clave -la tasa de ahorro y la sustituibilidad (elasticidad de sustitución) entre el trabajo y el capital- en la gravedad de la desigualdad sistémica en condiciones de crecimiento decreciente. A continuación, el documento pone a prueba la eficacia de tres medidas redistributivas -un impuesto gradual sobre la renta, un impuesto sobre el capital y una renta básica universal- en dos escenarios estructurales distintos para una economía con una tasa de crecimiento decreciente. Encontramos que ninguna de estas medidas es suficiente para controlar la desigualdad estructural cuando las instituciones favorecen agresivamente al capital sobre el trabajo (híper-capitalismo). Sin embargo, si se combinan, en condiciones más favorables al trabajo asalariado (protosocialismo), estas mismas medidas tienen el potencial de eliminar la desigualdad, casi por completo, incluso cuando la tasa de crecimiento disminuye.



Cobertura de la foto: UNICEF/ACT4CHILDREN/Thao Nguyen

LAC25EuaqP5E (2020) Octubre 2021/Tim Jackson y Peter A. Victor

La recuperación pospandemia debe abordar la desigualdad sistémica que ha revelado la crisis del coronavirus. Las raíces de esta desigualdad son anteriores a la pandemia e incluso a la crisis financiera mundial. Radican más bien en la incommoda relación entre el trabajo y el capital en condiciones de crecimiento económico decreciente, como las que han prevalecido en las economías avanzadas durante casi medio siglo. Este trabajo explora la dinámica de esa relación utilizando un modelo macroeconómico simple de economía cerrada consistente en el flujo de existencias (SFC). Examina, en particular, el papel de dos factores clave -la tasa de ahorro y la sustituibilidad (elasticidad de sustitución) entre el trabajo y el capital- en la gravedad de la desigualdad sistémica en condiciones de crecimiento decreciente. A continuación, el documento pone a prueba la eficacia de tres medidas redistributivas -un impuesto gradual sobre la renta, un impuesto sobre el capital y una renta básica universal- en dos escenarios estructurales distintos para una economía con una tasa de crecimiento decreciente. Encontramos que ninguna de estas medidas es suficiente para controlar la desigualdad estructural cuando las instituciones favorecen agresivamente al capital sobre el trabajo (híper-capitalismo). Sin embargo, si se combinan, en condiciones más favorables al trabajo asalariado (protosocialismo), estas mismas medidas tienen el potencial de eliminar la desigualdad, casi por completo, incluso cuando la tasa de crecimiento disminuye.

La Fractura Planetaria

John Bellamy Foster y Haris Golemis

HG: Con su innovador artículo "Marx's Theory of Metabolic Rift" (American Journal of Sociology, 1999), usted puso en tela de juicio la opinión entonces predominante, incluso entre los marxistas no dogmáticos, de que los efectos del crecimiento capitalista sobre la naturaleza no interesaban a Karl Marx. ¿Podría explicar brevemente su tesis?

JBF: En "La teoría de la fractura metabólica de Marx", sostuve que la opinión generalizada en la



Inundación en un pueblo, Colombia en 2010. Fotografía: UNICEF/ACT4CHILDREN/Thao Nguyen

La opinión generalizada en la izquierda de que Marx había adoptado una visión prometeica de la dominación humana de la naturaleza—que no había percibido los límites naturales de la producción y las contradicciones ecológicas—quedaba contradictoria con su teoría de la fractura metabólica, que desempeñaba un papel clave en su análisis general.

prestándole a lo sumo una atención marginal—quedaba contradictoria con su teoría de la fractura metabólica, que desempeñaba un papel clave en su análisis general. Marx se basó en la noción del químico alemán Justus von Liebig sobre el robo de la naturaleza, en el que los nutrientes eran sistemáticamente extraídos del suelo y enviados a cientos e incluso miles de kilómetros a los nuevos centros urbanos, contaminando las ciudades, en lugar de ser devueltos al suelo. A partir de ahí, Marx construyó una crítica ecológica del capitalismo, basada en el concepto de metabolismo social, que representa la relación humana con la naturaleza a través de la producción. La interrupción de este metabolismo por parte del capitalismo generó una "fractura irreparable en el proceso interdependiente del metabolismo social, un metabolismo prescrito por las leyes naturales de la vida misma". Para Marx, el proceso de

LAC25EuaqP5E (2020) Marzo 2022/John Foster y H. Golemis

Con su innovador artículo "Marx's Theory of Metabolic Rift" (American Journal of Sociology, 1999), usted puso en tela de juicio la opinión entonces predominante, incluso entre los marxistas no dogmáticos, de que los efectos del crecimiento capitalista sobre la naturaleza no interesaban a Karl Marx. ¿Podría explicar brevemente su tesis?...

¡Baja el ensayo completo aquí!

desigualdad, casi por completo, incluso cuando la tasa de crecimiento disminuye.

¡Baja el informe completo aquí!

LA COMUNA DE PARÍS — *Marx, Mao, Mañana* — Alain Badiou



¿POPULISMO VERDE? – ACCIÓN Y MORTALIDAD EN EL ANTROPOCENO — Will Davies



LA IDEOLOGÍA DEL IMPERIALISMO TARDÍO — EL RETORNO DE LA GEOPOLÍTICA DE LA SEGUNDA INTERNACIONAL — Zhun Xu



La Comuna de París

Marx, Mao, Mañana

Alain Badiou

La Interpretación Clásica

En 1871, Karl Marx propuso un relato de la Comuna de París que se inscribe totalmente en la cuestión del Estado. Para él, constituye el primer caso histórico en el que el proletariado asume su función transitoria de dirección, o administración, de toda la sociedad. A partir de las iniciativas y los impasses de la Comuna, llega a la conclusión de que la máquina del Estado no debe ser "tomada" u "ocupada", sino rota.



Señalemos de paso que el principal defecto del análisis reside probablemente en la idea de que, entre marzo y mayo de 1871, la cuestión del poder estaba a la orden del día. De ahí esas tenaces "críticas" que se han convertido en un lugar común: Lo que supuestamente le faltó a la Comuna fue capacidad de decisión; si hubiera marchado inmediatamente sobre Versalles; si se hubiera apoderado del oro del Banco de Francia; etc. En mi opinión, estos "si" carecen de contenido real. En realidad, la Comuna no tenía ni los medios para abordarlos adecuadamente ni, con toda probabilidad, los medios para llegar a ellos.

De hecho, el relato de Marx es ambiguo. Por un lado, alaba todo lo que parece conducir a la disolución del Estado; más concretamente, del Estado-nación. En este sentido, señala: la supresión por parte de la Comuna de un ejército profesional en favor del armamento directo del pueblo; todas las medidas que tomó en relación con la elección y revocabilidad de los funcionarios; el fin que puso a la separación de poderes en favor de una función decisiva y ejecutiva; y su internacionalismo (el delegado financiero de la Comuna era alemán, los jefes militares polacos, etc.).

LACS/Ensayo 09-05811 Enero 2022/Alain Badiou

En 1871, Karl Marx propuso un relato de la Comuna de París que se inscribe totalmente en la cuestión del Estado. Para él, constituye el primer caso histórico en el que el proletariado asume su función transitoria de dirección, o administración, de toda la sociedad. A partir de las iniciativas y los impasses de la Comuna, llega a la conclusión de que la máquina del Estado no debe ser "tomada" u "ocupada", sino rota.

Señalemos de paso que el principal defecto del análisis reside probablemente en la idea de que, entre marzo y mayo de 1871, la cuestión del poder estaba a la orden del día. De ahí esas tenaces "críticas" que se han convertido en un lugar común: Lo que supuestamente le faltó a la Comuna fue capacidad de decisión; si hubiera marchado inmediatamente sobre Versalles; si se hubiera apoderado del oro del Banco de Francia; etc. En mi opinión, estos "si" carecen de contenido real. En realidad, la Comuna no tenía ni los medios para abordarlos adecuadamente ni, con toda probabilidad, los medios para llegar a ellos.

¡Baja el informe completo aquí!

Prólogo

El auge del "populismo", que a menudo se confunde con el autoritarismo, suele considerarse antagónico a los valores medioambientales, que se asocian a las "élites liberales". No obstante, con una comprensión menos peyorativa del populismo, podríamos identificar elementos en su interior que pueden canalizarse y movilizarse de forma útil hacia el rescate urgente de la vida humana y no humana, en un sentido no excluyente o territorial.

Este artículo trata de ilustrar un "populismo verde", utilizando el análisis de Hannah Arendt sobre la tensión entre ciencia y política. En el relato de Arendt, la filosofía y la ciencia occidentales se basan en el rechazo del ámbito mortal de la política, en



Imagen: COPIRENDA 44; composición: Jesús Góndez/Elvira/Work/Deimos de imágenes por: DataWork/Elvira, a Sony/Alamy, iStock.com

Se percibe una dimensión "anticientífica" en la retórica de muchos populistas, que sacan la credibilidad pública de cuestiones como el cambio climático y la extrema urgencia de abordarlas.

busca de las leyes eternas de la naturaleza. Sin embargo, la acuciante mortalidad de la naturaleza la ha devuelto al ámbito político, convirtiéndola en un actor político por derecho propio. Cuando la propia naturaleza se define por su mortalidad, el ecologismo y la acción política adquieren una lógica común, que podría alimentar un populismo verde participativo e igualitario.

LACS/Ensayo 09-05811 Febrero 2022/Will Davies

El auge del "populismo", que a menudo se confunde con el autoritarismo, suele considerarse antagónico a los valores medioambientales, que se asocian a las "élites liberales". No obstante, con una comprensión menos peyorativa del populismo, podríamos identificar elementos en su interior que pueden canalizarse y movilizarse de forma útil hacia el rescate urgente de la vida humana y no humana, en un sentido no excluyente o territorial.

Este artículo trata de ilustrar un "populismo verde", utilizando el análisis de Hannah Arendt sobre la tensión entre ciencia y política. En el relato de Arendt, la filosofía y la ciencia occidentales se basan en el rechazo del ámbito mortal de la política, en busca de las leyes eternas de la naturaleza. Sin embargo, la acuciante mortalidad de la naturaleza la ha devuelto al ámbito político, convirtiéndola en un actor político por derecho propio. Cuando la propia naturaleza se define por su mortalidad, el ecologismo y la acción política adquieren una lógica común, que podría alimentar un populismo verde participativo e igualitario.

¡Baja el informe completo aquí!

Zhun Xu

En 1990, cuando el renombrado economista marxista indio Prabhat Patnaik se preguntó "¿Qué ha pasado con el imperialismo?", las otrora vibrantes e influyentes escuelas de teorías sobre el imperialismo estaban en su punto más bajo de la posguerra. Cuando dejó Occidente para volver a la India en 1974, el imperialismo estaba en el centro de todas las discusiones marxistas. Pero cuando regresó a Occidente apenas quince años después, el imperialismo ya parecía estar fuera de moda. Después de todo, el fin de la Unión Soviética y la declaración del fin de la historia por parte de los liberales estaban cerca.



Imagen: iStock/Elvira/Work/Deimos

Las investigaciones de los marxistas sobre la cuestión del imperialismo comenzaron a principios del siglo XX. Durante la época de V. I. Lenin y Rosa Luxemburgo, los marxistas se centraron en dos cuestiones relacionadas con el imperialismo: (1) la competencia inter-capitalista y la guerra, y (2) la jerarquía dentro del capitalismo mundial y la relación entre los países imperialistas y las colonias/semi-colonias. Desde entonces, las revoluciones rusa y china, la ola anticolonial de posguerra y la Guerra Fría han cambiado profundamente el contexto del imperialismo. Tras la última guerra inter-imperialista en el centro, en la década de 1940, y con la mayoría de las colonias independizadas, la relación político-económica entre los países imperialistas y los no imperialistas se convirtió en la clave para teorizar el imperialismo.

Prabhat Patnaik, "Whatever Happened to Imperialism?", Monthly Review 42, no. 6 (November 1990): 1-7. LACS/Ensayo 09-05811 Noviembre 2022/Zhun Xu

En 1990, cuando el renombrado economista marxista indio Prabhat Patnaik se preguntó "¿Qué ha pasado con el imperialismo?", las otrora vibrantes e influyentes escuelas de teorías sobre el imperialismo estaban en su punto más bajo de la posguerra. Cuando dejó Occidente para volver a la India en 1974, el imperialismo estaba en el centro de todas las discusiones marxistas. Pero cuando regresó a Occidente apenas quince años después, el imperialismo ya parecía estar fuera de moda. Después de todo, el fin de la Unión Soviética y la declaración del fin de la historia por parte de los liberales estaban cerca.

Las investigaciones de los marxistas sobre la cuestión del imperialismo comenzaron a principios del siglo XX. Durante la época de V. I. Lenin y Rosa Luxemburgo, los marxistas se centraron en dos cuestiones relacionadas con el imperialismo: (1) la competencia inter-capitalista y la guerra, y (2) la jerarquía dentro del capitalismo mundial y la relación entre los países imperialistas y las colonias/semi-colonias. Desde entonces, las revoluciones rusa y china, la ola anticolonial de posguerra y la Guerra Fría han cambiado profundamente el contexto del imperialismo. Tras la última guerra inter-imperialista en el centro, en la década de 1940, y con la mayoría de las colonias independizadas, la relación político-económica entre los países imperialistas y los no imperialistas se convirtió en la clave para teorizar el imperialismo.

Desde la década de 1950, los estudiosos marxistas han profundizado mucho en nuestra

comprensión del imperialismo al explorar el subdesarrollo y la relación centro-periferia, o de dependencia, en el capitalismo mundial. La obra de Paul Baran La Economía Política del Crecimiento es uno de los primeros y mejores análisis de cómo los intereses feudales, imperialistas y cipayos, así como otros usos improductivos del excedente económico, han retrasado al Tercer Mundo. Escritores posteriores como Samir Amin, André Gunder Frank e Immanuel Wallerstein desarrollaron cada uno un enfoque distinto pero relacionado con el ascenso del capitalismo. En lugar de centrarse sólo en Europa Occidental y Estados Unidos, también exploraron cómo la división global del trabajo y el sistema mundial más general, o sistema imperialista, transfirieron el excedente de la periferia al centro, creando así simultáneamente desarrollo y subdesarrollo.

Teniendo en cuenta esta oleada de escritos marxistas sobre el imperialismo en los años 60 y 70, la desaparición del imperialismo de la discusión de la izquierda es muy notable. Según los datos de Google Books (véase el gráfico 1), la frecuencia del término imperialismo en una amplia muestra de libros en inglés se redujo en más de un 50% entre 1974 y 1990. Incluso antes de la desaparición de la Unión Soviética o de las transiciones neoliberales en gran parte del mundo, los análisis del imperialismo ya estaban desapareciendo en Estados Unidos y en otros lugares.

Patnaik sugirió que esta disminución podría deberse al propio fortalecimiento y consolidación del imperialismo tras la guerra de Vietnam. Esto era evidente por la tiranía de la división global del trabajo, así como por las funciones destructivas del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Además de esto, también hubo un acontecimiento más directo entre los intelectuales liberales e izquierdistas occidentales, cuyo objetivo político era disminuir los escritos antiimperialistas. Desde la década de 1970, conocidos escritores de izquierda como Bill Warren, Robert Brenner, Michael Hardt, Antonio Negri y David Harvey han contribuido a este tipo de contrarrevolución intelectual.

Aparte de un cambio en los intereses de investigación de los académicos, el retroceso de la cuestión del imperialismo ha facilitado sobre todo el ascenso de la ideología conservadora enmarcada como discurso de izquierdas. Se ha producido un retorno de lo que podemos llamar la política de la Segunda Internacional, que rompe esencialmente con las tradiciones marxistas ejemplificadas por Lenin y Mao Zedong, y limita severamente el potencial revolucionario en el núcleo imperialista.

Con este tipo de pensamiento dominante entre los liberales y muchos izquierdistas, se reduce la posible resistencia interna al estado imperialista de EUA. Esto ilumina especialmente los conflictos actuales entre Estados Unidos y China. La imagen de una

China en ascenso, una China imperialista (aunque no muy civilizada), satisface curiosamente a diferentes grupos tanto en China como en Estados Unidos. Durante años, los medios de comunicación nacionalistas de China han estado presumiendo de una China poderosa como un esfuerzo para reducir la militancia entre los trabajadores. Los izquierdistas chinos son, en su mayoría, muy críticos con estas afirmaciones nacionalistas. Al mismo tiempo, la corriente principal de EUA y la derecha han estado presentando con éxito sus argumentos basados en la propaganda de una China imperialista. Utilizando un racismo muy arraigado y la historia anticomunista, sirve al objetivo de convertir a China en chivo expiatorio y corromper a la clase obrera de EUA. Incluso algunos observadores de izquierda han argumentado acriticamente que China se ha convertido en el enemigo número uno de la clase obrera mundial. Estamos asistiendo a la formación de una santa alianza en los Estados Unidos imperialistas dominada por la política reaccionaria de la Segunda Internacional.

Prabhat Patnaik advirtió que el retroceso de los análisis del imperialismo sólo significaría el fortalecimiento de la derecha en los países centrales y en el Sur Global, ayudando a engendrar movimientos racistas, fundamentalistas y xenófobos. Estas profundas percepciones son cada vez más relevantes a medida que nos adentramos en la década de 2020.

La izquierda (occidental) del centro imperialista se encuentra en un momento histórico. Sin volver a conectar con la tradición antiimperialista, y sin un análisis cuidadoso del imperialismo desarrollado en la era neoliberal, es probable que la izquierda se aleje aún más de su pasado revolucionario en la próxima década o dos. Seguir la Segunda Internacional o las tradiciones de los desaparecidos Marx, Lenin y Mao es una cuestión vital para todos nosotros.

¡Baja el informe completo aquí!



REFORMA DEMOCRÁTICA, JUSTICIA INTER-GENERACIONES Y LOS RETOS DEL LARGO PLAZO — Simon Caney



Reforma Democrática, Justicia Inter-Generaciones y los Retos del Largo Plazo

Simon Caney

Síntesis

La vida política está dominada por el "presentismo" y la concentración en el corto plazo. Esta miopía política es perjudicial en dos sentidos importantes. En primer lugar, hace que los gobiernos no cumplan con su deber de proteger los intereses a largo plazo de las generaciones actuales. En segundo lugar, hace que los gobiernos no cumplan con sus responsabilidades hacia las generaciones futuras. Los miembros de las generaciones actuales y futuras tienen derecho a vivir en sociedades ecológicamente sostenibles que hagan realidad su derecho a prosperar por igual. En la actualidad, nuestro sistema político no está bien diseñado para hacer realidad estos ideales. En este ensayo para el CUSP, Simon Caney explora la naturaleza de lo que él denomina "cortoplacismo perjudicial", y demuestra que es omnipresente en la vida política, contribuyendo a la destrucción del medio ambiente y a la falta de inversión en las condiciones previas sociales, económicas y estructurales de las sociedades que funcionan bien. Simon sostiene que este cortoplacismo se debe a cuatro factores distintos. Juntos dan lugar a un profundo desajuste entre, por un lado, la duración de muchos problemas (como el cambio climático) y, por otro, los horizontes temporales de los ciudadanos y los políticos. Concluye explorando lo que se puede hacer para abordar estos problemas. Basándose en las ideas de Aristóteles, de Tocqueville y de Dewey, esboza las formas en que podemos repensar y revigorizar nuestra vida política para ser más capaces de abordar el cortoplacismo perjudicial.



LINKS: Ensayo: 68276 Noviembre 2021 Simon Caney

La vida política está dominada por el "presentismo" y la concentración en el corto plazo. Esta miopía política es perjudicial en dos sentidos importantes. En primer lugar, hace que los gobiernos no cumplan con su deber de proteger los intereses a largo plazo de las generaciones actuales. En segundo lugar, hace que los gobiernos no cumplan con sus responsabilidades hacia las generaciones futuras. Los miembros de las generaciones actuales y futuras tienen derecho a vivir en sociedades ecológicamente sostenibles que hagan realidad su derecho a prosperar por igual. En la actualidad, nuestro sistema político no está bien diseñado para hacer realidad estos ideales. En este ensayo para el CUSP, Simon Caney explora la naturaleza de lo que él denomina "cortoplacismo perjudicial", y demuestra que es omnipresente en la vida política, contribuyendo a la destrucción del medio ambiente y a la falta de inversión en las condiciones previas sociales, económicas y estructurales de las sociedades que funcionan bien. Simon sostiene que este cortoplacismo se debe a cuatro factores distintos. Juntos dan lugar a un profundo desajuste entre, por un lado, la duración de muchos problemas (como el cambio climático) y, por otro, los horizontes temporales de los ciudadanos y los políticos. Concluye explorando lo que se puede hacer para abordar estos problemas. Basándose en las ideas de Aristóteles, de Tocqueville y de Dewey, esboza las formas en que podemos repensar y revigorizar nuestra vida política para ser más capaces de abordar el cortoplacismo perjudicial.

¡Baja el informe completo aquí!



EL SECUESTRO DE LA DEMOCRACIA PARA IMPONER A LA MERCADOCRACIA —POR QUÉ LA DEMOCRACIA ES UN ENGAÑO — Álvaro de Regil Castilla



angular por excelencia de nuestro esfuerzo de transición hacia un nuevo paradigma sostenible. No puede ser una de las muchas cuestiones primordiales, sino el elemento único que impulsa nuestra visión para lograr la sostenibilidad, determinando fundamentalmente cómo elaboramos nuestra visión para nuestro nuevo paradigma.

¡Baja el informe completo aquí!

“NO QUEDAN BUENAS ALTERNATIVAS”: NUESTRO DILEMA BAJO UN CIELO BLANCO —LAS SOLUCIONES TECNOLÓGICAS NO EVITARÁN LA NECESIDAD DE CAMBIAR NUESTRO ESTILO DE VIDA ...una entrevista — Elizabeth Kolbert – Olaf Bruns



“No Quedan Buenas Alternativas”: Nuestro Dilema Bajo un Cielo Blanco
—Las soluciones tecnológicas no evitarán la necesidad de cambiar nuestro estilo de vida

Elizabeth Kolbert – Olaf Bruns

Después de su obra ganadora del Pulitzer La Sexta Extinción, el nuevo libro de Elizabeth Kolbert, Bajo un Cielo Blanco, describe el mundo de las "soluciones tecnológicas" al daño que hemos infligido a la naturaleza. Hoy, el mundo se enfrenta al dilema de que incluso las intervenciones mejor intencionadas corren el riesgo de empeorar las cosas, aunque ya no podamos permitirnos el lujo de rechazarlas. En un siglo que estará marcado por la crisis climática, será esencial aprender a manejar la "mezcla de arrogancia y despiste" de la humanidad al tratar con la naturaleza.



Olaf Bruns: Antes de profundizar en su nuevo libro, Bajo el Cielo Blanco (Under a White Sky), me gustaría volver a su anterior libro, La Sexta Extinción (The Sixth Extinction), en el que sostenía que estamos en medio de una nueva ola de extinción de especies provocada por el hombre. Siete años después, la crisis climática ha entrado sin duda en la percepción pública, pero ¿se presta la debida atención a la crisis de la biodiversidad?

Elizabeth Kolbert: Está claro que no. El problema es que la crisis de la biodiversidad es un problema demasiado amplio. Afecta a muchos componentes diferentes de nuestro mundo globalizado. Y la propia globalización es un importante motor de extinción, por ejemplo, al desplazar constantemente las especies por todo el mundo. El cambio climático,

política de EUA hay un dicho: no se toca nuestro sistema de pagos de jubilación y seguridad social -el "tercer riel de la política de EUA"- a menos que quieras electrocutarte. Sería lo mismo que decirle a la gente que tiene que cambiar de vida: ¡nunca se hace! En el ala más progresista del partido demócrata, está la propuesta del Nuevo Trato Verde, un proyecto muy optimista que intenta reunir una gran coalición: trabajadores organizados, comunidades de color, toda la amplia carpa del partido demócrata. Pero nadie dice que la gente tenga que cambiar su forma de vivir. Es una especie de artículo de fe en EUA. Ni siquiera gente mucho más progresista que Kerry lo diría. No creo que nadie esté dispuesto a decirlo, al menos no con fines políticos.

¡Baja el informe completo aquí!

DE LA TOMA DE BENEFICIOS A LA CREACIÓN DE VIDA: ATENCIÓN DE CALIDAD PARA LA GENTE Y EL PLANETA ...una entrevista — Sara Farris



De la Toma de Beneficios a la Creación de Vida: Atención de Calidad para la Gente y el Planeta
(Una entrevista)

Sara Farris

Síntesis

La pandemia de Covid-19 puso a los trabajadores sanitarios y de atención en el punto de mira. Pero a medida que los aplausos y las alabanzas a los héroes se desvanecen y son sustituidos por el zumbido de la vuelta a un cierto grado de normalidad, ¿en qué situación quedan aquellos que ha llevado a las sociedades a través de la crisis, a menudo con un enorme coste personal? La socióloga Sara Farris explica cómo la lente de la reproducción social ofrece una forma de entender la infravaloración estructural del trabajo que mantiene a la sociedad en pie. Será necesario un cambio de prioridades, desde el beneficio hasta la vida, para garantizar un sistema que dé prioridad a la atención de calidad, para las personas y el planeta.



Green European Journal: ¿Qué es la teoría de la reproducción social y cómo puede ayudarnos a entender lo que hemos presenciado durante la pandemia?

Sara Farris: La teoría de la reproducción social es un conjunto de ideas que intentan comprender el papel de lo que algunos estudiosos y activistas llaman "actividades generadoras de vida" dentro de nuestro sistema económico y social: actividades como el cuidado de los niños, de los ancianos, la limpieza, la provisión de alimentos y refugio, la educación y la atención sanitaria. (Llamamos a estas actividades "creadoras de vida" precisamente porque restañan la vida y permiten la reproducción de la existencia humana. Muchas de estas actividades han estado en el punto de mira durante

El Secuestro de la Democracia para Imponer a la Mercadocracia

—Por qué la Democracia es un Engaño

Álvaro de Regil Castilla



Introducción

Este trabajo es un extracto de "Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta", publicado en junio de 2021, el cual ofrece una valoración holística de la trayectoria insostenible que ha seguido la humanidad desde la Primera Revolución Industrial y el secuestro de la democracia por el capitalismo.

Una característica innata del capitalismo ha sido la búsqueda permanente de un ethos con la menor intervención posible del Estado en su búsqueda implacable de la reproducción y acumulación del capital, a expensas de todos los demás actores económicos, incluyendo de forma destacada el planeta. El capitalismo siempre existe en el asiento del conductor de la economía. Sólo cuando se ve amenazado por comunidades y naciones que se oponen a la expropiación de sus recursos naturales y a la imposición de estructuras que extraen la gran mayoría del valor del trabajo—la plusvalía, el capitalismo exige la intervención del Estado, incluidas a sus fuerzas armadas, para proteger las explotaciones de los dueños del sistema. Esto es aún más evidente en el Sur global. A lo largo de siglos de imperialismo y colonialismo, la práctica de invasión, conquista, expropiación y explotación de las empresas—con pleno apoyo de sus Estados—siempre ha sido

* Álvaro de Regil Castilla: Mercadocracia y el Secuestro de la Gente y el Planeta: La aceleración del fascismo del capital monopolista del siglo XXI a través de la pandemia y el Gran Retiro. — La Alianza Global Jus Semper, Junio 2021

"El Secuestro de la Democracia para Imponer a la Mercadocracia" desmiente el mito de que vivimos en sociedades democráticas. Explica por qué, en cambio, lo que los gobiernos consideran democracia es un engaño. Veremos que la verdadera democracia es un ethos totalmente diferente al que estamos padeciendo bajo el capitalismo. Bajo el actual paradigma mercadocrático, en lugar de un edificio social diseñado para procurar el bienestar de todos los rangos de la sociedad—y con especial énfasis en los desposeídos—tenemos un sistema de consumidores alienados, individualistas y desvinculados de la cosa pública. Es un sistema diseñado para maximizar el valor del accionista de los magnates del mercado. Se trata de la minúscula élite de inversores institucionales de los mercados financieros internacionales y sus corporaciones en esta era del capital monopolista imperial. Es un sistema impuesto a expensas de la inmensa mayoría de la población mundial y de nuestro planeta Tierra, del que sólo somos una entre muchas especies.

De ahí que esta sea mi contribución para plantear las preguntas y encontrar las respuestas a los acontecimientos clave que estamos presenciando mientras escribimos, con el fin de que la ciudadanía común adquiera conocimientos, tome conciencia y se faculte para tomar decisiones bien informadas que puedan contribuir a su vez a organizar y poner en jaque la agenda que persigue la élite global del mucho menos del uno por ciento. Los acontecimientos actuales deben hacer que la salvación de nuestra especie y de nuestro planeta sea la cuestión fundamental y la piedra

Después de su obra ganadora del Pulitzer La Sexta Extinción, el nuevo libro de Elizabeth Kolbert, Bajo un Cielo Blanco, describe el mundo de las "soluciones tecnológicas" al daño que hemos infligido a la naturaleza. Hoy, el mundo se enfrenta al dilema de que incluso las intervenciones mejor intencionadas corren el riesgo de empeorar las cosas, aunque ya no podamos permitirnos el lujo de rechazarlas. En un siglo que estará marcado por la crisis climática, será esencial aprender a manejar la "mezcla de arrogancia y despiste" de la humanidad al tratar con la naturaleza. El envío de EUA para el clima, John Kerry, dijo recientemente que los estadounidenses no tendrían que cambiar necesariamente su estilo de vida porque habrá una solución tecnológica para todos los problemas. Lo que dijo Kerry tuvo mala acogida en Europa, pero en la

hasta la vida, para garantizar un sistema que dé prioridad a la atención de calidad, para las personas y el planeta.

¡Baja el informe completo aquí!

Si estás suscrito y no deseas continuar recibiendo nuestro boletín, sólo envíanos un correo-e poniendo en el asunto "no suscripción" a noscrip@jussemper.org



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

© 2022. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: www.jussemper.org/

Si tienes preguntas o comentarios, por favor escríbenos por correo-e: syg@jussemper.org

Un pensamiento final



Un policía de la Ciudad de México se encadena a las puertas principales de la Asamblea de la Ciudad en protesta porque su salario no es un salario digno (19 de diciembre de 2006).

Un salario digno es, universalmente, el elemento más importante en el logro del derecho de todos a una vida digna y a la erradicación de la pobreza. En relación a la responsabilidad social de las empresas, una corporación o entidad organizacional que emplee a personas, independientemente del tamaño o el giro, pública o privada, no puede ser considerada como una entidad con comportamiento socialmente responsable si no paga un salario digno, no importa qué tan responsablemente se comporte en todas las demás áreas de su actividad.

Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza. Mas todo queda en la retórica y la hipocresía, y el sistema, imbuido de los instintos más perversos de la humanidad, sigue.