



# BOLETÍN JUS SEMPER

En Pos del Paradigma de la Gente y el Planeta

## Nuestras Publicaciones Más Recientes Sobre Construir el Nuevo Paradigma de la Gente y el Planeta

### LO MÁS DESTACADO

Boletín Jus Semper – Verano - Otoño 2020

**Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado (Álvaro de Regil Castilla)** — Ensayo que explora las características clave de la desastrosa trayectoria que seguimos, qué hacer para virar radicalmente hacia un camino sostenible, a dónde debemos fijar el rumbo y los primeros pasos para materializar un movimiento planetario que nos lleve allí. **P. 2**

**Marxismo y Ecología: Fuentes Comunes de una Gran Transición (John Bellamy Foster)** — Este ensayo descubre las profundas raíces ecológicas del pensamiento de Marx y muestra cómo aportó una perspectiva ambiental para abordar la cuestión general de la transformación social. **P. 2**



Marxismo y Ecología: Fuentes Comunes de una Gran Transición

John Bellamy Foster

El pensamiento socialista del siglo XIX se inspiró en el pensamiento científico de la época. En particular, el marxismo se inspiró en la biología de Charles Darwin y en la ecología de Humboldt. Este ensayo explora las profundas raíces ecológicas del pensamiento de Marx y muestra cómo aportó una perspectiva ambiental para abordar la cuestión general de la transformación social.



**Cadenas de Suministros de Valor-Trabajo — La Morada Oculta de la Producción Global (Intan Suwandi)** Este trabajo se centra en la explotación global (junto con la expropiación, o apropiación sin un equivalente) del trabajo en la producción capitalista, particularmente bajo el dominio de las empresas multinacionales que emanan principalmente del núcleo del sistema **P. 2**

**Covid-19 y Circuitos de Capital (Rob Wallace et al)** *Sí, las enfermedades infecciosas, nuestra mayor fuente de mortalidad prematura, seguirán siendo una amenaza. Pero dado el bestiario de los agentes patógenos ahora en circulación, ¿podremos ajustar fundamentalmente los modos por los cuales nos apropiamos de la naturaleza y llegar a una tregua más con estas infecciones?* **P. 3**



Covid-19 y Circuitos de Capital

De Nueva York a China y de Rigas

Rob Wallace, Alex Lieberman, Luis Fernando Chaves and Rodrick Wallace

El COVID-19, la enfermedad causada por el coronavirus SARS-CoV-2, surgió en un momento crucial en la historia de la humanidad. Este ensayo explora las profundas raíces ecológicas del pensamiento de Marx y muestra cómo aportó una perspectiva ambiental para abordar la cuestión general de la transformación social.

**¿Un Punto de Inflexión Eco-Revolucionario? (Paul Burkett)** El sistema del capitalismo se está moviendo hacia el fin de la historia de la humanidad debido a las condiciones de creciente barbarie socioeconómica y ambiental que crea. El desarrollo sostenible depende de una ruptura histórica definitiva con el capitalismo. **P. 3**



¿Un Punto de Inflexión Eco-Revolucionario?

Cuestionamiento Global de los Discursos Negacionistas Climáticos y el Prohibido Ambiental

Paul Burkett

El 11 de agosto de 2019, la Academia de las Ciencias de los Estados Unidos publicó un informe que afirma que el cambio climático es una amenaza existencial para la humanidad. Este ensayo explora las profundas raíces ecológicas del pensamiento de Marx y muestra cómo aportó una perspectiva ambiental para abordar la cuestión general de la transformación social.

**Morir por Wall Street — Coronavirus, Clases Sociales y Cultura Dominante (Alejandro Teitelbaum)** ¿Se dará una toma de conciencia social hacia un nuevo paradigma radicalmente inédito e innovador? En todo caso no ocurrirá mientras las grandes mayorías no comprendan que sí hay alternativas al capitalismo. **P. 4**



Morir por Wall Street

Coronavirus, Clases Sociales y Cultura Dominante

Alejandro Teitelbaum

El coronavirus (COVID-19) ha puesto a prueba el sistema del capitalismo. Este ensayo explora las profundas raíces ecológicas del pensamiento de Marx y muestra cómo aportó una perspectiva ambiental para abordar la cuestión general de la transformación social.

**El Capitalismo de Desposesión en las Plantaciones de Palma Aceitera en Países del Sur Global (Nubia Barrera)** **P. 4**

**Las Corporaciones en la Mira (Allen White)** **P. 5**

**Por qué la Responsabilidad Social Corporativa es un engaño (Álvaro de Regil Castilla)** **P. 5**

**El Lado Tenue del Dinero — de la Redistribución a la Distribución (Andrea Surbone)** **P. 5**

**Por qué Ecosocialismo (Michael Löwy)** **P. 6**

**La Expropiación de la Naturaleza (John Bellamy Foster y Brett Clark)** **P. 6**

**El Precariado: ¿La Actual Clase Transformadora? (Gil Standing)** **P. 6**

**Planetizar el Movimiento (Valentine Moghadam)** **P. 7**

**Capitalismo Absoluto (John Bellamy Foster)** **P. 7**

**La Nueva Estructura Imperialista (Samir Amin)** **P. 7**

**La Democracia “Representativa” en Estado de Descomposición Avanzada (Alejandro Teitelbaum)** **P. 8**

**Libertad y Responsabilidad — Prosperidad Sostenible a Través de una Óptica de Capacidades (Ingrid Robeyns)** **P. 8**

**Donde no hay visión, la gente perece: una ética utópica para un futuro transformado Ruth Levitas** **P. 8**

**Ofensiva Planetaria Contra la Seguridad Social (Alejandro Teitelbaum)** **P. 9**

**El Caso del Desarrollo Guiado por el Trabajo (Intan Suwandi)** **P. 9**

**Un Pensamiento Final.....9**

**TRANSITANDO A GEOCRACIA — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos— (Álvaro de Regil Castilla)**

desarrollo, el progreso, el crecimiento y el concepto de democracia. Todavía no lo sabemos, pero esto puede incluir una reconfiguración de los llamados estados nacionales para dar paso a la formación de identidades sociales y geográficas más pequeñas. Esencialmente, debemos establecer un nuevo contrato global de los ciudadanos entre nosotros y la Madre Tierra, donde nos comprometamos a diseñar nuevas estructuras de organización social dedicadas a vivir en armonía con nuestro planeta, donde se gestionará el uso de los recursos necesarios para la vida de modo que el consumo no ocurra más rápido que el tiempo requerido por el planeta para reponerlos. Al mismo tiempo, al construir el ethos de Geocracia logramos felicidad, paz y libertad, como en la ataraxia de Epicúreo, el disfrute de la paz, la ausencia de miedo y felicidad, y la aponia, la ausencia de dolor.

Este trabajo argumenta que las causas subyacentes de la insostenibilidad de las sociedades de mercado pertenecen únicamente a la naturaleza intrínseca del capitalismo, a la búsqueda incesante de la reproducción y acumulación de riqueza, que requiere el consumo infinito de recursos, sin tener en cuenta su impacto en las dimensiones económica, social y ambiental. También prueba demostrar que esto es completamente incompatible—un verdadero oxímoron—con la premisa de la transición a un paradigma verdaderamente sostenible, democrático, equitativo, pacífico y ecológico. Por último, este ensayo explora las características clave de la desastrosa trayectoria que aún seguimos, lo que debemos hacer para virar radicalmente hacia un camino sostenible, a dónde debemos fijar el rumbo y los primeros pasos para materializar un movimiento planetario que nos lleve allí.

**¡Baja "Transitando a Geocracia..." aquí!**

**MARXISMO Y ECOLOGÍA: FUENTES COMUNES DE UNA GRAN TRANSICIÓN — John Bellamy Foster**

Este ensayo descubre las profundas raíces ecológicas del pensamiento de Marx y muestra cómo aportó una perspectiva ambiental para abordar la cuestión general de la transformación social. A partir de ahí, traza la evolución de la ecología marxista, iluminando su profundo vínculo formativo con la economía ecológica moderna y la ecología de sistemas. Concluye discutiendo el proyecto más amplio de construir un movimiento social lo suficientemente amplio y profundo como para detener e invertir la destrucción ecológica y social.

Por primera vez en la historia humana, nuestra especie se enfrenta a una elección existencial grave. Podemos continuar en el sendero de los negocios como de costumbre y arriesgarnos a un cambio catastrófico en el sistema terrestre—lo que Frederick Engels denominó metafóricamente como "la venganza" de la naturaleza—, o podemos tomar la senda transformadora del cambio en el sistema social dirigido al desarrollo humano

igualitario en co-evolución con los parámetros vitales de la tierra.<sup>3</sup> Esto constituye el desafío de época de nuestro tiempo: avanzar en medidas radicales de reforma que se opongan a la lógica del capital en el presente histórico mientras se fusionan con una larga revolución para construir una nueva formación social y ecológica que promueva el desarrollo humano sostenible.



**Marxismo y Ecología: Fuentes Comunes de una Gran Transición**

John Bellamy Foster

El pensamiento socialista está resurgiendo a la vanguardia del movimiento por el cambio ecológico y social global. Ante la emergencia planetaria, los teóricos han desenterrado una poderosa crítica ecológica del capitalismo desde las crónicas de la concepción materialista de la historia de Marx. Esto ha llevado a una concepción más íntegra del socialismo enraizada en el análisis de Marx de la fractura en "el metabolismo universal de la naturaleza" y su visión del desarrollo humano sostenible. Este trabajo resuena con otros enfoques para comprender e impulsar una Gran Transición. Tal transformación social y ecológica requerirá una estrategia de dos pasos.

**La relación entre socialismo y ecología ha sido compleja, interdependiente y dialéctica.** Primero, debemos organizar en la actualidad las luchas por las reformas radicales que desafían la lógica destructiva del capital. Segundo, debemos construir un movimiento amplio para llevar a cabo la larga transición revolucionaria esencial para la continuidad del desarrollo y supervivencia de la humanidad.



**Introducción**

Vincular el marxismo y la transición ecológica puede parecer en un inicio como tratar de unir dos movimientos y discursos completamente diferentes, cada uno con su propia historia y lógica: uno tiene que ver principalmente con las relaciones de clase, y el otro, con la relación entre los humanos y el medio ambiente. Históricamente, sin embargo, el socialismo ha influido en el desarrollo del pensamiento y la práctica ecológica, mientras que la ecología ha iluminado el pensamiento y la práctica socialista. Desde el siglo XIX, la relación entre los dos ha sido compleja, interdependiente y dialéctica.

LACERNA, LINDEN, EN-102 | febrero 2020 John Bellamy Foster

**¡Baja "Marxismo y Ecología..." aquí!**

**CADENAS DE SUMINISTROS DE VALOR-TRABAJO — La Morada Oculta de la Producción Global (Intan Suwandi)**

En seguimiento al comentario del autor en el foro de la Iniciativa de la Gran Transición (GTI por sus siglas en inglés) de marzo de 2020: "Planetizar el Movimiento", valoro las diversas ideas discutidas en el foro y al mismo tiempo elaboro con mayor detalle en este ensayo cómo imagino los primeros pasos para materializar el cambio de paradigma del actual ethos insostenible—centrado en el mercado—a un movimiento global que rescate nuestro planeta y proporcione sistemas de vida sostenibles para nuestras generaciones futuras y todos los seres vivos.

Partiendo del hecho de que salvar el planeta Tierra, nuestro hogar, cambia todo, necesitamos construir un nuevo ethos en el que la mayoría de la humanidad se comprometa con un sistema cuyo único propósito sea la búsqueda del bienestar de las personas y el planeta Tierra. Esto requiere que todos los recursos de la tierra necesarios para el disfrute de la vida de todos los seres vivos se gestionen para lograr una verdadera sostenibilidad a largo plazo. Comenzando con poner fin a la invasión por parte del mercado de las instituciones de la sociedad, este es un paradigma que romperá muchas de las estructuras, creencias y nociones que ahora consideramos permanentes en una especie de Geocracia, del griego *ge* y *kratos*: gobierno de la, o, por la Tierra—que es el nombre que elegí para referirme a la nueva propuesta paradigmática. Como es de esperar, salvar el planeta cambiará radicalmente nuestros marcos culturales y sistemas de vida impulsados por el consumo, incluidos los estándares de vida, los hábitos de consumo, el uso de energías, los indicadores económicos, la concepción del

Como en la conceptualización de V. I. Lenin, el imperialismo puede definirse en términos generales como la compleja mezcla de intereses económicos y políticos, relacionados con los esfuerzos del gran capital para controlar el territorio económico. El imperialismo tiene varios aspectos interrelacionados: (1) lucha geopolítica (incluso militar) por parte de los estados nacionales por posiciones dentro de la jerarquía internacional del sistema, que abarca el control de colonias o neocolonias, (2) despojo de pequeños productores fuera de la producción capitalista y (3) la explotación global (junto con la expropiación, o apropiación sin un equivalente) del trabajo en la producción capitalista, particularmente bajo el dominio de las empresas multinacionales que emanan principalmente del núcleo del sistema. Este trabajo se centra casi por completo en el tercer aspecto, sin negar de ninguna manera la importancia de los otros dos. El problema es la extracción (o drenaje) del excedente de los países pobres por parte de los países ricos y / o sus corporaciones. Sostengo que una forma de entender las características imperialistas persistentes de la economía mundial es mediante el examen de la explotación que ocurre en lo que Karl Marx llama la morada oculta de la producción, que, en la era de las cadenas globales de suministros, se encuentra en el Sur global. Aunque la producción se ha desplazado hacia el Sur, las relaciones de intercambio imperialistas continúan prevaleciendo, precisamente debido al hecho de que la diferencia en los salarios entre el Norte y el Sur es mayor que la diferencia en la productividad. Como Tony Norfield argumenta en *The City*, el imperialismo en la etapa actual del desarrollo capitalista tiene su base principal en la realidad ineludible de que unas pocas corporaciones importantes de un pequeño número de países dominan el mercado mundial, las finanzas mundiales y la estructura global de producción.

¡Baja "Cadena de suministros..." aquí!

**COVID-19 Y CIRCUITOS DE CAPITAL — De Nueva York a China y de Regreso (Rob Wallace, Alex Liebman, Luis Fernando Chaves y Rodrick Wallace)**

**COVID-19**, la enfermedad causada por el coronavirus SARS-CoV-2, el segundo virus del síndrome respiratorio agudo severo desde 2002, ahora es oficialmente una pandemia. A fines de marzo, ciudades enteras están confinadas y, uno por uno, los hospitales se están desbordando por las oleadas de pacientes.

Una intervención exitosa que evite que cualquiera de los muchos patógenos en fila en el circuito agro-económico mate a mil millones de personas debe pasar por la puerta de un choque global con el capital y sus representantes locales, por más que cualquier

individuo soldado de infantería de la burguesía, Glen entre ellos, intente mitigar el daño. Como nuestro grupo describe en algunos de nuestros últimos trabajos, los agronegocios están en guerra con la salud pública. Y la salud pública está perdiendo.



**Covid-19 y Circuitos de Capital**

De Nueva York a China y de Regreso

Rob Wallace, Alex Liebman, Luis Fernando Chaves y Rodrick Wallace

**Cálculo**

**C** OVID-19, la enfermedad causada por el coronavirus SARS-CoV-2, el segundo virus del síndrome respiratorio agudo severo desde 2002, ahora es oficialmente una pandemia. A fines de marzo, ciudades enteras están confinadas y, uno por uno, los hospitales se están desbordando en un estancamiento médico provocado por las oleadas de pacientes.



China, con su brote inicial de contracción, actualmente respira más fácilmente. También Corea del Sur y Singapur. Europa, especialmente Italia y España, pero cada vez más países, ya se dobla bajo el peso de las muertes aún al comienzo del brote. Iberoamérica y África recién ahora comienzan a acumular casos, algunos países se preparan mejor que otros. En Estados Unidos, un referente, aunque sólo por ser el país más rico de la historia, el futuro cercano parece sombrío. El brote no está programado para alcanzar su punto máximo en Estados Unidos hasta mayo y ya los trabajadores de la salud y quienes acceden a los hospitales están pelearnado por el acceso al suministro cada vez menor de equipos de protección personal.<sup>1</sup> Las enfermeras, a quienes los Centros para el Control y Protección de Enfermedades (CDC) han recomendado rídicamente usar pañuelos y bufandas como mascarillas, ya han declarado que "el sistema está condenado".<sup>2</sup>

Mientras tanto, la administración de EUA continúa pujando más que los estados individuales por equipos médicos básicos que de entrada se negó a comprarlos. Así mismo, ha anunciado una ofensiva frontalista como una intervención de salud pública mientras el virus se desata en el interior del país.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Max Roser, Hannah Ritchie, and Esteban Ortiz-Ospina, "Coronavirus Disease (COVID-19) - Statistics and Research," Our World in Data, accessed March 22, 2020.  
<sup>2</sup> Brian N. Kivimäki, Joseph Goldstein, and Michael Riebold, "Coronavirus in N.Y.: 'Disage of Cases, Region Struggling Happily,'" New York Times, March 20, 2020.  
<sup>3</sup> Hannah Ritchie, Andrew M. Lohman, Laura Brindley, and Sarah Fitzpatrick, "The Spread of 'Coronavirus' Outbreaks: Nations, Scientists in ABC News Coronavirus Series," ABC News, March 20, 2020.  
<sup>4</sup> Filipa Freitas, "The Federal Government Officially States an Official Coronavirus Supply: After Trump, Top Governors to Get Their Own Medical Equipment," Business Insider, March 20, 2020; "Trump Announces U.S. Medical Staffing Crisis as 'Stem-Spinning' in Coronavirus," USA Today, March 19, 2020.  
 LAC2019a, UN2019a, UN2019b, Agence-FrancePresse/Wallace et al.

No obstante, si la humanidad ganara un conflicto generacional de este tipo, podemos volver a conectarnos a un metabolismo planetario que, aunque expresado de manera diferente de un lugar a otro, reconecte nuestras ecologías y nuestras economías. Tales ideales son más que asuntos de lo utópico. Al hacerlo, convergemos en soluciones inmediatas. Protegemos la complejidad del bosque que evita que los patógenos mortales alineen a los anfitriones para una oportunidad directa en la red mundial de viajes. Reintroducimos la diversidad de ganado y cultivos, y reintegramos la cría de animales y cultivos a escalas que evitan que los patógenos aumenten en virulencia y extensión geográfica. Permitimos que nuestros animales de consumo alimenticio se reproduzcan in situ, reiniciando la selección natural que permite que la evolución inmune rastree los patógenos en tiempo real. En general, dejamos de tratar a la naturaleza y la comunidad, tan llenas de todo lo que necesitamos para sobrevivir, como simplemente otro competidor para ser arrastrados por el mercado.

La salida es nada menos que el nacimiento de un mundo (o tal vez más en el sentido de regresar a la Tierra). También ayudará a resolver —con las mangas enrolladas— muchos de nuestros problemas más acuciantes. Ninguno de nosotros atrapado en nuestras salas de estar desde Nueva York a Beijing, o, peor aún, llorando a nuestros muertos, queremos volver a pasar por ese brote. Sí, las enfermedades infecciosas, durante la mayor parte de la historia humana, nuestra mayor fuente de

mortalidad prematura, seguirán siendo una amenaza. Pero dado el bestiario de los agentes patógenos ahora en circulación, el peor que se extiende casi anualmente, es probable que enfrentemos otra pandemia mortal en un tiempo mucho más corto que la calma de cien años desde 1918. ¿Podemos ajustar fundamentalmente los modos por los cuales nos apropiamos de la naturaleza y llegar a una tregua más con estas infecciones?

¡Baja "Covid-19 y..." aquí!

**¿UN PUNTO DE INFLEXIÓN ECO-REVOLUCIONARIO? — Calentamiento Global, las Dos Negaciones Climáticas y el Proletariado Ambiental (Paul Burkett)**



**¿Un Punto de Inflexión Eco-Revolucionario?**

Calentamiento Global, las Dos Negaciones Climáticas y el Proletariado Ambiental

Paul Burkett

**E**n el verano de 2016, la aceleración del cambio climático estaba nuevamente en los titulares. En julio, la Asociación Meteorológica Mundial anunció que los primeros seis meses de 2016 habían batido todos los récords mundiales de temperatura anteriores, siendo junio el decimocuarto mes consecutivo de calor récord tanto para la tierra como para los océanos y el 378° mes consecutivo de temperaturas más altas que el promedio histórico. El calentamiento ha sido especialmente rápido en las regiones árticas, donde los efectos de descongelación liberan grandes cantidades de metano y dióxido de carbono. El 21 de julio de 2016, las temperaturas en los lugares de Kuwait e Irak alcanzaron los 54°C, la temperatura más alta jamás registrada en el hemisferio oriental. Los efectos disruptivos del calentamiento bipolar fueron evidentes en el cruce sin precedentes del ecuador por la corriente en chorro del Hemisferio Norte, donde se fusionó con la corriente en chorro del Hemisferio Sur, amenazando aún más la integridad estacional con impactos imprevistos en los extremos climáticos y el sistema climático general.<sup>1</sup> Mientras tanto, un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) describió el Acuerdo de París sobre cambio climático de diciembre de 2015 como obsoleto incluso antes de que entrara en vigor, y los climatólogos ahora esperan un calentamiento global de al menos 3.4°C (más del doble de 1.5°C límite supuestamente incorporado en el acuerdo) incluso si los



<sup>1</sup> La Schellin, "WMO," "WMO," "Global Warming Happening Faster than Predicted," Voice of America, July 21, 2016; Jason Samenow, "Two Middle East Locations Hit 129 Degrees," Washington Post, July 21, 2016; David Edwards, "Unprecedented: Scientists Declare Global Climate Emergency After Jet Stream Crosses Equator," Mother Jones, July 20, 2016.  
 LAC2019a, UN2019a, UN2019b, Agence-FrancePresse/Wallace et al.

En el verano de 2016, la aceleración del cambio climático estaba nuevamente en los titulares. En julio, la Asociación Meteorológica Mundial anunció que los primeros seis meses de 2016 habían batido todos los récords mundiales de temperatura anteriores, siendo junio el decimocuarto mes consecutivo de calor récord tanto para la tierra como para los océanos y el 378° mes consecutivo de temperaturas más altas que el promedio histórico. El calentamiento ha sido especialmente rápido en las regiones árticas, donde los efectos de descongelación liberan grandes cantidades de metano y dióxido de carbono. El 21 de julio de 2016, las temperaturas en los lugares de Kuwait e Irak alcanzaron los 54°C, la temperatura más alta jamás registrada en el hemisferio oriental. Los efectos disruptivos del calentamiento bipolar fueron evidentes en el cruce sin precedentes del ecuador por la corriente en chorro del

Hemisferio Norte, donde se fusionó con la corriente en chorro del Hemisferio Sur, amenazando aún más la integridad estacional con impactos imprevisibles en los extremos climáticos y el sistema climático general. Mientras tanto, un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) describió el Acuerdo de París sobre cambio climático de diciembre de 2015 como desactualizado incluso antes de que entrara en vigor, y los climatólogos ahora esperan un calentamiento global de al menos 3.4°C (más del doble de 1.5°C límite supuestamente incorporado en el acuerdo) incluso si los objetivos de emisiones prometidos de las naciones involucradas se logran de alguna manera a pesar de la falta de mecanismos de cumplimiento vinculantes. El mundo seguirá bombeando 54–56 gigatoneladas de dióxido de carbono equivalente al año para 2030 según los planes actuales, muy por encima de las 42 gigatoneladas necesarias para limitar el calentamiento a 2 grados, según el informe del PNUMA.

La ironía histórica en esta situación es difícil de pasar por alto. Hace solo un par de décadas, nos dijeron que el capitalismo neoliberal marcó el "fin de la historia". Ahora parece que los ideólogos del sistema pueden haber estado correctos, pero no en la forma en que lo habían imaginado. El sistema del capitalismo neoliberal alimentado con combustibles fósiles se está moviendo hacia un fin de la historia, pero sólo en el sentido del fin de cualquier avance histórico de la humanidad como especie productiva, política y cultural debido a las condiciones de creciente barbarie socioeconómica y ambiental que crea el sistema. Ahora no hay alternativa al final de la historia tal como la conocemos. El desarrollo sostenible de la sociedad humana que evoluciona conjuntamente con la naturaleza, incluidas otras especies, ahora depende de una ruptura histórica definitiva con el capitalismo (trabajo asalariado, competencia en el mercado, producción con fines de lucro) como el modo de producción dominante. especie.

¡Baja "Un punto de inflexión..." aquí!

**MORIR POR WALL STREET — *Coronavirus, Clases Sociales y Cultura Dominante* (Alejandro Teitelbaum)**

La epidemia de COVID-19 ha puesto claramente de manifiesto el proceso de descomposición—progresivamente acelerado desde hace medio siglo—del sistema capitalista en sus aspectos políticos, económicos, sociales y culturales. Las elites políticas dirigentes que se presentaban como—y hace ya bastante tiempo eran hasta cierto punto—mediadores entre el poder económico y la sociedad, han dejado de serlo y, con matices, son ahora simples correas de transmisión del poder real: el gran capital financiero, industrial y

comercial. Incluso como gestores del sistema dominante están en franca decadencia: hace dos o tres decenios todavía quedaban entre ellos algunos con cierta capacidad y habilidad para manejar el Estado. Eran capaces de prever, evaluar y decidir. Y solían rodearse de gente competente.



**Morir por Wall Street**

*Coronavirus, Clases Sociales y Cultura Dominante*

Alejandro Teitelbaum

*Para el vicepresidente de Texas, Dan Patrick, no hay dilema, hay que salvar la economía y levantar las restricciones impuestas para frenar la epidemia de covid-19. Aseguró estar dispuesto a morir para reactivar la economía. Morir por Wall Street.*



La epidemia de COVID-19 ha puesto claramente de manifiesto el proceso de descomposición—progresivamente acelerado desde hace medio siglo—del sistema capitalista en sus aspectos políticos, económicos, sociales y culturales. Las elites políticas dirigentes que se presentaban como—y hace ya bastante tiempo eran hasta cierto punto—mediadores entre el poder económico y la sociedad, han dejado de serlo y, con matices, son ahora simples correas de transmisión del poder real: el gran capital financiero, industrial y comercial. Incluso como gestores del sistema dominante están en franca decadencia: hace dos o tres decenios todavía quedaban entre ellos algunos con cierta capacidad y habilidad para manejar el Estado. Eran capaces de prever, evaluar y decidir. Y solían rodearse de gente competente.

Cuatro ejemplos de la decadencia de las elites políticas dirigentes son Bolsonaro, Macron, Trump y Boris Johnson. Macron, con un diploma de Inspector de Finanzas, fue funcionario de la Banca Rothschild, y nunca había actuado en política, hasta que fue propulsado a ésta por Hollande que lo nombró Ministro de Economía. Ahora es Presidente de Francia, cuando sus verdaderas cualidades sólo lo habilitan a lo sumo para realizar una actividad en el sector de las finanzas.

Podría funcionar como contrapeso de esta degradación de las elites políticas la intervención de la ciudadanía a través de la llamada "democracia representativa". Pero cada vez es más evidente que el mito de la "democracia representativa"

LAGRETAUS LIBRERIAS 05-01030 Mayo 2020/Alejandro Teitelbaum

Podría funcionar como contrapeso de esta degradación de las elites políticas la intervención de la ciudadanía a través de la llamada democracia representativa. Pero cada vez es más evidente que el mito de la "democracia representativa" o "democracia delegativa" como la llaman algunos, luego de una larga agonía se encuentra ahora en estado de descomposición avanzada.

¿Se dará una toma de conciencia social hacia un nuevo paradigma radicalmente inédito e innovador? Esta brutal manifestación de los estragos que causa el capitalismo ¿servirá para un proceso masivo de toma de conciencia y provocará un cambio profundo en el sistema, como piensan algunos? No lo sabemos. En todo caso no ocurrirá si la hegemonía ideológico cultural no cambia de campo y de ese modo las grandes mayorías comienzan a comprender que sí hay alternativas al capitalismo y se propongan participar activamente en la construcción y la puesta en práctica de un proyecto—totalmente inédito e innovador—verdaderamente socialista y auténticamente democrático.

¡Baja "Morir por Wall Street..." aquí!

**EL CAPITALISMO DE DESPOSESIÓN EN LAS PLANTACIONES DE PALMA ACEITERA EN PAÍSES DEL SUR GLOBAL — *Contextos, Luchas y Resistencias Campesinas — Covid-19 sacude al capitalismo agroindustrial en el planeta* (Nubia Barrera Silva)**



**El Capitalismo de Desposesión en las Plantaciones de Palma Aceitera en Países del Sur Global — Contextos, Luchas y Resistencias Campesinas**

*Covid-19 sacude al capitalismo agroindustrial en el planeta*

Nubia Barrera Silva

**Resumen**

Este escrito presenta momentos críticos desde la prehistoria pasando por la civilización hasta el capitalismo financiero, representado en las transnacionales de los monocultivos de palma aceitera, por insalvables macro fracturas ecológicas de impacto global, acacidos en ecosistemas frágiles de los bosques tropicales húmedos en Asia, África y las Américas. En la evolución histórica, entre distintas fracturas ecológicas, han surgido dos hitos climáticos de gran magnitud: (i) La invasión transatlántica en las Américas y en África (siglo XVI), dieron origen a la "Fría Edad de Hielo" con la muerte de 60 millones de población nativa. Es el inicio del Antropoceno. (ii) Se ha intensificado la reconversión de bosques tropicales húmedos por la agricultura agroalimentaria, en tierras expropiadas sin consentimiento de medianos y pequeños propietarios organizados en asociaciones de recuperación de tierras, la defensa de los bienes comunes y de los derechos humanos con decenas de miles de asesinatos en los tres continentes.



La mercantilización de la tierra ha profundizado las crisis ecológica, social y económica. La inédita pandemia global del virus covid-19, proviene de la destrucción de los hábitats de las especies de animales y plantas silvestres y posterior migración al ser humano. El modelo neoliberal es insostenible en la conservación sustentable de la naturaleza y la economía del planeta. Urge de inmediato un cambio en la economía capitalista.

LAGRETAUS LIBRERIAS 05-01037 Agosto 2020/Nubia Barrera Silva

Este escrito presenta momentos críticos desde la prehistoria pasando por la civilización hasta el capitalismo financiero, representado en las transnacionales de los monocultivos de palma aceitera, por insalvables macro fracturas ecológicas de impacto global, acacidos en ecosistemas frágiles de los bosques tropicales húmedos en Asia, África y las Américas. En la evolución histórica, entre distintas fracturas ecológicas, han surgido dos hitos climáticos de gran magnitud: (i) La invasión transatlántica en las Américas y en África (siglo XVI), dieron origen a la "Fría Edad de Hielo" con la muerte de 60 millones de población nativa. Es el inicio del Antropoceno. (ii) Se ha intensificado la reconversión de bosques tropicales húmedos por la agricultura agroalimentaria, en tierras expropiadas sin consentimiento de medianos y pequeños propietarios organizados en asociaciones de recuperación de tierras, la defensa de los bienes comunes y de los derechos humanos con decenas de miles de asesinatos en los tres continentes.

La mercantilización de la tierra ha profundizado las crisis ecológica, social y económica. La inédita pandemia global del virus covid-19, proviene de la destrucción de los hábitats de las especies de animales y plantas silvestres y posterior migración al ser humano. El modelo neoliberal es insostenible en la conservación sustentable de la naturaleza y la economía del planeta. Urge de inmediato un cambio en la economía capitalista.

¡Baja "Capitalismo de desposesión..." aquí!

**LAS CORPORACIONES EN LA MIRA — De la Reforma al Rediseño — (Allen White)**



Las Corporaciones en la Mira: de la Reforma al Rediseño — Reflexiones de apertura para un foro GTI

Allen White

Las corporaciones transnacionales, los motores del capitalismo global, se han convertido en el objetivo de los esfuerzos para crear un sistema económico socialmente justo y ambientalmente sostenible. El poder y el impacto sin precedentes de estos leviantes en la sociedad y la ecología plantea preguntas críticas: ¿Cuál es el propósito corporativo? ¿A quién deben rendir cuentas las corporaciones? ¿Y cómo, de hecho, se puede lograr eso? A estas pesadas preguntas, los recientes esfuerzos de la sociedad civil y del gobierno, bajo la rúbrica de "responsabilidad social corporativa" (RSC), han ofrecido una respuesta tibia: persuadan a las corporaciones a autorregularse. La ineficiencia de la autorregulación se ha hecho evidente: los intereses de los accionistas siguen siendo supremos, mientras que los de los trabajadores, las comunidades y el medio ambiente siguen estando subordinados. Si más allá de la RSC a la política de "rediseño corporativo" es una necesidad estratégica urgente para una Gran Transición.



El Movimiento de Responsabilidad Social Corporativa

La RSE surgió en respuesta a la idea de que la única responsabilidad social de las corporaciones es generar ganancias.<sup>1</sup> Por el contrario, hasta el siglo XIX, la justificación para la constitución de empresas, al menos en principio, era cumplir un propósito público, como la construcción de una carretera, puente o canal, en lugar del enriquecimiento privado, por su. Así que la visión de interés público de la corporación experimentó un resurgimiento a mediados del siglo XX durante

<sup>1</sup> En 1962, Milton Friedman declaró que "la única responsabilidad social de las empresas: usar sus recursos y participar en actividades diseñadas para aumentar sus ganancias siempre que se mantengan dentro de la regla del juego." Ver Capitalismo y Libertad (Chicago: University of Chicago Press, 1962), 133. LACJUS/Breviario LISDRNYS IDS (8026) Enero 2020/Allen White

Las corporaciones se han convertido en los poderes reales del mundo en el siglo XXI, controlando gobiernos y organizaciones multilaterales y la vida de las sociedades en todo el mundo. Hoy ejercen más poder político y económico que muchos estados y tienen una influencia directa en el etos político de las metrópolis del sistema capitalista mundial. Han capturado los estados nacionales que surgieron en los siglos XIX y XX. Las instituciones de la llamada democracia representativa fueron secuestradas al servicio de una pequeña élite oligárquica, los barones ladrones de la actualidad, que han impuesto un sistema marketocrático que privilegia la maximización del valor de los accionistas sobre la sostenibilidad de las personas y el planeta.

El pensamiento de Allen White sobre cómo hacer que las corporaciones sean verdaderamente sostenibles en todas las dimensiones siempre es estimulante. Su nuevo documento sobre responsabilidad social corporativa (RSE) y rediseño corporativo ofrece una oportunidad adecuada para discutir la posibilidad de cambiar el status quo, para poner el bienestar sostenible de las personas y el planeta como el propósito de sociedades verdaderamente democráticas en lugar de la situación actual donde los inversores institucionales de los mercados financieros internacionales dictan cómo manejar el mundo para su beneficio exclusivo e insostenible.

La Gran Iniciativa de la Transición (GTI por sus siglas en inglés) organizó un foro sobre el futuro de las corporaciones como parte de su misión de entender el mundo contemporáneo y dar forma a su futuro al imaginar un planeta verdaderamente sostenible.

Jus Semper ha elegido el informe inicial preparado por White, donde propone un rediseño radical del 29/8/2020

propósito de las corporaciones para cambiar su naturaleza y razón de ser, [cuatro comentarios en reacción a su propuesta y su respuesta a estos comentarios y otros publicados en el foro](#). Si está interesado en leer otras opiniones sobre el tema, visite el foro de GTI: [Corporaciones en la Mira](#) (sólo en inglés).

¡Baja "Lass Corporaciones en la mira" aquí!

**POR QUÉ LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA ES UN ENGAÑO — (Álvaro de Regil Castilla)**

No podemos pretender arreglar los problemas inherentes al capitalismo sin reemplazar el capitalismo. Si aspiramos a construir un paradigma completamente nuevo, entonces debemos darnos cuenta de que muchos elementos de nuestro sistema de valores dejarán de tener sentido. El concepto de "salario digno", por ejemplo, se trataría como una reliquia del sistema de mercado, ya que el sistema salarial y la división capital-trabajo son antitéticos a la verdadera democracia. En su lugar, debemos trascender el mercado para redefinir cómo se remunerará el trabajo en nuevas empresas social y ambientalmente sostenibles. Del mismo modo, la RSE y el rediseño corporativo también se convierten en puntos irrelevantes porque la naturaleza del negocio será completamente reemplazada por nuevos conceptos.



Por qué la Responsabilidad Social Corporativa es un engaño — Comentario sobre Las Corporaciones en la Mira: de la Reforma al Rediseño

Álvaro de Regil Castilla

El pensamiento de Allen White sobre cómo hacer que las corporaciones sean verdaderamente sostenibles en todas las dimensiones siempre es estimulante. Su [nuevo artículo](#) sobre responsabilidad social corporativa (RSC) y rediseño corporativo me brinda una oportunidad adecuada para volver a visitar un capítulo de mi trabajo que abandoné hace varios años por frustración: humanos juegan un papel clave en la transformación que necesitamos para construir un futuro justo y floreciente. Estoy de acuerdo, pero para que los derechos humanos desempeñen un papel clave en la transformación de las sociedades, debemos esforzarnos en crear un cambio tectónico radical para construir un paradigma completamente nuevo.



Me involucré en el activismo social para encontrar formas de reducir gradualmente y, eventualmente, terminar con lo que se llama "el intercambio desigual". Los trabajadores de los países de la periferia de los mercados globales son explotados a voluntad por las empresas transnacionales en un sistema de "moderno trabajo esclavo" en el que se les paga una fracción de lo que tales corporaciones pagarían a los trabajadores en sus países de origen por el mismo trabajo de igual valor.

LACJUS/Breviario LISDRNYS IDS (8026) C11 (Enero 2020)/Álvaro de Regil Castilla

Para avanzar en este cambio, primero tenemos que establecer un ámbito verdaderamente democrático. Nosotros, el Demos, tenemos que organizarnos en todo el mundo para liberar a nuestras instituciones nacionales y multilaterales de su secuestro por las clases

dominantes. Para establecer un espíritu verdaderamente democrático, donde las personas estén directamente involucradas en la protección de nuestros derechos comunes e individuales, necesitamos construir un nuevo edificio institucional diseñado para proporcionar condiciones de vida conforme a la dignidad humana y para sostener el planeta y a todos sus habitantes. En lugar del rediseño corporativo, necesitamos un rediseño del contrato social.

Tal visión de justicia social y sostenibilidad ecológica puede parecer utópica, pero no tenemos otra alternativa. A menos que detengamos el cambio climático antropogénico y recuperemos las condiciones necesarias para la sostenibilidad a largo plazo, no lograremos dejar a las futuras generaciones de todas las especies un planeta donde puedan vivir y prosperar o incluso sobrevivir. Es posible que ya se nos haya acabado el tiempo, pero nuestra única opción es crear las condiciones para trascender el mercado y diseñar un nuevo edificio

¡Baja "Por qué la RSC..." aquí!

**EL LADO TENUE DEL DINERO — EL LADO TENUE DEL DINERO — De la Redistribución a la Distribución — (Andrea Surbone)**

He visto cosas que ustedes, los humanos, no quieren imaginar: el ambiente ardiente de la codicia humana, y he visto la brecha social extenderse tanto que se convierte en una horqueta [...].

La interpretación libre del famoso monólogo de

Roy en Blade Runner es útil para presentar Filoponía - salir del paradigma del dinero, el ensayo con el que participo en el libro "El trabajo y el valor de los robots - Inteligencia artificial y no ocupación".

Filoponía, una Definición Concisa

Antes de comenzar, algunas palabras sobre Filoponía; la laboriosidad en el lenguaje y el léxico de Platón; se declina en el texto no sólo como una aptitud por el hacer, sino que, sobre la base del estrés en el esfuerzo, en la fatiga - πόνος las leyes de la economía son leyes artificiales que no deben (dolor), llegando al concepto de compromiso, de involucrarse, tanto personalmente como para la comunidad....

las leyes de la economía son leyes artificiales que no deben (dolor), llegando al concepto de compromiso, de involucrarse, tanto personalmente como para la confundirse por ninguna razón con las leyes naturales... Ser capaz de adoptar las ideas sobre la artificialidad de la economía es un primer paso puramente interno e intelectual, mas necesario, hacia la emancipación.

¡Baja "El Lado Tenue! — Y en italiano aquí

POR QUÉ ECOSOCIALISMO: Para Un Futuro Verde-Rojo — (Michael Löwy)



Por Qué Ecosocialismo: Para un Futuro Verde-Rojo

Michael Löwy



El sistema capitalista, impulsado en su núcleo por la maximización de las ganancias, independientemente de los costos sociales y ecológicos, es incompatible con un futuro justo y sostenible. El ecosocialismo ofrece una alternativa radical que prioriza el bienestar social y ecológico. En sintonía con los vínculos entre la explotación laboral y la explotación del medio ambiente, el ecosocialismo se opone tanto a la "ecología de mercado" reformista como al "socialismo productivista". Al adoptar un nuevo modelo de planificación democráticamente robusta, la sociedad puede tomar el control de los medios de producción y su propio destino. Horas de trabajo más cortas y un enfoque en las necesidades auténticas sobre el consumismo pueden facilitar la elevación de "ser" sobre "tener" y el logro de un sentido más profundo de libertad para todos. Sin embargo, para realizar esta visión, los ambientalistas y socialistas deberán reconocer su lucha común y cómo eso se conecta con el "movimiento de movimientos" más amplio que busca una Gran Transición.

Introducción

La civilización capitalista contemporánea está en crisis. La acumulación limitada de capital, la mercantilización de todo, la explotación despiadada

El ecosocialismo plantea una crítica de ambas, la "ecología de mercado" y el "socialismo productivista".

Al sintetizar los principios básicos de la ecología y la crítica marxista de la economía política, el ecosocialismo ofrece una alternativa radical a un statu quo insostenible. Rechazando una definición capitalista de "progreso" basada en el crecimiento del mercado y la expansión cuantitativa (que, como muestra Marx, es un progreso destructivo), aboga por políticas basadas en criterios no monetarios, como las necesidades sociales, el bienestar individual y el equilibrio

social y ecológico. En sintonía con los vínculos entre la explotación laboral y la explotación del medio ambiente, el ecosocialismo se opone tanto a la "ecología de mercado" reformista como al "socialismo productivista". Al adoptar un nuevo modelo de planificación democráticamente robusta, la sociedad puede tomar el control de los medios de producción y su propio destino. Horas de trabajo más cortas y un enfoque en las necesidades auténticas sobre el consumismo pueden facilitar la elevación de "ser" sobre "tener" y el logro de un sentido más profundo de libertad para todos. Sin embargo, para realizar esta visión, los ambientalistas y socialistas deberán reconocer su lucha común y cómo eso se conecta con el "movimiento de movimientos" más amplio que busca una Gran Transición.

¡Baja "Por qué ecosocialismo... aquí!

LA EXPROPIACIÓN DE LA NATURALEZA — (John Bellamy Foster y Brett Clark)

como el movimiento ecológico, conflictos crecientes sobre reproducción social en el hogar / familia y género / sexualidad, y resistencia global a la expansión del imperialismo / racismo. Para comprender estas condiciones que cambian rápidamente, es necesario profundizar mucho más profundamente que antes en la lógica externa de expropiación del capital, como se describió por primera vez en los escritos de Marx durante la Revolución Industrial. Lo más importante, porque está la raíz del problema, es la expropiación extrema de la Tierra misma y la consiguiente transformación en las relaciones sociales. ¿Es irreversible el ascenso de las empresas multinacionales en la posguerra?

¡Baja La Expropiación de... aquí!

EL PRECARIADO ¿LA ACTUAL CLASE TRANSFORMADORA? — (Guy Standing)



El Precariado: ¿La Actual Clase Transformadora?

Guy Standing

Desde 1980, la economía global ha experimentado una transformación dramática, con la globalización de la fuerza laboral, el aumento de la automatización y, sobre todo, el crecimiento de Big Finance, Big Pharma y Big Tech. El consenso socialdemócrata de los años inmediatos de la posguerra ha dado paso a una nueva fase del capitalismo que está dejando a los trabajadores más atrás y remodelando la estructura de clases. El precariado, una clase masiva definida por arreglos laborales inestables, falta de identidad y erosión de derechos, está emergiendo como la "clase peligrosa" de hoy. Como sus demandas no pueden cumplirse dentro del sistema actual, el precariado tiene un potencial transformador. Para darse cuenta de ese potencial, no obstante, el precariado debe despertar a su condición de clase y luchar por una distribución de ingresos radicalmente modificada que reclame los bienes comunes y garantice un ingreso digno para todos. Sin una acción transformadora, se avecina una oscura era política.



Introducción

Estamos viviendo en un momento doloroso de turbulento cambio económico. Un sistema de mercado global continúa tomando forma a medida que Estados Unidos amenaza petulantemente el orden internacional que ayudó a crear y del cual se ha beneficiado desproporcionadamente. Esta era, que comenzó alrededor de 1980, ha estado dominada institucionalmente

Hoy, la clase masiva es el precariado, caracterizada por trabajo inestable, ingresos bajos e impredecibles y pérdida de derechos de ciudadanía.

Aumentado, las clases trabajadoras han fracasado, ya que quienes dependen del trabajo han perdido terreno en términos relativos y absolutos.

En resumen, durante los últimos cuarenta años, la economía global ha sido moldeada por la economía neoliberal, que, encabezada por la revolución digital, ha generado dos fenómenos vinculados: el capitalismo rentista global y una

LACJGJusp (ISSN)S 05-0031 (Junio 2020)Guy Standing

Desde 1980, la economía global ha experimentado una transformación dramática, con la globalización de la fuerza laboral, el aumento de la automatización y, sobre todo, el crecimiento de Big Finance, Big Pharma y Big Tech. El consenso socialdemócrata de los años inmediatos de la posguerra ha dado paso a una nueva fase del capitalismo que está dejando a los trabajadores más atrás y remodelando la estructura de clases. El precariado, una clase masiva definida por arreglos laborales inestables, falta de identidad y erosión de derechos, está emergiendo como la "clase peligrosa" de hoy. Como sus demandas no pueden cumplirse dentro del sistema actual, el precariado tiene un potencial transformador. Para darse cuenta de ese potencial, no obstante, el precariado debe despertar a su condición de clase y luchar por una distribución de ingresos

radicalmente modificada que reclame los bienes comunes y garantice un ingreso digno para todos. Sin una acción transformadora, se avecina una oscura era política.

¡Baja "El Precariado..." aquí!

**PLANETIZAR EL MOVIMIENTO – Reflexiones de apertura para un foro GTI (Valentine Moghadam)**

La coyuntura histórica En enero de 2020, mientras escribía este ensayo, los estadounidenses celebraron la vida y el legado del Dr. Martin Luther King, Jr., cuyo mensaje de igualdad social, justicia económica y paz es tan relevante hoy como siempre y posiblemente más. Ese mes, EUA e Irán (el país donde nació) parecían estar al borde de la guerra. Australia estaba experimentando un desastre relacionado con el cambio climático, la crisis de los opioides continuó devastando a las comunidades y familias en todo EUA, y los refugiados y migrantes aún enfrentaban exclusión y desdén. La desigualdad de ingresos en EUA y en muchos otros países se hizo cada vez más amplia, ya que el poder del capital sobre el trabajo se mantuvo con fuerza. En todo el mundo, la marcha a la derecha del populismo político continuó a buen ritmo.

Esta es solo una pequeña lista de los problemas del mundo, algunos de los cuales son comunes a la humanidad y otros específicos a los estados-nación y las comunidades. Haciendo eco de Lenin, ¿qué se debe hacer? Como respuesta, podemos hacernos eco del Dr. King: "planetizar nuestro movimiento".<sup>1</sup> Pero, ¿qué es "el movimiento" y cómo se puede planetizar?

¡Baja "Planetizar el Movimiento..." aquí!

**CAPITALISMO ABSOLUTO – (John Bellamy Foster) LA NUEVA ESTRUCTURA IMPERIALISTA – (Samir Amin)**



**Capitalismo Absoluto**

John Bellamy Foster

El poeta francés Charles Baudelaire escribió en 1864 que "la artimaña más inteligente del Diablo es persuadirte de que no existe!". Argumentaré aquí que esto es directamente aplicable a los neoliberales de hoy, cuyo truco del diablo es fingir que no existen. Aunque el neoliberalismo es ampliamente reconocido como el proyecto político-ideológico central del capitalismo del siglo XXI, es un término que rara vez pronuncian los que están en el poder. En 2005, el New York Times llegó al extremo de hacer oficial a la inexistencia del neoliberalismo en un artículo titulado "¿Neoliberalismo? No existe...".



El Pulpo, dibujo de Nicolò Ysa. Creado como parte de la presentación "El pulpo: capitalismo cognitivo y la universidad" con Natalia García y Mónica Sepúlveda en The Scholar & Feminist 2015: Action on Education.

Detrás del engaño de este demonio en particular se encuentra una realidad profundamente inquietante, incluso infernal. El neoliberalismo se puede definir como un proyecto político-ideológico integrado de la clase dominante, asociado con el surgimiento del capital monopolista-financiero, cuyo objetivo estratégico principal es integrar al estado en las relaciones del mercado capitalista. Por lo tanto, el papel tradicional del estado en la protección de la reproducción social, aunque en gran medida en términos de clase capitalista, ahora se reduce únicamente a uno de promover la reproducción capitalista. El objetivo es nada menos que la creación de un capitalismo absoluto. Todo esto sirve para aumentar la extrema destructividad humana y ecológica que caracteriza nuestro tiempo.

**Los Orígenes del Neoliberalismo**

La noción de neoliberalismo tiene casi un siglo de antigüedad, aunque su principal influencia política es mucho más reciente. Primero surgió como una ideología a principios de la década de 1920 frente al colapso del liberalismo en casi todas partes de Europa, y en respuesta al surgimiento de la socialdemocracia alemana y austriaca, particularmente los desarrollos en la Viena Roja.<sup>2</sup> Tuvo su primera aparición notable en las tres obras del economista y sociólogo austriaco

<sup>1</sup> Charles Baudelaire, "The Communist Manifesto" in Baudelaire: His Prose and Poetry, ed. Thomas B. Smith (New York: Modern Library, 1919), 82.  
<sup>2</sup> Daniel Ainsworth, "Neoliberalism" in Doreen Gold, ed. (New York: Routledge, 2018), 14. El artículo de Ainsworth comienza hablando del autor frecuente de Monthly Review Patrick Bond, quien argumenta que el término "neoliberalismo" se usó por primera vez en 1920 por el economista austriaco Joseph Schumpeter y se usó como la respuesta a la socialización de los medios de comunicación en la década de 1920, un Eric Robinson, The Age of Empire (New York: Pantheon, 1989), 104-105.  
 La versión en español de este artículo fue publicada en el número 103 del Boletín de la Alianza Global Jus Semper, marzo de 2020.

El poeta francés Charles Baudelaire escribió en 1864 que "¡la artimaña más inteligente del Diablo es persuadirte de que no existe!" Argumentaré aquí que esto es directamente aplicable a los neoliberales de hoy, cuyo truco del diablo es fingir que no existen. Aunque el neoliberalismo es ampliamente reconocido como el proyecto político-ideológico central del capitalismo del siglo XXI, es un término que rara vez pronuncian los que están en el poder. En 2005, el New York Times llegó al extremo de hacer oficial a la inexistencia del neoliberalismo en un artículo titulado "¿Neoliberalismo? No existe...". Detrás del engaño de este demonio en particular se encuentra una realidad profundamente inquietante, incluso infernal. El neoliberalismo se puede definir como un proyecto político-ideológico integrado de la clase dominante, asociado con el surgimiento del capital monopolista-financiero, cuyo objetivo estratégico principal es integrar al estado en las relaciones del mercado capitalista. Por lo tanto, el papel tradicional del estado en la protección de la reproducción social, aunque en gran medida en términos de clase capitalista, ahora se reduce únicamente a uno de promover la reproducción capitalista. El objetivo es nada menos que la creación de un capitalismo absoluto. Todo esto sirve para aumentar la extrema destructividad humana y ecológica que caracteriza nuestro tiempo.

¡Baja "Capitalismo Absoluto" aquí!

El capitalismo contemporáneo es un capitalismo de monopolios generalizados. Lo que quiero decir con eso es que los monopolios ya no forman islas (por importantes que sean) en un océano de corporaciones que no son monopolios—y en consecuencia son relativamente autónomos—sino un sistema integrado y, en consecuencia, ahora controlan estrictamente todos los sistemas productivos. Las pequeñas y medianas empresas, e incluso las grandes que no son propiedad formal de los oligopolios, están encerradas en redes de control establecidas por los monopolios río arriba y río abajo. En consecuencia, su margen de autonomía se ha reducido considerablemente. Estas unidades de producción se han convertido en subcontratistas de los monopolios. Este sistema de monopolios generalizados es el resultado de una nueva etapa en la centralización del capital en los países de la tríada que se desarrolló en los años ochenta y noventa.

Simultáneamente, estos monopolios generalizados dominan la economía mundial. Globalización es el nombre que ellos mismos han dado a los imperativos a través de los cuales ejercen su control sobre los sistemas productivos de las periferias del capitalismo mundial (el mundo entero más allá de los socios de la tríada). Esto no es más que una nueva etapa del imperialismo.

Como sistema, el capitalismo monopolista generalizado y globalizado asegura que estos monopolios obtengan una renta monopólica recaudada sobre la masa de plusvalía (transformada en ganancias) que el capital extrae de la explotación del trabajo. En la medida en que estos monopolios operan en las periferias del sistema globalizado, esta renta

monopólica se convierte en una renta imperialista. El proceso de acumulación de capital, que define el capitalismo en todas sus formas históricas posteriores, se rige por la maximización de la renta monopolista / imperialista.

¡Baja "La Nueva Estructura.." aquí!

LA DEMOCRACIA "REPRESENTATIVA" EN ESTADO DE DESCOMPOSICIÓN AVANZADA —(Alejandro Teitelbaum)

...

LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD — Prosperidad Sostenible a Través de una Óptica de Capacidades —(Ingrid Robeyns)

¿Estamos en libertad de vivir nuestras vidas completamente como lo deseamos? ¿O hay limitaciones que debemos tener en cuenta ya que queremos evitar dañar a los demás y respetar los principios de la justicia ecológica? ¿Y son los estilos de vida que abarcan los principios básicos de la justicia ecológica siempre aburridos y simples, donde muchas cosas agradables están fuera del alcance y, por tanto, conllevan un retroceso en nuestra calidad de vida? ¿O existe la posibilidad de vivir vidas que sean al mismo tiempo sostenibles y justas, y que también nos permitan ser felices y florecientes?



Libertad y Responsabilidad - Prosperidad Sostenible a Través de una Óptica de Capacidades

Ingrid Robeyns

¿Estamos en libertad de vivir nuestras vidas completamente como lo deseamos? ¿O hay limitaciones que debemos tener en cuenta ya que queremos evitar dañar a los demás y respetar los principios de la justicia ecológica? ¿Y son los estilos de vida que abarcan los principios básicos de la justicia ecológica siempre aburridos y simples, donde muchas cosas agradables están fuera del alcance y, por tanto, conllevan un retroceso en nuestra calidad de vida? ¿O existe la posibilidad de vivir vidas que sean al mismo tiempo sostenibles y justas, y que también nos permitan ser felices y florecientes?



Este conjunto de preguntas es uno de los más centrales en la tarea de pensar sobre la prosperidad sostenible. Para la mente de muchas personas, existe una compensación inevitable entre vivir sostenible ecológicamente por un lado y vivir con niveles más altos de bienestar por el otro. Si esa compensación es real, entonces aquellos que se esfuerzan por un futuro más sostenible se enfrentan a una tarea cuesta arriba, ya que la sostenibilidad ecológica solo será posible al reducir el bienestar de las personas, algo que la mayoría de las personas hasta ahora no han estado dispuestas a hacer. Pero, ¿es esta compensación real o es espuria? ¿Es posible llevar buenas vidas que sean simultáneamente justas y ecológicamente sostenibles?

Esa es la pregunta que intento responder en este ensayo. Argumentaré que es posible vivir una buena vida que también sea justa y ecológicamente sostenible, si entendemos el bienestar y el florecimiento humano en términos de capacidades humanas (al tiempo que damos más peso a las capacidades no materiales), y si estamos dispuestos a tomar

L42E0Hay 12020NYS-DH-01071-March 2020Ingrid Robeyns

Este conjunto de preguntas es uno de los más centrales en la tarea de pensar sobre la prosperidad sostenible. Para la mente de muchas personas, existe una compensación inevitable entre vivir sostenible ecológicamente por un lado y vivir con niveles más altos de bienestar por el otro. Si esa compensación es real, entonces aquellos que se esfuerzan por un futuro más sostenible se enfrentan a una tarea cuesta arriba, ya que la sostenibilidad ecológica solo será posible al reducir el bienestar de las personas, algo que la mayoría de las personas hasta ahora no han estado dispuestas a hacer. Pero, ¿es esta compensación real o es espuria? ¿Es posible llevar buenas vidas que sean simultáneamente justas y ecológicamente sostenibles?

¡Baja "Libertad y Responsabilidad..." aquí!

DONDE NO HAY VISIÓN, LA GENTE PERECE: — Una ética utópica para un futuro transformado (Ruth Levitas)

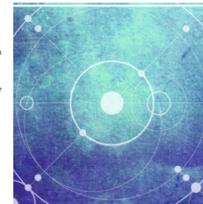


Donde no hay visión, la gente perece: una ética utópica para un futuro transformado

Ruth Levitas

Introducción

Este documento argumenta que pensar en nuestras responsabilidades éticas en el presente y el futuro se potencia al mirar a través de la óptica de Utopía. He abordado la gran cantidad de usos del término Utopía otras veces, en *El Concepto de Utopía*, y más recientemente los méritos de la Utopía como método sociológico en *La Utopía como Método: La Reconstitución Imaginaria de la Sociedad*; este trabajo se basa sustancialmente en estos libros.<sup>1</sup> La imaginación de una sociedad potencial y diferente en el futuro llama la atención sobre la necesidad de cambio, ofrece una dirección hacia ese cambio y un estímulo para la acción en el presente.



La filosofía política, la filosofía moral y la ética tienden a considerar la prosperidad sostenible, como la justicia o la igualdad, como un bien abstracto. La utopía también puede hacer esto, pero su énfasis difiere de dos maneras. Primero, opera al nivel más concreto de las instituciones sociales que encarnan esos principios, o de las cuales emergen. En segundo lugar, considera esas instituciones como un sistema, un sistema social, incrustado en un sistema ecológico. Hay otra diferencia, pienso. Por definición, toda discusión sobre un futuro mejor es normativa, es decir, hace afirmaciones valorativas sobre lo que es bueno. Pero mucha discusión sobre la ética (en común con casi toda la tradición intelectual occidental) separa el pensamiento y el sentimiento. Escritores como Martha Nussbaum (filósofa) y Andrew Sayer (sociólogo) han

<sup>1</sup> Levitas, R. (2018). *The Concept of Utopia*. Oxford: Peter Lang. Levitas, R. (2017). *Utopia as Method: The Imaginary Reconstructor of Society*. London: Palgrave Macmillan. L42E0Hay 12020NYS-DH-01071-July 2020Ruth Levitas

Este documento argumenta que pensar en nuestras responsabilidades éticas en el presente y el futuro se potencia al mirar a través de la óptica de Utopía. He abordado la gran cantidad de usos del término Utopía otras veces, en *El Concepto de Utopía*, y más recientemente los méritos de la Utopía como método sociológico en *La Utopía como Método: La Reconstitución Imaginaria de la Sociedad*; este trabajo se basa sustancialmente en estos libros.<sup>1</sup> La imaginación de una sociedad potencial y diferente en el futuro llama la atención sobre la necesidad de cambio, ofrece una dirección hacia ese cambio y un estímulo para la acción en el presente.

¡Baja "Donde no hay visión..." aquí!

**OFENSIVA PLANETARIA CONTRA LA SEGURIDAD SOCIAL — (Alejandro Teitelbaum)**

Según las épocas, las culturas, las civilizaciones y la situación económico-social, el “problema” que significan los viejos, se “resuelve” de distintas maneras. Algunos pueblos nómadas dejaban a los viejos al borde del camino y ciertos pueblos sedentarios los llevaban lejos del poblado y los abandonaban con un poco de comida y agua. Pero también en todas las épocas, distintos pueblos, reconociendo las virtudes propias de la ancianidad, como la experiencia y la sabiduría, han cuidado y respetado a los viejos.

Las sociedades modernas inventaron las jubilaciones, con sistemas diversos que van desde asegurarles un mendrugo a los viejos cuando ya no pueden trabajar más y están a las puertas del cementerio (si no murieron antes en su puesto de trabajo) hasta proporcionarles una remuneración relativamente confortable cuando todavía pueden disfrutar un poco de la vida, descansando y/o ocupándose de las cosas que les interesan.

¡Baja "Ofensiva Planetaria..." aquí!

**EL CASO DEL DESARROLLO GUIADO POR EL TRABAJO — Una valoración de «The Struggle for Development (La Lucha por el Desarrollo)» (Intan Suwandi)**

En respuesta a las críticas a la estrategia laboral de bajo costo de Nike, el portavoz de la compañía, Dusty Kidd, afirmó en 1994 que los bajos salarios no tenían nada que ver con la explotación. En su opinión, la compañía abrió oportunidades económicas para los trabajadores empleados por sus proveedores en el Sur Global, lo que serviría para salir de la pobreza. Si estos trabajadores no hubieran trabajado para Nike, dijo Kidd, todavía estarían "cosechando carne de coco bajo el sol tropical".

Hay mucho que cuestionar en tal declaración. No obstante, una cosa está bien clara: el comentario de Kidd representa el discurso dominante sobre la pobreza y desarrollo. Aquí, el desarrollo centrado en el capital—en el que las ideas principales sobre el desarrollo son aquellas formadas por la élite del poder, que representa a la clase dominante—se presenta como la solución a todos los problemas sociales, incluida la pobreza. “Proporcionar empleos” en fábricas que ensamblan zapatillas de deporte, camisas o productos electrónicos es un medio para integrar la periferia en el capitalismo global, asegurando el crecimiento económico y, por tanto, beneficiando tanto al capital como al trabajo.



**El Caso del Desarrollo Guiado por el Trabajo**

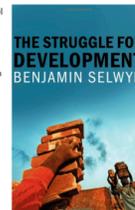
Una valoración de «The Struggle for Development (La Lucha por el Desarrollo)» (Cambridge: Polity, 2017), 195 páginas

Intan Suwandi

En respuesta a las críticas a la estrategia laboral de bajo costo de Nike, el portavoz de la compañía, Dusty Kidd, afirmó en 1994 que los bajos salarios no tenían nada que ver con la explotación. En su opinión, la compañía abrió oportunidades económicas para los trabajadores empleados por sus proveedores en el Sur Global, lo que serviría para salir de la pobreza. Si estos trabajadores no hubieran trabajado para Nike, dijo Kidd, todavía estarían "cosechando carne de coco bajo el sol tropical".<sup>1</sup>

Hay mucho que cuestionar en tal declaración. No obstante, una cosa está bien clara: el comentario de Kidd representa el discurso dominante sobre la pobreza y desarrollo. Aquí, el desarrollo centrado en el capital—en el que las ideas principales sobre el desarrollo son aquellas formadas por la élite del poder, que representa a la clase dominante—se presenta como la solución a todos los problemas sociales, incluida la pobreza. “Proporcionar empleos” en fábricas que ensamblan zapatillas de deporte, camisas o productos electrónicos es un medio para integrar la periferia en el capitalismo global, asegurando el crecimiento económico y, por tanto, beneficiando tanto al capital como al trabajo.

Sin embargo, en realidad, el desarrollo centrado en el capital profundiza la explotación, como señala Benjamin Selwyn en su aguda y reflexiva obra: *La Lucha por el Desarrollo*. Su libro desafía poderosamente el camino capitalista hacia una mayor pauperización para la mayoría de la población mundial. También abre un camino a una discusión importante sobre lo que se debe hacer en el siglo XXI. El libro termina con la afirmación de que una forma alternativa de desarrollo, dirigida por las clases trabajadoras, no sólo es necesaria sino posible. Sobre todo, los movimientos de clase trabajadora y las luchas contra la explotación capitalista pueden ser, y son, de desarrollo en sí mismos.<sup>2</sup>



Sin embargo, en realidad, el desarrollo centrado en el capital profundiza la explotación, como señala Benjamin Selwyn en su aguda y reflexiva obra: *La Lucha por el Desarrollo*. Su libro desafía poderosamente el camino capitalista hacia una mayor pauperización para la mayoría de la población mundial. También abre un camino a una discusión importante sobre lo

que se debe hacer en el siglo XXI. El libro termina con la afirmación de que una forma alternativa de desarrollo, dirigida por las clases trabajadoras, no sólo es necesaria sino posible. Sobre todo, los movimientos de clase trabajadora y las luchas contra la explotación capitalista pueden ser, y son, de desarrollo en sí mismos.

¡Baja "El caso del desarrollo..." aquí!

**Un pensamiento final**



Un policía de la Ciudad de México se encadena a las puertas principales de la Asamblea de la Ciudad en protesta porque su salario no es un salario digno (19 de diciembre de 2006).

Un salario digno es, universalmente, el elemento más importante en el logro del derecho de todos a una vida digna y a la erradicación de la pobreza. En relación a la responsabilidad social de las empresas, una corporación o entidad organizacional que emplee a personas, independientemente del tamaño o el giro, pública o privada, no puede ser considerada como una entidad con comportamiento socialmente responsable si no paga un salario digno, no importa qué tan responsablemente se comporte en todas las demás áreas de su actividad.

Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza. Mas todo queda en la retórica y la hipocresía, y el sistema, imbuido de los instintos más perversos de la humanidad, sigue.

Si estás suscrito y no deseas continuar recibiendo nuestro boletín, sólo envíanos un correo-e poniendo en el asunto "no suscripción"



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

© 2020. La Alianza Global Jus Semper  
Portal en red: [www.jussemp.org/](http://www.jussemp.org/)

Si tienes preguntas o comentarios, por favor escríbenos por correo-e: [syg@jussemp.org](mailto:syg@jussemp.org)

