

BOLETÍN JUS SEMPER

La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS)

Nuestras Publicaciones Más Recientes Sobre Construir el Nuevo Paradigma de la Gente y el Planeta

LO MÁS DESTACADO

Boletín LISDINYS – Otoño 2019

Las Causas Subyacentes de la Inmigración de México a EU (Álvaro de Regil Castilla) –Estructuras de Privación. La inversión extranjera directa, los bienes de capital, la tecnología, las materias primas, las piezas y los productos terminados aseguraron el libre paso para circular por los tres países, pero los trabajadores seguirían restringidos a trabajar en su propio país de residencia. **P. 2**

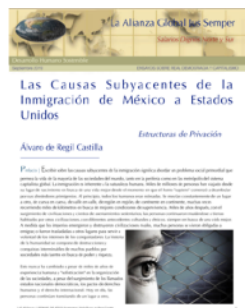
Cadenas Globales Primarias y el Nuevo Imperialismo (Intan Suwandi, R. Jamil Jonna and John Bellamy Foster) — Cuanto más bajo es el ingreso per cápita de un socio comercial de EUA, mayor es la proporción del comercio de plena competencia de EUA, lo que indica que todo gira alrededor de los bajos salarios. **P. 2**

¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? (Víctor M. Toledo) Una propuesta ecológica política. La ecología política... trasciende la visión dominante de una (tecnoc-) ciencia al servicio del capital corporativo, para adoptar una ciencia con conciencia (ambiental y social) que ya no busca solamente interpretar al mundo sino, para ser más precisos, emanciparlo. **P. 3**

El Nuevo Proletariado de Servicios (Ricardo Antunes) Lo que podría llamarse la "uberización" del trabajo, un modus operandi empresarial despiadado destinado a generar más ganancias y aumentar el valor del capital a través de las formas de trabajo precario de *descritas* anteriormente, se ha expandido a una escala global. **P. 3**

El Sentido del Trabajo en una Sociedad Sostenible (John Bellamy Foster) El ideal del futuro no apunta a la disminución de la energía del hombre por la reducción del trabajo al mínimo, sino a la reducción del dolor en el trabajo al mínimo, tanto que dejará de ser dolor. **P. 3**

La Larga Revolución Ecológica (John Bellamy Foster) Pero para lograr estas cosas, necesitaremos romper con los negocios de costumbre, es decir, con la lógica actual del capital, e introducir una lógica completamente diferente, destinada a la creación de un sistema metabólico *fundamentalmente* diferente de reproducción. **P. 4**



La Degradación Progresivamente Acelerada del medio Ambiente (Alejandro Teitelbaum) **P. 4**

La Explotación Invisible (Eva Swidler) **P. 5**

Transferencia de Valor y Degradación Humana en Empresas de un Clúster Automotriz en México (Carlos Jiménez Bandala and Jesús Contreras Álvarez) **P. 5**

La Alternativa de Decrecimiento (Giorgos Kallis) **P. 5**

Cambiar Radicalmente el Orden Social Vigente (Alejandro Teitelbaum) **P. 6**

El Porvenir de las Corporaciones Globales en un Mundo AntiGlobalista (Allen White) **P. 6**

Los Chalecos Amarillos (A. Teitelbaum) **P. 6**

Los salarios en México 2018 - 2024: cambiar para que todo siga igual. (Álvaro de Regil) **P. 7**

Adam Smith y los Chalecos Amarillos (Eric Toussaint) **P. 7**

¿Es tiempo de volver a escribir el contrato social? (Allen White) **P. 8**

El eslabón perdido: las Corporaciones y el nuevo Contrato Social (Allen White) **P. 8**

El Progresismo Colapsado en América Latina, el Caso de Brasil (Alejandro Teitelbaum) **P. 8**

Autoritarismo Electoral - Dictadura Electiva (Javier López) **P. 9**

Brasil Regresa a un Pasado Oligárquico — Regreso a la fazenda y al azote gaucho (Anne Vigna) **P. 9**

El papel de la Clase Trabajadora en la Lucha Contra las Sociedades Transnacionales (Alejandro Teitelbaum) **P. 10**

Un Pensamiento Final..... **10**

LAS CAUSAS SUBYACENTES DE LA INMIGRACIÓN DE MÉXICO A EU — Estructuras de Privación— (Álvaro de Regil Castilla)



Las Causas Subyacentes de la Inmigración de México a Estados Unidos

Estructuras de Privación

Álvaro de Regil Castilla

Pensar y escribir sobre las causas subyacentes de la inmigración significa abordar un problema social primordial que permea la vida de la mayoría de las sociedades del mundo, tanto en la periferia como en las metrópolis del sistema capitalista global. La inmigración es inherente a la naturaleza humana. Miles de millones de personas han viajado desde su lugar de nacimiento en busca de una vida mejor desde el momento en que el homo "sapiens" comenzó a deambular por sus alrededores primigenios. Al principio, todos los humanos eran nómadas. Se movían constantemente de un lugar a otro, de cueva en cueva, de valle en valle, de región en región, de continente en continente, muchas veces recorriendo miles de kilómetros en busca de mejores condiciones de supervivencia. Miles de años después, con el surgimiento de civilizaciones y cientos de asentamientos sedentarios, las personas continuaron mudándose a tierras habitadas por otras civilizaciones, con diferentes antecedentes culturales y étnicos, siempre en busca de una vida mejor. A medida que los imperios emergieron y destruyeron civilizaciones rivales, muchas personas se vieron obligadas a emigrar, o fueron trasladadas a otros lugares para servir a voluntad de los intereses de los conquistadores. La historia de la humanidad se compone de destrucciones y conquistas interminables de muchos pueblos por sociedades más fuertes en busca de poder y riqueza.



Esto nunca ha cambiado a pesar de miles de años de experiencia humana y "sofisticación" en la organización de las sociedades, a pesar del surgimiento de los llamados estados nacionales democráticos, los pactos de derechos humanos y el derecho internacional. Hoy en día, las personas continúan transitando de un lugar a otro,

LACAD/Innovar 02/09/15. 06/2015 Septiembre 2015/Álvaro de Regil Castilla

Escribir sobre las causas subyacentes de la inmigración significa abordar un problema social primordial que permea la vida de la mayoría de las sociedades del mundo, tanto en la periferia como en las metrópolis del sistema capitalista global. La inmigración es inherente a la naturaleza humana. Miles de millones de personas han viajado desde su lugar de nacimiento en busca de una vida mejor desde el momento en que el homo "sapiens" comenzó a deambular por sus alrededores primigenios. Al principio, todos los humanos eran nómadas. Se movían constantemente de un lugar a otro, de cueva en cueva, de valle en valle, de región en región, de continente en continente, muchas veces recorriendo miles de kilómetros en busca de mejores condiciones de supervivencia. Miles de años después, con el surgimiento de civilizaciones y cientos de asentamientos sedentarios, las personas continuaron mudándose a tierras habitadas por otras civilizaciones, con diferentes antecedentes culturales y étnicos, siempre en busca de una vida mejor. A medida que los imperios emergieron y destruyeron civilizaciones rivales, muchas personas se vieron obligadas a emigrar, o fueron trasladadas a otros lugares para servir a voluntad de los intereses de los conquistadores. La historia de la humanidad se compone de destrucciones y conquistas interminables de muchos pueblos por sociedades más fuertes en busca de poder y riqueza.

Esto nunca ha cambiado a pesar de miles de años de experiencia humana y "sofisticación" en la organización de las sociedades, a pesar del surgimiento de los llamados estados nacionales democráticos, los pactos de derechos humanos y el derecho internacional. Hoy en día, las personas continúan transitando de un lugar a otro, muchas veces escapando de un alto riesgo de muerte como

resultado de conflictos sociales, pobreza o, en lugar del estado de derecho, un completo estado de anomia, la pérdida de toda la ética de normas sociales concebidas para procurar una convivencia digna y armoniosa entre los miembros de la sociedad. En la gran mayoría de casos, como debe ser evidente, también existe el efecto, en menor o mayor grado, de las acciones de actores extranjeros que intervienen en la vida de otras sociedades en busca de sus propios intereses creados, siempre asociados con la busca de mayor poder y riqueza. En el siglo XXI continuamos con los mismos antiguos patrones de ejercicio de poder y desplazamiento de personas en todo el mundo. De esta manera, millones de personas continúan migrando de Europa del Este a Europa Occidental, de África a Europa, de Asia a América del Norte y también de Iberoamérica a América del Norte, por nombrar los principales flujos migratorios.

Este estudio se centra en las causas subyacentes de la inmigración desde México a Estados Unidos desde los ángulos político y socioeconómico. Empero, las causas fundamentales detrás de los flujos migratorios en otras regiones del mundo son consistentemente iguales. Resultan del impacto de poderosos interés geopolíticos en la población general de países emisores y receptores de millones de migrantes que escapan de condiciones insoportables en busca de una vida digna. Desde esta perspectiva, descubriremos y revisaremos las causas subyacentes de la inmigración de México a EU, que son estructurales, en un esfuerzo por llevar luz a su solución real. Es decir, la única forma de resolver el problema permanentemente de la migración mexicana a EU es abordando las causas estructurales que obligan a las personas a abandonar sus países de origen. Abordar sólo los síntomas desencadenados por estas causas nunca resolverá el problema y en su lugar consolidaría aún más los patrones, independientemente de cuán agresivas e inhumanas sean las políticas diseñadas para detener los flujos migratorios. También nos enfocamos en México porque ha sido durante muchas décadas la principal fuente de inmigrantes a EU debido a su proximidad y aún más después del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, que ha convertido a México en el tercer socio comercial de EU, detrás de China y Canadá, más allá de ser el principal exportador de migrantes forzados a abandonar sus comunidades.

¡Baja "Las causas subyacentes..." aquí!

CADENAS GLOBALES PRIMARIAS Y EL NUEVO IMPERIALISMO — (Intan Suwandi, R. Jamil Jonna and John Bellamy Foster)

El trabajo valorar las enormes disparidades en los costos laborales manufactureros por hora, para trabajo equivalente, entre las metrópolis y las economías emergentes en la periferia del sistema global. Siempre hemos realizado nuestro trabajo

por razones de equidad, utilizando los costos de compensación por paridad de poder de compra, en el contexto de igual remuneración por igual trabajo de igual valor. Hacemos esto con el fin de exponer la extrema explotación del trabajo en economías periféricas para la maximización de la productividad y el valor del accionista de las corporaciones globales.



Cadenas Globales Primarias y el Nuevo Imperialismo

Intan Suwandi, R. Jamil Jonna and John Bellamy Foster

El trabajo central de Jus Semper ha sido el análisis de las enormes disparidades en los costos laborales manufactureros por hora, para trabajo equivalente, entre las metrópolis y las economías emergentes en la periferia del sistema global. Siempre hemos realizado nuestro trabajo por razones de equidad, utilizando los costos de compensación por paridad de poder de compra, en el contexto de igual remuneración por igual trabajo de igual valor. Hacemos esto con el fin de exponer la extrema explotación del trabajo en economías periféricas para la maximización de la productividad y el valor del accionista de las corporaciones globales. Desde esta perspectiva descubriremos y revisaremos las causas subyacentes de la inmigración de México a EU, que son estructurales, en un esfuerzo por llevar luz a su solución real. Es decir, la única forma de resolver el problema permanentemente de la migración mexicana a EU es abordando las causas estructurales que obligan a las personas a abandonar sus países de origen. Abordar sólo los síntomas desencadenados por estas causas nunca resolverá el problema y en su lugar consolidaría aún más los patrones, independientemente de cuán agresivas e inhumanas sean las políticas diseñadas para detener los flujos migratorios. También nos enfocamos en México porque ha sido durante muchas décadas la principal fuente de inmigrantes a EU debido a su proximidad y aún más después del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, que ha convertido a México en el tercer socio comercial de EU, detrás de China y Canadá, más allá de ser el principal exportador de migrantes forzados a abandonar sus comunidades.



LACAD/Innovar 02/09/15. 06/2015 Septiembre 2015/Intan Suwandi, R. Jamil Jonna and John Bellamy Foster

De esta forma hemos publicado nuestros informes anuales sobre "Brechas de tipos salariales para economías desarrolladas y emergentes en manufactura" desde 2003, utilizando datos que se remontan a 1975. Por esta razón, nos sentimos verdaderamente alentados a continuar nuestra misión publicando ahora un nuevo ensayo que aborda el mismo problema de la explotación laboral extrema de los trabajadores del Sur del sistema global desde la perspectiva de la productividad, utilizando como indicador principal los costos laborales unitarios de un grupo selecto de economías tanto del Norte como del Sur del sistema global; a saber, Alemania, Japón, Estados Unidos y Reino Unido en el Norte y China, India, Indonesia y México en el Sur. En efecto, como los autores explican y demuestran claramente en las páginas siguientes, las tasas mucho más altas de explotación de los trabajadores en el Sur global tienen que ver no sólo con los bajos salarios, sino también con el hecho de que la diferencia en los salarios entre el Norte y el Sur es mayor que la diferencia en la productividad. Este trabajo ilumina con pruebas muy sólidas, ancladas en la investigación teórica y empírica del análisis de las cadenas primarias, nuestro argumento de que el principal impulsor de la desigualdad social entre el Norte y el Sur es el sistema deliberado de "Moderno Trabajo Esclavo"; un sistema impuesto en el Sur Global por parte de las elites tanto del centro como de la periferia del sistema, para explotar a las cadenas primarias de valor de trabajo con el fin de perpetuar lo que podría mejor

describirse como un nuevo colonialismo o imperialismo global.

¡Baja "Cadenas globales primarias..." aquí!

¿DE QUÉ HABLAMOS CUANDO HABLAMOS DE SUSTENTABILIDAD? — Una propuesta ecológica política — (Victor M. Toledo)



¿De qué hablamos cuando hablamos de Sustentabilidad?

Una propuesta ecológica política

Victor M. Toledo

Resumen: Si se considera 1987 (el Informe Brundtland) como el inicio oficial de la idea de sustentabilidad, el término ha realizado un fulgurante recorrido de casi tres décadas y sigue vivo. En su devenir, se ha convertido al mismo tiempo en concepto, paradigma, marco teórico, instrumento técnico, utopía, pretexto, ideología y muchas cosas más, pero sobre todo se ha vuelto la palabra que encierra un vago deseo de las masas educadas y privilegiadas del planeta de un mundo mejor en el que el género humano se reencontraría idealmente con la naturaleza y con la justicia social. Más allá de la dimensión ideológica, y de sus múltiples e inabundantes interpretaciones, este ensayo se centra en la sustentabilidad como concepto científico, basado en la teoría de los tres poderes, el ensayo identifica y desarrolla una definición de sustentabilidad como poder social, que concierne a conocer en un promisorio instrumento político de emancipación social y ambiental, en una versión legítima de una "ciencia con conciencia".



instrumento político de emancipación social y ambiental, en una versión legítima de una "ciencia con conciencia".

¡Baja "De qué hablamos..." aquí!

EL NUEVO PROLETARIADO DE SERVICIOS —(Ricardo Antunes)



El Nuevo Proletariado de Servicios

Ricardo Antunes

En las últimas décadas, la difusión de la tecnología de la información, la automatización industrial y otras innovaciones han inspirado visiones de una próxima "sociedad de servicios postindustrial", en la que el proletariado, tal como existía en épocas anteriores, desaparecería efectivamente. Sin embargo, incluso un estudio superficial de la realidad de los mercados laborales globales contemporáneos demuestra lo contrario. El surgimiento de una nueva clase de trabajadores educados y asalarados en los campos de alta tecnología se basa en la creciente invisibilidad de los trabajadores empleados en sectores y entornos que van desde centros de llamadas y telemercadeo hasta hoteles y empresas de limpieza para minoristas, comida rápida y servicios de enfermería y mayores. La gran mayoría de estos trabajos son precarios de una manera u otra: estacionales, a tiempo parcial, temporales, informales o independientes, con poca o ninguna seguridad o beneficios.

Un ejemplo emblemático es el contrato de hora cero, una forma perversa de empleo que prospera en el Reino Unido y en otros lugares. En lugar de trabajar un número fijo de horas o turnos, los empleados de hora cero deben permanecer perpetuamente a disposición de sus jefes, esperando una llamada. Una vez que reciben esta llamada, se les paga sólo por el tiempo que realmente trabajan, y en poco tiempo días, semanas, incluso meses, que pueden repetirse. Las empresas de tecnología de la información, en particular, han adoptado este método de flexibilización completa del trabajo, que sirve de inmediato para hacer que los trabajadores estén continuamente disponibles para la asignación y para normalizar aún más el régimen de precariedad, dejando a los trabajadores con menos protecciones.

Un ejemplo emblemático es el contrato de hora cero, una forma perversa de empleo que prospera en el Reino Unido y en otros lugares. En lugar de trabajar un número fijo de horas o turnos, los empleados de hora cero deben permanecer perpetuamente a disposición de sus jefes, esperando una llamada. Una vez que reciben esta llamada, se les paga sólo por el tiempo que realmente trabajan, y en poco tiempo días, semanas, incluso meses, que pueden repetirse. Las empresas de tecnología de la información, en particular, han adoptado este método de flexibilización completa del trabajo, que sirve de inmediato para hacer que los trabajadores estén continuamente disponibles para la asignación y para normalizar aún más el régimen de precariedad, dejando a los trabajadores con menos protecciones.



Un ejemplo emblemático es el contrato de hora cero, una forma perversa de empleo que prospera en el Reino Unido y en otros lugares.

En las últimas décadas, la difusión de la tecnología de la información, la automatización industrial y otras innovaciones han inspirado visiones de una próxima "sociedad de servicios postindustrial", en la que el proletariado, tal como existía en épocas anteriores, desaparecería efectivamente. Sin embargo, incluso un estudio superficial de la realidad de los mercados laborales globales contemporáneos demuestra lo contrario. El surgimiento de una nueva clase de trabajadores educados y asalarados en los campos de alta tecnología se basa en la creciente invisibilidad de los trabajadores empleados en sectores y entornos que van desde centros de llamadas y telemercadeo hasta hoteles y empresas de limpieza para minoristas, comida rápida y servicios de cuidado a enfermos y mayores. La gran mayoría de estos trabajos son precarios de una manera u otra: estacionales, a tiempo parcial, temporales, informales o independientes, con poca o ninguna seguridad o beneficios.

Un ejemplo emblemático es el contrato de hora cero, una forma perversa de empleo que prospera en el Reino Unido y en otros lugares. En lugar de trabajar un número fijo de horas o turnos, los empleados de hora cero deben permanecer perpetuamente a disposición de sus

jefes, esperando una llamada. Una vez que reciben esta llamada, se les paga sólo por el tiempo que realmente trabajan, y no por el tiempo (días, semanas, incluso meses) que pasaron esperando. Las empresas de tecnología de la información, en particular, han adoptado este método de flexibilización completa del trabajo, que sirve de inmediato para hacer que los trabajadores estén continuamente disponibles para la explotación y para normalizar aún más el régimen de precariedad, dejando a los trabajadores con menos protecciones.

Uber es otro ejemplo. Los conductores de la empresa, que son tratados como contratistas independientes en lugar de empleados formales, deben proporcionar sus propios automóviles y pagar todos los gastos, incluidas las reparaciones, el mantenimiento, los seguros y el combustible. La "aplicación" de Uber es, de hecho, una empresa privada global que utiliza trabajo asalariado enmascarado como trabajo "independiente" y "empresarial" para apropiarse de una mayor parte de la plusvalía generada por los servicios de sus conductores.

¡Baja "El nuevo proletariado." aquí!

EL SENTIDO DEL TRABAJO EN UNA SOCIEDAD SOSTENIBLE —(John Bellamy Foster)

Sobre esta vida tranquila. Quiero trabajo. William Shakespeare, Enrique IV, Parte I, Acto II, Escena IV



El Sentido del Trabajo en una Sociedad Sostenible

Sobre esta vida tranquila. Quiero trabajo.

William Shakespeare, Enrique IV, Parte I, Acto II, Escena IV

John Bellamy Foster

La naturaleza y el significado del trabajo, en lo que se refiere a una sociedad futura, ha dividido profundamente a los pensadores ecológicos, socialistas, utópicos y románticos desde la Revolución Industrial. Algunos teóricos radicales consideran que una sociedad más justa simplemente requiere la nacionalización de los medios de producción, acompañada de un mayor tiempo libre y una distribución más equitativa. Otros se han centrado en la necesidad de transformar el sistema de trabajo existente y hacer del desarrollo de los recursos de trabajo el elemento central de una nueva sociedad socialista. En lo que respecta a un sistema de trabajo más equitativo, los visiones actuales de sustentabilidad sustentable, aunque reconocen la necesidad de trabajar, a menudo lo hacen en un segundo plano, basándose en que una enorme expansión de las horas de ocio y el aumento del tiempo de ocio implicaría un tiempo, y así, una vida más tranquila en el contexto de una sociedad de ocio constante. En contraste, la sustentabilidad del trabajo está pagada.



1. John Bellamy Foster y John Bellamy Foster, "The Meaning of Work in a Sustainable Society," Socialism and Democracy 19(2), 1997. 2. John Bellamy Foster y John Bellamy Foster, "The Meaning of Work in a Sustainable Society," Socialism and Democracy 19(2), 1997. 3. John Bellamy Foster y John Bellamy Foster, "The Meaning of Work in a Sustainable Society," Socialism and Democracy 19(2), 1997.

radicales consideran que una sociedad más justa simplemente requiere la racionalización de las relaciones laborales actuales, acompañada de un mayor tiempo libre y una distribución más equitativa. Otros se han centrado en la necesidad de trascender todo el sistema de trabajo alienado y hacer del desarrollo de las relaciones de trabajo creativo el elemento central de una nueva sociedad revolucionaria. En lo que parece ser un esfuerzo por sortear este conflicto duradero, las visiones actuales de prosperidad sostenible, aunque no niegan la necesidad de trabajar, a menudo lo ponen en un segundo plano, haciendo hincapié en una enorme expansión de las horas de ocio. El aumento del tiempo de no trabajo parece un bien puro, y es fácilmente imaginable en el contexto de una sociedad de no crecimiento. En contraste, la cuestión misma del trabajo está plagada de dificultades inherentes, ya que se remonta a las raíces del sistema socioeconómico actual, su división del trabajo y sus relaciones de clase. Empero, sigue siendo el caso que no se puede concebir un mapeo ecológico coherente de un futuro sostenible sin abordar el tema del homo faber; es decir, el papel creativo, constructivo e histórico en la transformación de la naturaleza y, por lo tanto, la relación social con la naturaleza que distingue a la humanidad como especie.

statu quo. En nuestra era, el marxismo ecológico o eco-socialismo, como el desafío más amplio a la crisis estructural de nuestro tiempo, está siendo contrarrestado por el eco-modernismo capitalista, el resultado de una ideología anterior del modernismo, que desde el principio se opuso a la noción de que el crecimiento económico se enfrentaba a límites naturales. Si el eco-socialismo insiste en que una revolución para restablecer una relación humana sostenible con la tierra requiere un ataque frontal al sistema de acumulación de capital, y que esto solo puede lograrse mediante relaciones sociales más igualitarias y relaciones más conscientemente co-evolutivas con la tierra — el eco-modernismo promete precisamente lo contrario. Las contradicciones ecológicas, según esta ideología, pueden superarse mediante soluciones tecnológicas y un crecimiento rápido y continuo de la producción, sin cambios fundamentales en la estructura de nuestra economía o sociedad. El enfoque liberal prevaleciente de los problemas ecológicos, incluido el cambio climático, hace mucho que antepone la acumulación de capital a las personas y el planeta. Se sostiene que a través de las nuevas tecnologías, los cambios demográficos (como el control de la población) y los mecanismos del "mercado libre" global, el sistema existente puede abordar con éxito los inmensos desafíos ecológicos que tenemos ante nosotros. En síntesis, la solución a las crisis ecológicas producidas por la acumulación capitalista es aún más acumulación capitalista. Mientras tanto, no hemos estado acercando rápidamente al precipicio climático (es decir, a la ruptura del presupuesto de carbono) representado por la billonésima tonelada métrica de carbono liberado en la atmósfera, ahora a menos de veinte años si las tendencias actuales continúan.

necesidades humanas. Esta no es una tarea imposible, pero requiere el desarrollo de la ciencia a un nivel más alto: no se trata simplemente de la manipulación mecánica de la tierra y sus habitantes para beneficio privado, sino que se basa en el entendimiento y la preocupación por las complejas colectividades que constituyen los sistemas vivos y la vida humana en sí misma. Esto requiere una planificación ecológica, pero eso a su vez solo es posible si las relaciones sociales también cambian, reconociendo la libertad en términos de necesidades más profundas y más amplias que las del interés personal individual en una economía mercantilista.

Pero para lograr estas cosas, necesitaremos romper con los negocios de costumbre, es decir, con la lógica actual del capital, e introducir una lógica completamente diferente, destinada a la creación de un sistema metabólico social fundamentalmente diferente de reproducción. Superar siglos de alienación de la naturaleza y del trabajo humano, incluyendo el tratamiento del medio ambiente mundial y de la mayoría de las personas — divididas por clase, género, raza y etnia— como meros objetos de conquista, expropiación y explotación, no requerirán nada menos que una larga revolución ecológica, que necesariamente implicará victorias y derrotas y un esfuerzo siempre renovado, que sucede durante siglos. Es, no obstante, una lucha revolucionaria que debe comenzar ahora con un movimiento mundial hacia el ecosocialismo, uno capaz desde su inicio de establecer límites sobre el capital. Esta revuelta inevitablemente encontrará su principal ímpetu en un proletariado ambiental, formado por la convergencia de las crisis económicas y ecológicas y la resistencia colectiva de las comunidades y culturas trabajadoras, una nueva realidad ya emergente, sobre todo en el Sur global.

¡Baja "El sentido del trabajo..." aquí!

LA LARGA REVOLUCIÓN ECOLÓGICA — (John Bellamy Foster)



La Larga Revolución Ecológica

John Bellamy Foster

Apres de estudiar que la naturaleza sigue ciertas leyes, ninguna cosa fue más central para la revolución científica del siglo XVII y para el desarrollo posterior de lo que llegó a ser conocido como ciencia moderna, que la conquista, la medición, y la dominación de la naturaleza. Hasta el ascenso del movimiento ecológico a finales del siglo XX, la concepción de la naturaleza fue un reflejo de nuestra mentalidad, que se proyectó bajo el control de la cultura y el lenguaje. Pero a pesar, la mente, como se ilustra en la imagen, fue un espejo. Como lo planteó Francis Bacon en el preámbulo de su obra, la naturaleza sólo se revela obedeciendo. Por ello, sólo aquellos que las leyes de la naturaleza las pueden comprender...



Después de los grandes pechos románticos, los ecosistemas más fuertes de la vida de la conquista de la naturaleza durante la Revolución Industrial fueron Karl Marx y Frederick Engels, los fundadores del marxismo histórico. Hasta el momento, sólo la revolución ecológica, como el resultado de que la producción se alinea con las leyes naturales de la naturaleza aparece simplemente como un anhelo más subjetivo a las necesidades humanas, en particular a las necesidades de acumulación. Sin embargo, a pesar de su alto perfil, el capital mismo puede trascender completamente los límites materiales de la naturaleza, que se continúa continuamente, con el resultado de que la producción se alinea con las condiciones que se imponen combatiéndose para su posesión de la misma manera. Su tratamiento de los límites naturales, como meras barreras que deben superarse, no como límites reales, obliga al capital a un constante crecimiento cíclico. Pero esa misma negación a reconocer los límites naturales también significa que el capital tiende a crear un abanico de crisis de sostenimiento ambiental, causando una destrucción necesaria y, a veces, inevitable.

En estas circunstancias extremas, es desalentador pero no del todo sorprendente que algunos auto denominados socialistas se hayan subido al carro eco-modernista, argumentando contra la mayoría de los ecologistas y eco-socialistas que lo que se requiere para abordar el cambio climático y los problemas ambientales en su conjunto es simplemente un cambio tecnológico, junto con la redistribución progresiva de los recursos. Aquí, nuevamente, se dice que la crisis del Sistema Terrestre no exige cambios fundamentales en las relaciones sociales y en el metabolismo humano con la naturaleza. Más bien, debe abordarse en términos instrumentalistas como una barrera formidable que debe superarse mediante la tecnología extrema

En la larga revolución ecológica que tenemos ante nosotros, el mundo va a transitar necesariamente de una lucha terrenal a otra. Si la llegada del Antropoceno nos dice algo, es que la humanidad, a través de una búsqueda única de ganancia económica que beneficia relativamente a unos pocos, es capaz de producir una grieta fatal en los ciclos bio-geoquímicos del planeta. Es hora, pues, de encontrar otro camino: uno de desarrollo humano sostenible. Esto constituye el significado entero de la revolución en nuestro tiempo.

¡Baja "La larga revolución..." aquí!

¿Cómo entonces hemos de ver la necesaria revolución ecológica y social de nuestro tiempo? Hoy en día, la creciente conciencia de tales problemas y de la ineludible conexión humana con el mundo natural en su conjunto, ha llevado a los científicos a explorar formas de desarrollo más sostenibles, como la agroecología, la biomimetización y los sistemas de resiliencia ecológica. El objetivo general de una sociedad ecológica, Fred Magdoff y Chris Williams escriben en su nuevo libro Creando una sociedad ecológica, es mantener la salud a largo plazo de la biosfera al tiempo que cubre de manera equitativa las

LA DEGRADACIÓN PROGRESIVAMENTE ACCELERADA DEL MEDIO AMBIENTE — (Alejandro Teitelbaum)

El La explicación de la degradación progresivamente acelerada del medio ambiente es compleja pues obedece a diversos factores. Pero la raíz de la misma se encuentra en la producción incontrolada de toda clase de objetos y productos, algunos necesarios y otros no. Como resultado de lo que en economía se llama « reproducción ampliada ». La reproducción ampliada es inherente

Ningún movimiento revolucionario existe en el vacío; invariablemente se enfrenta a doctrinas contrarrevolucionarias diseñadas para defender el

al sistema capitalista. Es indispensable conocer cómo funciona éste para comprender y explicar el desastre ecológico. Sweezy escribió: « Es inevitable concluir que la reproducción simple implica hacer abstracción de lo más esencial en el capitalista : su interés en ampliar su capital. Realiza esto convirtiendo una parte –a menudo la mayor- de su plusvalía en capital adicional. Su capital acrecentado le permite apropiarse de aun más plusvalía que a su vez convierte en capital adicional y así sucesivamente. Este es el proceso conocido como acumulación del capital que constituye la fuerza motriz del desarrollo capitalista »



se ha considerado en general como aplicable a la forma de trabajo salarial y no a otra. Pero los propios escritos de Marx describen otras formas de trabajo bajo el capitalismo, y los teóricos marxistas han presionado durante mucho tiempo para expandir nuestra comprensión de la explotación más allá de las clásicas relaciones asalariadas de producción.

Los capitalistas siempre han usado más que el salario por sí solo para extraer plusvalía de los trabajadores. Sin embargo, este siglo se distingue particularmente por su creciente dependencia de métodos alternativos de extracción de excedentes. Es hora de que los marxistas reconsideren nuestra preocupación por el salario y desarrollen una teoría que abarque un terreno común de explotación a través de una amplia variedad de relaciones extractivas en el capitalismo. Reconocer esa explotación compartida puede resultar clave si la "clase en sí misma" explotada va a convertirse en una "clase para sí misma", capaz de unirse y actuar en solidaridad.

suficiente valor para transferirlo a las empresas con alta composición orgánica; se realiza a partir del análisis de las condiciones laborales de los trabajadores operativos de una empresa proveedora de un Clúster Automotriz en México. Mediante una metodología cualitativa se demuestra que las condiciones de trabajo no sólo son precarias, sino además inhumanas, degradan el contenido del trabajo y todos los atributos del sujeto, lo llevan al punto extremo de cosificación de tal manera que le niegan las características fisiológicas y biológicas.



La Degradación Progresivamente Acelerada del Medio Ambiente

Alejandro Teitelbaum

Algunos años después, en su ensayo presentado en Capitalismo y el papel de la explotación ambiental en América Latina (UNESCO, 1994), el autor, Marx, describe del capitalista: El poder de las relaciones sociales en el mundo contemporáneo. El mundo contemporáneo, paradójicamente, tiene como su modo de reproducción el "modo de reproducción simple" (Sweezy, 1977, p. 152).

La explotación de la degradación progresivamente acelerada del medio ambiente es compleja pues involucra a diferentes actores. Pero la raíz de la misma se encuentra en la producción inhumana de los clásicos de explotación y productos, algunos necesarios y otros no. Como resultado de lo que en economía se llama "reproducción ampliada".

La reproducción ampliada es un elemento de un sistema capitalista. Es indispensable conocer cómo funciona éste para comprender y explicar el desastre ecológico. Sweezy escribió: « Es inevitable concluir que la reproducción simple implica hacer abstracción de lo más esencial en el capitalista : su interés en ampliar su capital. Realiza esto convirtiendo una parte –a menudo la mayor- de su plusvalía en capital adicional. Su capital acrecentado le permite apropiarse de aun más plusvalía que a su vez convierte en capital adicional y así sucesivamente. Este es el proceso conocido como acumulación del capital que constituye la fuerza motriz del desarrollo capitalista. Tercer de cultura económica, México 1984. »



Explotación Invisible

De Cómo el Capital Extrae Valor Más Allá del Trabajo Asalariado

Eva Swidler

El análisis marxista del trabajo bajo el capitalismo ha estado asociado durante mucho tiempo con la preocupación por el trabajo asalariado. Los trabajadores asalariados en las fábricas industriales como el proletariado revolucionario y los trabajadores de las fábricas como la vanguardia. La teoría del valor del trabajo se ha considerado en general como aplicable a la forma de trabajo asalariado y no a otra. Pero los propios escritos de Marx describen otras formas de trabajo bajo el capitalismo, y los teóricos marxistas han presionado durante mucho tiempo para expandir nuestra comprensión de la explotación más allá de las clásicas relaciones asalariadas de producción.



Los capitalistas siempre han usado más que el salario por sí solo para extraer plusvalía de los trabajadores. Sin embargo, este siglo se distingue particularmente por su creciente dependencia de métodos alternativos de extracción de excedentes. Es hora de que los marxistas reconsideren nuestra preocupación por el salario y desarrollen una teoría que abarque un terreno común de explotación a través de una amplia variedad de relaciones extractivas en el capitalismo. Reconocer esa explotación compartida puede resultar clave si la "clase en sí misma" explotada va a convertirse en una "clase para sí misma", capaz de unirse y actuar en solidaridad.

Transferencia de valor y degradación humana en empresas de un clúster automotriz en México

Carlos Jiménez Bandala y Jesús Contreras Álvarez

El trabajo tiene por objeto explicar los procesos de precarización laboral como una condición sine qua non del capitalismo en su fase neoliberal que permite a las empresas con baja composición orgánica de capital generar el suficiente valor para transferirlo a las empresas con alta composición orgánica; se realiza a partir del análisis de las condiciones laborales de los trabajadores operativos de una empresa proveedora de un Clúster Automotriz en México. Mediante una metodología cualitativa se demuestra que las condiciones de trabajo no sólo son precarias, sino además inhumanas, degradan el contenido del trabajo y todos los atributos del sujeto, lo llevan al punto extremo de cosificación de tal manera que le niegan las características fisiológicas y biológicas.

Introducción

Posterior a la crisis de los años setenta del siglo pasado se pasaron en la mesa de teorías importantes sobre la reconstrucción de las economías latinoamericanas, a primera vista la problemática entre Estado-Economía clásica reciosa, que indica que la crisis es debida a la política fiscal deficiente, basada en el "Modelo Estado-Economía Industrial" que se creó con gusto soviético (Agúñe, 1979; Boyer, 1988; Coriat, 1998; Alvarado, 1997). La solución que se propuso fue a liberalización y desregulación a partir de adelgazamiento de sector público y la no intervención en la economía, dejando a las fuerzas del mercado el proceso de equilibrio.



¡Baja "Transferencia de valor..." aquí!

El sistema capitalista y un medio ambiente sano son incompatibles. Por eso tienen razón cuando Foster, Clark y York en la parte final de su artículo L'écologie de la consommation escriben: Una verdadera ecología del consumo –la creación de un nuevo sistema de necesidades duraderas y la satisfacción de esas necesidades sólo es posible incorporándola a una nueva ecología de la producción que requiere para su emergencia la destrucción del sistema capitalista.

¡Baja "La degradación porogresivamente..." aquí!

LA EXPLOTACIÓN INVISIBLE— De Cómo el Capital Extrae Valor Más Allá del Trabajo Asalariado —(Eva Swidler)

El análisis marxista del trabajo bajo el capitalismo ha estado asociado durante mucho tiempo con la preocupación por el trabajo asalariado; los trabajadores asalariados como esclavos asalariados, los trabajadores industriales como el proletariado revolucionario y los trabajadores de las fábricas como la vanguardia. La teoría del valor del trabajo

¡Baja "La explotación invisible" aquí!

TRANSFERENCIA DE VALOR Y DEGRADACIÓN HUMANA EN EMPRESAS DE UN CLÚSTER AUTOMOTRIZ EN MÉXICO —(Carlos Jiménez Bandala and Jesús Contreras Álvarez)

El trabajo tiene por objeto explicar los procesos de precarización laboral como una condición sine qua non del capitalismo en su fase neoliberal que permite a las empresas con baja composición orgánica de capital generar el

LA ALTERNATIVA DE DECRECIMIENTO —(Giorgos Kallis)

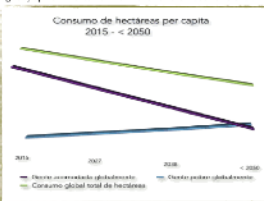
Tanto el nombre como la teoría del decrecimiento apuntan explícitamente a repolitizar el ecologismo. El desarrollo sostenible y su reencarnación más reciente, el "crecimiento verde", despolitizan los antagonismos políticos genuinos entre visiones alternativas para el futuro. Hacen que los problemas ambientales sean técnicos, que prometen soluciones beneficiosas para todos y el imposible objetivo de perpetuar el crecimiento económico sin dañar el medio ambiente. La ecologización de la sociedad, argumentan los propulsores del decrecimiento, no se trata de implementar un desarrollo alternativo, mejor o más ecológico. Se trata de imaginar y aplicar visiones alternativas al desarrollo moderno basado en el crecimiento. Este ensayo explora tales alternativas e identifica las prácticas de base y los cambios políticos para facilitar una transición hacia un mundo próspero y equitativo sin crecimiento.



La Alternativa del Decrecimiento

Giorgos Kallis

Tanto el hombre como a través del decrecimiento acaban explícitamente a repolitizar el ecologismo. El desarrollo sostenible y su mecanización más reciente, el 'decrecimiento verde', despolitizan los antagonismos políticos genuinos entre visiones alternativas para el futuro. Luchan que los problemas ambientales sean técnicos, que promuevan soluciones beneficiosa para todos y el imperioso objetivo de preservar el crecimiento económico sin dañar el medio ambiente. La ecologización de la sociedad, argumentan los seguidores del decrecimiento, no trata de implementar un desarrollo alternativo, mejor o más ecológico, se trata de imaginar y aplicar visiones alternativas al desarrollo moderno basado en el decrecimiento. Este ensayo evalúa tales alternativas e identifica las prácticas de base y los cambios políticos para facilitar una transición hacia un mundo más próspero y equitativo y sostenible.



Ecología vs. Modernidad

El mundo frente al medio ambiente y el crecimiento están siempre asociados. Para los 'modernizadores', el valor del crecimiento no dice nada sobre la necesidad más inmediata, perfección, construcción y fabricación para expandir la economía. Como las promueven, así, los ecólogos radicales y los ambientalistas locales, que a menudo están más comprometidos la 'sostenibilidad' que los ambientalistas que consiste en el 'decrecimiento'. En esta oposición a los proyectos de desarrollo, el filósofo Bruno Latour se unió con fundamental de la separación de la modernidad de las ciencias y los 'ins'. El mundo no es un objeto científico reconocido que la ecología, como se enfatiza en conectar a los humanos con el mundo no humano, está 'desincronizado' con el crecimiento que separa y conecta.

1. La Alianza Global Jus Semper, 'El método de la Alianza Global Jus Semper', libro de texto de la Alianza Global Jus Semper, 'Salarios Dignos Norte y Sur', 'Desarrollo Humano Sostenible', 'Brevevarios sobre Real Democracia y Capitalismo', Mayo 2019.

¡Baja "La alternativa... aquí!

CAMBIAR RADICALMENTE EL ORDEN SOCIAL VIGENTE — (Alejandro Teitelbaum)

En el 200 aniversario del natalicio de Marx, el 170 del Manifiesto Comunista y el 160 de los Grundrisse



Cambiando Radicalmente el Orden Social Vigente

Alejandro Teitelbaum

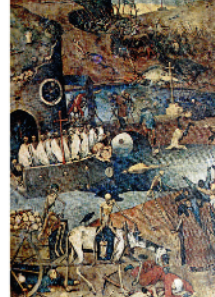
Esta obra nos referimos al método que propició Marx para poder tener una visión coherente y objetiva de la sociedad actual y así evitar una visión subjetiva y arbitraria de la misma, al papel protagonista que corresponde a los/las oprimido/as y explotado/as para su transformación radical y la necesaria confluencia en las luchas por dicha transformación de todas las reivindicaciones sectoriales.

I. El método que propició Marx
Es el punto 3 (El método de la economía política de su Introducción a la Crítica de la Economía Política (1859) Marx escribió:

Cuando consideramos un país desde el punto de vista económico político comencemos con su población, con su producción en campo, la ciudad, el campo, el mar, las diferentes formas de la producción, exportación, importación, producción y consumo anual, precios de las mercancías, etc.

Buscamos entonces empezar por el nivel y comencemos con el presupuesto del Estado, y en consecuencia empezamos por ejemplo, en la economía con la producción, que es el fundamento y origen de todo el resto de la sociedad. Sin embargo, todo un sistema más elevado, está su existencia como tal, la producción es una abstracción, al decir, por ejemplo, de todos los países de la que se componen. El Estado el abstracto.

Estas cosas son a las que nos referimos, si no comencemos con el presupuesto del Estado, si no comencemos con la producción, etc.



En esta nota el autor se refiere al método que propició Marx para poder tener una visión coherente y objetiva de la sociedad actual y así evitar una visión subjetiva y arbitraria de la misma, al papel protagonista que corresponde a los/las oprimido/as y explotado/as para su transformación radical y la necesaria confluencia en las luchas por dicha transformación de todas las reivindicaciones sectoriales.

¡Baja "Cambiar radicalmente... aquí!

EL PORVENIR DE LAS CORPORACIONES GLOBALES EN UN MUNDO ANTIGLOBALISTA — (Allen White)



El Porvenir de las Corporaciones Globales en un Mundo Anti Globalista

Allen White

¿Es irreversible el ascenso de las empresas multinacionales en la posguerra?
A las aproximadamente 80,000 corporaciones multinacionales (MNC) del mundo, dominadas durante mucho tiempo por empresas estadounidenses, europeas y japonesas, se han unido un número creciente con sede en China, India, Brasil y otras economías emergentes. Las empresas multinacionales son el motor de una cuarta parte de la producción mundial total y sus cadenas de suministro globales representan aproximadamente la mitad del comercio mundial. Las MNCs han desempeñado un papel importante en impulsar un aumento de diez veces desde 1979, que ahora totaliza \$ 16 billones, aproximadamente el tamaño de todo el PIB de Estados Unidos.



A las aproximadamente 80,000 corporaciones multinacionales (MNCs) del mundo, dominadas durante mucho tiempo por empresas estadounidenses, europeas y japonesas, se han unido un número creciente con sede en China, India, Brasil y otras economías emergentes. Las empresas multinacionales son el motor de una cuarta parte de la producción mundial total y sus cadenas de suministro globales representan aproximadamente la mitad del comercio mundial. Las MNCs han desempeñado un papel importante en impulsar un aumento de diez veces desde 1979, que ahora totaliza \$ 16 billones, aproximadamente el tamaño de todo el PIB de Estados Unidos.

¿Es irreversible el ascenso de las empresas multinacionales en la posguerra?

¡Baja El porvenir de las corporaciones...! aquí!

LOS CHALECOS AMARILLOS — (Alejandro Teitelbaum)



Los Chalecos Amarillos

Alejandro Teitelbaum

La movilización de los chalecos amarillos suscitó esperanzas y rechazos y también múltiples interpretaciones. Entre estas últimas algunas juzgan que se trata de una nueva forma de expresar el conflicto entre los que más tienen y los que menos tienen, dada la incapacidad de asumirlo por parte de las organizaciones tradicionales: sindicatos, partidos de izquierda, etc.

En cuanto a la incapacidad de las organizaciones tradicionales para asumir el conflicto y tener un lugar en las luchas, primero, finalmente, luego el Estado de Bienestar y ahora, el nuevo movimiento -hacia la izquierda- el nivel de participación de los trabajadores, que se ve afectado por tiempos en las organizaciones sindicales y por el aumento del nivel de los sindicatos.

Los sindicatos se enfrentan a los trabajadores y a la dirección del trabajo en el futuro. Cuanto antes y lo que supone el movimiento de los trabajadores, algunos de carácter no partidista, comprometidos con la creación de una nueva forma de expresar el conflicto entre los que más tienen y los que menos tienen, dada la incapacidad de asumirlo por parte de las organizaciones tradicionales: sindicatos, partidos de izquierda, etc.

A esta red de sistemas se puede agregar que la Corporación Globalista y la preservación de la fuerza de trabajo y la fuerza de trabajo de los trabajadores: de la producción de bienes para su propia producción y su propia producción y la fuerza de trabajo de los trabajadores, que se ve afectado por tiempos en las organizaciones sindicales y por el aumento del nivel de los sindicatos.

En el mundo, la fuerza de trabajo se puede dividir en la producción de bienes para su propia producción y su propia producción y la fuerza de trabajo de los trabajadores, que se ve afectado por tiempos en las organizaciones sindicales y por el aumento del nivel de los sindicatos.

En el mundo, la fuerza de trabajo se puede dividir en la producción de bienes para su propia producción y su propia producción y la fuerza de trabajo de los trabajadores, que se ve afectado por tiempos en las organizaciones sindicales y por el aumento del nivel de los sindicatos.

1. La Alianza Global Jus Semper, 'El método de la Alianza Global Jus Semper', libro de texto de la Alianza Global Jus Semper, 'Salarios Dignos Norte y Sur', 'Desarrollo Humano Sostenible', 'Brevevarios sobre Real Democracia y Capitalismo', Mayo 2019.

La movilización de los chalecos amarillos suscitó expectativas y rechazos y también múltiples interpretaciones. Entre estas últimas algunas juzgan que se trata de una nueva forma de expresar el conflicto entre los que más tienen y los que menos tienen, dada la incapacidad de asumirlo por parte de las organizaciones tradicionales: sindicatos, partidos de « izquierda », etc.

No se pueden resolver las conflictualidades fundamentales e ir resolviendo las secundarias si no se tiene el objetivo de cambiar radicalmente el orden social vigente, que es una tarea titánica y de largo aliento. En primer lugar porque las clases dominantes tienen totalmente a su servicio a las instituciones del Estado: Gobierno, Parlamento, Justicia, Policía, Fuerzas Armadas y a las organizaciones internacionales: la ONU, la OMC, el FMI, la Unión Europea, etc. y sus brazos armados: la OTAN, las llamadas "fuerzas especiales" (formaciones paramilitares y otras) y las organizaciones y grupos fundamentalistas y terroristas, peones estos últimos, ocasionales o permanentes, voluntarios o involuntarios, de dichas clases dominantes. Y tienen también a su disposición la llamada "sociedad civil": el gran capital, los medios de comunicación controlados por aquél, la parte de la intelectualidad y de las diferentes organizaciones sociales al servicio del sistema, funcionando junto al Estado pero fuera de él como aparatos de dominación económica, hegemonía ideológica y control social.

Así es como hay estrategias que consisten en ocuparse de conflictos específicos reales (relativos al género, a la contaminación ambiental, a la organización de la educación y a sus contenidos, los referidos a las prácticas y políticas de los monopolios farmacéuticos y la salud pública, el conflicto entre el derecho a la información y su manipulación por los oligopolios mediáticos, la conflictividad entre dirigentes y dirigidos en todo tipo de organizaciones, los generados por la democracia representativa en crisis terminal, etc.) que a veces se traducen en campañas y luchas reivindicativas de los grupos particularmente interesados, pero que al no ser articuladas con el cuestionamiento global del sistema y la necesidad de acabar con el mismo, terminan desvaneciéndose o siendo digeridos por aquél.

En otros términos, las conflictividades grupales y sociales son múltiples y variadas pero para darles una perspectiva de resolución superadora, es preciso articularlas con las luchas para resolver la contradicción principal inherente al sistema capitalista.

¡Baja "Los chalecos amarillos" aquí!

LOS SALARIOS EN MÉXICO 2018 - 2024: CAMBIAR PARA QUE TODO SIGA IGUAL —(Álvaro de Regil Castilla)

Los salarios reales parecen seguir siendo mendrugos menguantes en un etos de Populismo Neoliberal — El final retórico del etos de Moderno Trabajo Esclavo promovido por la política salarial "progresista" del nuevo gobierno de México es una parodia de lo que se jacta en presentar.



Los salarios en México 2018 - 2024: cambiar para que todo siga igual

Los salarios reales parecen seguir siendo mendrugos menguantes en un etos de Populismo Neoliberal — El final retórico del etos de Moderno Trabajo Esclavo promovido por la política salarial "progresista" del nuevo gobierno de México es una parodia de lo que se jacta en presentar

Si queremos que las cosas sigan como están, Las cosas tendrán que cambiar. Giuseppe Tomasi di Lampedusa (1957)

Álvaro de Regil Castilla

Antecedentes

Los trabajadores mexicanos, desde la época colonial hasta nuestros días, en la última versión del neocolonialismo, han sufrido, a través de diversas formas, un sistema consecutivamente de explotación impuesto por los élites. Desde la era de la piratería, la esclavitud, el trabajo forzado, la explotación que la política económica está siempre en línea con los intereses de las metrópolis del sistema en constante con sus élites específicas. Durante los últimos años censurados del neoliberalismo, las primeras tres décadas desde el 1980, la economía mexicana se ha apoyado en la demanda incremental del bienestar de la mayoría de los trabajadores tanto en las economías centrales como en las periféricas mediante un aumento constante de los precios reales. En México y el resto de la periferia, las élites buscan aumentar la inversión extranjera a través de un conjunto de ventajas competitivas que consisten en mayor facilidades en inversión para las inversiones multinationales y sus



Conclusiones:

- La promesa de campaña sobre salarios no se cumplió. El aumento real del salario fue sustancialmente menor al que se ofreció durante la campaña electoral.
- No hay voluntad política para hacer que una política de recuperación del salario mínimo sea un compromiso firme al aprobar leyes específicas para ese fin.
- El aumento general de salarios beneficia solo a una sexta parte de las personas asalariadas pues se limitó estrictamente al salario mínimo general, relegando a los 59 salarios mínimos profesionales a un incremento para compensar la inflación del IPC, la misma política de contención salarial de los últimos 36 años.
- Sería un grave error eliminar los tipos de salario mínimo para las 59 actividades profesionales; actividades que requieren mayores capacidades y habilidades físicas e intelectuales que las requeridas para las actividades del salario mínimo general. Asignar los mismos criterios de compensación para ambas no solo sería muy injusto y deprimiría aún más su poder de compra y calidad de vida, sino que tendría un efecto multiplicador profundo y negativo en muchas otras actividades que requieren mayores capacidades en los niveles superiores de trabajo especializado, particularmente en el sector manufacturero, que recibe las mayores compensaciones laborales.

• López Obrador se retractó de su compromiso de recuperar los salarios reales y regresó al dogma neoliberal puesto que volvió a condicionar cualquier aumento de salarios a un aumento simultáneo de productividad. Esto establece un precedente muy ominoso que solo puede interpretarse como una retractación de su posición sobre la necesidad de abordar el hecho de que los salarios han perdido el 75% de su poder adquisitivo como resultado de una política deliberada de pauperización salarial.

- López Obrador ha establecido una fuerte sociedad con los depredadores consuetudinarios de los salarios reales. La fuerte asociación personal de López Obrador con la oligarquía empresarial, su antigua némesis, solo puede interpretarse como una alianza para apoyar al mismo grupo que ha trabajado fervientemente con gobiernos anteriores para pauperizar deliberadamente los salarios durante los últimos treinta y seis años.
- Desde la perspectiva de la economía global, los salarios manufactureros se mantendrán en su nivel más bajo en este sector porque si los salarios mínimos profesionales siguen perdiendo valor, los salarios más calificados en el sector manufacturero integrado con la economía global, se mantendrán en el mismo nivel en que se encuentran desde la década de 1990, después de ser pauperizados deliberadamente para utilizarse como el

principal motor de inversión extranjera con el TLCAN.

• A menos que haya un cambio radical en la política salarial, México perderá participación manufacturera bajo el nuevo TLCAN. Este es un tema particularmente importante, a la luz del nuevo TLCAN 2.0, que incorporó un acuerdo para incrementar el contenido de América del Norte.

• La insistencia de López Obrador en vincular los salarios con la productividad y la eficiencia hace que el aumento del salario mínimo general en 2019 parezca meramente simbólico, una táctica de propaganda para aparentar cumplir con su promesa de campaña, cuando parece más probable que sea una burla, una simulación de cambio para que todo siga igual.

• A pesar de todo ello, López Obrador todavía tiene el noventa y cinco por ciento de su mandato para enmendar sus políticas e intentar transformar verdaderamente el país al reemplazar las estructuras de explotación y depredación con un nuevo paradigma radical en pos del bienestar de las personas y el planeta y NO el mercado. Mantenemos la esperanza.

¡Baja "Los salarios en México..." aquí!

ADAM SMITH Y LOS CHALECOS AMARILLOS —(Eric Toussaint)

En realidad, a Adam Smith (1723-1790) se lo sigue conociendo muy mal. La riqueza de las naciones, obra publicada en 1776, muestra hasta qué punto su análisis de la sociedad se refiere a la lucha de clases y permite poner en perspectiva lo que estamos viviendo en este momento de los «chalecos amarillos».



Adam Smith y los Chalecos Amarillos

En realidad, a Adam Smith (1723-1790) se lo sigue conociendo muy mal. La riqueza de las naciones, obra publicada en 1776, muestra hasta qué punto su análisis de la sociedad se refiere a la lucha de clases y permite poner en perspectiva lo que estamos viviendo en este momento de los «chalecos amarillos».

Eric Toussaint

Por supuesto, citar a Karl Marx nos permitiría apreciar cómo el análisis de este revolucionario nos da las claves esenciales para comprender lo que se está desarrollando ante nuestros ojos. Pero esto no abundaría a nada. Por el contrario, referirse a Adam Smith puede ser provocativo. Sin embargo, entenderemos mejor lo que está pasando y eso reforzará nuestros argumentos en contra de aquellos que consideran la injusticia como el orden natural de las cosas. Revisar el análisis que hizo Adam Smith sobre las clases sociales permite también comprender los elementos de continuidad en el sistema de explotación y de dominación capitalista. Por supuesto, la sociedad cambia pero siguen existiendo, de forma evidente, constantes que merecen señalarse.

Adam Smith, ese ícono de los partidarios de México y de una aplanante mayoría de aquellos y aquellos que sostienen que el sistema capitalista es el horizonte indispensable de la sociedad, espuso crudamente la actuación de la clase capitalista y el sentido del que se beneficiaba, y se benefició, de leyes y parlamentos. Y eso merece que se le arrije a la cara de generalidad, espanto y de partidismo del sistema que, en realidad, ponen su energía al servicio de la injusticia, y que de Adam Smith conocen vagamente nada más que «la mano invisible»!



1 Adam Smith, La Riqueza de las Naciones, (1776), Editorial Olibo, S.A., Barcelona, 1988.
2 Un libro de Adam Smith sobre la acción de la mano invisible en que se refiere a la mano invisible.
3 «Porque de los capitalistas por la general de los propósitos empíricos, persiguen el interés público, y así no se les reconoce como la intención de no perseguir propósitos. Cada persona se dedica a su negocio, sólo busca su propia utilidad, y cuando dirige la atención de otros que dependen del suyo sobre el suyo, sólo piensa en su propia utilidad, pero en esta y en muchos otros casos en cambio de cosas por las que desea recibir el producto de su trabajo. En la mano de su propio interés, persiguen el de todos con una eficacia, a veces, que cuando de otros se trata (dependiendo del tipo de comercio). Véase el capítulo 2, sección 1. La riqueza de las Naciones, Edición Olibo, S.A., Barcelona, 1988. En cualquier análisis de la mano invisible para poder mejorar el nivel de vida de los ciudadanos de Adam Smith se debe recurrir a la riqueza de las Naciones. Todos los recursos fueron el trabajo de los ciudadanos para poder vivir».

Por supuesto, citar a Karl Marx nos permitirá apreciar cómo el análisis de este revolucionario nos da las claves esenciales para comprender lo que se está desarrollando ante nosotros. Pero esto no asombraría a nadie. Por el contrario, referirse a Adam Smith puede ser provocativo. Sin embargo, entenderemos mejor lo que está pasando y eso reforzará nuestros argumentos en contra de aquellos que consideran la injusticia como el orden natural de las cosas. Rever el análisis que hizo Adam Smith sobre las clases sociales permite también comprender los elementos de continuidad en el sistema de explotación y de dominación capitalista. Por supuesto, la sociedad cambia pero siguen existiendo, de forma evidente, constantes que merecen señalarse.

Adam Smith, ese icono de los partidarios de Macron y de una aplastante mayoría de aquellas y aquellos que sostienen que el sistema capitalista es el horizonte infranqueable de la sociedad, expuso crudamente la actuación de la clase capitalista y el sostén del que se beneficiaba, y se benefició, de leyes y parlamentos. Y eso merece que se le arroje a la cara de pretendidos expertos y de periodistas del sistema que, en realidad, ponen su energía al servicio de la injusticia, y que de Adam Smith conocen vagamente nada más que «la mano invisible».

¡Baja "Adams Smith y..." aquí!

¿ES TIEMPO DE VOLVER A ESCRIBIR EL CONTRATO SOCIAL? —(Allen White)

En 2007, el autor, consciente del abrumador poder e influencia de las corporaciones sobre las sociedades, sus gobiernos, la vida cotidiana de los ciudadanos y el sostenimiento del planeta, reflexionó sobre la necesidad de buscar un nuevo acuerdo que integre a las corporaciones al contrato social entre los ciudadanos y los gobiernos que elijan. Una década más tarde, vuelve a examinar el tema, con la convicción de que en un mundo cargado de amplias discordias en prácticamente todas las esferas de las relaciones humanas, se necesita, con mayor urgencia que nunca, un nuevo contrato social que integre a las corporaciones para moldear su influencia. White sostiene que la asimetría entre los beneficiarios y la carga de la globalización ha catalizado el creciente descontento entre los que se quedan. No obstante, siente que un nuevo contrato social tripartito, basado en un espíritu de colaboración, civilidad e inclusión, está a punto de emerger.

¿ES TIEMPO DE VOLVER A ESCRIBIR EL CONTRATO SOCIAL?

En medio de la valoración de BHP Billiton de las consecuencias de su esfuerzo masivo y dramáticamente exitoso para revertir la malaria en la región que rodea a su fundición de aluminio en Mozambique, el gerente general de la fundición comentó: "puede imaginarse que fue un gran desastre. No podríamos lidiar con ese nivel de ausentismo, y hubiéramos tenido más muertes. Si no tratamos la malaria, no podríamos operar."



¿Es tiempo de volver a escribir el contrato social?

La sociedad es de hecho un contrato... entre quienes viven, quienes están muertos y quienes han de nacer. Edmund Burke (1792)

Allen White

En medio de la valoración de BHP Billiton de las consecuencias de su esfuerzo masivo y dramáticamente exitoso para revertir la malaria en la región que rodea a su fundición de aluminio en Mozambique, el gerente general de la fundición comentó: "puede imaginarse que fue un gran desastre. No podríamos lidiar con ese nivel de ausentismo, y hubiéramos tenido más muertes. Si no tratamos la malaria, no podríamos operar."

No hace mucho, una intervención de este tipo por parte de una empresa privada en una actividad tradicionalmente gubernamental como la salud pública era una rareza. Hoy en día las intervenciones son cada vez más comunes, tanto en casos en que la salud pública era una rareza, y en casos en que la salud pública era una rareza, y en casos en que la salud pública era una rareza.



La Princesse de Soubise. Paris: Librairie de la Sorbonne, 1762. 1762. 1762. 1762.

No hace mucho, una intervención de este tipo por parte de una empresa privada en una función tradicionalmente gubernamental como la salud pública era una rareza. Hoy en día las intervenciones son cada vez más comunes, tanto en casos en que una situación de negocios es evidente (como en Mozambique) y en casos en que el componente económico no es de peso mas el componente de alta estatura moral es inequívoco.

Abundan los ejemplos de actividades corporativas que inciden en los bienes públicos: las compañías farmacéuticas que suministran medicamentos asequibles contra el VIH / SIDA para combatir la pandemia en todo el mundo; empresas de bebidas controvertidas que extraen fuentes de agua potable en la India; multinacionales que asumen el control del abasto público de agua en Bolivia; y la privatización del transporte público en el Reino Unido y de las carreteras en la India.

¡Baja "Es tiempo de volver..." aquí!

EL ESLABÓN PERDIDO: LAS CORPORACIONES Y EL NUEVO CONTRATO SOCIAL —(Allen White)



El eslabón perdido: las Corporaciones y el nuevo Contrato Social

Allen White

Hace una década, en un momento de impaciencia con el progreso del movimiento empresarial sostenible, me detuve para preguntar: ¿Es hora de reescribir el contrato social? Mi respuesta: un inequívoco "Sí".

¿Por qué? Debido a que la corporación no puede ser ignorada al definir el orden social del siglo XXI en un mundo cargado de turbulencias geopolíticas, múltiples crisis ecológicas, discordia social, la cuestión de la corporación como parte del contrato social se perfila más que nunca.



Evolution

El contrato social entendido en dos siglos a las sociedades humanas, la sociedad de responsabilidad limitada del siglo XIX y el presente en la empresa que creció en solo diez años. Creado por J.J. Rousseau, Hobbes y otros filósofos, el contrato social es un acuerdo de los gobiernos que se sustentan en las libertades constitucionales durante tres siglos. Los ciudadanos de buen momento tienen saberes y responsabilidades al gobierno que, a cambio, protegen los bienes colectivos como el estado de derecho, la protección de los derechos de propiedad y la seguridad personal.

Hace una década, en un momento de impaciencia con el progreso del movimiento empresarial sostenible, me detuve para preguntar: ¿Es hora de reescribir el contrato social? Mi respuesta: un inequívoco "Sí". ¿Por qué? Debido a que la corporación no puede ser ignorada al definir el orden social del siglo XXI en un mundo cargado de turbulencias geopolíticas, múltiples crisis ecológicas, discordia social, la cuestión de la corporación como parte del contrato social se perfila más que nunca.

¡Baja "El eslabón perdido..." aquí!

EL PROGRESISMO COLAPSADO EN AMÉRICA LATINA, EL CASO DE BRASIL —(Alejandro Teitelbaum)

Cómo la Socialdemocracia en Europa está dejando la mesa servida a gobiernos ultraconservadores y fascistoideos

El triunfo electoral de la ultraderecha en Brasil obedece a múltiples factores pero el principal es el fracaso del petismo en la tarea central y prioritaria de transformación de las estructuras económicas, políticas y sociales del país. Fracaso atribuible –como veremos en detalle– a que nunca tuvo por objetivo tal transformación, sino que, por el contrario, contribuyó a su consolidación y afianzamiento. Así es como la brecha entre los más pobres y

los más ricos continuó aumentando: los más ricos continuaron enriqueciéndose y los más pobres siguieron empobreciéndose. Incluso los publicitados programas de lucha contra la pobreza y la indigencia fueron una gota de agua en el océano de pobreza e indigencia que subsiste en el Brasil.



El Progresismo Colapsa en América Latina, el Caso de Brasil

Cómo la Socialdemocracia en Europa está dejando la mesa servida a gobiernos ultraconservadores y fascisoides

Alejandro Teitelbaum

El triunfo electoral de la ultraderecha en Brasil obedece a múltiples factores pero el principal es el fracaso del petismo en la tarea central y prioritaria de transformación de las estructuras económicas, políticas y sociales del país. Fracaso atribuible —como veremos en detalle— a que nunca tuvo por objetivo tal transformación, sino que, por el contrario, contribuyó a su consolidación y alargamiento. Además como la brecha entre los más pobres y los más ricos continuó aumentando: los más ricos continuaron enriqueciéndose y los más pobres siguieron empobreciéndose. Incluso los publicitados programas de lucha contra la pobreza y la indigencia fueron una gota de agua en el océano de pobreza e indigencia que subsiste en el Brasil.



Otros factores son la falta de conciencia de clase de las mayorías populares que éstas no llegaron a adquirir en razón de los efectos sinérgicos de sus condiciones de vida y de la influencia de las ideologías socialdemócratas y "progresistas". Y, por cierto, contribuyó al resultado electoral el poder incluyente de las clases dominantes que se ha valido de todos los recursos siempre a su disposición —mediáticos, judiciales, políticos, económicos, ideológicos, etc.— para asegurar la continuidad del sistema, incluso en sus formas más aberrantes. Quienes se lamentan de dicho uso ignoran —o simulan ignorar— que el mismo no es coyuntural, sino que es inherente al sistema dominante. Que incluye la violencia pura y dura cuando el sistema la considera necesaria para su preservación.

BUAJUSSEMPER/ISSUES/ISS 2015 Diciembre 2015 Alejandro Teitelbaum

Otros factores son la falta de conciencia de clase de las mayorías populares que éstas no llegaron a adquirir en razón de los efectos sinérgicos de sus condiciones de vida y de la influencia de las ideologías socialdemócratas y "progresistas". Y, por cierto, contribuyó al resultado electoral el poder incluyente de las clases dominantes que se ha valido de todos los recursos siempre a su disposición —mediáticos, judiciales, políticos, económicos, ideológicos, etc.— para asegurar la continuidad del sistema, incluso en sus formas más aberrantes. Quienes se lamentan de dicho uso ignoran —o simulan ignorar— que el mismo no es coyuntural, sino que es inherente al sistema dominante. Que incluye la violencia pura y dura cuando el sistema la considera necesaria para su preservación.

También ha pesado el tema de la corrupción, porque con independencia de la veracidad de las acusaciones contra Lula da Silva, durante los gobiernos petistas la corrupción —que gozó de total impunidad— contaminó a todos los poderes del Estado y a todos —o a casi todos— los partidos políticos. Dilma Rouseff no fue destituida acusada de corrupción sino porque violó normas fiscales, maquillando el déficit del presupuesto. Razón más que discutible como para destituir, sobre todo con el voto de parlamentarios buena parte de ellos corruptos notorios, incluido Temer, que la sucedió en la Presidencia. El argumento de la seguridad influyó asimismo en la decisión de los electores, en un país donde la delincuencia aumenta como resultado, entre otros, del

incremento —sin que se vislumbren perspectivas de solución— del desempleo y de la pobreza.

¡Baja "El progresismo..." aquí!

AUTORITARISMO ELECTORAL - DICTADURA ELECTIVA —(Javier López)



Autoritarismo Electoral - Dictadura Electiva

Javier López

Bolsonaro será Presidente de Brasil. Un militar homófilo con desmanes autoritarios que ha menospreciado los mecanismos democráticos y amenazado a sus adversarios políticos estará al frente de la mayor fuerza regional de Latinoamérica y uno de los gigantes globales. De hecho, su perfil, la caricatura de un altaderechista de tercera, presenciará ciudades sino fuera porque ha conseguido recoger más de 50 millones de votos. 50. Su elección, de incalculables consecuencias, es la enésima muestra de la maltrecha fragilidad de la democracia. ¿Qué les está pasando a nuestras sociedades para que estén decidiendo poner su destino en manos de escéncricos autoritarios y la derecha radical multiplique su influencia elección tras elección en todo el planeta?



Las democracias son como las familias de Tolstói, las felices se parecen pero cada una infeliz lo es a su manera. En Brasil no han sido ni los perdedores de la globalización ni el campo frente a las élites urbanas quienes han dado la victoria a Bolsonaro. Ha sido la clase media y las grandes ciudades quienes han volcado su confianza hacia este oscuro personaje. El ultraderechista ha sido capaz de construir una alianza electoral dando respuestas para sectores heterogéneos del país. Ha ofrecido valores familiares a los evangélicos, mano dura a militares y policías, ortodoxia económica a los mercados y el establishment, rupturas con la política tradicional a los harto de la corrupción y grandes cantidades de odio al PT que hablar no ha sabido contestar. Que el impulso del antipetismo haya cimentado la victoria electoral hace aún más sangrante su elección. El PT, referencia de la izquierda, una fuerza capaz de sacar de la pobreza a decenas de millones de trabajadores e icono global gracias al carismático Lula Da Silva, derrotado por un candidato que reivindica la dictadura militar.

LAJUSSEMPER/ISSUES/ISS 2015 Diciembre 2015 Javier López

Bolsonaro será Presidente de Brasil. Un militar homófilo con desmanes autoritarios que ha menospreciado los mecanismos democráticos y amenazado a sus adversarios políticos estará al frente de la mayor fuerza regional de Latinoamérica y uno de los gigantes globales. De hecho, su perfil, la caricatura de un dictadorzuelo de tercera, provocaría risotadas sino fuera porque ha conseguido recoger más de 50 millones de votos. 50. Su elección, de incalculables consecuencias, es la enésima muestra de la maltrecha fragilidad de la democracia. ¿Qué les está pasando a nuestras sociedades para que estén decidiendo poner su destino en manos de excéncricos autoritarios y la derecha radical multiplique su influencia elección tras elección en todo el planeta?

¡Baja "Autoritarismo electoral..." aquí!

BRASIL REGRESA A UN PASADO OLIGÁRQUICO — Regreso a la fazenda y al azote gaúcho. — Después de Lula y de Dilma Rouseff, el poder se ha trasladado a poderosos terratenientes que hacen valer sus derechos sobre la tierra que no utilizan pero que no quieren perder, y la violencia, motivada políticamente, aumenta. —(Anne Vigna)



Brasil Regresa a un pasado oligárquico — Regreso a la fazenda y al azote gaúcho.

Después de Lula y de Dilma Rouseff, el poder se ha trasladado a poderosos terratenientes que hacen valer sus derechos sobre la tierra que no utilizan pero que no quieren perder, y la violencia, motivada políticamente, aumenta

Anne Vigna

Desde que el Congreso destituyó a la presidenta Dilma Rousseff en 2016, en lo que la izquierda denominó un "golpe parlamentario", Brasil parece haberse reconectado con un pasado que muchos esperaban que estaba arribado en la historia. Es decir, un pasado de un país que había sido dirigido por coroneles y bandeirantes, poderosas figuras locales que utilizaron la violencia contra todos los que se les abasosaron: la izquierda, los pobres y los ocupantes "sin tierra" de las tierras no utilizadas que, según la constitución, deberían redistribuirse mediante la reforma agraria.



Brasil conmemorará el 130 aniversario de la abolición de la esclavitud el 13 de mayo, empero, un símbolo odiado de esa era, el látigo, reapareció en las pantallas de televisión cuando los terratenientes lo utilizaron el 22 de marzo contra miembros del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) que esperaban ver la caravana del ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva. La senadora Ana Amélia Lemos, del derechista Partido Progresista, expresó su apoyo incondicional a estos auténticos gauchos que levantaron sus látigos.

BUAJUSSEMPER/ISSUES/ISS 2016 Noviembre 2016 Anne Vigna

Desde que el Congreso destituyó a la presidenta Dilma Rouseff en 2016, en lo que la izquierda denominó "un golpe parlamentario", Brasil parece haberse reconectado con un pasado que muchos esperaban que estaba arribado en la historia. Es decir, un pasado de un país que había sido dirigido por coroneles y bandeirantes, poderosas figuras locales que utilizaron la violencia contra todos los que se les abasosaron: la izquierda, los pobres y los ocupantes "sin tierra" de las tierras no utilizadas que, según la constitución, deberían redistribuirse mediante la reforma agraria.

Brasil conmemorará el 130 aniversario de su abolición de la esclavitud el 13 de mayo, empero, un símbolo odiado de esa era, el látigo, reapareció en las pantallas de televisión cuando los terratenientes lo utilizaron el 22 de marzo contra miembros del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) que esperaban ver la caravana del ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva. La senadora Ana Amélia Lemos, del derechista Partido Progresista, expresó su apoyo incondicional a estos auténticos gauchos que levantaron sus látigos.

Lula, quien ha estado en prisión desde el 7 de abril, pudo viajar a través de Brasil sin impedimentos durante una carrera política de más de 50 años. Pero este mes de marzo

encontró bloqueos organizados por milicias armadas que usaban tractores, piedras y rifles para obstaculizar su campaña para movilizar a la oposición a su sentencia de 12 años por corrupción pasiva". La sentencia ha sido condenada no solo por la izquierda, sino también por 122 expertos legales brasileños, que han publicado artículos que sugieren que el cargo se basó más en los prejuicios del juez que en la evidencia sólida.

La investigación policial sobre los disparos efectuados contra la caravana de Lula el 27 de marzo reveló que procedían de la fazenda (plantación) de Leandro Bonotto. Desde la década de 1990, Bonotto se ha opuesto con vehemencia al MST y la recuperación de tierras por parte del Instituto Nacional para la Colonización y la Reforma Agraria (INCRA), un organismo del gobierno federal. La fuente de los disparos no fue una sorpresa: las asociaciones de grandes terratenientes abogan abiertamente por la violencia contra el MST.

Gedeão Ferreira, quien encabeza la federación de agricultura en Rio Grande do Sul, dijo cuando asumió el cargo: Vamos a enfrentarnos con el MST y el INCRA. El único objetivo de sus ocupaciones es privar a los productores rurales de sus propiedades. Ferreira negó el acceso de los funcionarios de INCRA a su propiedad y fue encarcelado en 2002 por ignorar la ley e incitar conductas delictivas. Fue liberado en 2003 por el tribunal federal regional de Porto Alegre (TRF4), el mismo organismo que condenó a Lula en apelación.

Almuerzo con los ruralistas (inserto anexo)

Un grupo de adinerados propietarios de agribiz puede hacer una política de auto enriquecimiento que afecta a millones de personas porque respaldaron el derrocamiento de Dilma Rousseff

¡Baja "Brasil regresa a un..." aquí!

EL PAPEL DE LA CLASE TRABAJADORA EN LA LUCHA CONTRA LAS SOCIEDADES TRANSNACIONALES — (Alejandro Teitelbaum)

Se ha definido a la sociedad transnacional como «una compañía que intenta conducir sus actividades en una escala internacional, como si no existieran fronteras nacionales, sobre la base de una estrategia común dirigida por el centro corporativo». Sus políticas son establecidas por las decisiones del centro corporativo en cuanto a la localización de las plantas y a lo que produce cada una de ellas en la cadena de producción y en cuanto a la comercialización y el financiamiento. Pero

además y sobre todo las sociedades transnacionales son el núcleo del sistema capitalista contemporáneo, imperialista y súper explotador. De modo que cabe concluir que la lucha por desmantelar el poder de las sociedades transnacionales es difícil y compleja, exige excluir un optimismo ingenuo que puede desorientar a la opinión pública y requiere encuadrarla claramente en el objetivo de abolir el sistema capitalista. Y cuyo protagonista principal debe ser la clase trabajadora de cada país y constituida en un frente único internacional.



El Papel de la Clase Trabajadora en la Lucha Contra las Sociedades Transnacionales

Alejandro Teitelbaum*

Presentación presentada en un seminario organizado por el sindicato vasco Langile Abertzaleen Batzordea (LAB) / Comisiones de Obreros Abertzales en Gasteiz, España, el 24 de mayo de 2017.



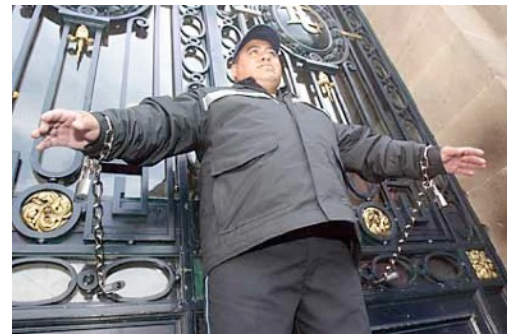
Se ha definido a la sociedad transnacional como «una compañía que intenta conducir sus actividades en una escala internacional, como si no existieran fronteras nacionales, sobre la base de una estrategia común dirigida por el centro corporativo». Sus políticas son establecidas por las decisiones del centro corporativo en cuanto a la localización de las plantas y a lo que produce cada una de ellas en la cadena de producción y en cuanto a la comercialización y el financiamiento. Pero además y sobre todo las sociedades transnacionales son el núcleo del sistema capitalista contemporáneo, imperialista y súper explotador.

Cuando decimos "sistema capitalista" nos referimos solamente a sus aspectos económico-financiero, sino al conjunto de un sistema de dominación, con sus componentes económico-financiero pero también políticos, militares, sociales, ideológicos, culturales, educacionales y mediáticos. Las sociedades transnacionales actúan simultánea o sucesivamente en la economía real y en la especulación financiera, en la producción, en el comercio y en los servicios. Directamente o por intermedio de sus filiales de hecho o de derecho y con la participación subordinada de sus proveedores, subcontratistas y licenciatarios. También, por distintas razones, las grandes sociedades transnacionales suelen cambiar de sede y de nombre. Sobre todo cambian de nombre cuando su imagen pública se ha deteriorado por alguno o varios motivos.

Con el surgimiento del capitalismo monopolista, que se consolidó en la segunda mitad del siglo XX, las sociedades transnacionales han pasado a ser las estructuras básicas del sistema económico-financiero mundial y sustituyen al

¡Baja "El papel de la clase..." aquí!

Un pensamiento final



Un policía de la Ciudad de México se encadena a las puertas principales de la Asamblea de la Ciudad en protesta porque su salario no es un salario digno (19 de diciembre de 2006).

Un salario digno es, universalmente, el elemento más importante en el logro del derecho de todos a una vida digna y a la erradicación de la pobreza. En relación a la responsabilidad social de las empresas, una corporación o entidad organizacional que emplee a personas, independientemente del tamaño o el giro, pública o privada, no puede ser considerada como una entidad con comportamiento socialmente responsable si no paga un salario digno, no importa qué tan responsablemente se comporte en todas las demás áreas de su actividad.

Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza. Mas todo queda en la retórica y la hipocresía, y el sistema, imbuido de los instintos más perversos de la humanidad, sigue.

Si estás suscrito y no deseas continuar recibiendo nuestro boletín, sólo envíanos un correo-e poniendo en el asunto "no suscripción"



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

© 2019. La Alianza Global Jus Semper Portal en red: www.jussemper.org/

Si tienes preguntas o comentarios, por favor escríbenos por correo-e: syg@jussemper.org