L A A L I A N Z A G L O B A L
J U S S E M P E R

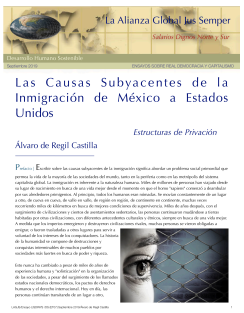
BOLETÍN JUS SEMPER

La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS)

Nuestras Publicaciones Más Recientes Sobre Construir el Nuevo Paradigma de la Gente y el Planeta

LO MÁS DESTACADO — **Boletín LISDINYS – Otoño 2019**

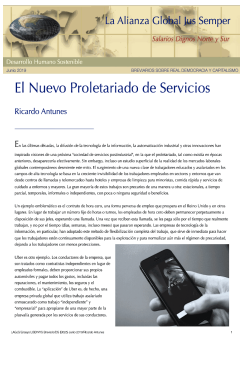
Las Causas Subyacentes de la Inmigración de México a EU *(Álvaro de Regil Castilla)* *–Estructuras de Privación. La inversión extranjera directa, los bienes de capital, la tecnología, las materias primas, las piezas y los productos terminados aseguraron el libre paso para circular por los tres países, pero los trabajadores seguirían restringidos a trabajar en su propio país de residencia.* ***P. 2***


La Alianza Global Jus Semper
Salarios Dignos Norte y Sur
Desarrollo Humano Sostenible
Septiembre 2016
ENSAYOS SOBRE REAL DEMOCRACIA Y CAPITALISMO
Las Causas Subyacentes de la Inmigración de México a Estados Unidos
Estructuras de Privación
Álvaro de Regil Castilla

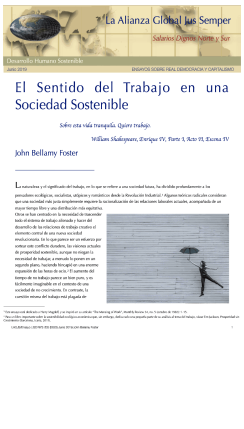
Cadenas Globales Primarias y el Nuevo Imperialismo *(Intan Suwandi, R. Jamil Jonna and John Bellamy Foster)* *— Cuanto más bajo es el ingreso per cápita de un socio comercial de EUA, mayor es la proporción del comercio de plena competencia de EUA, lo que indica que todo gira alrededor de los bajos salarios.* ***P. 2***

¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? *(Víctor M. Toledo)* *Una propuesta ecológica política. La ecología política... trasciende la visión dominante de una (tecno-) ciencia al servicio del capital corporativo, para adoptar una ciencia con conciencia (ambiental y social) que ya no busca solamente interpretar al mundo ni transformarlo sino, para ser más precisos, emanciparlo.* ***P. 3***

El Nuevo Proletariado de Servicios *(Ricardo Antunes)* *Lo que podría llamarse la "uberización" del trabajo, un modus operandi empresarial despiadado destinado a generar más ganancias y aumentar el valor del capital a través de las formas de trabajo precario descritas anteriormente, se ha expandido a una escala global.* ***P. 3***


La Alianza Global Jus Semper
Salarios Dignos Norte y Sur
Desarrollo Humano Sostenible
Junio 2018
ENSAYOS SOBRE REAL DEMOCRACIA Y CAPITALISMO
El Nuevo Proletariado de Servicios
Ricardo Antunes

El Sentido del Trabajo en una Sociedad Sostenible *(John Bellamy Foster)* El ideal del futuro no apunta a la disminución de la energía del hombre por la reducción del trabajo al mínimo, sino a la reducción del dolor en el trabajo al mínimo, tanto que dejará de ser dolor. ***P. 3***


La Alianza Global Jus Semper
Salarios Dignos Norte y Sur
Desarrollo Humano Sostenible
Junio 2019
ENSAYOS SOBRE REAL DEMOCRACIA Y CAPITALISMO
El Sentido del Trabajo en una Sociedad Sostenible
Sólo esta vida tranquila, Quiere trabajo.
William Shakespeare, Enrique IV, Parte 3, Acto II, Escena IV
John Bellamy Foster

La Larga Revolución Ecológica *(John Bellamy Foster)* *Pero para lograr estas cosas, necesitaremos romper con los negocios de costumbre, es decir, con la lógica actual del capital, e introducir una lógica completamente diferente, destinada a la creación de un sistema metabólico social fundamentalmente diferente de reproducción.* ***P. 4***

La Alianza Global Jus Semper
Salarios Dignos Norte y Sur
Desarrollo Humano Sostenible
Mayo 2019
ENSAYOS SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DEL PARADIGMA DE LA GENTE Y EL PLANETA
La Larga Revolución Ecológica
John Bellamy Foster

La Degradación Progresivamente Acelerada del medio Ambiente *(Alejandro Teitelbaum)* ***P. 4***

La Explotación Invisible *(Eva Swidler)* ***P. 5***

Transferencia de Valor y Degradación Humana en Empresas de un Clúster Automotriz en México *(Carlos Jiménez Bandala and Jesús Contreras Álvarez)* ***P. 5***

La Alternativa de Decrecimiento *(Giorgos Kallis)* ***P. 5***

Cambiar Radicalmente el Orden Social Vigente *(Alejandro Teitelbaum)* ***P. 6***

El Porvenir de las Corporaciones Globales en un Mundo AntiGlobalista *(Allen White)* ***P. 6***

Los Chalecos Amarillos *(A. Teitelbaum)* ***P. 6***

Los salarios en México 2018 - 2024: cambiar para que todo siga igual. *(Álvaro de Regil)* ***P. 7***

Adam Smith y los Chalecos Amarillos *(Eric Toussaint)* ***P. 7***

¿Es tiempo de volver a escribir el contrato social? *(Allen White)* ***P. 8***

El eslabón perdido: las Corporaciones y el nuevo Contrato Social *(Allen White)* ***P. 8***

El Progresismo Colapsado en América Latina, el Caso de Brasil *(Alejandro Teitelbaum)* ***P. 8***

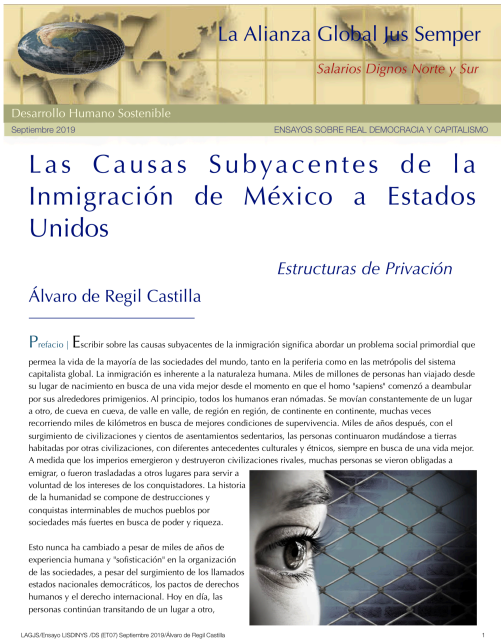
Autoritarismo Electoral - Dictadura Electiva *(Javier López)* ***P. 9***

Brasil Regresa a un Pasado Oligárquico — Regreso a la fazenda y al azote gaucho *(Anne Vigna)* ***P. 9***

El papel de la Clase Trabajadora en la Lucha Contra las Sociedades Transnacionales *(Alejandro Teitelbaum)* ***P. 10***

Un Pensamiento Final……..10

LAS CAUSAS SUBYACENTES DE LA INMIGRACIÓN DE MÉXICO A EU —— *Estructuras de Privación— (Álvaro de Regil Castilla)*


La Alianza Global Jus Semper

Salarios Dignos Norte y Sur

Desarrollo Humano Sostenible

Septiembre 2019 ENSAYOS SOBRE REAL DEMOCRACIA Y CAPITALISMO

Las Causas Subyacentes de la Inmigración de México a Estados Unidos

Estructuras de Privación

Álvaro de Regil Castilla

Prefacio | Escribir sobre las causas subyacentes de la inmigración significa abordar un problema social primordial que permea la vida de la mayoría de las sociedades del mundo, tanto en la periferia como en las metrópolis del sistema capitalista global. La inmigración es inherente a la naturaleza humana. Miles de millones de personas han viajado desde su lugar de nacimiento en busca de una vida mejor desde el momento en que el homo "sapiens" comenzó a deambular por sus alrededores primigenios. Al principio, todos los humanos eran nómadas. Se movían constantemente de un lugar a otro, de cueva en cueva, de valle en valle, de región en región, de continente en continente, muchas veces recorriendo miles de kilómetros en busca de mejores condiciones de supervivencia. Miles de años después, con el surgimiento de civilizaciones y cientos de asentamientos sedentarios, las personas continuaron mudándose a tierras habitadas por otras civilizaciones, con diferentes antecedentes culturales y étnicos, siempre en busca de una vida mejor. A medida que los imperios emergieron y destruyeron civilizaciones rivales, muchas personas se vieron obligadas a emigrar, o fueron trasladadas a otros lugares para servir a voluntad de los intereses de los conquistadores. La historia de la humanidad se compone de destrucciones y conquistas interminables de muchos pueblos por sociedades más fuertes en busca de poder y riqueza.

Esto nunca ha cambiado a pesar de miles de años de experiencia humana y "sofisticación" en la organización de las sociedades, a pesar del surgimiento de los llamados estados nacionales democráticos, los pactos de derechos humanos y el derecho internacional. Hoy en día, las personas continúan transitando de un lugar a otro,

LAGJS/Ensayo LISDINYS /DS (ETO7) Septiembre 2019/Álvaro de Regil Castilla 1

Escribir sobre las causas subyacentes de la inmigración significa abordar un problema social primordial que permea la vida de la mayoría de las sociedades del mundo, tanto en la periferia como en las metrópolis del sistema capitalista global. La inmigración es inherente a la naturaleza humana. Miles de millones de personas han viajado desde su lugar de nacimiento en busca de una vida mejor desde el momento en que el homo "sapiens" comenzó a deambular por sus alrededores primigenios. Al principio, todos los humanos eran nómadas. Se movían constantemente de un lugar a otro, de cueva en cueva, de valle en valle, de región en región, de continente en continente, muchas veces recorriendo miles de kilómetros en busca de mejores condiciones de supervivencia. Miles de años después, con el surgimiento de civilizaciones y cientos de asentamientos sedentarios, las personas continuaron mudándose a tierras habitadas por otras civilizaciones, con diferentes antecedentes culturales y étnicos, siempre en busca de una vida mejor. A medida que los imperios emergieron y destruyeron civilizaciones rivales, muchas personas se vieron obligadas a emigrar, o fueron trasladadas a otros lugares para servir a voluntad de los intereses de los conquistadores. La historia de la humanidad se compone de destrucciones y conquistas interminables de muchos pueblos por sociedades más fuertes en busca de poder y riqueza.

Esto nunca ha cambiado a pesar de miles de años de experiencia humana y "sofisticación" en la organización de las sociedades, a pesar del surgimiento de los llamados estados nacionales democráticos, los pactos de derechos humanos y el derecho internacional. Hoy en día, las personas continúan transitando de un lugar a otro,muchas veces escapando de un alto riesgo de muerte como resultado de conflictos sociales, pobreza o, en lugar del estado de derecho, un completo estado de anomia, la pérdida de toda la ética de normas sociales concebidas para procurar una convivencia digna y armoniosa entre los miembros de la sociedad. En la gran mayoría de casos, como debe ser evidente, también existe el efecto, en menor o mayor grado, de las acciones de actores extranjeros que intervienen en la vida de otras sociedades en busca de sus propios intereses creados, siempre asociados con la busca de mayor poder y riqueza. En el siglo XXI continuamos con los mismos antiguos patrones de ejercicio de poder y desplazamiento de personas en todo el mundo. De esta manera, millones de personas continúan migrando de Europa del Este a Europa Occidental, de África a Europa, de Asia a América del Norte y también de Iberoamérica a América del Norte, por nombrar los principales flujos migratorios.

Este estudio se centra en las causas subyacentes de la inmigración desde México a Estados Unidos desde los ángulos político y socioeconómico. Empero, las causas fundamentales detrás de los flujos migratorios en otras regiones del mundo son consistentemente iguales. Resultan del impacto de poderosos interés geopolíticos en la población general de países emisores y receptores de millones de migrantes que escapan de condiciones insoportables en busca de una vida digna. Desde esta perspectiva, descubriremos y revisaremos las causas subyacentes de la inmigración de México a EU, que son estructurales, en un esfuerzo por llevar luz a su solución real. Es decir, la única forma de resolver el problema permanentemente de la migración mexicana a EU es abordando las causas estructurales que obligan a las personas a abandonar sus países de origen. Abordar sólo los síntomas desencadenados por estas causas nunca resolverá el problema y en su lugar consolidaría aún más los patrones, independientemente de cuán agresivas e inhumanas sean las políticas diseñadas para detener los flujos migratorios. También nos enfocamos en México porque ha sido durante muchas décadas la principal fuente de inmigrantes a EU debido a su proximidad y aún más después del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, que ha convertido a México en el tercer socio comercial de EU, detrás de China y Canadá, más allá de ser el principal exportador de migrantes forzados a abandonar sus comunidades.

¡Baja "Las causas subyacentes..." aquí!

CADENAS GLOBALES PRIMARIAS Y EL NUEVO IMPERIALISMO —*(Intan Suwandi, R. Jamil Jonna and John Bellamy Foster)*

El trabajo central de Jus Semper ha sido desde el inicio valorar las enormes disparidades en los costos laborales manufactureros por hora, para trabajo equivalente, entre las metrópolis y las economías emergentes en la periferia del sistema global. Siempre hemos realizado nuestro trabajo por razones de equidad, utilizando los costos de compensación por paridad de poder de compra, en el contexto de igual remuneración por igual trabajo de igual valor. Hacemos esto con el fin de exponer la extrema explotación del trabajo en economías periféricas para la maximización de la productividad y el valor del accionista de las corporaciones globales.

De esta forma hemos publicado nuestros informes anuales sobre "Brechas de tipos salariales para economías desarrolladas y emergentes en manufactura" desde 2003, utilizando datos que se remontan a 1975. Por esta razón, nos sentimos verdaderamente alentados a continuar nuestra misión publicando ahora un nuevo ensayo que aborda el mismo problema de la explotación laboral extrema de los trabajadores del Sur del sistema global desde la perspectiva de la productividad, utilizando como indicador principal los costos laborales unitarios de un grupo selecto de economías tanto del Norte como del Sur del sistema global; a saber, Alemania, Japón, Estados Unidos y Reino Unido en el Norte y China, India, Indonesia y México en el Sur. En efecto, como los autores explican y demuestran claramente en las páginas siguientes, las tasas mucho más altas de explotación de los trabajadores en el Sur global tienen que ver no sólo con los bajos salarios, sino también con el hecho de que la diferencia en los salarios entre el Norte y el Sur es mayor que la diferencia en la productividad. Este trabajo ilumina con pruebas muy sólidas, ancladas en la investigación teórica y empírica del análisis de las cadenas primarias, nuestro argumento de que el principal impulsor de la desigualdad social entre el Norte y el Sur es el sistema deliberado de "Moderno Trabajo Esclavo"; un sistema impuesto en el Sur Global por parte de las elites tanto del centro como de la periferia del sistema, para explotar a las cadenas primarias de valor de trabajo con el fin de perpetuar lo que podría mejor

describirse como un nuevo colonialismo o imperialismo global.

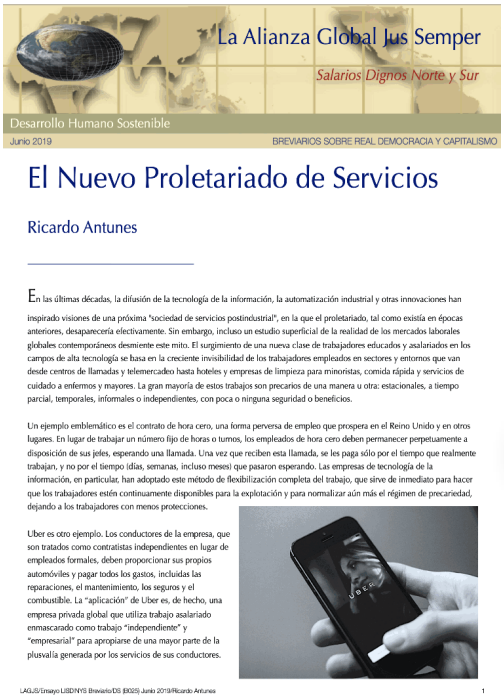
¡Baja "Cadenas globales primarias..." aquí!

¿DE QUÉ HABLAMOS CUANDO HABLAMOS DE SUSTENTABILIDAD? — *Una propuesta ecológica política*— *(Víctor M. Toledo)*

Si se considera 1987 (el Informe Brundtland) como el inicio oficial de la idea de sustentabilidad, el término ha realizado un fulgurante recorrido de casi tres décadas y sigue vivo . En su devenir, se ha convertido al mismo tiempo en concepto, paradigma, marco teórico, instrumento técnico, utopía, pretexto, ideología y muchas cosas más, pero sobre todo se ha vuelto la palabra que encierra un vago deseo de las masas educadas y privilegiadas del planeta de un mundo mejor en el que el género humano se reencuentre idealmente con la naturaleza y con la justicia social. Más allá de la dimensión ideológica, y de sus múltiples e inasibles interpretaciones, este ensayo se centra en la sustentabilidad como concepto científico que brota de una visión interdisciplinaria de la realidad, y que para muchos autores alcanza el estatus de un nuevo paradigma. El ensayo intenta mostrar cómo el concepto científico de sustentabilidad en la gran mayoría de sus versiones, no es sino una expresión tecno-económica que de manera explícita o implícita va dirigida a convencer a los "tomadores de decisiones", y que busca aplicar soluciones meramente técnicas o ingenieriles. Utilizando un abordaje ecológico político, basado en la teoría de los tres poderes, el ensayo identifica y desarrolla una definición de sustentabilidad como poder social, que convierte al concepto en un promisorio instrumento político de emancipación social y ambiental, en una versión legítima de una "ciencia con conciencia".

¡Baja "De qué hablamos..." aquí!

EL NUEVO PROLETARIADO DE SERVICIOS —*(Ricardo Antunes)*


La Alianza Global Jus Semper
Salarios Dignos Norte y Sur
Desarrollo Humano Sostenible
Junio 2019
BREVIARIOS SOBRE REAL DEMOCRACIA Y CAPITALISMO

El Nuevo Proletariado de Servicios

Ricardo Antunes

En las últimas décadas, la difusión de la tecnología de la información, la automatización industrial y otras innovaciones han inspirado visiones de una próxima "sociedad de servicios postindustrial", en la que el proletariado, tal como existía en épocas anteriores, desaparecería efectivamente. Sin embargo, incluso un estudio superficial de la realidad de los mercados laborales globales contemporáneos desmiente este mito. El surgimiento de una nueva clase de trabajadores educados y asalariados en los campos de alta tecnología se basa en la creciente invisibilidad de los trabajadores empleados en sectores y entornos que van desde centros de llamadas y telemercadeo hasta hoteles y empresas de limpieza para minoristas, comida rápida y servicios de cuidado a enfermos y mayores. La gran mayoría de estos trabajos son precarios de una manera u otra: estacionales, a tiempo parcial, temporales, informales o independientes, con poca o ninguna seguridad o beneficios.

Un ejemplo emblemático es el contrato de hora cero, una forma perversa de empleo que prospera en el Reino Unido y en otros lugares. En lugar de trabajar un número fijo de horas o turnos, los empleados de hora cero deben permanecer perpetuamente a disposición de sus jefes, esperando una llamada. Una vez que reciben esta llamada, se les paga sólo por el tiempo que realmente trabajan, y no por el tiempo (días, semanas, incluso meses) que pasaron esperando. Las empresas de tecnología de la información, en particular, han adoptado este método de flexibilización completa del trabajo, que sirve de inmediato para hacer que los trabajadores estén continuamente disponibles para la explotación y para normalizar aún más el régimen de precariedad, dejando a los trabajadores con menos protecciones.

Uber es otro ejemplo. Los conductores de la empresa, que son tratados como contratistas independientes en lugar de empleados formales, deben proporcionar sus propios automóviles y pagar todos los gastos, incluidas las reparaciones, el mantenimiento, los seguros y el combustible. La "aplicación" de Uber es, de hecho, una empresa privada global que utiliza trabajo asalariado enmascarado como trabajo "independiente" y "empresarial" para apropiarse de una mayor parte de la plusvalía generada por los servicios de sus conductores.

LAGJS/Ensayo LISDNYS Breviario/DS (E02S) Junio 2019/Ricardo Antunes 1

En las últimas décadas, la difusión de la tecnología de la información, la automatización industrial y otras innovaciones han inspirado visiones de una próxima "sociedad de servicios postindustrial", en la que el proletariado, tal como existía en épocas anteriores, desaparecería efectivamente. Sin embargo, incluso un estudio superficial de la realidad de los mercados laborales globales contemporáneos desmiente este mito. El surgimiento de una nueva clase de trabajadores educados y asalariados en los campos de alta tecnología se basa en la creciente invisibilidad de los trabajadores empleados en sectores y entornos que van desde centros de llamadas y telemercadeo hasta hoteles y empresas de limpieza para minoristas, comida rápida y servicios de cuidado a enfermos y mayores. La gran mayoría de estos trabajos son precarios de una manera u otra: estacionales, a tiempo parcial, temporales, informales o independientes, con poca o ninguna seguridad o beneficios.

Un ejemplo emblemático es el contrato de hora cero, una forma perversa de empleo que prospera en el Reino Unido y en otros lugares. En lugar de trabajar un número fijo de horas o turnos, los empleados de hora cero deben permanecer perpetuamente a disposición de sus jefes, esperando una llamada. Una vez que reciben esta llamada, se les paga sólo por el tiempo que realmente trabajan, y no por el tiempo (días, semanas, incluso meses) que pasaron esperando. Las empresas de tecnología de la información, en particular, han adoptado este método de flexibilización completa del trabajo, que sirve de inmediato para hacer que los trabajadores estén continuamente disponibles para la explotación y para normalizar aún más el régimen de precariedad, dejando a los trabajadores con menos protecciones.

Uber es otro ejemplo. Los conductores de la empresa, que son tratados como contratistas independientes en lugar de empleados formales, deben proporcionar sus propios automóviles y pagar todos los gastos, incluidas las reparaciones, el mantenimiento, los seguros y el combustible. La "aplicación" de Uber es, de hecho, una empresa privada global que utiliza trabajo asalariado enmascarado como trabajo "independiente" y "empresarial" para apropiarse de una mayor parte de la plusvalía generada por los servicios de sus conductores.

¡Baja "El nuevo proletariado." aquí!

EL SENTIDO DEL TRABAJO EN UNA SOCIEDAD SOSTENIBLE —*(John Bellamy Foster)* *Sobre esta vida tranquila. Quiero trabajo. William Shakespeare, Enrique IV, Parte I, Acto II, Escena IV*

La Alianza Global Jus Semper
Salarios Dignos Norte y Sur
Desarrollo Humano Sostenible
Junio 2019
ENSAYOS SOBRE REAL DEMOCRACIA Y CAPITALISMO

El Sentido del Trabajo en una Sociedad Sostenible

Sobre esta vida tranquila. Quiero trabajo.

William Shakespeare, Enrique IV, Parte I, Acto II, Escena IV

John Bellamy Foster

La naturaleza y el significado del trabajo, en lo que se refiere a una sociedad futura, ha dividido profundamente a los pensadores ecológicos, socialistas, utópicos y románticos desde la Revolución Industrial.[1] Algunos teóricos radicales consideran que una sociedad más justa simplemente requiere la racionalización de las relaciones laborales actuales, acompañada de un mayor tiempo libre y una distribución más equitativa. Otros se han centrado en la necesidad de trascender todo el sistema de trabajo alienado y hacer del desarrollo de las relaciones de trabajo creativo el elemento central de una nueva sociedad revolucionaria. En lo que parece ser un esfuerzo por sortear este conflicto duradero, las visiones actuales de prosperidad sostenible, aunque no niegan la necesidad de trabajar, a menudo lo ponen en un segundo plano, haciendo hincapié en una enorme expansión de las horas de ocio.[2] El aumento del tiempo de no trabajo parece un bien puro, y es fácilmente imaginable en el contexto de una sociedad de no crecimiento. En contraste, la cuestión misma del trabajo está plagada de

[1] Este ensayo está dedicado a Harry Magdoff, y se inspiró en su artículo "The Meaning of Work", Monthly Review 34, no. 5 (octubre de 1982): 1–15.
[2] Para un libro importante sobre la sostenibilidad ecológico-económica que, sin embargo, dedica solo una pequeña parte de su análisis al tema del trabajo, véase Tim Jackson, Prosperidad sin Crecimiento (Barcelona, Icaria, 2011).

LAGJS/Ensayo LISDNYS /DS (E03S) Junio 2019/John Bellamy Foster 1

La naturaleza y el significado del trabajo, en lo que se refiere a una sociedad futura, ha dividido profundamente a los pensadores ecológicos, socialistas, utópicos y románticos desde la Revolución Industrial. Algunos teóricos

radicales consideran que una sociedad más justa simplemente requiere la racionalización de las relaciones laborales actuales, acompañada de un mayor tiempo libre y una distribución más equitativa. Otros se han centrado en la necesidad de trascender todo el sistema de trabajo alienado y hacer del desarrollo de las relaciones de trabajo creativo el elemento central de una nueva sociedad revolucionaria. En lo que parece ser un esfuerzo por sortear este conflicto duradero, las visiones actuales de prosperidad sostenible, aunque no niegan la necesidad de trabajar, a menudo lo ponen en un segundo plano, haciendo hincapié en una enorme expansión de las horas de ocio. El aumento del tiempo de no trabajo parece un bien puro, y es fácilmente imaginable en el contexto de una sociedad de no crecimiento. En contraste, la cuestión misma del trabajo está plagada de dificultades inherentes, ya que se remonta a las raíces del sistema socioeconómico actual, su división del trabajo y sus relaciones de clase. Empero, sigue siendo el caso que no se puede concebir un mapeo ecológico coherente de un futuro sostenible sin abordar el tema del homo faber; es decir, el papel creativo, constructivo e histórico en la transformación de la naturaleza y, por lo tanto, la relación social con la naturaleza que distingue a la humanidad como especie.

¡Baja "El sentido del trabajo..." aquí!

LA LARGA REVOLUCIÓN ECOLÓGICA — *(John Bellamy Foster)*

La Larga Revolución Ecológica

John Bellamy Foster

Aparte de estipular que la naturaleza sigue ciertas leyes, ninguna idea fue más central para la revolución científica del siglo XVII, y para el desarrollo posterior de lo que llegó a ser conocido como ciencia moderna, que la conquista, la maestría, y dominación de la naturaleza. Hasta el ascenso del movimiento ecológico a finales del siglo XX, la conquista de la naturaleza fue un cliché universal, a menudo equiparado con el progreso bajo el capitalismo (y a veces el socialismo). Por supuesto, la noción, como se utilizaba en la ciencia, fue compleja. Como lo planteó Francis Bacon, el principal defensor de la idea, *la naturaleza sólo se supera obedeciéndola*. Por ello, sólo siguiendo las leyes de la naturaleza fue posible conquistarla.[1]

Después de los grandes poetas románticos, los opositores más fuertes de la idea de la conquista de la naturaleza durante la Revolución Industrial fueron Karl Marx y Frederick Engels, los fundadores del materialismo histórico clásico. Al comentar sobre la máxima de Bacon, Marx observó que en el capitalismo el descubrimiento de *las leyes autónomas de la naturaleza aparece simplemente como un ardid para subyugarla a las necesidades humanas*, en particular a las necesidades de acumulación. Sin embargo, a pesar de su astuto ardid, el capital nunca puede trascender completamente los límites materiales de la naturaleza, que se reafirman continuamente, con el resultado de que la *producción se mueve en contradicciones que se superan constantemente pero se postulan de la misma manera*. Su tratamiento de los límites naturales como meras barreras que deben superarse, no como límites reales, otorga al capital su carácter enormemente dinámico. Pero esa misma negativa a reconocer los límites naturales también significa que el capital tiende a cruzar umbrales críticos de sostenimiento ambiental, causando una destrucción innecesaria y, a veces, irrevocable.[2]

JOHN BELLAMY FOSTER
la REVOLUCIÓN ECOLÓGICA
Haciendo la Paz con el Planeta

[1] Francis Bacon, Novum Organum (Chicago: Open Court, 1994), 29, 43. Sobre el ardid de Bacon y la respuesta de Marx y respuesta, ver William Leiss, *The Domination of Nature* (Boston: Beacon, 1974). En Leiss, como en la mayoría de los difusos y no sexistas con género, la naturaleza (natura) es femenino, y resulta los aspectos patriarcales de las opiniones de Bacon. Para una poderosa crítica ecofeminista, ver Carolyn Merchant, *The Death of Nature* (New York: Harper and Row, 1980).
[2] Karl Marx, *Grundrisse* (London: Penguin, 1973), 334-35, 409-10. Curiosamente, Michael Löwy cita este mismo pasaje de Marx como un *buen ejemplo de las secciones del trabajo de Marx que dan testimonio de una admiración acrítica por las acciones civilizadoras de la producción capitalista* y la superación de las fronteras naturales. Aunque plausible a primera vista, la posición de Löwy refleja un profundo malentendido del argumento de Marx, gracias de una crítica dialéctica del ardid de Bacon —que la naturaleza debe ser conquistada por una especie de subterfugio— y las actitudes generales de la ciencia burguesa. Igualmente importante es el contexto teórico en el que Marx escribió, a saber, la dialéctica de las barreras y los límites introducidos por primera vez en la lógica de Hegel. Partiendo de esta comprensión dialéctica, Marx insiste en que el capital finalmente no puede superar los límites naturales, incluso cuando los supera temporalmente al tratarlos como meras barreras. Esta contradicción general conduce a crisis perpetuas y recurrentes. Michael Löwy, *Marx, Engels and Ecology*, Capitalism Nature Socialism 26, no. 2 (2017): 10-21. Para un tratamiento exhaustivo del argumento de Marx, ver John Bellamy Foster, *Marx's Grundrisse and the Ecological Contradictions of Capitalism*, en Marcello Musto, ed., *Karl Marx's Grundrisse* (London: Routledge, 2008), 100-02. Véase también István Mészáros, *Beyond Capital* (Nueva York: Monthly Review Press, 1995), 568.

ELACJS/Ensayo LSD NYS IDS (EH8) Marzo 2019/John Bellamy Foster 1

Ningún movimiento revolucionario existe en el vacío; invariablemente se enfrenta a doctrinas contrarrevolucionarias diseñadas para defender el statu quo. En nuestra era, el marxismo ecológico o eco-socialismo, como el desafío más amplio a la crisis estructural de nuestro tiempo, está siendo contrarrestado por el eco-modernismo capitalista, el resultado de una ideología anterior del modernismo, que desde el principio se opuso a la noción de que el crecimiento económico se enfrentaba a límites naturales. Si el eco-socialismo insiste en que una revolución para restablecer una relación humana sostenible con la tierra requiere un ataque frontal al sistema de acumulación de capital, y que esto solo puede lograrse mediante relaciones sociales más igualitarias y relaciones más conscientemente co-evolutivas con la tierra —el eco-modernismo promete precisamente lo contrario. Las contradicciones ecológicas, según esta ideología, pueden superarse mediante soluciones tecnológicas y un crecimiento rápido y continuo de la producción, sin cambios fundamentales en la estructura de nuestra economía o sociedad. El enfoque liberal prevaleciente de los problemas ecológicos, incluido el cambio climático, hace mucho que antepone la acumulación de capital a las personas y el planeta. Se sostiene que a través de las nuevas tecnologías, los cambios demográficos (como el control de la población) y los mecanismos del "mercado libre" global, el sistema existente puede abordar con éxito los inmensos desafíos ecológicos que tenemos ante nosotros. En síntesis, la solución a las crisis ecológicas producidas por la acumulación capitalista es aún más acumulación capitalista. Mientras tanto, nos hemos estado acercando rápidamente al precipicio climático (es decir, a la ruptura del presupuesto de carbono) representado por la billonésima tonelada métrica de carbono liberado en la atmósfera, ahora a menos de veinte años si las tendencias actuales continúan.

En estas circunstancias extremas, es desalentador pero no del todo sorprendente que algunos auto denominados socialistas se hayan subido al carro eco-modernista, argumentando contra la mayoría de los ecologistas y eco-socialistas que lo que se requiere para abordar el cambio climático y los problemas ambientales en su conjunto es simplemente un cambio tecnológico, junto con la redistribución progresiva de los recursos. Aquí, nuevamente, se dice que la crisis del Sistema Terrestre no exige cambios fundamentales en las relaciones sociales y en el metabolismo humano con la naturaleza. Más bien, debe abordarse en términos instrumentalistas como una barrera formidable que debe superarse mediante la tecnología extrema

¿Cómo entonces hemos de ver la necesaria revolución ecológica y social de nuestro tiempo? Hoy en día, la creciente conciencia de tales problemas y de la ineludible conexión humana con el mundo natural en su conjunto, ha llevado a los científicos a explorar formas de desarrollo más sostenibles, como la agroecología, la bio-mimetización y los sistemas de resiliencia ecológica. El objetivo general de una sociedad ecológica, Fred Magdoff y Chris Williams escriben en su nuevo libro Creando una sociedad ecológica, es mantener la salud a largo plazo de la biosfera al tiempo que cubre de manera equitativa las necesidades humanas. Esta no es una tarea imposible, pero requiere el desarrollo de la ciencia a un nivel más alto: no se trata simplemente de la manipulación mecánica de la tierra y sus habitantes para beneficio privado, sino que se basa en el entendimiento y la preocupación por las complejas colectividades que constituyen los sistemas vivos y la vida humana en sí misma. Esto requiere una planificación ecológica, pero eso a su vez solo es posible si las relaciones sociales también cambian, reconociendo la libertad en términos de necesidades más profundas y más amplias que las del interés personal individual en una economía mercantilista.

Pero para lograr estas cosas, necesitaremos romper con los negocios de costumbre, es decir, con la lógica actual del capital, e introducir una lógica completamente diferente, destinada a la creación de un sistema metabólico social fundamentalmente diferente de reproducción. Superar siglos de alienación de la naturaleza y del trabajo humano, incluyendo el tratamiento del medio ambiente mundial y de la mayoría de las personas —divididas por clase, género, raza y etnia— como meros objetos de conquista, expropiación y explotación, no requerirán nada menos que una larga revolución ecológica, que necesariamente implicará victorias y derrotas y un esfuerzo siempre renovado, que sucede durante siglos. Es, no obstante, una lucha revolucionaria que debe comenzar ahora con un movimiento mundial hacia el ecosocialismo, uno capaz desde su inicio de establecer límites sobre el capital. Esta revuelta inevitablemente encontrará su principal ímpetu en un proletariado ambiental, formado por la convergencia de las crisis económicas y ecológicas y la resistencia colectiva de las comunidades y culturas trabajadoras, una nueva realidad ya emergente, sobre todo en el Sur global.

En la larga revolución ecológica que tenemos ante nosotros, el mundo va a transitar necesariamente de una lucha terrenal a otra. Si la llegada del Antropoceno nos dice algo, es que la humanidad, a través de una búsqueda única de ganancia económica que beneficia relativamente a unos pocos, es capaz de producir una grieta fatal en los ciclos bio-geoquímicos del planeta. Es hora, pues, de encontrar otro camino: uno de desarrollo humano sostenible. Esto constituye el significado entero de la revolución en nuestro tiempo.

¡Baja "La larga revolución..." aquí!

LA DEGRADACIÓN PROGRESIVAMENTE ACELERADA DEL MEDIO AMBIENTE — *(Alejandro Teitelbaum)*

El La explicación de la degradación progresivamente acelerada del medio ambiente es compleja pues obedece a diversos factores. Pero la raíz de la misma se encuentra en la producción incontrolada de toda clase de objetos y productos, algunos necesarios y otros no. Como resultado de lo que en economía se llama « reproducción ampliada ». La reproducción ampliada es inherente

al sistema capitalista. Es indispensable conocer cómo funciona éste para comprender y explicar el desastre ecológico. Sweezy escribió: « Es inevitable concluir que la reproducción simple implica hacer abstracción de lo más esencial en el capitalista : su interés en ampliar su capital. Realiza esto convirtiendo una parte –a menudo la mayor- de su plusvalía en capital adicional. Su capital acrecentado le permite apropiarse de aun más plusvalía que a su vez convierte en capital adicional y así sucesivamente. Este es el proceso conocido como acumulación del capital que constituye la fuerza motriz del desarrollo capitalista »

La Alianza Global Jus Semper

Salarios Dignos Norte y Sur

Desarrollo Humano Sostenible

Septiembre 2019 ENSAYOS SOBRE REAL DEMOCRACIA Y CAPITALISMO

La Degradación Progresivamente Acelerada del Medio Ambiente

Alejandro Teitelbaum

Abordamos esta temática, de manera general en los Capítulos I y II, en El papel de la educación ambiental en América Latina. UNESCO, 1978. En nuestro libro La armadura del capitalismo. El poder de las sociedades transnacionales en el mundo contemporáneo. Editorial Icaria. España, 2010, dedicamos un párrafo al mismo tema con el título La degradación del medio ambiente (páginas 137 a 152). Agregamos dicho párrafo como Anexo a esta nota.

I. La explicación de la degradación progresivamente acelerada del medio ambiente es compleja pues obedece a diversos factores. Pero la raíz de la misma se encuentra en la producción incontrolada de toda clase de objetos y productos, algunos necesarios y otros no. Como resultado de lo que en economía se llama « reproducción ampliada ».

La reproducción ampliada es inherente al sistema capitalista. Es indispensable conocer cómo funciona éste para comprender y explicar el desastre ecológico. Sweezy escribió: « Es inevitable concluir que la reproducción simple implica hacer abstracción de lo más esencial en el capitalista : su interés en ampliar su capital. Realiza esto convirtiendo una parte –a menudo la mayor- de su plusvalía en capital adicional. Su capital acrecentado le permite apropiarse de aun más plusvalía que a su vez convierte en capital adicional y así sucesivamente. Este es el proceso conocido como acumulación del capital que constituye la fuerza motriz del desarrollo capitalista » (Paul Sweezy, Teoría del desarrollo capitalista, Fondo de cultura económica, México. 1945).

LAGJS/Ensayo LISDMVS /DS (E321) Septiembre 2019/Alejandro Teitelbaum 1

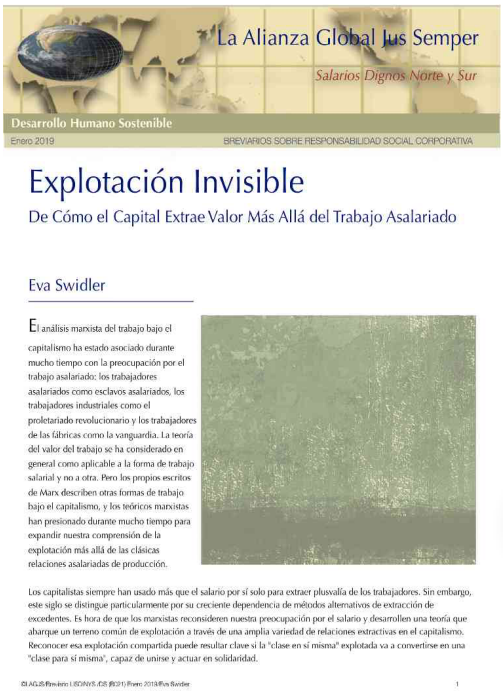
El sistema capitalista y un medio ambiente sano son incompatibles. Por eso tienen razón cuando Foster, Clark y York en la parte final de su artículo L'écologie de la consommation escriben: Una verdadera ecología del consumo –la creación de un nuevo sistema de necesidades duraderas y la satisfacción de esas necesidades sólo es posible incorporándola a una nueva ecologíade la producción que requiere para su emergencia la destrucción del sistema capitalista.

¡Baja "La degradación porogresivamente..." aquí!

LA EXPLOTACIÓN INVISIBLE— *De Cómo el Capital Extrae Valor Más Allá del Trabajo Asalariado —(Eva Swidler)*

El análisis marxista del trabajo bajo el capitalismo ha estado asociado durante mucho tiempo con la preocupación por el trabajo asalariado: los trabajadores asalariados como esclavos asalariados, los trabajadores industriales como el proletariado revolucionario y los trabajadores de las fábricas como la vanguardia. La teoría del valor del trabajo se ha considerado en general como aplicable a la forma de trabajo salarial y no a otra. Pero los propios escritos de Marx describen otras formas de trabajo bajo el capitalismo, y los teóricos marxistas han presionado durante mucho tiempo para expandir nuestra comprensión de la explotación más allá de las clásicas relaciones asalariadas de producción.

Los capitalistas siempre han usado más que el salario por sí solo para extraer plusvalía de los trabajadores. Sin embargo, este siglo se distingue particularmente por su creciente dependencia de métodos alternativos de extracción de excedentes. Es hora de que los marxistas reconsideren nuestra preocupación por el salario y desarrollen una teoría que abarque un terreno común de explotación a través de una amplia variedad de relaciones extractivas en el capitalismo. Reconocer esa explotación compartida puede resultar clave si la "clase en sí misma" explotada va a convertirse en una "clase para sí misma", capaz de unirse y actuar en solidaridad.


La Alianza Global Jus Semper

Salarios Dignos Norte y Sur

Desarrollo Humano Sostenible

Enero 2019 BREVIARIOS SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA

Explotación Invisible

De Cómo el Capital Extrae Valor Más Allá del Trabajo Asalariado

Eva Swidler

El análisis marxista del trabajo bajo el capitalismo ha estado asociado durante mucho tiempo con la preocupación por el trabajo asalariado: los trabajadores asalariados como esclavos asalariados, los trabajadores industriales como el proletariado revolucionario y los trabajadores de las fábricas como la vanguardia. La teoría del valor del trabajo se ha considerado en general como aplicable a la forma de trabajo salarial y no a otra. Pero los propios escritos de Marx describen otras formas de trabajo bajo el capitalismo, y los teóricos marxistas han presionado durante mucho tiempo para expandir nuestra comprensión de la explotación más allá de las clásicas relaciones asalariadas de producción.

Los capitalistas siempre han usado más que el salario por sí solo para extraer plusvalía de los trabajadores. Sin embargo, este siglo se distingue particularmente por su creciente dependencia de métodos alternativos de extracción de excedentes. Es hora de que los marxistas reconsideren nuestra preocupación por el salario y desarrollen una teoría que abarque un terreno común de explotación a través de una amplia variedad de relaciones extractivas en el capitalismo. Reconocer esa explotación compartida puede resultar clave si la "clase en sí misma" explotada va a convertirse en una "clase para sí misma", capaz de unirse y actuar en solidaridad.

©LAGJS/Breviario LISDMVS /DS (E321) Enero 2019/Eva Swidler 1

¡Baja "La explotación invisible" aquí!

TRANSFERENCIA DE VALOR Y DEGRADACIÓN HUMANA EN EMPRESAS DE UN CLÚSTER AUTOMOTRIZ EN MÉXICO —*(Carlos Jiménez Bandala and Jesús Contreras Álvarez)*

El trabajo tiene por objeto explicar los procesos de precarización laboral como una condición sine qua non del capitalismo en su fase neoliberal que permite a las empresas con baja composición orgánica de capital generar el suficiente valor para transferirlo a las empresas con alta composición orgánica; se realiza a partir del análisis de las condiciones laborales de los trabajadores operativos de una empresa proveedora de un Clúster Automotriz en México. Mediante una metodología cualitativa se demuestra que las condiciones de trabajo no sólo son precarias, sino además inhumanas, degradan el contenido del trabajo y todos los atributos del sujeto, lo llevan al punto extremo de cosificación de tal manera que le niegan las características fisiológicas y biológicas.

¡Baja "Transferencia de valor..." aquí!

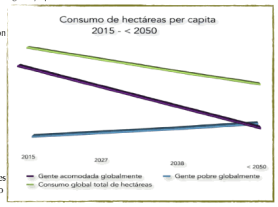
LA ALTERNATIVA DE DECRECIMIENTO —*(Giorgos Kallis)*

Tanto el nombre como la teoría del decrecimiento apuntan explícitamente a repolitizar el ecologismo. El desarrollo sostenible y su reencarnación más reciente, el "crecimiento verde", despolitizan los antagonismos políticos genuinos entre visiones alternativas para el futuro. Hacen que los problemas ambientales sean técnicos, que prometen soluciones beneficiosas para todos y el imposible objetivo de perpetuar el crecimiento económico sin dañar el medio ambiente. La ecologización de la sociedad, argumentan los propulsores del decrecimiento, no se trata de implementar un desarrollo alternativo, mejor o más ecológico. Se trata de imaginar y aplicar visiones alternativas al desarrollo moderno basado en el crecimiento. Este ensayo explora tales alternativas e identifica las prácticas de base y los cambios políticos para facilitar una transición hacia un mundo próspero y equitativo sin crecimiento.

La Alternativa del Decrecimiento

Giorgos Kallis

Tanto el nombre como la teoría del decrecimiento apuntan explícitamente a re-politizar el ecologismo. El desarrollo sostenible y su reencarnación más reciente, el "crecimiento verde", despolitizan los antagonismos políticos genuinos entre visiones alternativas para el futuro. Hacen que los problemas ambientales sean técnicos, que prometan soluciones beneficiosas para todos y el imposible objetivo de perpetuar el crecimiento económico sin dañar el medio ambiente. La ecologización de la sociedad, argumentan los propulsores del decrecimiento, no trata de implementar un desarrollo alternativo, mejor o más ecológico. Se trata de imaginar y aplicar visiones alternativas al desarrollo moderno basado en el crecimiento. Este ensayo explora tales alternativas e identifica las prácticas de base y los cambios políticos para facilitar una transición hacia un mundo próspero y equitativo sin crecimiento.



Ecología vs. Modernidad

El conflicto entre el medio ambiente y el crecimiento está siempre presente. Para los "desarrolladores", el valor del crecimiento no debe cuestionarse: se necesita más minería, perforación, construcción y fabricación para expandir la economía. Contra los promotores están los ecologistas radicales y las comunidades locales, que a menudo están solos cuestionando la inevitabilidad de "un futuro unidireccional que consiste sólo en el crecimiento".[1] En esta oposición a los proyectos de desarrollo, el filósofo Bruno Latour ve un rechazo fundamental de la separación de la modernidad de los medios y los fines.[2] Los ecologistas radicales reconocen que la ecología, con su enfoque en conectar a los humanos entre sí y con el mundo no humano, está intrínsecamente en desacuerdo con el crecimiento que separa y conquista.

[1] La Fase es de Ursula Le Guin, cuya novela de ciencia social *The Dispossessed* (London: Gollancz, 1975) ofrece una exposición vívida de un mundo de decrecimiento.
[2] Bruno Latour, "To Modernize or to Ecologize? That's the Question," in *Remaking Reality: Nature at the Millennium*, eds. Noel Castree and Bruce Williams-Braun (New York: Routledge, 1998), 221-242.

LAGJS/Breviario LISDINYS /DS (B024) Abril 2019/Giorgos Kallis 1

¡Baja "La alternativa... aquí!

CAMBIAR RADICALMENTE EL ORDEN SOCIAL VIGENTE —*(Alejandro Teitelbaum)*

En el 200 aniversario del natalicio de Marx, el 170 del Manifiesto Comunista y el 160 de los Grundrisse

Cambiar Radicalmente el Orden Social Vigente

En el 200 aniversario del natalicio de Marx,
el 170 del Manifiesto Comunista
y el 160 de los Grundrisse

Alejandro Teitelbaum

En esta nota nos referiremos al método que propició Marx para poder tener una visión coherente y objetiva de la sociedad actual y así evitar una visión subjetiva y arbitraria de la misma, al papel protagonista que corresponde a los/las oprimido/as y explotado/as para su transformación radical y la necesaria confluencia en las luchas por dicha transformación de todas las reivindicaciones sectoriales.

I. El método que propició Marx

En el punto 3 (El método de la economía política) de su Introducción a la Crítica de la Economía Política (1857) Marx escribió:

Cuando consideramos un país dado desde el punto de vista económico político comenzamos con su población, con su distribución en clases, la ciudad, el campo, el mar, las diferentes ramas de la producción, exportación e importación, producción y consumo anual, precios de las mercancías, etc..

*Parece correcto empezar por lo real y concreto, con el presupuesto efectivo; y en consecuencia, empezar, por ejemplo, en la economía con la población, que es el fundamento y sujeto de todo acto de producción social. Sin embargo, ante un examen más detenido, esto se manifiesta como falso. **La población es una abstracción, si dejo, por ejemplo, de lado las clases de las que se compone.*** (Nuestro el subrayado).

Estas clases son a su vez una palabra vacía, si no conozco los

LAGJS/Breviario LISDINYS /DS (B023) Abril 2019/Alejandro Teitelbaum 1

En esta nota el autor se refiere al método que propició Marx para poder tener una visión coherente y objetiva de la sociedad actual y así evitar una visión subjetiva y arbitraria de la misma, al papel protagonista que corresponde a los/las oprimido/as y explotado/as para su transformación radical y la necesaria confluencia en las luchas por dicha transformación de todas las reivindicaciones sectoriales.

¡Baja "Cambiar radicalmente... aquí!

EL PORVENIR DE LAS CORPORACIONES GLOBALES EN UN MUNDO ANTIGLOBALISTA —*(Allen White)*

A las aproximadamente 80,000 corporaciones multinacionales (MNCs) del mundo, dominadas durante mucho tiempo por empresas estadounidenses, europeas y japonesas, se han unido un número creciente con sede en China, India, Brasil y otras economías emergentes. Las empresas multinacionales son el motor de una cuarta parte de la producción mundial total y sus cadenas de suministro globales representan aproximadamente la mitad del comercio mundial. Las MNCs han desempeñado un papel importante en impulsar un aumento de diez veces desde 1979, que ahora totaliza $ 16 billones, aproximadamente el tamaño de todo el PIB de Estados Unidos.

¿Es irreversible el ascenso de las empresas multinacionales en la posguerra?

¡Baja El porvenir de las corporaciones..." aquí!

LOS CHALECOS AMARILLOS —*(Alejandro Teitelbaum)*

Los Chalecos Amarillos

Alejandro Teitelbaum

La movilización de los chalecos amarillos suscitó expectativas y rechazos y también múltiples interpretaciones. Entre estas últimas algunos juzgan que se trata de una nueva forma de expresar el conflicto entre los que más tienen y los que menos tienen, dada la incapacidad de asumirlo por parte de las organizaciones tradicionales : sindicatos, partidos de « izquierda », etc.

En cuanto a la incapacidad de las organizaciones tradicionales para asumir, organizar y llevar a buen puerto las luchas, primero el fordismo, luego el Estado de Bienestar y ahora el nuevo « management » han ido limando el nivel de conciencia de los trabajadores, lo que se refleja desde hace tiempo en las organizaciones sindicales y en el arco multicolor de las « izquierdas ».

Lars Svendsen escribe: [los trabajadores] "...terminaron por aceptar la relación salarial y la división del trabajo resultante. Contrariamente a lo que esperaba el marxismo revolucionario, dejaron de cuestionar el paradigma capitalista, contentándose con la ambición más modesta de mejorar su condición en el interior del sistema. Eso significaba también que su esperanza de libertad y de realización personal radicaba en su papel de consumidores. Su objetivo principal pasaba a ser el aumento de sus salarios para poder consumir más (Lars Svendsen, *Le travail. Gagner sa vie, à quel prix? Editions Autrement, Paris, setiembre 2013, pág. 140.*

A esta reflexión de Svendsen se puede agregar que la consigna sindical de « la preservación de las fuentes de trabajo » incluye a la industria de armamentos (origen de gigantescos beneficios para sus propietarios y las grandes potencias y tabla de salvación del sistema en tiempos de crisis) con la cual los trabajadores de la misma « se ganan la vida » y muchísima otra gente « se gana la muerte ». Se ha olvidado la vieja consigna expresada un poco líricamente: « transformar las espadas en arados ». Según el último informe quinquenal del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés), Estados Unidos, Rusia, Francia, Alemania y China controlan tres cuartos del mercado de las ventas de armas en el mundo. Las ventas de armamento entre 2013 y 2017 fueron un 10% mayores a las registradas entre 2008 y 2012; al precio de Estados dislocados, ciudades destruídas, centenares de miles de muertos y millones de desplazados. https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47490873.

Henry Ford, a principios del siglo XX, introdujo en sus fábricas el taylorismo u "organización científica del trabajo" o trabajo en cadena. Este trabajo embrutecedor agotaba a los obreros, muchos de los cuales optaban por dejarlo. Ante una tasa de rotación del personal sumamente elevada Ford encontró la solución: aumentar verticalmente los salarios a 5 dólares por día, cosa que pudo hacer sin disminuir los beneficios dado el enorme aumento de la productividad y el pronunciado descenso del costo de producción que resultó de la introducción del trabajo en cadena. Los nuevos salarios en las fábricas de Ford permitieron a sus trabajadores convertirse en consumidores, inclusive de los autos fabricados por ellos.Los trabajadores, que no se sentían para nada interesados por un trabajo repetitivo que no dejaba lugar a iniciativa alguna de su parte, recuperaban fuera del trabajo su condición humana (o creían recuperarla) como consumidores, gracias a los salarios relativamente altos que percibían.

Esta situación se generalizó en los países más industrializados sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial y de manera muy circunscripta y temporaria en algunos países periféricos. Es lo que se llamó "el Estado de bienestar". "El Estado de

LAGJS/Breviario LISDINYS /DS (B024) Abril 2019/Alejandro Teitelbaum 1

La movilización de los chalecos amarillos suscitó expectativas y rechazos y también múltiples interpretaciones. Entre estas últimas algunos juzgan que se trata de una nueva forma de expresar el conflicto entre los que más tienen y los que menos tienen, dada la incapacidad de asumirlo por parte de las organizaciones tradicionales : sindicatos, partidos de « izquierda », etc.

No se pueden resolver las conflictualidades fundamentales e ir resolviendo las secundarias si no se tiene el objetivo de cambiar radicalmente el orden social vigente, que es una tarea titánica y de largo aliento. En primer lugar porque las clases dominantes tienen totalmente a su servicio a las instituciones del Estado: Gobierno, Parlamento, Justicia, Policía, Fuerzas Armadas y a las organizaciones internacionales: la ONU, la OMC, el FMI, la Unión Europea, etc. y sus brazos armados: la OTAN, las llamadas "fuerzas especiales" (formaciones paramilitares y otras) y las organizaciones y grupos fundamentalistas y terroristas, peones estos últimos, ocasionales o permanentes, voluntarios o involuntarios, de dichas clases dominantes. Y tienen también a su disposición la llamada "sociedad civil": el gran capital, los medios de comunicación controlados por aquél, la parte de la intelectualidad y de las diferentes organizaciones sociales al servicio del sistema, funcionando junto al Estado pero fuera de él como aparatos de dominación económica, hegemonía ideológica y control social.

Así es como hay estrategias que consisten en ocuparse de conflictos específicos reales (relativos al género, a la contaminación ambiental, a la organización de la educación y a sus contenidos, los referidos a las prácticas y políticas de los monopolios farmacéuticos y la salud pública, el conflicto entre el derecho a la información y su manipulación por los oligopolios mediáticos, la conflictividad entre dirigentes y dirigidos en todo tipo de organizaciones, los generados por la democracia representativa en crisis terminal, etc.) que a veces se traducen en campañas y luchas reivindicativas de los grupos particularmente interesados, pero que al no ser articuladas con el cuestionamiento global del sistema y la necesidad de acabar con el mismo, terminan desvaneciéndose o siendo digeridos por aquél.

En otros términos, las conflictividades grupales y sociales son múltiples y variadas pero para darles una perspectiva de resolución superadora, es preciso articularlas con las luchas para resolver la contradicción principal inherente al sistema capitalista.

¡Baja "Los chalecos amarillos" aquí!

LOS SALARIOS EN MÉXICO 2018 - 2024: CAMBIAR PARA QUE TODO SIGA IGUAL —*(Álvaro de Regil Castilla)*

Los salarios reales parecen seguir siendo mendrugos menguantes en un etos de Populismo Neoliberal — El final retórico del etos de Moderno Trabajo Esclavo promovido por la política salarial "progresista" del nuevo gobierno de México es una parodia de lo que se jacta en presentar.

Los salarios en México 2018 - 2024: cambiar para que todo siga igual

Los salarios reales parecen seguir siendo mendrugos menguantes en un etos de Populismo Neoliberal — El final retórico del etos de Moderno Trabajo Esclavo promovido por la política salarial "progresista" del nuevo gobierno de México es una parodia de lo que se jacta en presentar

Si queremos que las cosas sigan como están,
Las cosas tendrán que cambiar.
Giuseppe Tomasi di Lampedusa (1957)

Álvaro de Regil Castilla

Antecedentes

Los trabajadores mexicanos, desde la época colonial hasta nuestros días, en la última versión del neocolonialismo, han sufrido, a través de diversas técnicas, un sistema consuetudinario de explotación impuesto por las élites. Desde la era de la posguerra, la relación habitual centro-periferia ha asegurado que la política económica esté siempre en línea con los intereses de las metrópolis del sistema en contubernio con sus élites periféricas. Durante los llamados años dorados del capitalismo, las primeras tres décadas después de 1945, la economía keynesiana del apoyo a la demanda incrementó el bienestar de la mayoría de los trabajadores tanto en las economías centrales como en las periféricas mediante un aumento constante de los salarios reales. En México y el resto de la periferia, las élites buscaron aumentar la inversión extranjera a través de un conjunto de ventajas comparativas que garantizaban mayor rendimiento en inversión para los inversionistas institucionales y sus

©LAGJS/Ensayo LISDINYS /OS (E017) Febrero 2019/Álvaro de Regil Castilla 1

Conclusiones:

• La promesa de campaña sobre salarios no se cumplió. El aumento real del salario fue sustancialmente menor al que se ofreció durante la campaña electoral.

• No hay voluntad política para hacer que una política de recuperación del salario mínimo sea un compromiso firme al aprobar leyes específicas para ese fin.

• El aumento general de salarios beneficia solo a una sexta parte de las personas asalariadas pues se limitó estrictamente al salario mínimo general, relegando a los 59 salarios mínimos profesionales a un incremento para compensar la inflación del IPC, la misma política de contención salarial de los últimos 36 años.

• Sería un grave error eliminar los tipos de salario mínimo para las 59 actividades profesionales; actividades que requieren mayores capacidades y habilidades físicas e intelectuales que las requeridas para las actividades del salario mínimo general. Asignar los mismos criterios de compensación para ambas no solo sería muy injusto y deprimiría aún más su poder de compra y calidad de vida, sino que tendría un efecto multiplicador profundo y negativo en muchas otras actividades que requieren mayores capacidades en los niveles superiores de trabajo especializado, particularmente en el sector manufacturero, que recibe las mayores compensaciones laborales.

• López Obrador se retractó de su compromiso de recuperar los salarios reales y regresó al dogma neoliberal puesto que volvió a condicionar cualquier aumento de salarios a un aumento simultáneo de productividad. Esto establece un precedente muy ominoso que solo puede interpretarse como una retractación de su posición sobre la necesidad de abordar el hecho de que los salarios han perdido el 75% de su poder adquisitivo como resultado de una política deliberada de pauperización salarial.

• López Obrador ha establecido una fuerte sociedad con los depredadores consuetudinarios de los salarios reales. La fuerte asociación personal de López Obrador con la oligarquía empresarial, su antigua némesis, solo puede interpretarse como una alianza para apoyar al mismo grupo que ha trabajado fervientemente con gobiernos anteriores para pauperizar deliberadamente los salarios durante los últimos treinta y seis años.

• Desde la perspectiva de la economía global, los salarios manufactureros se mantendrán en su nivel más bajo en este sector porque si los salarios mínimos profesionales siguen perdiendo valor, los salarios más calificados en el sector manufacturero integrado con la economía global, se mantendrán en el mismo nivel en que se encuentran desde la década de 1990, después de ser pauperizados deliberadamente para utilizarse como el principal motor de inversión extranjera con el TLCAN.

• A menos que haya un cambio radical en la política salarial, México perderá participación manufacturera bajo el nuevo TLCAN. Este es un tema particularmente importante, a la luz del nuevo TLCAN 2.0, que incorporó un acuerdo para incrementar el contenido de América del Norte.

• La insistencia de López Obrador en vincular los salarios con la productividad y la eficiencia hace que el aumento del salario mínimo general en 2019 parezca meramente simbólico, una táctica de propaganda para aparentar cumplir con su promesa de campaña, cuando parece más probable que sea una burla, una simulación de cambio para que todo siga igual.

• A pesar de todo ello, López Obrador todavía tiene el noventa y cinco por ciento de su mandato para enmendar sus políticas e intentar transformar verdaderamente el país al reemplazar las estructuras de explotación y depredación con un nuevo paradigma radical en pos del bienestar de las personas y el planeta y NO el mercado. Mantenemos la esperanza.

¡Baja "los salarios en México..." aquí!

ADAM SMITH Y LOS CHALECOS AMARILLOS —*(Eric Toussaint)*

En realidad, a Adam Smith (1723-1790) se lo sigue conociendo muy mal. La riqueza de las naciones, obra publicada en 1776, muestra hasta qué punto su análisis de la sociedad se refiere a la lucha de clases y permite poner en perspectiva lo que estamos viviendo en este momento de los «chalecos amarillos».

Por supuesto, citar a Karl Marx nos permitiría apreciar cómo el análisis de este revolucionario nos da las claves esenciales para comprender lo que se está desarrollando ante nosotros. Pero esto no asombraría a nadie. Por el contrario, referirse a Adam Smith puede ser provocativo. Sin embargo, entenderemos mejor lo que está pasando y eso reforzará nuestros argumentos en contra de aquellos que consideran la injusticia como el orden natural de las cosas. Rever el análisis que hizo Adam Smith sobre las clases sociales permite también comprender los elementos de continuidad en el sistema de explotación y de dominación capitalista. Por supuesto, la sociedad cambia pero siguen existiendo, de forma evidente, constantes que merecen señalarse.

Adam Smith, ese icono de los partidarios de Macron y de una aplastante mayoría de aquellas y aquellos que sostienen que el sistema capitalista es el horizonte infranqueable de la sociedad, expuso crudamente la actuación de la clase capitalista y el sostén del que se beneficiaba, y se beneficia, de leyes y parlamentos. Y eso merece que se le arroje a la cara de pretendidos expertos y de periodistas del sistema que, en realidad, ponen su energía al servicio de la injusticia, y que de Adam Smith conocen vagamente nada más que «la mano invisible.

¡Baja "Adams Smith y..." aquí!

¿ES TIEMPO DE VOLVER A ESCRIBIR EL CONTRATO SOCIAL? —(*Allen White*)

En 2007, el autor, consciente del abrumador poder e influencia de las corporaciones sobre las sociedades, sus gobiernos, la vida cotidiana de los ciudadanos y el sostenimiento del planeta, reflexionó sobre la necesidad de buscar un nuevo acuerdo que integre a las corporaciones al contrato social entre los ciudadanos y los gobiernos que elijan. Una década más tarde, vuelve a examinar el tema, con la convicción de que en un mundo cargado de amlias discordias en prácticamente todas las esferas de las relaciones humanas, se necesita, con mayor urgencia que nunca, un nuevo contrato social que integre a las corporaciones para moldear su influencia. White sostiene que la asimetría entre los beneficiarios y la carga de la globalización ha catalizado el creciente descontento entre los que se quedan. No obstante, siente que un nuevo contrato social tripartito, basado en un espíritu de colaboración, civilidad e inclusión, está a punto de emerger.

¿ES TIEMPO DE VOLVER A ESCRIBIR EL CONTRATO SOCIAL?

En medio de la valoración de BHP Billiton de las consecuencias de su esfuerzo masivo y dramáticamente exitoso para revertir la malaria en la región que rodea a su fundición de aluminio en Mozambique, el gerente general de la fundición comentó: “puede imaginarse que fue un gran desastre. No podríamos lidiar con ese nivel de ausentismo, y hubiéramos tenido más muertes. Si no tratamos la malaria, no podríamos operar.

No hace mucho, una intervención de este tipo por parte de una empresa privada en una función tradicionalmente gubernamental como la salud pública era una rareza. Hoy en día las intervenciones son cada vez más comunes, tanto en casos en que un situación de negocios es evidente (como en Mozambique) y en casos en que el componente económico no es de peso mas el componente de alta estatura moral es inequívoco.

Abundan los ejemplos de actividades corporativas que inciden en los bienes públicos: las compañías farmacéuticas que suministran medicamentos asequibles contra el VIH / SIDA para combatir la pandemia en todo el mundo; empresas de bebidas controvertidas que extraen fuentes de agua potable en la India; multinacionales que asumen el control del abasto público de agua en Bolivia; y la privatización del transporte público en el Reino Unido y de las carreteras en la India.

¡Baja "Es tiempo de volver..." aquí!

EL ESLABÓN PERDIDO: LAS CORPORACIONES Y EL NUEVO CONTRATO SOCIAL —*(Allen White)*

Hace una década, en un momento de impaciencia con el progreso del movimiento empresarial sostenible, me detuve para preguntar: ¿Es hora de reescribir el contrato social? Mi respuesta: un inequívoco "Sí". ¿Por qué? Debido a que la corporación no puede ser ignorada al definir el orden social del siglo XXI en un mundo cargado de turbulencias geopolíticas, múltiples crisis ecológicas, discordia social, la cuestión de la corporación como parte del contrato social se perfila más que nunca.

¡Baja "El eslabón perdido..." aquí!

EL PROGRESISMO COLAPSADO EN AMÉRICA LATINA, EL CASO DE BRASIL —*(Alejandro Teitelbaum)*

Cómo la Socialdemocracia en Europa está dejando la mesa servida a gobiernos ultraconservadores y fascistoides

El triunfo electoral de la ultraderecha en Brasil obedece a múltiples factores pero el principal es el fracaso del petismo en la tarea central y prioritaria de transformación de las estructuras económicas, políticas y sociales del país. Fracaso atribuible –como veremos en detalle— a que nunca tuvo por objetivo tal transformación, sino que, por el contrario, contribuyó a su consolidación y afianzamiento. Así es como la brecha entre los más pobres y

los más ricos continuó aumentando: los más ricos continuaron enriqueciéndose y los más pobres siguieron empobreciéndose. Incluso los publicitados programas de lucha contra la pobreza y la indigencia fueron una gota de agua en el océano de pobreza e indigencia que subsiste en el Brasil.

Otros factores son la falta de conciencia de clase de las mayorías populares que éstas no llegaron a adquirir en razón de los efectos sinérgicos de sus condiciones de vida y de la influencia de las ideologías socialdemócratas y "progresistas". Y, por cierto, contribuyó al resultado electoral el poder incólume de las clases dominantes que se ha valido de todos los recursos siempre a su disposición —mediáticos, judiciales, políticos, económicos, ideológicos, etc.— para asegurar la continuidad del sistema, incluso en sus formas más aberrantes. Quienes se lamentan de dicho uso ignoran —o simulan ignorar— que el mismo no es coyuntural, sino que es inherente al sistema dominante. Que incluye la violencia pura y dura cuando el sistema la considera necesaria para su preservación.

También ha pesado el tema de la corrupción, porque con independencia de la veracidad de las acusaciones contra Lula da Silva, durante los gobiernos petistas la corrupción —que gozó de total impunidad— contaminó a todos los poderes del Estado y a todos —o a casi todos— los partidos políticos. Dilma Roussef no fue destituida acusada de corrupción sino porque violó normas fiscales, maquillando el déficit del presupuesto. Razón más que discutible como para destituirla, sobre todo con el voto de parlamentarios buena parte de ellos corruptos notorios, incluido Temer, que la sucedió en la Presidencia. El argumento de la seguridad influyó asimismo en la decisión de los electores, en un país donde la delincuencia aumenta como resultado, entre otros, del incremento —sin que se vislumbren perspectivas de solución— del desempleo y de la pobreza.

¡Baja "El progresivismo..." aquí!

AUTORITARISMO ELECTORAL - DICTADURA ELECTIVA — *(Javier López)*

Bolsonaro será Presidente de Brasil. Un militar homófobo con desmanes autoritarios que ha menospreciado los mecanismos democráticos y amenazado a sus adversarios políticos estará al frente de la mayor fuerza regional de Latinoamérica y uno de los gigantes globales. De hecho, su perfil, la caricatura de un dictadorzuelo de tercera, provocaría risotadas sino fuera porque ha conseguido recoger más de 50 millones de votos. 50. Su elección, de incalculables consecuencias, es la enésima muestra de la maltrecha fragilidad de la democracia. ¿Qué les está pasando a nuestras sociedades para que estén decidiendo poner su destino en manos de excéntricos autoritarios y la derecha radical multiplique su influencia elección tras elección en todo el planeta?

¡Baja "Autoritarismo electoral..." aquí!

BRASIL REGRESA A UN PASADO OLIGÁRQUICO — *Regreso a la fazenda y al azote gaucho. — Después de Lula y de Dilma Rousseff, el poder se ha trasladado a poderosos terratenientes que hacen valer sus derechos sobre la tierra que no utilizan pero que no quieren perder, y la violencia, motivada políticamente, aumenta. — (Anne Vigna)*

Brasil regresa a un pasado oligárquico

– Regreso a la fazenda y al azote gaucho.

Después de Lula y de Dilma Rousseff, el poder se ha trasladado a poderosos terratenientes que hacen valer sus derechos sobre la tierra que no utilizan pero que no quieren perder, y la violencia, motivada políticamente, aumenta

Anne Vigna

Desde que el Congreso destituyó a la presidenta Dilma Rousseff en 2016, en lo que la izquierda denominó un "golpe parlamentario", Brasil parece haberse reconectado con un pasado que muchos esperaban que estaba arrumbado en la historia. Es decir, un pasado de un país que había sido dirigido por coroneles y bandeirantes, poderosas figuras locales que utilizaron la violencia contra todos los que se les atravesaron: la izquierda, los pobres y los ocupantes "sin tierra" de las tierras no utilizadas que, según la constitución, deberían redistribuirse mediante la reforma agraria.

Brasil conmemorará el 130 aniversario de su abolición de la esclavitud el 13 de mayo, empero, un símbolo odiado de esa era, el látigo, reapareció en las pantallas de televisión cuando los terratenientes lo utilizaron el 22 de marzo contra miembros del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) que esperaban ver la caravana del ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva. La senadora Ana Amélia Lemos, del derechista Partido Progresista, expresó su apoyo incondicional a estos *auténticos gauchos que levantaron sus látigos*.

©LAGJS/Breviario LSDINYS /DS (B018) Noviembre 2018/Anne Vigna 1

Desde que el Congreso destituyó a la presidenta Dilma Rousseff en 2016, en lo que la izquierda denominó "un golpe parlamentario", Brasil parece haberse reconectado con un pasado que muchos esperaban que estaba arrumbado en la historia. Es decir, un pasado de un país que había sido dirigido por coroneles y bandeirantes, poderosas figuras locales que utilizaron la violencia contra todos los que se les atravesaron: la izquierda, los pobres y los ocupantes "sin tierra" de las tierras no utilizadas que, según la constitución, deberían redistribuirse mediante la reforma agraria.

Brasil conmemorará el 130 aniversario de su abolición de la esclavitud el 13 de mayo, empero, un símbolo odiado de esa era, el látigo, reapareció en las pantallas de televisión cuando los terratenientes lo utilizaron el 22 de marzo contra miembros del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) que esperaban ver la caravana del ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva. La senadora Ana Amélia Lemos, del derechista Partido Progresista, expresó su apoyo incondicional a estos auténticos gauchos que levantaron sus látigos.

Lula, quien ha estado en prisión desde el 7 de abril, pudo viajar a través de Brasil sin impedimentos durante una carrera política de más de 50 años. Pero este mes de marzo

encontró bloqueos organizados por milicias armadas que usaban tractores, piedras y rifles para obstaculizar su campaña para movilizar a la oposición a su sentencia de 12 años por corrupción pasiva". La sentencia ha sido condenada no solo por la izquierda, sino también por 122 expertos legales brasileños, que han publicado artículos que sugieren que el cargo se basó más en los prejuicios del juez que en la evidencia sólida.

La investigación policial sobre los disparos efectuados contra la caravana de Lula el 27 de marzo reveló que procedían de la fazenda (plantación) de Leandro Bonotto. Desde la década de 1990, Bonotto se ha opuesto con vehemencia al MST y la recuperación de tierras por parte del Instituto Nacional para la Colonización y la Reforma Agraria (INCRA), un organismo del gobierno federal. La fuente de los disparos no fue una sorpresa: las asociaciones de grandes terratenientes abogan abiertamente por la violencia contra el MST.

Gedeão Ferreira, quien encabeza la federación de agricultura en Rio Grande do Sul, dijo cuando asumió el cargo: Vamos a enfrentarnos con el MST y el INCRA. El único objetivo de sus ocupaciones es privar a los productores rurales de sus propiedades. Ferreira negó el acceso de los funcionarios de INCRA a su propiedad y fue encarcelado en 2002 por ignorar la ley e incitar conductas delictivas. Fue liberado en 2003 por el tribunal federal regional de Porto Alegre (TRF4), el mismo organismo que condenó a Lula en apelación.

Almuerzo con los ruralistas (inserto anexo)

Un grupo de adinerados propietarios de agribiz puede hacer una política de auto enriquecimiento que afecta a millones de personas porque respaldaron el derrocamiento de Dilma Rousseff

¡Baja "Brasil regresa a un..." aquí!

EL PAPEL DE LA CLASE TRABAJADORA EN LA LUCHA CONTRA LAS SOCIEDADES TRANSNACIONALES — *(Alejandro Teitelbaum)*

Se ha definido a la sociedad transnacional como «una compañía que intenta conducir sus actividades en una escala internacional, como si no existieran fronteras nacionales, sobre la base de una estrategia común dirigida por el centro corporativo». Sus políticas son establecidas por las decisiones del centro corporativo en cuanto a la localización de las plantas y a lo que produce cada una de ellas en la cadena de producción y en cuanto a la comercialización y el financiamiento. Pero además y sobre todo las sociedades transnacionales son el núcleo del sistema capitalista contemporáneo, imperialista y súper explotador. De modo que cabe concluir que la lucha por desmantelar el poder de las sociedades transnacionales es difícil y compleja, exige excluir un optimismo ingenuo que puede desorientar a la opinión pública y requiere encuadrarla claramente en el objetivo de abolir el sistema capitalista. Y cuyo protagonista principal debe ser la clase trabajadora de cada país y constituida en un frente único internacional.

¡Baja "El papel de la clase..." aquí!

Un pensamiento final

Un policía de la Ciudad de México se encadena a las puertas principales de la Asamblea de la Ciudad en protesta porque su salario no es un salario digno (19 de diciembre de 2006).

Un salario digno es, universalmente, el elemento más importante en el logro del derecho de todos a una vida digna y a la erradicación de la pobreza. En relación a la responsabilidad social de las empresas, una corporación o entidad organizacional que emplee a personas, independientemente del tamaño o el giro, pública o privada, no puede ser considerada como una entidad con comportamiento socialmente responsable si no paga un salario digno, no importa qué tan responsablemente se comporte en todas las demás áreas de su actividad.

Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza. Mas todo queda en la retórica y la hipocresía, y el sistema, imbuido de los instintos más perversos de la humanidad, sigue.

Si estás suscrito y no deseas continuar recibiendo nuestro boletín, sólo envíanos un correo-e poniendo en el asunto "no suscripción"

Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

© 2019. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: www.jussemper.org/

Si tienes preguntas o comentarios, por favor escríbenos por correo-e: **syg@jussemper.org**