

## El fin de la economía moderna —Filoponía: el capital difuso y el desplazamiento del límite

*Concluyo con palabras estentóreas: Si la Economía moderna nació hace dos siglos y medio con la filosofía moral de La Riqueza de las Naciones, puedo decir que la Filoponía, también en parte una obra de filosofía moral, que cierra su época. El capital difuso y el desplazamiento del límite de la economía al medio ambiente, de hecho, quitan a la economía su centralidad en la sociedad; y si por un lado la devuelven a su etimología, por otro la liberan del yugo del rectángulo del PIB para desarrollarla plenamente. Esta es la singularidad intrínseca de Filoponía: la sociedad libre de la economía y la economía libre de la deuda.*

Andrea Surbone



Anónimo, “La Ciudad Ideal”, segunda mitad del Siglo XV.

**E**n un ensayo anterior,<sup>1</sup> escribí: Pretender, de hecho, proponer un modelo al margen del dualismo actual parece una apuesta, o incluso una bravuconada. Hoy, las investigaciones que estoy llevando a cabo me han llevado mucho más lejos, hasta el punto de afirmar que la Filoponía, en caso de realizarse, constituiría el fin de la era de la

<sup>1</sup> Andrea Surbone: [Filoponía, un modelo economico diferente — Una carta introspectiva abierta a la humanidad](#) — La Alianza Global Jus Semper, diciembre 2022.

economía moderna: una afirmación tan poderosa que sólo necesita este ensayo explicativo. Por tanto, es justo retomar el hilo donde lo dejé.

### *El último tramo*

El último tramo nos ve allí arriba, en esa colina que conduce los pasos al otro lado de la montaña. Y como ocurre en la montaña, en el puerto nos detenemos, demorando la mirada tanto en la ruta ya completada como en el panorama que de pronto se abre ante nosotros; descansando un poco, recuperamos el aliento y oteamos la novedad en busca del camino: cuánta inmensidad ante nosotros, inimaginable a la salida del vivac. Pero mirando hacia atrás, qué largo camino y qué subidas para llegar hasta aquí.

Del mismo modo, retomé el texto, iniciando una reordenación de los capítulos y una actualización que normalizara y adaptara los viejos conceptos a los nuevos. De tal modo que trazara, si no un verdadero camino, al menos una dirección: y me llegó un aviso, en junio de 2023, de Federico Della Sala, de Luiss University Press, cuando me preguntó si consideraba Filoponía una obra económica o filosófica.

Al no tratarse de una novela policíaca, la última versión incluye un capítulo, Veinte mil años bajo la acumulación, una dicción utilizada más tarde como subtítulo; hela aquí:

*Comenzamos con el capítulo sobre la acumulación. No obstante, este es el resultado final de más de seis años de investigación: un aperitivo que presagia el triunfo sensorial expresado por los platos que vendrán a continuación. En la continuación, al igual que en la Introducción, encontraremos conceptos que, examinados a la luz de este capítulo, se hacen más vívidos, ante todo el capital difuso y la inacumulación de la sostenibilidad; sobre todo, se pone definitivamente de relieve la alteridad de Filoponía, a la que el texto huele desde los primeros escritos.*

*Una sobre todo que encontraremos al definir el capital difuso: como una campaña arqueológica, Filoponía lleva mucho tiempo excavando en busca de la «capa» del mínimo común denominador que subyace a los dos grandes problemas actuales, la desigualdad social y el saqueo del medio ambiente.*

*Al principio se pensó que era el dinero; después, la deuda; por último, el capital de acumulación. La acumulación podría describirse como el comportamiento anómalo de las primeras comunidades basadas en el sentido comunitario; con alguien que, yendo más allá del intercambio inmediato e igualitario, comienza a acumular; hasta que la acumulación, creciente, se convierte en poder. Juntos inician un camino que llega hasta nosotros. Podemos resumir el camino de la humanidad a través de la sucesión de: descubrimiento de la abundancia (agricultura) - acumulación - deuda - escritura - dinero - capital de acumulación. Sobre este último nace y se refina toda la teoría económica.*

*De ahí la identificación del mínimo común denominador y el capital de acumulación. Una afirmación aparentemente correcta, pero que contiene un error de miopía: se mira el dedo, no la luna; la luna es el ser humano, el dedo la economía.*

*Asimilar el denominador común y el capital de acumulación es un error. Significa dejar de lado unos cuantos miles de años del recorrido humano como si hubiera tenido lugar en el Jardín del Edén. Hay que retroceder de nuevo, para llegar al punto de partida, la acumulación: son cerca de 20.000 años los que la humanidad ha vivido y actuado -y elaborado*

teorías económicas- en el paradigma de la acumulación y ha sufrido sus consecuencias, aunque en algunos casos se haya opuesto a ellas (socialismo y decrecimiento, por poner dos ejemplos muy importantes).

Y supone reducir al ser humano a un mero hecho económico: afortunadamente, la humanidad es otra cosa. Quedándonos casi en el alba, es Esopo, con *El saltamontes* y *la hormiga*, quien describe perfectamente el comportamiento anómico. La acumulación en sí misma es positiva si es previsión hacia un futuro incierto; se convierte en comportamiento anómico de lo comunitario cuando se vincula al poder, dando lugar a la prevaricación: ¡y ahora baila! es la quintaesencia de la arrogancia brutal, grosera y desvergonzada del paradigma de la acumulación.

La sociedad de acumulación está intrínsecamente inclinada a acumular (dinero, territorios, bienes) y en consecuencia a expropiar y sojuzgar, tanto a las personas como a la Naturaleza. En contraste, gracias al capital difuso, que no es acumulación y por tanto no se basa en el endeudamiento, tanto las personas como sus organizaciones, desde las empresas a los estados, se emancipan de la sujeción a tales ignominias; aportando la verdadera autodeterminación a la humanidad, que es la clave para superar las teorías económicas conocidas y lograr una teoría social innovadora: igualdad, libertad y humanización sostenible.

En resumen, la sociedad actual construida sobre este paradigma ya no es susceptible de mejora, debe ser sustituida y requiere un cambio de rumbo tan esencial como ir más allá de la idea misma de una sociedad diferente para implicar una nueva humanidad; técnicamente es factible, medioambientalmente social y políticamente es una obligación: ¡salir del paradigma de la acumulación y entrar por fin en el paradigma de la autodeterminación!

Pero, ¿por qué hemos de creer que hemos llegado a nuestro destino? Tres veces caí en el error, deslumbrado no por el sol sino por su resplandor: ¿por qué deberíamos estar allí ahora?

Desde mi punto de vista, porque ir más atrás en el tiempo sería una apuesta, ya que no existe documentación escrita ni arqueológica, salvo grafitis rupestres y restos de utensilios.

Aunque es posible ir más atrás económicamente, uno se encuentra con descubrimientos antropológicos sobre el sentido comunitario de los cazadores-recolectores.

Y Filoponía plantea el pecado original precisamente al convertirnos en agricultores, con lo que la acumulación se vincula al poder, socavando lo comunitario.

Estos son los dos elementos que me hacen pensar que he identificado el denominador común de la desigualdad y del saqueo del medio ambiente.

Me queda, sin embargo, una duda, a la que sólo he dedicado una nota -la número 106-, pero que considero un verdadero pesar para la humanidad: Aunque la gran producción de arte rupestre paleolítico, por ejemplo, muestra cómo ya se conocían actividades improductivas incluso antes [de la transición a agricultores con el consiguiente nacimiento de sociedades sedentarias], sabemos lo que pasó después y podemos proponer, como hace Filoponía, lo que podría pasar en el futuro. Desgraciadamente, no podemos saber qué habría pasado con las actividades improductivas paleolíticas si los humanos hubieran mantenido lo comunitario.<sup>2</sup> Con lo que desgraciadamente hay que lamentarse

<sup>2</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Epílogo*.

seriamente: ¿qué desarrollo habría tenido la humanidad si hubiera mantenido el sentido comunitario? Sobre todo, a la luz de la sociedad actual, ¿qué maldad nos ha llevado a esta elección y qué oportunidad hemos perdido? Acabados los adelantos, retomemos el orden.

Antes del subtítulo definitivo, tomado de Julio Verne, no había deuda: igualdad y libertad, que en cinco palabras condensaba tres conceptos principales de la propuesta filopónica. Los mismos que señalaban el camino a seguir.

De hecho, el capítulo *Introducción* comienza con una especificación de la deuda: *El carácter esencial de la nueva sociedad filopónica es la abolición de la deuda y la consiguiente inexistencia de la monetización del crédito, principal instrumento de creación de dinero por los particulares y con fines puramente lucrativos; [...].*

Llegados a este punto, cunde la inquietud: ¿qué hace que la Filoponía sea diferente del socialismo y del capitalismo y, al mismo tiempo, tan parecida a ambos?

¿Por qué es rechazada por la izquierda porque no es marxista y es disfrazadamente capitalista, mientras que es rechazada por los capitalistas porque es socialista?

Admito que me interesa más entender la comparación con el socialismo que la que se hace con el capitalismo.

Pero no es por una cuestión de preferencia o superioridad, sino por una cuestión práctica: la producción o, como la define Filoponía, el *hacer negocios*.

Producir es común a todos los seres vivos, desde la fotosíntesis clorofílica hasta los algoritmos; y el capitalismo es sólo una de las diversas formas de interpretar el hacer negocios; y lo hace basándose en conceptos como acumulación, explotación y crecimiento, que son opuestos a los filopónicos: *capitalista no, porque aunque se parece mucho al capitalismo [Filoponía] es lo contrario en sus términos sociales: todo el modelo se construye sobre el respeto al medio ambiente y a las personas, y desmonta cualquier posibilidad de avasallamiento. La semejanza, pues, no es más que una sinécdoque: capitalismo para hacer negocios; que en Filoponía opera en un mercado libre, pero lo hace dotándose de apuestas que le impiden ser capitalista y haciendo de las relaciones de producción y distribución el principal contexto de poder, explotación y dominación.*<sup>3</sup>

Me interesa mucho, en cambio, la cuestión del crecimiento/decrecimiento: cómo combinar una economía que tiende a estacionarse con la rentabilidad de los negocios. En efecto, el *equilibrio medioambiental global*<sup>4</sup> limita internamente el crecimiento,<sup>5</sup> y la respuesta se desprende del propio título del ensayo, el fin de la economía moderna (pero yo aún no había llegado a esa conclusión). Aquí anticipo, o reitero (dependiendo de cuánto sepas ya del modelo filopónico), que la clave está en la virtualidad del dinero y la consiguiente formación de precios.

Y más en general, cómo conciliar pacíficamente la actividad empresarial con la igualdad. Convencido de que la alteridad de la Filoponía se encontraba en la comparación con el socialismo y el capitalismo, y habiendo descartado este último como sinécdoque, llegué a encontrar una alteridad conforme con la colectivización. *Así, la Filoponía mantiene la propiedad privada de los medios de producción [...]. ¿Y si la propiedad de los medios de producción no*

<sup>3</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Lucha de clases, valor y plustrabajo, precio*.

<sup>4</sup> Del capítulo «El mercado y la inacumulación de la sostenibilidad»: *Para el Mercado, la Filoponía propone, pues, una regla única pero soberana, el equilibrio medioambiental global, calculado sobre el mundo en su conjunto: desde los individuos hasta todas las formas de organización que crean (asociaciones, empresas, Estados, etc.); para reconducir el Antropoceno por debajo del límite infranqueable de lo que la Tierra proporciona anualmente, tanto en términos de recursos como de resiliencia a la degradación antropogénica.*

<sup>5</sup> Para profundizar, consulte el texto o al menos la [Filoponía en tres páginas](#).

*fuera estatal sino colectiva? Pues bien, el capital difuso, por sus características de Bien Común a la par que el aire, constituye una variante de la propiedad colectiva de los medios de producción y expresa la fraternidad en la economía: a disposición de cualquiera y en ejercicio del libre albedrío. Una variante necesaria porque traslada temporalmente su gestión al individuo mientras la humanidad adquiere la plenitud de las herramientas cognitivas y alcanza esa epistocracia universal que es la base indispensable para una colectivización de los medios de producción cuya gestión no genere diferencias jerárquicas y de clase dentro de la propia producción. En este sentido, lo filopónico puede ser también un modelo de transición hacia la sociedad plenamente humanista y colectivista. Parafraseando: colectividad, libertad, fraternidad.<sup>6</sup>*

Sigue 2023, año en que toma forma la relación con Cuba, nacida del deseo de contar Filoponía a quienes viven la Revolución: aunque defino el modelo que propongo como evolutivo, lo considero más comprensible y aceptable a los ojos revolucionarios que a los reaccionarios; los primeros, de hecho, apuntan en todo caso al cambio, mientras que los segundos sólo a la conservación del statu quo.

El 19 de septiembre de 2022, por lo tanto, escribo a la Embajada en Roma, solicitando una reunión, que tendrá lugar el 16 de marzo de 2023 con Alejandro Betancourt Peña, agregado cultural de la Embajada: con él y con Enrico Tramutola de Lucania, a quien había conocido poco antes en encuentros online, nacen sólidas colaboraciones<sup>7</sup> y, sobre todo, profundas amistades; gracias a ellos, Filoponía empieza a salir del cascarón: en julio, una intensa semana de presentaciones en Basilicata y en septiembre la primera Conferencia en Cuba son momentos importantes de crecimiento y confrontación, que culminan en la revisión de noviembre que contiene las manifestaciones sobre la acumulación.

Estas, centradas en el capital de acumulación, plantean escenarios más amplios que la mera alteridad con respecto a los dos sistemas mencionados: *Pero hay también un aspecto esencial: con el capital difuso, la Filoponía pone patas arriba a la sociedad actual. Cuyas definiciones -Homo oeconomicus, Antropoceno, Capitaloceno- se refieren todas, aunque con distinta opacidad, al aspecto económico. En cambio, en Filoponía la base es el capital difuso y la regla el equilibrio medioambiental global. Esto significa que el límite se desplaza del dinero, que se toma prestado o se acumula/expropia, al medio ambiente, que se respeta profundamente; aquí se abandonan las definiciones actuales y se sustituyen por el homo socialis, una especie que mediante el trabajo y el compromiso se dedica finalmente al medio ambiente y a la humanidad.<sup>8</sup>*

Por último, de Cuba viene Alberto Pérez Lara, filósofo del Instituto de Filosofía; tras haberlo conocido en una conferencia en línea, tuve la suerte de encontrarme con él en Italia, cuando me trajo las notas de su lectura de Filoponía: un puñado de páginas extremadamente útiles para señalar el camino a seguir. Su interpretación, en efecto, puso de relieve cómo las relaciones sociales cambian radicalmente cuando entran en acción en el modelo filopónico.

Al encontrarme debatiendo con un filósofo de formación marxista pero crítico con la ortodoxia y el dogmatismo, el impulso de encuadrar teóricamente lo que propongo permanece y se intensifica, especialmente en referencia al socialismo. *Sin embargo, en un mundo, como el nuestro, que sufre problemas muy graves y exacerbantes, no es posible ni correcto evitar tomar partido; la pregunta legítima, entonces, es: ¿es la Filoponía ecologista, capitalista, socialista? La respuesta es sí, no, tal vez.*

<sup>6</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Lucha de clases, valor y plustrabajo, precio*.

<sup>7</sup> Sin más preámbulos, aquí están los resultados de nuestro gran trabajo juntos: <https://www.surbone.it/filoponia/calendario.pdf>.

<sup>8</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Pleno empleo*.

*Si las dos primeras son fáciles, inmediatamente la tercera es articulada.*

[...]

*¿Y entonces? ¿Es socialista la Filoponía? Uno estaría tentado de responder con un chiste fácil: a la posteridad el arduo juicio; [...]. Sin embargo, a pesar de la reivindicación de la Filoponía de su alteridad, es correcto afirmar que nace y se desarrolla en un ámbito socialista, aunque con una actualización que aporta el ecologismo (ya ampliamente combinado con el socialismo) y la conciencia de la importancia fundamental de la producción y distribución de bienes, pero con la necesidad de revolucionar las relaciones que de ello se derivan; [...]. Que, reiteramos, es la crestomatía económica que hace de la Filoponía la sociedad que por fin ve convivir serenamente igualdad, libertad y humanización sostenible.<sup>9</sup>*

Sin embargo, es el cambio en las relaciones sociales lo que impregna todo el texto: *Por otra parte, cambiar las relaciones sociales en sus raíces es fundamental para un cambio de paradigma. [...]. De lo contrario, la Filoponía realiza el ideal de la edad de oro: una tarta infinita que ya no hay que repartir sino de la que hay que sacar y que elimina el límite de la economía para reconocerlo y respetarlo en la escasez real de los recursos; y, de este modo, restaurando el lecho natural de las relaciones humanas, lleva a la humanidad al nuevo flujo de la autodeterminación.*

*Y las nuevas relaciones sociales deben ir acompañadas también de nuevas relaciones entre la humanidad y el medio ambiente y entre la humanidad y el Estado; para que el cambio sea total, debe extenderse también a estas dos esferas. [...].<sup>10</sup>*

## *El fin de la era de la economía moderna*

Nos acercamos a nuestro destino: entre los muchos caminos, haber tomado el de las relaciones sociales ha abierto mi mente, despejándola del tormento del acomodo ideológico. Si antes mi mirada se detenía exclusivamente en Rosa y el Monte Cervino, ahora se extiende y abarca el Bianco y el Gran Paradiso: resulta fácil pasar de las relaciones sociales a los efectos de la economía moderna.

Un primer paso fue concluir la transición del texto: nació como un modelo económico, cambió a un modelo social y ahora a un modelo humanístico.

Pasó de *lo económico a lo social* gracias a una visión de conjunto que evalúa las propuestas individuales en relación con su contexto propio y general; mientras que el siguiente paso fue liberar la pluma, permitiéndole utilizar un estilo de escritura más cercano a la filosofía moral. De tal modo que el [capital difuso] *puede ser llamado un capital colectivo inverso: mientras que el de la acumulación ve un 'movimiento a lugar' del dinero de la colectividad al capital para formar su acumulación, el filopónico, en contraste, registra siempre un movimiento a lugar pero a la inversa, con el capital difuso, ya formado por la virtualidad del dinero, yendo a la colectividad en forma de disponibilidad para cualquiera.<sup>11</sup>*

La parte final del ascenso consta de no menos de seis etapas.

La primera y más sustancial tiene como eje las relaciones sociales, que se incluyen y enfatizan principalmente en la *Introducción* como preludio de las cuestiones que se abordan posteriormente; y como forma sobre todo la de la filosofía

<sup>9</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Lucha de clases, valor y plustrabajo, precio*.

<sup>10</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Introducción*.

<sup>11</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *El capital difuso*.

moral. Para esta etapa debo agradecer además a Alberto, cuyos conceptos, expresiones y frases he pillado; un ejemplo es la nota 38: *Desaparecida la preocupación por la seguridad financiera gracias a una economía basada en la autodeterminación, los restantes intereses de individuos, grupos y sociedades (mientras que los intereses de clase se verán en el capítulo sobre cómo cambiarán), atravesados por diversas ideologías y que hoy chocan duramente tanto en la realidad como en las instituciones, encontrarán un contexto más sereno y más dispuesto a la consulta en el modelo filopónico. No es materia de Filoponía detallar el camino y los instrumentos de esa concertación: como modelo, se trata de crear un contexto favorable para ella, dejando a la investigación social posterior y a la práctica cotidiana la elaboración y el perfeccionamiento de las modalidades para articular o reunir, a fin de hacer las mejores elecciones, la diversidad de puntos de vista políticos, ideológicos, sociales, religiosos, etc.*<sup>12</sup>

Esta revisión, pues, ve alzarse a la cigarra como heroína no sólo de la fábula,<sup>13</sup> sino particularmente de la propuesta filopónica: *la humanidad también lo es porque persigue no sólo la cantidad, sino también la calidad, que se convierte en el verdadero discriminador entre sociedades, lugares, comunidades, trabajos, ocio: en definitiva, todos los contenedores de relaciones. La lectura social, por tanto, es el énfasis puesto en la estigmatización de la hormiga y su respuesta árida, mezquina y despiadada que niega profundamente la humanidad. Y aquí, ¡por fin!, la moraleja de la cigarra.*<sup>14</sup>

Sobre todo, a Alberto debo la corrección, al rebajar la restricción de automatización de principal a complementaria, de un error, visto así desde el punto de vista alcanzado, que Filoponía arrastraba desde su primera versión, la publicada en el libro de 2019: «Aquí es donde el tercer constreñimiento se convierte también en **una importante herramienta complementaria principal**: como en un grabado de Escher cambia fluidamente, convirtiéndose en un poderoso aliado [...] utilizado para liberarse del trabajo como fuente de recursos para vivir, de hecho, será un catalizador que flanqueará los verdaderos bloques de construcción del modelo: la protección del medio ambiente, la autodeterminación provocada por la conversión del capital de acumulación en capital difuso, la culminación de las herramientas cognitivas necesarias para comprender la realidad en la que se vive, el cambio que una ciudadanía implicada en la democracia participativa provocará tanto en el Estado como en las relaciones sociales cotidianas y así sucesivamente.<sup>15</sup>

La otra aportación importante de Alberto es exquisitamente filosófica: considerar el pensamiento nunca como finito sino siempre en proceso de devenir y, sobre todo, elástico en la contextualización respetando los principios fundacionales: *Cada comunidad, territorio, país o sociedad, pues, adoptará y adaptará la Filoponía según módulos que se ajusten tanto a su propia tradición y cultura como a sus prácticas, conocimientos, recursos naturales, etc.; de hecho, no se trata de imponer una receta sino de ofrecer una propuesta basada en un sistema de principios que permanece flexible en su aplicación: en cada situación se seguirá el modelo pero también se le imprimirán características e identidad propias. Porque la universalización del modelo, cuando se produzca, requerirá un cambio de civilización en el que la diversidad de naciones y regiones filopónicas pueda coexistir sin la imposición de modelos y reglas de unas a otras: es la encarnación del paradigma de la autodeterminación. Nacerá una nueva convivencia histórica, fraterna y solidaria, a nivel universal y en el cuidado de nuestro bien máspreciado, la Vida y la Naturaleza.*

*Por otra parte, la peculiaridad de un modelo es también ser un recipiente, con unas pocas pero precisas reglas y dentro del cual uno puede moverse libremente. Esto es lo que ha ocurrido y está ocurriendo en el mundo con el capital de*

<sup>12</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Vida*.

<sup>13</sup> *La cigarra y la hormiga, fábula atribuida a Esopo.*

<sup>14</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Conclusiones*.

<sup>15</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Sinopia*.

acumulación, que ha visto entrar en su recinto tanto a la Comunidad de los Apóstoles como a las sociedades de la Ilustración, a la democracia como al absolutismo, al socialismo como al neoliberalismo más desenfrenado.<sup>16</sup>

La segunda se acerca, pero sin llegar al final de la era de la economía moderna: completa la otredad filopónica, pero la cima sigue envuelta en la bruma; y así, a pocos metros de ella, llega la Parte IV - Epílogo:

### *Carta abierta a los lectores; en realidad, a la humanidad*

*Al final de estas páginas puede haber perplejidad, abatimiento, desconcierto.  
Lejos de la crestomatía, ¿esto es un galimatías incoherente y contradictorio!*

*Acumulación, fresco, medio ambiente, autodeterminación, equilibrio, binomio dinero/poder, capital difuso, capitalismo, clases, CES, deuda, decrecimiento, desocupación, desigualdad, hacer negocios, Filoponía, finanzas, fuerza de trabajo, fraternidad, JST, compromiso, inacumulación, libertad, Madre Tierra, igualdad, pleno empleo, redistribución, renta, recompensa, socialismo, taquiproducción, igualdad, humanidad, VLN.. y así sucesivamente.  
¿Dónde están, en cambio, Ticio Cayo y Sempronio, con sus análisis y teorías?*

*Amada humanidad -pues eso es lo que somos, humanidad: es decir, la suma de individualidades y no la aglomeración, a menudo divisoria, de géneros, credos, razas, ideales, culturas... - si es cierto que, como decían Ticio o Cayo o Sempronio o, tal vez, los tres, somos un producto social de las relaciones entre nosotros, entonces es cierto que lo que hemos creado nos ha moldeado a su vez y, en consecuencia, nos ha llevado al punto actual.*

*El punto actual que se deriva de la anomia de la acumulación vinculada al poder que conduce a la desigualdad y a la destrucción del medio ambiente.*

*Que ha visto y ve a la humanidad subdividirse en todo tipo de clases y facciones enfrentadas entre sí.*

*Que ha visto y ve la multipolaridad como división y guerra, en lugar de ser una aportación diversa de ideas y experiencias.*

*Que ha visto y ve fracturas y contrastes irremediables entre medio ambiente y economía, en detrimento del primero.*

*Intentemos, pues, cambiar la base, el yeso sobre el que nos pintamos y pintamos nuestro futuro.*

*Por otra parte, la desaparición de aristocracias aparentemente intocables, como la financiera actual, es en realidad una práctica habitual en la historia: es el caso, por ejemplo, de los derechos feudales y de los privilegios eclesiásticos.*

*Si es cierto que la acumulación nos ha llevado hoy a este punto, no es menos cierto que la autodeterminación filopónica no podrá, casi con toda seguridad, llevarnos hoy al mismo punto; sin embargo, no sabemos a qué punto seremos conducidos, ni si surgirán las temidas incoherencias y contradicciones y, en caso afirmativo, si lo harán en los mismos términos conocidos; tampoco sabemos si las incoherencias, según los dogmas actuales, serán tales o si el nuevo caudal las erosionará naturalmente, como un torrente con valle.*

*Pero sí sabemos que una base opuesta a la actual, y en la que hemos vivido durante milenios, llevará a la humanidad a otra parte.*

*Dependerá entonces de nosotros que ese otro lugar sea mejor que donde estamos hoy: dejemos que la producción social de nosotros mismos y las reglas que nos daremos empiecen de nuevo; y utilicemos finalmente el*

<sup>16</sup> Cita de Filoponía, dal capítulo *Distribución o redistribución*.

*pensamiento de Ticio, Cayo y Sempronio no para criticar antes de emprender el viaje, sino para ayudar al inicio y a la continuación del nuevo camino: también con esta ayuda no tendremos un lío, sino un crestomatía, y podremos optimizarlo.*

*No lo hemos merecido, es cierto, pero puede ser una oportunidad única para expiar y volver a empezar.*

La tercera y la cuarta aclaran ciertos aspectos (y esto nos lleva al oxímoron básico: *acumulación y libertad*<sup>17</sup>) y llegan a la base de la última y abrupta ruptura: [...] *el dominio global cada vez más pesado de la acumulación y su sedimentación a lo largo de milenios implican, ante todo, una contienda cultural; que a su vez requiere un objetivo ambicioso, envolvente, incitador, como es el humanismo terrestre filopónico y renovado: situado en la Tierra y en estrecha relación con ella; pacífico; que vincule las opciones sociales y económicas al respeto del medio ambiente y a las personas entre sí mediante relaciones sociales integradoras; que exalte la colectividad y la singularidad. En definitiva, un proyecto social capaz de contrastar y sustituir, culturalmente como en la realidad, al de la acumulación.*<sup>18</sup>

La quinta se la debo a un viaje al Museo de la Montaña<sup>19</sup>, cuando visité la exposición *Los huesos de la tierra. Primo Levi y la Montaña*: unos versos de un poema en el que reconozco plenamente el desarrollo del pensamiento filopónico del que les hablo. Y me despido con unas líneas de *Un valle*, de Primo Levi:

*Encontré el sendero por mí mismo.  
Me llevó años,  
solía equivocarme una y otra vez,  
mas no fue tiempo perdido.  
No sé quién estuvo aquí antes,  
uno o alguien o nadie:  
eso poco importa.  
Hay marcas en lasaj de piedra,  
algunas bellas, todas misteriosas,  
y ciertamente alguna no dejada por la mano humana.*<sup>20,21</sup>

¡Y por fin llego a la cima!

La sexta, en efecto, concluye la ascensión al pie de la obra de Bistolfi y la investigación en busca de la alteridad; colocadas al pie de la carta a la humanidad, inmediatamente antes del poema de Levi, unas pocas líneas -las citadas al comienzo del ensayo- fijan, como esculpidas en piedra, un viaje que ha durado siete años.

He aquí, pues, la diferencia: la Filoponía, de realizarse, significaría el fin de la era de la economía moderna. Ciertamente, son vasos comunicantes y, al menos en la fase experimental, copresentes: ven la decantación de la humanidad y de su bagaje cultural, esto es innegable; de hecho, indispensable. Pero siguen siendo dos vasos distintos o, mejor dicho, dos humanidades disímiles.

<sup>17</sup> Cita de Filoponía, dal capítulo *Lucha de clases, valor y plustrabajo, precio*.

<sup>18</sup> Cita de Filoponía, dal capítulo *¿Se puede empezar por un solo territorio?*

<sup>19</sup> <https://www.museomontagna.org>

<sup>20</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Carta abierta a los lectores; de hecho, a la humanidad*.

<sup>21</sup> *The Complete Works of Primo Levi* Edited by Ann Goldstein. Liveright Publishing Corporation, New York – London 2015

En la transición de cazadores/recolectores a agricultores, la economía, a través de la fiscalidad, se convierte en el aglutinante de la sociedad, aunque eclipsada por lo político y lo militar, y luego, con el advenimiento de la industrialización y la economía moderna, en el centro social con el rectángulo del PIB.<sup>22</sup> Liberada la mente y con un panorama circular de cumbres, ríos y valles, el pensamiento se vuelve inductivo: una vez establecido que se ha encontrado el denominador común, se busca casi inconscientemente en los efectos de la propuesta reparadora.

¿Y qué significan, por un lado, un capital difuso que sustituye al ahorro, voluntario y obligatorio, en la cobertura del consumo público y las inversiones y provoca la salida del rectángulo del PIB y, por otro, el límite desplazado de los recursos que supone una economía que ya no es central en la sociedad? Significan el fin de la era de la economía moderna y, más en general, el fin del paradigma de la acumulación.

Así, la alteridad de la Filoponía es clara; no con respecto al socialismo y al capitalismo, sino con respecto a su esfera de acción, esa acumulación ligada al poder que ha distorsionado el camino de la humanidad. Dejo, pues, a dos grandes voces, Lenin y Graeber, primero la capacidad de identificar un camino dúctil, que en Filoponía es una experimentación en un territorio con unas características dimensionales tales como para ser una muestra estadísticamente válida, y luego a Graeber una sentida perorata a favor de nuevos modelos, a los que Filoponía pertenece.

Lenin, lidiando con la grave situación de Rusia en 1921, escribió en su pragmatismo gobernante:<sup>23</sup> *El capitalismo es malo en relación con el socialismo. El capitalismo es bueno en relación con el período medieval, en relación con la pequeña producción, en relación con el burocratismo asociado a la dispersión de los pequeños productores. Puesto que aún no tenemos la fuerza para realizar la transición inmediata de la pequeña producción al socialismo, el capitalismo es inevitable, en cierto sentido, como producto espontáneo de la pequeña producción y del intercambio, y debemos utilizar el capitalismo (canalizándolo especialmente en la esfera del capitalismo de Estado) como eslabón de transmisión entre la pequeña producción y el socialismo, como un medio, una vía, un método de elevación de las fuerzas productivas.*

Subrayando cómo en una fase de grave crisis, como la Rusia del 21 y la sociedad actual, es crucial tener un objetivo preciso pero también un camino dúctil.

Y Graeber, en *Bullshit jobs*, aboga así: *Hoy en día, la mayoría de los economistas consideran la teoría laboral del valor como una curiosidad que se remonta a la época del nacimiento de la disciplina. Sin embargo, para el movimiento obrero -y probablemente para revolucionarios como Marx- esa nunca fue la cuestión. La verdadera cuestión es filosófica y consiste en reconocer que fuimos nosotros quienes creamos la realidad en la que vivimos, colectivamente, como sociedad, y que, por tanto, también podríamos haberlo hecho de otro modo. Esto es cierto para casi todos los objetos físicos que probablemente tenemos a mano en todo momento: cada uno de ellos fue cultivado o fabricado por alguien basándose en lo que imaginaba sobre nosotros y en lo que creía que queríamos o necesitábamos. Más aún en el caso de conceptos abstractos como «capitalismo», «sociedad» o «gobierno», que sólo existen porque los fabricamos día tras día. John Holloway, quizá el más poético de los marxistas contemporáneos, se propuso en un momento dado escribir un libro titulado «Dejar de construir el capitalismo». Después de todo, señaló, aunque todos actuamos como si el capitalismo fuera una especie de gigante que se eleva sobre nosotros, en realidad es simplemente un producto de*

<sup>22</sup> Así funciona la economía: todo lo que se produce en un año -el PIB- se convierte en poder adquisitivo en forma de rentas del trabajo y rentas del capital. El equilibrio se alcanza cuando la suma de las rentas del trabajo con las rentas del capital cubre los tres usos: consumo privado, consumo público e inversión. Con el consumo público y la inversión cubiertos por el ahorro; que a su vez se divide en ahorro voluntario - lo que reservamos - y ahorro obligatorio - es decir, los impuestos.

<sup>23</sup> V. Lenin, Sobre el impuesto en especie en Obras escogidas, volumen II, Ediciones en lenguas extranjeras, Moscú 1948.

*nosotros. Cada mañana nos levantamos y recreamos el capitalismo; así que si un día, al despertarnos, decidimos colectivamente crear otra cosa, entonces el capitalismo ya no existiría. En su lugar habría otra cosa.*

*Se podría incluso decir que ésta es la cuestión esencial -quizás al final la única cuestión real- de toda teoría social y de todo pensamiento revolucionario. Juntos creamos el mundo que habitamos. Sin embargo, si intentáramos imaginar un mundo en el que nos gustaría vivir, ¿a quién se le ocurriría uno exactamente igual al que existe ahora? Todos somos capaces de imaginar un mundo mejor. ¿Por qué entonces no podemos crearlo? ¿Por qué la simple idea de dejar de construir el capitalismo parece tan inconcebible?*

Pero volvamos a la apertura del ensayo, *el fin de la era de la economía moderna: una afirmación tan poderosa que sólo necesita este ensayo explicativo. Si desde la cima accesible -una excursión que, por otra parte, no presenta ninguna dificultad particular, según un sitio especializado- el panorama es claro y preciso, me doy cuenta de que desde estas líneas puede no serlo tanto.*

Apoyándome, pues, en el accesible conocimiento de Wikipedia, que todos consultamos, tres ejemplos clarificadores, con la obediente premisa de el *Qué pasaría en Filoponía* es una proyección y, como tal, debe leerse.

### COVID

*Lo que ocurrió* - <https://it.wikipedia.org/wiki/COVID-19>

*[...] este primer grupo de enfermos estaba relacionado de algún modo con el mercado húmedo local, que constaba de unos mil puestos de venta de pollos, faisanes, murciélagos, marmotas, serpientes, ciervos moteados y órganos de conejo, entre otros animales salvajes. [...] El 1 de enero se comprobó que el nivel de salubridad del lugar era espantoso, ya que abundaban los cadáveres y restos de animales por todas partes.*

*Varios estudios indicarían un papel de la contaminación atmosférica en la propagación y persistencia del virus en suspensión en la atmósfera.*

A nivel mundial, se produjeron unos 7 millones de muertes (de Wikipedia en inglés).

Y hubo una guerra comercial entre los gigantes farmacéuticos para establecer su vacuna y repartirse un negocio multimillonario.<sup>24</sup>

### *Lo que pasaría en Filoponía*

El humanismo terrenal renovado no contempla, es más, es lo contrario del beneficio por encima de todo; en este caso en referencia tanto al papel de la contaminación atmosférica como al beneficio por encima de las condiciones higiénicas de un mercado. Y la renta de autodeterminación,<sup>25</sup> al ser flexible por estar vinculada al índice de precios al consumo local, absorbe el mayor coste del cumplimiento de las normas higiénicas, así como el del equilibrio medioambiental global. Filoponía, de hecho, propone no la carrera por el beneficio personal sino la carrera por el bienestar colectivo.

Del mismo modo, al inicio de la pandemia, la producción podría haberse paralizado sin sufrir ningún efecto económico: el capital difuso, compuesto de dinero virtual, es por naturaleza ilimitado y está a disposición de la humanidad; si la paralización de la producción en la región X supone un coste, en salarios y ventas perdidas, de x

<sup>24</sup> <https://www.money.it/Quanto-vale-business-vaccini-Covid-Big-Pharma>

<sup>25</sup> Del capítulo «El pueblo»: Del Estado y para la vida: una renta de autodeterminación, por tanto una renta básica mensual universal, de igual valor real para todos y superior a lo necesario para las necesidades básicas, vinculada al índice de precios al consumo local y teniendo en cuenta los servicios gratuitos prestados por el Estado. La renta de autodeterminación garantizará por tanto, en ese lugar, la satisfacción de las necesidades primarias, secundarias y algunas voluptuarias, es decir, una buena vida: Filoponía cree que la humanidad, a estas alturas agotada, está lista para reconstruirse y propone una nueva sociedad ya no de ansiedad, entorno económico social, sino de serenidad.

millones, los x millones, tanto para las personas como para las estructuras de producción, se desembolsan instantáneamente; y sin repercusiones inflacionarias.<sup>26</sup>

Y en cuanto a la investigación: *algunos sectores, como la investigación básica y la realizada en sectores estatales (investigación médica y farmacológica, por ejemplo), se clasificarán como bienes comunes, por tanto supraestatales; en otras palabras, la ciencia hará uso de una modalidad de código abierto que comparte caminos y resultados;*<sup>27</sup> no habría surgido la mezquina guerra comercial que hemos visto y sufrido. Por el contrario, la cadena de vacunas habría sido: patente de código abierto (un oxímoron: tal vez sea mejor decir fórmula de código abierto) y las empresas farmacéuticas actuando como productores locales, obteniendo su parte justa de beneficios de la producción y distribución de una fórmula de código abierto; exactamente como ya ocurre con los medicamentos genéricos.

2007 - 2008

Lo que pasó - [https://es.wikipedia.org/wiki/Crisis\\_financiera\\_de\\_2007-2008](https://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_financiera_de_2007-2008)

A finales del verano estalla la crisis de las hipotecas subprime en Estados Unidos. Tendrá consecuencias en los mercados financieros, los bancos y las sociedades de garantía de crédito de todo el mundo; se la compara con la crisis del 29.

Qué pasaría en Filoponía

---

---

---

[las líneas en blanco indican la ausencia forzosa de indicaciones; forzosa porque el capital generalizado que sustituye al ahorro, y en consecuencia al endeudamiento, inutiliza el sistema financiero, que, por tanto, en Filoponía desaparece; y con él las crisis vinculadas a él].

COTIDIANEDAD

Lo que pasó

---

---

---

[rellena las líneas en blanco con tus problemas sociales, es decir, los que se reflejan en tu vida cotidiana].

Qué pasaría en Filoponía

Dicho que el cambio en las relaciones sociales también afecta a los problemas personales -pero lo hace de forma indirecta-,<sup>28</sup> el panorama filopónico prevé:

<sup>26</sup> Véase el Libro I, párrafo VII, de La Riqueza de las Naciones, de Smith.

<sup>27</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Hacer empresa*.

<sup>28</sup> Del capítulo «Romper las cadenas»: [...] pensemos, por ejemplo, en los experimentos de renta básica universal que han visto aumentar el número de divorcios, lo que demuestra lo omnipresente que puede ser el poder del binomio [dinero/poder]; y el primer eslabón que se rompe es precisamente el dominio económico dentro de la estructura social básica -ya sea la familia, la tribu u otra-: la renta de autodeterminación, de hecho, iguala a todos los miembros y los hace independientes, quitando así poder a la figura dominante, principalmente en el patriarcado.

- renta de autodeterminación, para la que nos remitimos a la nota 23, a la que se añaden la retribución de la fuerza de trabajo, la retribución de la Filoponía, los dividendos y una pensión, que suma y sustituye a las tres anteriores a los 50 años de edad
- abolición de la deuda
- eliminación de los impuestos
- pleno empleo
- bienestar pleno y gratuito: *las relaciones con el Estado serán gratuitas, incluido el Estado del bienestar; de hecho, precisamente por ser gratuito, estará plenamente desarrollado y, además de garantizar una buena existencia para todos mediante la renta de autodeterminación, podrá ocuparse tanto de las capas más débiles de la población como de la calidad de vida: entre otras cosas, la educación para todos hasta la obtención de un título o, para quienes prefieran la aplicación al estudio, sustituir la universidad por el aprendizaje de un oficio; siempre que se alcance el objetivo de proporcionar a todos la plenitud de las herramientas cognitivas necesarias para una comprensión profunda de la realidad en la que se vive: para llegar a opciones razonadas, para no ser presa fácil de la ingenuidad, para disfrutar plenamente de la vida.*<sup>29</sup>
- El libre acceso a los negocios: *un capital difuso que, al estar disponible, emancipa tanto a los individuos como a sus organizaciones, desde las empresas hasta los Estados, de la sujeción a la deuda, aportándoles una verdadera autodeterminación: sin necesidad de buscarlo, pedirlo, pedirlo prestado o utilizar el capital propio.*<sup>30</sup>

Estoy seguro de que muchas, si no todas, de las preocupaciones cotidianas con las que ha rellenado las líneas en blanco anteriores se verán al menos aliviadas; si no eliminadas por completo.

### Gungrissini

Breves apuntes, pensamientos colaterales que surgieron mientras oteaba el paisaje en busca del camino: ¿conducirán a algo? No lo sé; son meros indicios, algunos fructíferos otros impermeables. Y, por lo que son, la indecisión es fuerte: ¿incluirlos o no en el ensayo? Al final, los incluyo porque connotan el contexto, el remolino de consideraciones, la maraña de caminos explorados. Y, para dar una idea tanto del caos creativo como del vasto lapso de tiempo en que se manifestaron, los presento en orden aleatorio;<sup>31</sup> salvo el último: ya entenderán el motivo.

### Salir de la cadena alimentaria

La especie humana cambió su salida de la cadena alimentaria por seguridad, comida por un lado y depredadores por otro. Ciertamente ha alcanzado la serenidad de dejar de ser presa en la cadena alimentaria, pero a la larga se ha dado cuenta plenamente de que ha caído de la sartén al fuego, hasta el punto de que en la mitología esa época se ha convertido en *la Edad de Oro*.

El descubrimiento de la abundancia, con el consiguiente sedentarismo, ofreció a la humanidad, de hecho, la seguridad de abandonar la cadena alimentaria ante el sometimiento social. Y la humanidad tardó poco en darse cuenta de su error, pero ya no había vuelta atrás: tal es la fuerza de la combinación de acumulación y poder. Filoponía, pues, propone una salida a ese binomio y traza un camino para su puesta en práctica.

Por otra parte, el juego con la seguridad se desarrolla también en nuestra sociedad actual, en la que todos hemos aceptado, voluntaria o involuntariamente, disminuciones y limitaciones de la libertad en aras de una supuesta mayor seguridad.

<sup>29</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *El Estado*.

<sup>30</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *El capital difuso*.

<sup>31</sup> <https://www.blia.it/utili/casuali/>

### *Acumulación ligada al poder*

Ha significado y significa el control del motor, que es el capital; un control que ha conseguido extender incluso a sus oponentes directos, el socialismo y el decrecimiento, precisamente porque siguen utilizando el capital de acumulación sometido a la coacción inherente, al tiempo que distorsionan sus reglas subsiguientes.

Dentro del constreñimiento y de sus reglas subsiguientes, queda muy poco espacio alternativo: el aislamiento, constituido por las diversas comunidades virtuosas, diseminadas a lo largo de toda la historia humana; o el apoyo, mediante la limosna, la caridad: *en cualquier caso relegando a las personas -o a los pueblos, cuando la caridad adopta la forma de cooperación internacional- a un estado de subalternidad, de dominación tanto psicológica como material;*<sup>32</sup> o formas involutivas como el trueque.

### *El pecado original*

El mito de la edad de oro, que se ha extendido por todo el mundo con diferentes disfraces, siempre contempla un cambio peyorativo: de una época de abundancia en la que se vivía sin trabajar a la época del trabajo como servidumbre.

Sin embargo, para todo ser vivo, ya sea animal o vegetal, el trabajo es la obtención de alimento, protección, reproducción, educación: por tanto, una condición común e inevitable. Pero lo que marca la diferencia es cómo se gestiona ese trabajo y sus frutos: el sentido comunitario de los cazadores-recolectores frente a la acumulación y el endeudamiento de los agricultores.

Así pues, si la Edad de Oro es la reminiscencia de lo comunitario, el cambio peyorativo adquiere importancia.

Para los cristianos, la Edad de Oro es el Paraíso Terrenal, y la expulsión del mismo es consecuencia del pecado original: la culpa de la humanidad.

Y esto es interesante; el poder, que siempre ha controlado la comunicación -en este caso la comunicación religiosa-, vuelve el mito a su favor: la culpa no es de quienes nos vendieron la combinación de acumulación y poder o nos obligaron a ello, sino nuestra, y la cargamos sobre nuestros hombros; en definitiva, habríamos deseado tanto el cambio que incluso cometimos el pecado original.

### *Crecimiento*

Visto ecológicamente, el rectángulo del PIB, que podemos definir como la interpretación de la acumulación de la economía moderna, implica un crecimiento a costa del medio ambiente: creciendo demográficamente tenemos que crecer en PIB para sostener el sistema; creciendo económicamente tenemos que crecer en PIB para financiar el sistema. La cifra demográfica se cita casi universalmente como un problema con respecto a la escasez de recursos; y no voy a entrar en eso. Es su inclusión en el rectángulo lo que me llama la atención aquí.

A medida que crece la población mundial, el sistema sólo puede sostenerse mediante el crecimiento: incluso la economía estacionaria propuesta por el decrecimiento es inviable; los costes del Estado, que incluyen el bienestar en beneficio de todos, aumentan por el mayor número de personas que lo utilizan, y mayores costes significan mayores ahorros, que en el rectángulo cubren esos costes.

Y el crecimiento económico necesita inversión, que también se cubre ahí con el ahorro.

Así pues, si el crecimiento es negativo para el medio ambiente y el PIB está intrínsecamente comprometido con el crecimiento, se puede deducir que el rectángulo del PIB es negativo para el medio ambiente.

Y que dentro de él no puede haber ni decrecimiento ni estacionalidad.

<sup>32</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Distribución o redistribución*.

### *¿El tercero disfruta?*

En la interpretación de hacer negocios, a los dos contrincantes, socialismo y capitalismo, se ha añadido el ecologismo, aumentando el espectro de opciones, pero siempre dentro del rectángulo del PIB y con cada uno centrado en su propio objetivo: en orden, igualdad, libertad, sostenibilidad.

A propósito de la tríada, un antiguo proverbio dice que entre los dos pleitos, el tercero goza: pero ¿estamos seguros de que en este caso se aplica y goza la sostenibilidad?

Filoponía al llegar al denominador común ha demostrado que sólo rompiendo el paradigma de la acumulación puede disfrutar la sostenibilidad, y con ella la igualdad y la libertad económica.

### *Teorías y leyes naturales*

Una teoría puede ser justa, conveniente, incluso deseable; pero una teoría sigue siendo siempre sólo una teoría: es decir, un punto de vista, una interpretación, una opinión; una teoría nunca será una ley, en este caso matemática, como lo es el teorema de Pitágoras; ni el propio Pitágoras pensó en convertir sus teorías filosóficas en leyes naturales.

La Filoponía en sí no es una ley, es una teoría; ampliada a un modelo, pero sigue siendo mi opinión.

Y la del valor es una teoría, la opinión de eminentes eruditos, pero sigue siendo su opinión; es la economía moderna la que luego la ha elevado a ley y con esa ley ha creado a nuestro alrededor la prisión del rectángulo del PIB.

### *La relación entre la humanidad y el Estado*

La relación con el Estado, es decir, con la institución por excelencia, siempre se ha basado en la fiscalidad: entre los primeros testimonios que han llegado hasta nosotros se encuentra el jubileo mesopotámico, la liberación de los deudores al Estado y la cancelación de su deuda. Pero no sólo eso, dentro de la miríada de medios de pago, una moneda, también entre las muchas en circulación, se convierte en oficial cuando es aceptada por el Estado para el pago de impuestos. En resumen, es cierto que las relaciones sociales han conformado a la humanidad, pero el Estado también ha desempeñado un papel fundamental en nuestra conformación. Alejarse, como propone la Filoponía, del paradigma de la acumulación significa también la inexistencia del tributo; y si bien las relaciones sociales, confiadas a los individuos y a su voluntad, cambiarán con el tiempo, las relaciones con el Estado, que, por el contrario, tienen lugar como resultado de un decreto, y son por tanto inmediatas, serán el ejemplo de la nueva humanidad: *Veremos cómo el desplazamiento del límite de la economía al medio ambiente y la abolición de los impuestos se basan en la misma idea fundadora: reconducir ambas relaciones a una relación directa, eliminando la mediación constituida por la economía. Con respecto al medio ambiente, la inacumulación de la sostenibilidad es obvia; mientras que el significado con respecto al Estado es menos inmediato: sin embargo, pedir a la gente no dinero en impuestos sino compromiso personal trastorna la relación con él, que siempre se ha basado en los impuestos.*<sup>33</sup>

### *La teoría del valor*

Según Graeber, estacionada en el pasado, la teoría del valor permanece sin embargo en nuestra vida cotidiana como base fundacional del rectángulo del PIB.

Cabe señalar, además, que, si queremos permanecer dentro de ella, en Filoponía la plusvalía es muy alta, siendo compensada en gran medida por el monto de la renta de autodeterminación.

Sin embargo, la verdadera cuestión no es ésta, sino la virtualidad del dinero, su desconexión de la economía real: aparte de la convincente diatriba filosófica sobre la unidad de medida de las mercancías, ¿qué relevancia tiene el dinero, y en consecuencia el capital, que se forma en otro lugar?

<sup>33</sup> Cita de Filoponía, del capítulo *Introducción*.

Y seamos claros: este dinero virtual (o, en este caso, ficticio -significado negativo-) ya lo tenemos, *sólo que hoy es capital de élite*; creado a través de las finanzas es la enorme masa de dinero disponible sólo para la élite.

Por eso lo llamo ficticio; se convierte en virtual -significado positivo- cuando se convierte en capital difuso al alcance de todos y, por tanto, popular, además de ser capaz de sacar a la humanidad del rectángulo del PIB y a la economía de la prisión de la deuda.

### *Igualdad y libertad económica*

Mirándolo desde el punto de vista del socialismo, es hora de que la igualdad desarrolle una teoría competitiva con el capitalismo en su propio terreno, la libertad económica (que, por cierto, se proclama y de hecho es muy poco real). El capitalismo, en efecto, gana hoy porque ha combatido inculcando el individualismo a todos: estamos a favor de satisfacer las necesidades de la colectividad pero sólo si se combinan con las necesidades individuales; de lo contrario, son estas últimas las que prevalecen.

La Filoponía, en este caso el entrenador de la Igualdad, no sólo pone de manifiesto la jaula de la deuda para hacer negocios sino que consigue, además de la igualdad y la humanización sostenible, la plena libertad económica, la de la autodeterminación: ¡resultado final Igualdad Capitalismo 3 a 1!

### *Gungrissini*

Calembour formado a partir de Gundrisse, la antonomasia de notas en el sentido común, declinada al diminutivo -gundrissini - dada su esencia de notas laterales cortas, y grissini, la forma más ligera de pan.

Soy, y pretendo firmemente ser, serísimamente no serio; al fin y al cabo, Filoponía refleja esa definición y no podría ser de otro modo. Está, de hecho, impregnada de un espíritu libertario, a su manera lúdico, por cierto de alcanzar la serenidad, la atención a quien y a lo que es menos, especialmente dedicada a quien y a lo que es menos: un conjunto de características que está muy lejos de la escritura pantanosa.

En definitiva, un aspecto más de la alteridad de la Filoponía.

---

### Vínculos relacionados:

- La Alianza Global Jus Semper
- Andrea Surbone: [Filoponía, de Cuba al mundo - sin deuda: igualdad y libertad](#)
- Andrea Surbone: [Filoponía, un modelo económico diferente](#)
- Andrea Surbone: [El Lado Tenue del Dinero — de la Redistribución a la Distribución](#)
- Andrea Surbone: [Democracia, Condorcetismo y Participación Popular](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [La Insoportable Falta de Conciencia de Nuestra Crisis Ecológica Existencial](#)
- Álvaro de Regil Castilla: [Transitando a Geocracia — Paradigma de la Gente y el Planeta y No el Mercado — Primeros Pasos](#)
- Alejandro Pedregal y Juan Bordera: [Hacia un Decrecimiento Ecosocialista](#)
- Jason Hickel – Suzanne Kröger: [Si la Política Climática No Es Social, Fracasa](#)
- Jason Hickel: [El Decrecimiento es una Cuestión de Justicia Global](#)
- Jason Hickel: [Con Respecto a la Tecnología y el Decrecimiento](#)
- John Bellamy Foster: [Decrecimiento Planificado: Ecosocialismo y Desarrollo Humano Sostenible](#)

❖ **Acerca de Jus Semper:** La Alianza Global Jus Semper aspira a contribuir a alcanzar un etos sostenible de justicia social en el mundo, donde todas las comunidades vivan en ámbitos verdaderamente democráticos que brinden el pleno disfrute de los derechos humanos y de normas de vida sostenibles conforme a la dignidad humana. Para ello, coadyuva a la liberalización de las instituciones democráticas de la sociedad que han sido secuestradas por los dueños del mercado. Con ese propósito, se dedica a la investigación y análisis para provocar la toma de conciencia y el pensamiento crítico que generen las ideas para la visión transformadora que dé forma al paradigma verdaderamente democrático y sostenible de la Gente y el Planeta y NO del mercado.

❖ **Acerca del autor:** Andrea Surbone, escritor, editor, ex viticultor y visionario; autor de Filoponía - salir del paradigma del dinero en el libro *Il lavoro e il valore al tempo dei robot - Intelligenza artificiale e non-occupazione*, por D. Astrologo, A. Surbone, P. Terna, Meltemi, Milano 2019 - [www.meltemieditore.it/](http://www.meltemieditore.it/). Ha escrito ficción con *Dusts* y desde noviembre de 2007 escribe ten una buena semana, una pequeña columna oteando al mundo, enviada todos los lunes por correo electrónico. Editor de la revista *Nuvole* (para publicaciones en papel del 16 al 23) y miembro del Consejo Editorial ([www.nuvole.it](http://www.nuvole.it)). Portavoz de una propuesta de economía política ([www.propostaneokeynesiana.it](http://www.propostaneokeynesiana.it)). Promotor de una propuesta política ([www.surbone.it/per](http://www.surbone.it/per)). Andrea se graduó de la Escuela de Administración de Empresas (SAA) de la Universidad de Turín.



❖ **Acerca de este trabajo:** Este ensayo ha sido publicado bajo Creative Commons, CC-BY-NC-ND 4.0. Se puede reproducir el material para uso no comercial, acreditando al autor y proporcionando un enlace al editor original.

❖ **Cite este trabajo como:** Andrea Surbone: Filoponía - El fin de la economía moderna —Filoponía: el capital difuso y el desplazamiento del límite — La Alianza Global Jus Semper, abril de 2025.

❖ **Etiquetas:** Capitalismo, Socialismo, Democracia Participativa, Sostenibilidad Medioambiental, Decrecimiento, Trabajo, Capital Difuso, Sin Deuda, Libertad Verdadera, Buen Vivir.

❖ La responsabilidad por las opiniones expresadas en los trabajos firmados descansa exclusivamente en su(s) autor(es), y su publicación no representa un respaldo por parte de La Alianza Global Jus Semper a dichas opiniones.



Bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

© 2025. La Alianza Global Jus Semper  
Portal en red: [https://www.jussemper.org/Inicio/Index\\_castellano.html](https://www.jussemper.org/Inicio/Index_castellano.html)  
Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)