



# BOLETÍN LISDINYS

## La Iniciativa Salarios Dignos Norte y Sur (LISDINYS)

### Desarrollo Sostenible a Largo Plazo Vía Homologación Gradual de Salarios

LO MÁS DESTACADO

Boletín LISDINYS – Verano 2007

**¿Que Tan Sostenible es Nuestro Latte? Una Evaluación de Tendencias y Normas en el Comercio Justo Desde la Perspectiva de un Nuevo Paradigma Realmente Sostenible Centrado en la Gente y el Planeta**  
Este trabajo hace una valoración del comercio justo desde la perspectiva del verdadero sostenimiento para todos los participantes, especialmente aquellos que han sido desposeídos de su derecho a vivir una vida digna.  
**Página 2**

**El Moderno Trabajo Esclavo**  
Un comentario LISDINYS sobre la cada vez más evidente realidad del capitalismo global de hoy en día, que nos ha regresado a una nueva era colonial; donde el papel del Sur en la división internacional del trabajo es –con la cooperación sin tregua y entusiasta de sus gobiernos corruptos– entregar a su fuerza de trabajo a las corporaciones globales a cambio de participaciones laborales propias de la esclavitud.  
**Página 3**

**La Estafa de los Supermercados**  
La sociedad civil californiana acaba de iniciar una nueva campaña de consumidores dirigida a crear consciencia y movilizar a los consumidores en contra de tres de las mayores cadenas en Estados Unidos: Kroger, Safeway y Sovervalue (dueñas de Ralph's, Vons y Albertson's respectivamente) anticipándose a una probable huelga. Más de 65.000 trabajadores están involucrados en el conflicto. No obstante, al cierre de la edición, hay nueva evidencia acerca de un acuerdo inminente que reivindicaría muchas de las participaciones laborales canceladas en la disputa anterior. Lo sabremos en las próximas semanas.  
**Página 3**

**Organización Mexicana de Consumidores Lanza Campaña Contra los Alimentos Chatarra**  
El Poder del Consumidor ha lanzado una campaña contra la comida chatarra. Su primera acción es la demanda legal contra Kellogg's ante la Procuraduría Federal del Consumidor, exigiendo específicamente que se le ordene no usar información engañosa ni promover hábitos alimenticios no saludables en el mercadeo de "zucaritas".  
**Página 4**

### Supermarket Swindle

<b>CENTRO DE RECURSOS</b>	
Guía de OECD Watch para el Procedimiento de Reclamo de las Directrices de la OECD para TNLs: Lecciones de Reclamos Previos.....4	Cosecha Vergonzosa. Los niños en Guatemala cosechan y procesan frutas y hortalizas para Estados Unidos.....7
¿Quién Paga? Cómo los supermercados británicos someten a las trabajadoras a la pobreza.....5	Influencia Indebida: En la batalla por lo nuevos derechos laborales chinos, la Sociedad Civil Global esta haciendo retroceder a las TNLs.....7
Cercanos a la Esclavitud: Los Programas de Trabajadores Huéspedes en Estados Unidos.....6	Normas Laborales en China: Guía de Mejores Practicas para inversionistas.....8
	Nueva encuesta muestra una alta norma social entre los consumidores estadounidenses.....9
	“El Estado de los Trabajadores Estadounidenses 2006-2007.” Estados Unidos tiene la mayor desigualdad entre las naciones más ricas del mundo.....9
	Los veinte Recursos más Bajados en 2007 de nuestro portal hasta junio.....10
	Un Pensamiento Final.....10

**¿QUÉ TAN SOSTENIBLE ES NUESTRO LATTE? UNA EVALUACIÓN DE TENDENCIAS Y NORMAS EN EL COMERCIO JUSTO DESDE LA PERSPECTIVA DE UN NUEVO PARADIGMA REALMENTE SOSTENIBLE CENTRADO EN LA GENTE Y EL PLANETA**

*Este trabajo hace una valoración del comercio justo desde el ángulo del verdadero sostenimiento para todos los participantes, especialmente aquellos que han sido desposeídos de su derecho a vivir una vida digna debido al actual sistema de mercado, diseñado en beneficio de las grandes corporaciones globales. La investigación considera que, con las sociedades gobernadas en la actualidad por las estructuras globales de mercado, es en extremo ilusorio imaginar a los millones de pequeños productores y trabajadores agrícolas disfrutando de una vida digna, equivalente a la del Norte, mediante el comercio justo. Para hacer de esta expectativa una meta realista, antes se tendrán que eliminar los cánones establecidos para redefinir el fin de la sociedad, de la democracia y de los negocios; por lo que el sostenimiento de la gente y el planeta, en lugar de la lógica del mercado del actual capitalismo darwinista sin control, tendrá que ser el único fin de las sociedades.*



Este análisis parte del contexto de que vivimos en un ambiente absolutamente insostenible en función del siguiente raciocinio:

- ❖ El llamado mundo democrático es oligárquico, donde las reglas del mercado han sido impuestas de manera no democrática para beneficio exclusivo de los dueños del mercado y sus socios en el gobierno, y están provocando una injusticia generalizada para

la mayoría, tanto en el Norte como en el Sur, y el rápido deterioro del planeta.

- ❖ Existen una contradicción e incompatibilidad inherentes entre la lógica de mercado de competencia extrema, en busca de la maximización de utilidades y valor del accionista, y la búsqueda de la real democracia y del sostenimiento, donde la gente y el planeta florezcan en un entorno equilibrado.
- ❖ Por ello, una condicio-sine-qua-non para el sostenimiento es el reemplazo del capitalismo debido a su inherente naturaleza puramente depredadora de los recursos humanos y naturales. Tenemos que pasar del consumo irracional al racional y sostenible, para facultar a la gente no a consumir más equitativamente, sino a desarrollar sus capacidades para contribuir a edificar comunidades dignas y proteger al medio ambiente de una forma equitativa y sostenible.
- ❖ Por tanto, no podremos edificar un entorno de CJ y RSC sostenible si antes no cambiamos el sistema desde su núcleo para construir un entorno realmente democrático centrado en la gente y el planeta y no el mercado.

Álvaro de Regil Castilla sustenta sus argumentos en una detallada valoración del café de comercio justo. De esta forma, analizando en detalle los elementos medulares que definen los límites del sostenimiento que el comercio justo ofrece a los participantes del Sur, como son las normas para su participación, los mecanismos de precios, los canales de distribución, la competencia de conceptos antagónicos, (FLO, Starbucks, Utz Kapéh,..) así como el papel fundamental de los consumidores, ilustra el sendero que el auténtico movimiento de comercio justo tendrá que recorrer para edificar un entorno verdaderamente digno y sostenible a largo plazo para todos los participantes.

Es así como el autor concluye que el movimiento de comercio justo está en una posición envidiable para contribuir a esta misión, dada la solidez de sus argumentos y la creciente disposición de la mayoría de la población, en nuestro papel como consumidores, para construir un mundo verdaderamente sostenible. Para lograrlo, la sociedad civil global tiene que efectuar varias acciones fundamentales:

- ❖ **Construir un sólo sistema de comercio justo.** El comercio justo tiene que contribuir significativamente a crear un entorno de “real democracia,” edificando un único sistema CJ, con representación equitativa del Norte y del Sur, y construyendo un nuevo concepto CJ que redefina el propósito de los negocios para colocar al sostenimiento de la gente y el planeta en el núcleo de su naturaleza, como nuevo paradigma,

- ❖ **Remplazar el contexto de mercado por la gente y el planeta.** Para contribuir significativamente a redefinir el propósito de los negocios, el contexto de mercado en el comercio justo tiene que ser remplazado por el contexto basado en la gente y el planeta, para estar en total sintonía con las declaraciones actuales del CJ de proveer sostenimiento a todos los participantes.

- ❖ **Construir en el término de treinta años.** Construir un nuevo paradigma genuinamente democrático y sostenible que remplace al mercado sólo puede lograrse a largo plazo, gradualmente, en el término de treinta años o una generación.,

- ❖ **Proveer una norma de alta calidad de vida.** El sostenimiento genuino tiene que ser capaz de proveer condiciones dignas de vida de una norma de alta calidad para todo participante, con especial énfasis en los millones de participantes desposeídos del Sur,

- ❖ **Elevar las normas de comercio justo a un plano muy superior.** Para lograr real sostenimiento, las normas actuales de comercio justo tendrán que elevarse a un terreno muy superior conforme a lo aquí propuesto,

- ❖ **Homologar al Norte y al Sur mediante el mecanismo de poder de compra.** En cuanto al mecanismo para homologar ingresos en el Norte y el Sur, la manera más práctica y factible de determinar los ingresos y salarios dignos de participantes específicos del Sur en el nuevo sistema de comercio justo es homologándolos con los ingresos y salarios de participantes equivalentes del Norte utilizando para su cálculo al mecanismo de paridades de poder de compra,

- ❖ **Aplicar integral y holísticamente.** El comercio justo tiene que ser integral, incorporando el sostenimiento de todos los participantes en el comercio de productos concretos, y holístico, en el sentido de que todas las organizaciones participantes (productores, fabricantes, distribuidores y detallistas) incorporen integralmente las nuevas prácticas de sostenimiento de la gente y el planeta en cada una de sus áreas de actividad,

- ❖ **Comprometerse a un plan a treinta años.** Hacia este propósito, todas las organizaciones participantes tendrán que comprometerse formalmente a volverse holísticos en el término no mayor de treinta años y desarrollar un plan integral para lograrlo.,

- ❖ **Hacer del comercio justo el único comercio.** El movimiento de comercio justo y la sociedad civil global en su conjunto también tienen que trabajar para hacer del comercio justo, en el largo plazo, la única clase de comercio,

**Promover el remplazo de la OMC con una nueva organización para la gente y el planeta.** Un área de actividad en pos de este cometido, es el cabildeo sin tregua, con gobiernos y organismos multilaterales, de un nuevo orden mundial, con una nueva organización, en línea con la OIC, para remplazar a la OMC, que sea democrática y que comparta la misma misión del sostenimiento de la gente y el planeta del comercio justo,

**Crear una masa crítica de consumidores con consciencia para inclinar la balanza.** La otra área de actividad en pos de esta misión es el desarrollo y promoción de una nueva cultura de responsabilidad de consumidores con consciencia, anclada sobre los mismos principios de sostenimiento, para crear una masa crítica, con el objetivo específico de inclinar la balanza hacia el nuevo paradigma. Tener éxito en el uso del poder de consumo dentro de la lógica del mercado para crear una masa crítica es de la importancia más fundamental y es condicio-sine-qua-non para construir el nuevo paradigma de la gente y el planeta,

Por ello, tan extravagante como pueda parecerle a algunos hoy en día, la única forma de lograr verdadero sostenimiento para la gente y el planeta, tanto en el Norte como en el Sur, es remplazando el actual entorno de mercado con el nuevo paradigma previamente argumentado. No hacerlo no sólo condenará al comercio justo a ser otro útil símbolo, un mero mecanismo mitigador de la pobreza, lleno de afirmaciones retóricas, que permite a los dueños del mercado guarecerse, sino que contribuirá plenamente a aumentar el deterioro de la humanidad y de nuestro planeta hasta cruzar un umbral sin retorno.

**Baja el archivo pdf de ¿Qué tan Sostenible es Nuestro Latte? aquí.**

**EL MODERNO TRABAJO ESCLAVO**

*La globalización impone un nuevo entorno muy reminiscente del colonialismo. A pesar de todas las organizaciones y convenios internacionales creados por los gobiernos del mundo en favor de los derechos humanos en su vertiente laboral, la cruda realidad es que hoy en día el trabajo bajo condiciones de esclavitud se ha convertido, con el beneplácito de los gobiernos, en un factor estratégico en las operaciones de muchas multinacionales que poseen marcas muy conocidas por los consumidores del mundo. Por ello, el trabajo esclavo, primordialmente en los países del Sur, es toda una realidad a pesar de todas las declaraciones en favor de la buena ciudadanía corporativa y de un entorno sostenible, que sólo sirven para apaciguar nuestras "buenas conciencias" pero que no descansarán hasta que no nos atrevamos a erradicar a esta práctica inhumana de la faz de la tierra.*

La Alianza Global Siempre  
Responsabilidad Social Corporativa  
Marzo 2007  
COMENTARIO TEMÁTICO LISDINYS

**El Moderno Trabajo Esclavo**  
Por Alejandro Calvillo Umaña y Álvaro de Regil Castilla\*

Previsiblemente, LAGJS publica comentarios de relevancia para La Huelga Salarios Dignos Norte y Sur (LAGJSNYS). Este comentario exhibe una claridad y absoluta imposibilidad de sostener el actual sistema de explotación Norte-Sur de cuasi-esclavitud en el que el papel del Sur es esencialmente proveer mano de obra a precios que la perpetúan en la miseria y entregar sus recursos naturales a las corporaciones globales de las inversionistas institucionales. Y nos muestra cómo, a pesar de la retórica oficial que afirma que el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza, todo sigue igual.

En los años setenta del siglo XX la esperanza de una mejoría en las condiciones de vida de la población mundial, contiguo, inclino, a sectores políticos de izquierda. Se veía como una posibilidad el que los trabajadores de naciones del Sur pudieran, con el tiempo, acercarse a los estándares que habían logrado los trabajadores del Norte. Es decir, se suponía que la brecha entre unos y otros se iría reduciendo.

A poco más de treinta años de distancia la situación es totalmente contraria a aquellas suposiciones. La brecha no se ha reducido, se ha ampliado, a la vez que las condiciones de vida de los trabajadores en el Norte se han deteriorado. En el transcurso de estos diecisiete hemos presenciado cómo los pactos sociales, la atención en salud, la estabilidad laboral, la situación económica, en el mejor de los casos, se han deteriorado significativamente.

Hay una evidente descomposición social tanto en el Norte como en el Sur que ni los gobiernos ni los partidos quieren entender por no querer salir de su visión exclusivamente económica. La descomposición ha penetrado en lo más íntimo de los individuos. La destrucción de las familias, no sólo tiene que ver con una mayor libertad de elegir y un ejercicio más pleno de los derechos al interior de este nicho social; tiene que ver, principalmente, con un descenso de las condiciones de vida, con la inestabilidad laboral, con los bajos salarios, con la falta de seguridad social, con la agudización del individualismo y la pérdida de la cohesividad. Los lazos de parentesco se han debilitado, en muchos casos, se han roto, con todo lo que esto significa. En otros casos se sufre de un profundo aislamiento al interior de la propia familia. Como reacción generalizada, la humanidad está sumergida en el incremento de las adicciones, de las drogas y del desarrollo acelerado de las sectas.

La desparición del estado bienestarista y, posteriormente, el debilitamiento del estado regulador, ha ido a la par y es consecuencia de un acceso acelerado de las corporaciones, una especie de paulatino golpe de estado, donde las grandes industrias y los grupos financieros se han hecho del poder. La era Reagan Thatcher con la desregulación de las leyes contra las prácticas monopolísticas, con la desparición de las regulaciones gubernamentales, con el adelgazamiento y/o privatización de los servicios públicos, redujeron los recursos fiscales a la financiación indirecta o directa de estos grupos de poder, y no a quienes sufrían las desigualdades generadas por el mercado.

La cultura corporativa ha cambiado dramáticamente. En el entorno del estado benefactor, hace treinta años, muchas transnacionales, serían una genuina responsabilidad hacia sus empleados. Muchas industrias estaban reguladas y la competencia no era tan brutal como lo es hoy. La ferocidad del comercio, cuando existía, habían sido desreguladas y el gobierno suspendió su gestión.

LAGJS LISDINYS COMENTARIO(S): (0007) MARZO 07/Calvillo A. y de Regil A.

Este comentario temático LISDINYS exhibe con claridad la absoluta imposibilidad de sostener el actual sistema de explotación Norte-Sur de cuasi esclavitud en el que el papel del Sur es esencialmente proveer mano de obra a precios que la perpetúan en la miseria y entregar sus recursos naturales a las corporaciones globales de los inversionistas institucionales. Y nos muestra cómo, a pesar de la retórica oficial que afirma que el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza, todo sigue igual.

**Baja nuestro comentario temático El Moderno Trabajo Esclavo aquí.**

**LA ESTAFA DE LOS SUPERMERCADOS**

*La sociedad civil californiana inicia una nueva campaña de consumidores contra Kroger, Safeway y Albertson's en anticipación a una nueva huelga en ciernes.*



Dado que las negociaciones que se iniciaron hace meses para establecer un nuevo contrato entre el sindicato UFCW y Kroger (dueña de Vons), Safeway (dueña de Ralph's) y Supervalue (dueña de Albertson's) no avanzan, la probabilidad de una nueva huelga sigue aumentando. Más allá del conflicto inmediato, yace la evidencia fehaciente de cómo desde

2003, estos gigantes del sector de supermercados estadounidense han impuesto, con el pretexto de prepararse para competir contra Wal-Mart, un sistema discriminatorio de compensaciones, en el que redujeron las prestaciones, especialmente los beneficios de salud, a sus trabajadores de ese entonces, y establecieron un sistema de compensación de menores salarios y beneficios para todos sus nuevos trabajadores. El nuevo sistema es tan mezquino que hace prácticamente imposible que los nuevos trabajadores puedan beneficiarse de un seguro médico. De esta forma, de los 44 mil nuevos trabajadores, menos de 3.800 tienen seguro médico y de este último grupo menos de 80 trabajadores tienen seguro médico para sus hijos. En cuanto a los antiguos trabajadores, éstos no han recibido ningún aumento salarial desde 2002.

Durante 2003 y 2004 el sindicato se declaró en huelga durante cinco meses que, según los cálculos de los analistas financieros, costó más de 1,5 millones de dólares en ingresos, \$350 millones en utilidades y la pérdida permanente de entre 10 y 15 por ciento de cuota de consumidores (ver: [Comentario de LAGJS durante la huelga de los supermercados de California](#) así como [Comentario de LAGJS sobre la conclusión de la huelga de los supermercados de California](#)). Estas pérdidas fueron tan cuantiosas que revertieron los ahorros que las empresas pretendían obtener con la imposición de su nuevo sistema de compensaciones. No obstante, esto no evita que todos sus trabajadores vean reducidos cada vez más sus beneficios de salud y que la mayor parte de los 44 mil nuevos trabajadores no tengan ninguna protección. Tal como lo describe "Sicko", la nueva película de Michael Moore, el sistema de salud estadounidense está en ruinas debido a la avaricia de las empresas y su obsesión con el aumento del valor de sus accionistas a costa de todas las partes interesadas y de sus comunidades, a todo lo largo del territorio de este país. Por ello no es de sorprender que, en el caso de los supermercados, 94% tuviera seguro de salud en 2003 y ahora sólo el 57% lo tenga.

Es por esto que es de suma importancia que todos los ciudadanos, en nuestro papel como consumidores, usemos nuestro poder para presionar a estas empresas para que modifiquen sus prácticas explotadoras, que no sólo afectan a sus trabajadores y a sus familias sino a toda la comunidad. Como consumidores con consciencia, es nuestra responsabilidad movilizarnos para no apoyar a estas empresas, no sólo haciendo nuestra compra en otra parte sino además alertando a nuestros amigos y conocidos sobre el nuevo conflicto en ciernes, debido a la negativa de las empresas para sentarse a negociar un nuevo contrato que provea de salarios y beneficios dignos a todos sus trabajadores.

Por ello, la [Brave New Foundation](#), la creadora de la exitosa campaña *Wal-Mart, el Alto Costo de los Bajos Precios*, acaba de lanzar una nueva

campaña: *La Estafa de los Supermercados (Supermarket Swindle)*, con el fin de informar, crear consciencia y movilizarnos a todos para presionar a estas empresas, no apoyándolas con nuestro consumo y firmando un compromiso de no visitar ninguna de estas tiendas, de seguir insistiendo en la imposición de sus prácticas depredadoras. (Al cierre de edición –18 Julio– el sindicato UWFC había logrado un acuerdo que aparentemente elimina la mayoría de las disputas con las empresas. Dicho acuerdo tiene ahora que ser aprobado por los trabajadores sindicalizados.)

¡Visita el sitio de la campaña y comprométe a no visitar las tiendas! (sólo en inglés)

### LOS CONSUMIDORES MEXICANOS INICIAN CAMPAÑA CONTRA LOS ALIMENTOS CHATARRA

La nueva organización de consumidores El Poder del Consumidor exige que Kellogg's modifique sus prácticas de etiquetado y publicitarias para que deje de estar desinformando a los consumidores y promoviendo el consumo de alimentos chatarra.



El Poder del Consumidor, un miembro de LAGJS, fue creado a fines de 2006, y acaba de lanzar una vasta y permanente campaña en México en contra de los alimentos chatarra. Su primera acción está dirigida al cereal "zucaritas" de Kellogg's, debido a la premeditada desinformación en el empaque y en la publicidad del producto, el cual se dirige a los niños, animando con tácticas engañosas a consumir un cereal con mínimo valor nutritivo.

La obesidad se está volviendo un grave problema de salud in México, especialmente entre los niños. La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) 2006 muestra que México pasa por una profunda transición epidemiológica y nutricional que se constituye en uno de los principales retos de salud pública actualmente. Los indicadores muestran una tendencia totalmente fuera del control en el aumento del sobrepeso y la obesidad. El crecimiento acelerado de este fenómeno en un periodo tan corto de tiempo, paralelo al aumento, fuera de control, de enfermedades vinculadas al sobrepeso y la obesidad, como la diabetes, señalan a éste como el mayor problema de salud pública del país. El sobrepeso y la obesidad en niños de 5 a 11 años fue de alrededor del 26% en 2006.

1999 fue de 18.6%. En tan solo 7 años, el aumento de casos de sobrepeso y obesidad fue de 40%. Otro estudio, de la Asociación Mexicana para la Prevención de la Insuficiencia Cardíaca (AMEDIC) realizado a 230 niños de escuelas primarias del Distrito Federal, detectó que 38,7% de los niños de tercero y cuarto de primaria padecen obesidad y presentan hipertensión arterial. Por ello no es de sorprender de forma alguna que México sea el país con mayor consumo per capita de refrescos y sea el mayor consumidor de Coca Cola del mundo, con el 11% de las ventas totales de Coca Cola a nivel mundial de acuerdo a Beverages Digest y Coca-Cola.



El Poder del Consumidor considera que para abordar este problema de forma efectiva, las políticas públicas y las acciones civiles deben enfocarse en tres áreas:

- ❖ Acciones para cambiar las preferencias de los consumidores,
- ❖ Medidas para permitir una elección mejor informada de los alimentos,
- ❖ Acciones concretas y directas para reducir el consumo de alimentos chatarra.

De esta forma, en relación a su primera campaña, la organización acusa a Kellogg's de utilizar prácticas irresponsables que contribuyen al deterioro de la salud pública. Se afirma que Kellogg's:

- ❖ Difunde publicidad que informa falsamente conduciendo al error a los consumidores,
- ❖ Dirige su publicidad a niños, sacando deliberadamente provecho de su ingenuidad,

- ❖ Promueve hábitos de alimentación inadecuados que forman parte de las principales causas del mayor problema de salud que enfrenta el país,
- ❖ La publicidad de Kellogg's viola la Ley General de Salud,
- ❖ Viola la Ley Federal de Protección al Consumidor,
- ❖ Viola el Reglamento a la Ley General de Salud en Materia de Publicidad,
- ❖ Viola la Ley Federal de Radio y Televisión.

El Poder del Consumidor, mediante su demanda legal exige específicamente de la Procuraduría Federal del Consumidor que se le ordene a Kellogg's suspender toda práctica de publicidad engañosa de "zucaritas" o de cualquier otro producto que viole cualquiera de las leyes mencionadas.

Este es un claro caso de irresponsabilidad corporativa descarada, donde Kellogg's, en su afán de ir en pos de mayor valor del accionista, promueve prácticas sociales insostenibles, al contribuir directa y premeditadamente al aumento de los principales problemas públicos de salud.

Para mayor información acerca de la campaña de "El Poder" en contra de los alimentos chatarra, visita su portal.

### CENTRO DE RECURSOS

#### GUÍA DE OECD WATCH PARA EL PROCEDIMIENTO DE RECLAMO DE LAS DIRECTRICES DE LA OCDE PARA TNLs: LECCIONES DE RECLAMOS PREVIOS

Cosechando de pasadas experiencias de ONGs que han usado los Puntos Nacionales de Contacto de la OCDE para presentar reclamos concretos en contra de las corporaciones, OECD Watch ha preparado un documento de trabajo que se propone ofrecer buena asesoría sobre cómo presentar un reclamo formal basado en las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales, para prácticas de negocio responsables.

A pesar del hecho de que las Directrices de la OCDE para TNLs, como todos los demás marcos de RSC, no abordan el asunto de salarios dignos y son sólo voluntarias, son aún así uno de los mecanismos más útiles para que la sociedad civil presente reclamos concretos en contra de una empresa.

# Guía

OECD Watch

para el procedimiento de reclamo de las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales

Lecciones de reclamos previos presentados por ONGs



Aunque burocráticas, las Directrices tienen un mecanismo mediante los Puntos Nacionales de Contacto (PNCs) que en algunos casos han tenido éxito para la entidad reclamante. Como explica la Guía de OECD Watch (OW), los gobiernos que respaldan a las Directrices están enviando la señal de que esperan que las multinacionales cumplan con estos principios y normas de buena conducta en sus operaciones a nivel mundial. En efecto, aunque la OCDE tiene actualmente a sólo treinta países miembros, la mayoría desarrollados, la sociedad civil global puede presentar reclamos contra cualquier empresa global con casa matriz en cualquiera de esos países, debido a cualquier práctica de negocios irresponsable que viole las Directrices de la OCDE, sin importar en dónde se perpetró esta práctica depredadora.

Desde 2000 un nuevo procedimiento de reclamo permite a las ONGs presentar ante un PNC reclamos concernientes a presuntas violaciones de las Directrices. La Guía de las Directrices apunta a asistir a las organizaciones civiles en la preparación de reclamos formales, con el fin de incrementar su efectividad y la probabilidad de resultados exitosos. La Guía explica que aunque han habido fuertes desviaciones entre las formas en que los PNCs manejan los reclamos de ONGs y que muchos fueron objeto de mal manejo, cada vez hay un mayor número de buenos resultados, incluyendo lograr que los gobiernos implementen a las directrices de manera más efectiva.

De esta forma, la Guía de las Directrices abarca seis años de experiencia en el uso de la Directrices, en casos reales, por parte de

organizaciones miembros de OW; por lo que, tomando estas lecciones en cuenta, OW ha preparado una guía sobre “cómo abordar” el cometido de construir reclamos efectivos. La Guía también tiene la intención de complementar un conjunto de herramientas previamente publicadas por OW para aumentar la probabilidad de éxito en el uso de las Directrices de la OCDE.

[Baja el pdf de la Guía de las Directrices aquí.](#)

## ¿QUIÉN PAGA? CÓMO LOS SUPERMERCADOS BRITÁNICOS SOMETEN A LAS TRABAJADORAS A LA POBREZA

*Cada semana 32 millones de personas en Inglaterra hacen la compra en supermercados. Adentro de estas catedrales de la sociedad moderna de consumo, todo se presenta cuidadosamente: perfectos cortes de carne empacados, las patatas lavadas, los tomates ordenados por color y tamaño. No obstante, hay un lado más oscuro de la revolución del supermercado, muy distante del mundo immaculado y ordenado que se mira.*



Este reporte de ActionAid investiga las cadenas de abastos en el Sur de los supermercados británicos. Explica que la estructura de estas cadenas de abastos ha cambiado en los años recientes, conforme los supermercados en los cada vez más concentrados sectores de venta al detalle escogen proveedores caprichosamente, dentro de las cada vez más abiertas economías en desarrollo. Esto da más y más poder a los supermercados en los mercados globales, lo que capitalizan exigiendo precios menores, entregas más rápidas y mayor flexibilidad de los proveedores. Esta práctica sigue la iniciativa de Wal-Mart en la “carrera al sótano,” la que

obviamente constituye un modelo de negocios abiertamente insostenible que destruye la forma de ganarse la vida de millones de trabajadores y proveedores en el Sur. Un proveedor costarricense de plátanos no podría haberlo planteado en términos más exactos y sucintos: *estamos pagando por las guerras de precios entre los supermercados en su país.*

En su búsqueda obsesiva de cada vez mayor valor del accionista, los supermercados en el Reino Unido están explotando en todos los sectores a los trabajadores del Sur, estratégicamente, premeditadamente, y por tanto, perversamente. Rahela, una trabajadora de prendas en Bangladesh, trabajando en un taller de explotación contratado por los supermercados británicos, describe su miseria: *a veces no tenemos suficiente para comer. Mis vecinos son demasiado pobres para darnos cualquier cosa. Cocino lo que consiga. A veces sólo es arroz – rara vez puedo hacerme de pescado o carne porque es demasiado caro.* El estudio explora la forma en la que los supermercados británicos se están aliando para enriquecerse a costa de la gente en el Sur, particularmente mujeres, la cual está deviniendo en una práctica común de negocios entre los supermercados en todo el mundo.

En efecto, las mujeres se dan cuenta de que su posición de por sí desventajosa en el mercado laboral, y en la sociedad en su conjunto, las convierte en presas muy atractivas para los supermercados, cuando los proveedores tratan de reducir la paga y las condiciones con tal de competir por un contrato de un supermercado. Es esta disponibilidad de mano de obra barata, maleable, la que permite a los consumidores del Norte adquirir bienes a precios baratos, al tiempo que permite a los supermercados generar altas utilidades en este entorno darwinista. El reporte argumenta que *el creciente poder de los grandes supermercados en Inglaterra es tanto el resultado como el motivo –un círculo vicioso– de la manera de hacer negocios, la cual es posible gracias a la explotación de las trabajadoras en los países en desarrollo.*

Algunas de las prácticas depredadoras que dicho poder provee son:

- ❖ Creciente dependencia de los proveedores, obligándolos a tratos exclusivos o que incluyen gran parte de su producción,
- ❖ Amenaza o eliminación cotidiana de proveedores con el fin de conseguir condiciones aún más favorables,
- ❖ Formación de cárteles internacionales de compradores con el fin de aumentar su poder de adquisición.

Este poder resulta en la transferencia a la cadena de abastos de los costos y riesgos de hacer negocios, lo cual engendra un transferencia de riqueza en la dirección opuesta: de trabajadores y proveedores en países pobres en el Sur, a supermercados, consumidores y accionistas en países ricos en el Norte. Es el restablecimiento descarado del viejo colonialismo.

Dada esta sombría realidad, ActionAid afirma que las iniciativas voluntarias de RSC, como la Ethical Trading Initiative inglesa, han fracasado claramente en su misión de hacer que las corporaciones practiquen modelos de negocio que provean un sostenimiento digno a todas las partes interesadas, especialmente a aquellas al fondo de la pirámide.

Por esta razón ActionAid hace varias recomendaciones específicas a diferentes actores reguladores (gobierno británico, Unión Europea y ONU) para crear nueva legislación que supere a los actuales marcos reguladores, y para vigilar a los supermercados y a las empresas en general para hacer cumplir las reglas. Así mismo, también convoca a los supermercados para:

- ❖ Comprometerse públicamente a asegurar que los derechos internacionalmente reconocidos de todos los trabajadores en las cadenas de abastos serán respetados,
- ❖ Reconocer públicamente el impacto pernicioso de las prácticas de compras sobre trabajadores y proveedores, y tomar pasos concretos para afrontarlos,
- ❖ No responder a la denuncia de las pobres condiciones laborales en las cadenas de abastos "cortando y huyendo". Trabajar con todos: proveedores, sindicatos, grupos locales de la sociedad civil y gobiernos para mejorar las condiciones.

No obstante las recomendaciones previas, ActionAid, con toda razón, expresa como una de sus conclusiones que *en el Reino Unido, nos hemos acostumbrado a esperar cierto nivel de normas éticas por parte de los detallistas, normas que ni han sido ni pueden ser logradas sólo mediante iniciativas voluntarias...En la ausencia de un regulador legal, un puñado de ONGs –respaldado por la presión de los consumidores– es todo lo que hay para pedir cuentas a los supermercados.*

Sin embargo, aunque ActionAid llama a los consumidores a movilizarse, prefiere dirigir la presión de los consumidores hacia los gobiernos, para que implementen y hagan valer un nuevo marco regulador, en una época en la que los gobiernos actúan cada vez más como pajes de las corporaciones en todo el mundo. Jus Semper tiene la certeza de que ActionAid arribará con el tiempo a la conclusión de que la única forma de lograr que las compañías cambien expeditamente sus prácticas es utilizando la lógica del mercado; para votar como ciudadanos y consumidores con nuestro poder de consumo. Es tomando decisiones informadas y responsables, concernientes a en dónde comprar, como podremos mejorar o disminuir la línea de resultados y el valor del accionista de las corporaciones. Es también nuestra responsabilidad el no aumentar nuestro propio sostenimiento personal mediante bajos precios a costa de millones de gentes que son explotadas; ya que, al apoyar la "carrera al sótano" de las corporaciones, estamos también poniendo en peligro nuestro propio sostenimiento. Debe quedar claro que es también inmoral subsidiar

nuestro nivel de vida de alta calidad a costa de la gente en los "países en desarrollo." No obstante, la campaña de ActionAid, presionando a los gobiernos, es una contribución valiosa; mas debe de impulsarse complementando una campaña permanente para poner presión de consumo sobre las corporaciones; especialmente en esta era de prácticas, cada vez más omnipresentes, de cuasi esclavitud en el Sur.

[Baja el pdf del reporte completo de ActionAid aquí.](#) (disponible sólo en inglés)

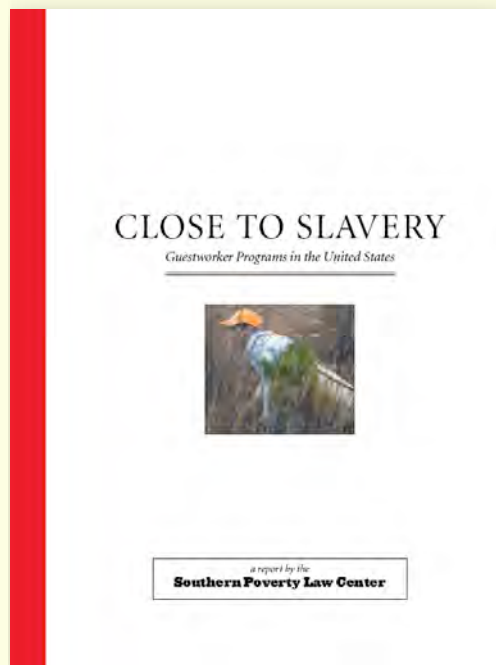
### CERCANOS A LA ESCLAVITUD: LOS PROGRAMAS DE TRABAJADORES HUESPEDES EN ESTADOS UNIDOS

*Considerando los reportes cada vez más frecuentes que denuncian la creciente esclavitud de la gente del llamado mundo en desarrollo, el caso estadounidense no puede soslayarse, porque las prácticas de cuasi esclavitud en Estados Unidos son el arquetipo de la esclavitud moderna. Esta crasa realidad es ventilada por el Southern Poverty Law Centre. En un nuevo reporte, nos informa que las ramas ejecutiva y legislativa de gobierno han estado discutiendo una reforma migratoria que incluye estipulaciones que potencialmente traerían a millones de nuevos trabajadores "huéspedes" a Estados Unidos. Sin embargo, lo que los políticos no dicen es que Estados Unidos ya tiene un programa de "trabajadores huéspedes" para mano de obra de baja calificación –de la cual setenta y cinco por ciento son mexicanos, en su mayor parte escondida de la vista porque los trabajadores normalmente están social y geográficamente aislados. Por ello, el Centro convoca a todos a informarnos y a examinar cómo opera este sistema de cuasi esclavitud.*

El Southern Poverty Law Centre nos alerta respecto a la existencia de un programa formal en operación de trabajadores huéspedes que en la práctica coloca a estos "huéspedes" bajo condiciones de burda servidumbre. Los puntos a destacar de este reporte exhiben otro rasgo prominente del actual entorno darwinista:

- ❖ El actual sistema se denomina programa H-2. Mediante él, los patronos trajeron a cerca de 121.000 "trabajadores huéspedes" a Estados Unidos en 2005 –aproximadamente 32.000 para labores agrícolas y a otros 89.000 para labores forestales, de procesamiento pesquero, jardinería, construcción y otras industrias no agrícolas.
- ❖ Los países que envían la mayoría de trabajadores a Estados Unidos bajo estos programas fueron: México, Jamaica y Guatemala; cerca de las tres cuartas partes son mexicanos.
- ❖ No se trata a estos trabajadores como huéspedes, ya que son sistemáticamente explotados y maltratados.
- ❖ A diferencia de los ciudadanos estadounidenses, los "trabajadores huéspedes" no gozan de las protecciones más elementales de un mercado laboral competitivo –la habilidad de cambiar de trabajo si son maltratados. En cambio, están atados a los patronos que los "importan."
- ❖ Si los "trabajadores huéspedes" se quejan del maltrato, se enfrentan a la deportación, las listas negras y otras represalias.
- ❖ La Ley federal y las regulaciones del Departamento del Trabajo estadounidense proveen algunas protecciones básicas a los "trabajadores huéspedes" H-2 –mas existen sólo en el papel. La vigilancia del gobierno para el respeto de sus derechos es casi inexistente. Los abogados privados normalmente rechazan litigar sus casos.
- ❖ Sujetos a un solo patrono y sin acceso a recursos legales, los "trabajadores huéspedes" son:
  - ➔ rutinariamente robados de parte de sus salarios;
  - ➔ obligados a hipotecar su futuro para obtener empleos temporales y de bajos salarios;
  - ➔ mantenidos virtualmente cautivos por los patronos o por intermediarios, quienes se apoderan de sus documentos;
  - ➔ obligados a vivir en condiciones miserables;
  - ➔ impedidos de recibir cuidado médico por causas generadas en el trabajo

Tal y como el congresista Charles Rangel recientemente lo describe: *este programa de "trabajadores huéspedes" es lo más cercano a la esclavitud que he visto.* En efecto, el Centro explica que esto no tiene nada de nuevo y cita al ex-directivo del Departamento del Trabajo,



Lee G. Williams, cuando describe el viejo "Programa Bracero" –el programa de "trabajadores huéspedes" trajo a miles de mexicanos a trabajar a Estados Unidos durante y después de la Segunda Guerra Mundial, como un sistema de "esclavitud legalizada."

El Centro exhibe la sombría realidad de personas que, habiendo sido desposeídas en sus propios países, aceptan estas condiciones como último recurso. El Centro argumenta que el programa H-2 puede ser visto como un sistema moderno de servidumbre obligatoria. Sin embargo, a diferencia de los antiguos contratos de servidumbre Europea, los "trabajadores huéspedes" de hoy en día no tienen posibilidad de volverse ciudadanos estadounidenses, pues tienen que irse al expirar su visa de trabajo. Así las cosas, ellos representan a los trabajadores desechables de la economía estadounidense. El reporte se basa en entrevistas a miles de "trabajadores huéspedes," innumerables litigios y la experiencia de expertos jurídicos en todo el país.

El Centro alerta que los abusos descritos son el resultado a esperar de un sistema que trata a los trabajadores extranjeros como materias primas para ser importadas conforme se requieran sin proveer salvaguardas adecuadas para sus derechos. De esta forma, el Centro llama a una revisión absoluta del programa H-2 antes de siquiera considerar extenderlo.

Este es un llamado a examinarse cuidadosamente, tanto en Estados Unidos como en México, y en otros países que experimentan un éxodo dramático de gente, debido a la negativa de sus gobiernos de cumplir con su responsabilidad más elemental: procurar el bienestar de todos y cada uno de los rangos de la sociedad, especialmente de los desposeídos.

[Baja el pdf del documento completo del Centro aquí.](#) (disponible sólo en inglés).

**COSECHA VERGONZOSA. LOS NIÑOS EN GUATEMALA COSECHAN Y PROCESAN FRUTAS Y HORTALIZAS PARA ESTADOS UNIDOS**

*De la misma forma que el TLCAN, el TLCAC, su hermano gemelo en América Central, está generando maravillosos niveles de valor del accionista para los agro-industriales estadounidenses, gracias a niños de 13 años y adolescentes que laboran bajo condiciones deplorables en la fábrica Legumex, en Guatemala. A estos chicos se les obliga a trabajar de 11 a 14 horas diarias, seis y siete días a la semana, mientras que se les paga menos del salario mínimo legal y se les estafan las horas extras. Los chicos trabajan bajo condiciones donde cada una de las leyes laborales de Guatemala están siendo violadas; mas los gobiernos y sus corporaciones están extasiados.*

**Harvest of Shame**

March 12, 2007

*Children in Guatemala harvest and process vegetables and fruit exported to school children in the U.S.*

Today, President George Bush will visit the rural province of Chimaltenango, where he will laud CAFTA for Guatemala's booming agro-industrial exports to the United States.

But in a less than ten-minute drive away from where President Bush is speaking, there are 13-year-old children and minors working under deplorable conditions at the Legumex factory. They are forced to work 11 to 14 hours a day, six and seven days a week, while being paid below the legal minimum wage and cheated of their overtime. They work under conditions where every single labor law in Guatemala is being violated.

A Joint Report  
by  
National Labor Committee  
(NLC)

Center for Studies and Support for Local Development  
(CEADEL)

Este reporte del National Labour Committee (NLC) denuncia la explotación de los niños de Guatemala. El reporte se enfoca en las prácticas explotadoras de Legumex; una agro-factoría que exporta su producción a Estados Unidos bajo el Tratado de "Libre Comercio" de América Central.

El reporte denuncia cómo la empresa viola cada ley laboral guatemalteca, prefiriendo contratar a niños, especialmente a chicas, en lugar de adultos. Lo prefieren debido a que:

- ❖ Las chicas no son capaces de formar un sindicato,
- ❖ Trabajan incansablemente,
- ❖ Les pueden pagar menos del salario mínimo,
- ❖ Desconocen sus derechos,
- ❖ La docilidad en el hogar se transfiere a la fábrica, por lo que no protestan. Se espera que respeten al adulto o al jefe,
- ❖ Se les chantajea con el argumento (sin validez) de que no tienen derechos,
- ❖ Tienen poca educación

De esta forma, Legumex:

- ❖ Hace trabajar a los niños jornadas de 14 horas de lunes a domingo,
- ❖ Contrata a chicos por debajo de la edad mínima legal de 14 años,
- ❖ No paga horas extras,
- ❖ No paga el salario mínimo legal,
- ❖ Priva a los menores de educación escolar,
- ❖ Los supervisores maltratan y humillan a los niños, comparándolos con animales.

Con la cooperación entusiasta del gobierno guatemalteco, las prácticas puramente depredadoras de Legumex y de sus clientes en Estados Unidos, tal como la marca Hanover de hortalizas congeladas, de Hanover Food

Products en Pennsylvania, y de Superior Foods en California, violan la constitución federal, la ley laboral, los convenios de la OIT, y el Convenio Internacional de los Derechos del Niño, de los cuales Guatemala es signataria.

De acuerdo al NLC, una revisión rápida de los precios al detalle muestra que una bolsa de una libra de brócoli congelado Hanover se vende en Estados Unidos por entre \$1,89 y 2,99. Dado que el producto entra a Estados Unidos a un costo total de 30 centavos, los rangos de margen oscilan entre 583 y 896 por ciento. El caso muestra, nuevamente, una consistencia en lo insostenible de los términos de comercio Norte-Sur. Los productores tienen que ofrecer los costos más bajos a sus clientes del Norte, lo cual requiere del pago de salarios de hambre y de la descarada violación de los derechos humanos y laborales. Entonces las empacadoras y los detallistas se quedan con la enorme mayoría del margen de utilidad; y nosotros, los consumidores del Norte, somos subsidiados con precios bajos por los niños de Guatemala, o por trabajadores en cualquier parte del Sur.

Dichos márgenes entre los precios de los productores y los precios de los detallistas eliminan cualquier excusa para no pagar no sólo el salario mínimo, sino salarios dignos a los trabajadores de Guatemala. Mas la avaricia supina y la naturaleza depredadora de esta relación, en dónde gobiernos y empresas trabajan en contubernio asociadas, ignorando cualquier tipo de responsabilidad social en las cadenas de abastos, expone la perversidad y lo insostenible del actual entorno, que sólo los ciudadanos del Norte, en nuestro papel como consumidores con consciencia, podremos cambiar.

[Baja el pdf del reporte completo del NLC sobre la explotación infantil en Guatemala aquí.](#) (disponible sólo en inglés)

**INFLUENCIA INDEBIDA. LAS CORPORACIONES GANAN TERRENO EN LA BATALLA POR LA NUEVA LEY LABORAL CHINA – MAS LOS DEFENSORES DE DERECHOS LABORALES Y HUMANOS LOS HACEN RETROCEDER**

*Continuando con su enfoque en la nueva legislación laboral en China y en la conducta, en respuesta, de los llamados ciudadanos corporativos, Global Labour Strategies (GLS) hace una valoración de los esfuerzos de las corporaciones globales para burlar la nueva legislación, con el fin de denegar derechos laborales mínimos a los trabajadores chinos. El trabajo también evalúa los esfuerzos de la sociedad civil global para derrotar a dichos esfuerzos y proteger derechos laborales que aún en el papel dejan mucho que desear. Debido a las repercusiones globales que las participaciones laborales chinas están teniendo*

en las vidas de los trabajadores, tanto en el Norte como en el Sur, es de la mayor importancia derrotar los esfuerzos corporativos para imponer una visión que considera a los seres humanos como una materia prima más.

- ❖ Las federaciones sindicales internacionales han presionado a sus patronos para revertir el curso,
- ❖ Las organizaciones de derechos humanos han movilizado apoyo en respaldo de los derechos de los trabajadores chinos.

como punto de partida para exigir prácticas responsables de las empresas en China o en cualquier parte. Mas, dadas las condiciones inferiores de los derechos laborales en China y la ofensiva de las corporaciones para mantenerlas en el fondo de la escala, como claramente lo ilustra GLS en el documento anterior, esta clase de herramientas de inversión se vuelven aún más relevantes en el caso de China para eliminar las prácticas depredadoras de las corporaciones globales.

**Undue Influence:**

Corporations Gain Ground in Battle over China's New Labor Law

—But Human Rights and Labor Advocates Are Pushing Back

March 2007  
Global Labor Strategies  
<http://laborstrategies.blogs.com>

Esto ha generado divisiones entre las corporaciones que operan en China. Nike ha repudiado virtualmente los esfuerzos de la Cámara de Comercio de Estados Unidos para cabildear en contra de la ley. Y la Cámara de Comercio de la Unión Europea ha revertido su oposición a la ley y renunciado a su amenaza de que sus empresas miembros podrían irse de China de aprobarse la ley.

La batalla puede llegar a su cúspide en el Congreso Nacional Chino este año. El resultado también dependerá de cambios más amplios en las relaciones laborales chinas, las cuales cada vez más se caracterizan por protestas de los trabajadores, demandas legales y cambios de naturaleza de las organizaciones laborales.

GLS argumenta que el nuevo enfoque sobre el papel de las corporaciones globales en China representa el surgimiento de un “nuevo paradigma” para analizar la forma actual de globalización, no sólo en términos de un “debate comercial” basado en el “libre comercio versus el proteccionismo,” sino como producto de un cártel global en pro de los talleres de explotación que deliberadamente está moldeando las leyes y mercados laborales alrededor del mundo. Así, el reporte concluye que trabajadores, sindicatos, y sus aliados en todo el mundo tienen un interés vital en derrotar a esta ofensiva corporativa, ya que la ampliación de los derechos laborales chinos puede ayudar a detener la “carrera al sótano” en la economía global.

**Baja el reporte de GLS aquí.** (sólo en inglés).

Este reporte informa acerca de la batalla que se libra tras bambalinas en todos el mundo con respecto a las reformas a la ley laboral china. En un bando están las corporaciones globales estadounidenses y de otros países, quienes han estado cabildeando agresivamente para limitar los nuevos derechos de los trabajadores chinos. En el otro bando se encuentran las fuerzas defensoras de los trabajadores en China, respaldadas por fuerzas laborales, de derechos humanos y políticas en Estados Unidos y alrededor del mundo.

El reporte nos alerta que a pesar del hecho de que el cabildeo corporativo ya ha logrado debilitar la iniciativa de nueva ley, los grupos corporativos estadounidenses han lanzado un nuevo ataque, no publicitado, exigiendo todavía mayores limitaciones. No obstante, el reporte explica que la reacción de grupos chinos e internacionales a favor de los derechos laborales ha provocado divisiones entre las corporaciones globales presentes en China. Las movilizaciones chinas e internacionales han desencadenado una valiosa respuesta en contra del desmantelamiento de la nueva ley laboral china:

- ❖ Miembros del Congreso de Estados Unidos han enviado legislación que denuncia la intervención corporativa y la aparente complicidad de la rama ejecutiva,
- ❖ La organización laboral oficial china a adoptado un posición dura en contra de la presión corporativa,

**NORMAS LABORALES EN CHINA: DIRECTRICES DE MEJORES PRÁCTICAS**

*Esta guía fue preparada por el Foro de Fondos de Pensión de la Autoridad Británica Local (LAPFF por sus siglas en inglés), la cual se formo en 1991 como una asociación voluntaria de 39 fondos de pensiones del sector público. Existe “para promover los intereses de inversión de fondos de pensión locales, y para maximizar su influencia como accionistas para promover a la RSC y a altas normas de gobierno corporativo entre las empresas en las que invierten.” Los miembros del foro tienen en la actualidad activos combinados de £70 millardos. Aunque las normas de RSC son convencionales y no abordan asuntos críticos como el tema de los salarios dignos, LAGJS considera que aún así son un ejemplo valioso de las herramientas que los inversionistas con consciencia pueden usar*



[www.lapfforum.org](http://www.lapfforum.org)

La Guía permite a los directivos de los fondos realizar revisiones periódicas de las decisiones de inversión que afectan a China adoptadas por los administradores de los fondos. La guía explica que la promoción de normas de empleo fuera de Inglaterra en las empresas en las que se invierte son reflejo de los intereses de largo plazo de los fondos de pensión. Los directivos tienen que jugar un activo papel en la promoción de buenas prácticas de gobierno corporativo, y en temas sociales, éticos y ambientales; razón por la cual el Foro tiene permanente interés en las normas de contratación en el extranjero, pues está consciente del impacto que tienen las buenas condiciones laborales en la productividad y eficiencia.

El Foro considera a China un caso especial en términos de RSC y de riesgo para los inversionistas institucionales, debido a la compleja red de leyes, política y cultura; donde una serie gradual de reformas y de liberalización económica no se han visto hasta ahora acompañadas por una transformación similar de derechos civiles y políticos.

Una área de inquietud clave es la falta de derechos humanos o democráticos, incluyendo el derecho de los trabajadores a sindicalizarse, así como la violación de ciertas normas



laborales internacionales y cómo esto puede influir sobre las empresas extranjeras que operan en China. Las condiciones laborales anteriores a la nueva ley laboral pueden describirse objetivamente como abiertamente brutales. De aquí que el propósito de las nuevas leyes sea proveer las estructuras para elevar los salarios y niveles de vida. Como puede esperarse, es precisamente esta meta la que mayor oposición ha recibido por parte de las corporaciones globales.

De este modo, dado que la Guía fue desarrollada como un marco para la vigilancia cotidiana de las empresas, para detectar inquietudes que surgen sobre el riesgo y la destrucción del valor, debido a normas laborales escuálidas, los grupos de inversión con consciencia, como el LAPFF, con un portafolio de £70 millardos, están en posición de enorme poder para obligar a las corporaciones a detener sus prácticas netamente darwinistas en China y permitir que los chinos hagan valer, como punto de partida, normas mínimas laborales y de derechos humanos.

**Baja el pdf de las Directrices de Mejores Prácticas de LAPFF aquí.** (sólo en inglés)

**NUEVA ENCUESTA MUESTRA UNA ALTA NORMA SOCIAL ENTRE LOS CONSUMIDORES ESTADOUNIDENSES**

*Jóvenes adultos y adolescentes estadounidenses parecen estar preparados para recompensar o castigar a las empresas aplicando su poder de consumo dependiendo de sus percepciones sobre el nivel de compromiso de las empresas a las causas sociales.*

Una reciente encuesta realizada en la segunda mitad de 2006 explora cómo las iniciativas

empresariales en pro de alguna causa influyen a los jóvenes adultos y a los adolescentes - denominados en adelante como los Milenios- como consumidores, empleados y ciudadanos (los consumidores encuestados se encuentran en el grupo de edad de 13 a 25 años). El Estudio Cone de la Causa Milenio 2006, el primer estudio detallado de su clase, muestra que el 61% de los Milenios se siente personalmente responsable de hacer la diferencia en el mundo. Esta generación cívicamente consciente no sólo cree que es su responsabilidad hacer del mundo un lugar mejor, 78% cree que las empresas tienen una responsabilidad para unírseles en este esfuerzo. Los Milenios dicen que están preparados para recompensar o castigar a una empresa de acuerdo a su compromiso con las causas sociales. Un avasallador 74% de los encuestados indicó que es más probable que le presten atención a los mensajes de una empresa si perciben que la empresa tiene un profundo compromiso con una causa. Casi nueve de cada diez Milenios encuestados declararon que es probable o muy probable que cambien de marca (precio y calidad equivalentes) si la segunda marca es asociada con una buena causa. Además, la encuesta identificó que conforme los Milenios comienzan a integrarse a la fuerza de trabajo, no sólo tienen altas expectativas de sí mismos, sino también de sus patrones. Casi ocho de cada diez quieren trabajar para una empresa que le importe cómo contribuir a la sociedad, mientras que más de la mitad se rehusarían a trabajar para una empresa irresponsable.

Los principales hallazgos son:

- ❖ 83% confiará más en una empresa si es social/ambientalmente responsable,
- ❖ 74% están más dispuestos a poner atención al mensaje de una empresa con un fuerte compromiso con una causa,
- ❖ 69% considera el compromiso social/ambiental de una empresa para decidir en dónde comprar,
- ❖ 89% están dispuestos o muy dispuestos a cambiar de marca (precios y calidad equivalentes) si a la segunda marca se la asocia con una buena causa,
- ❖ 66% tomará en cuenta el compromiso social/ambiental de una empresa al decidir si recomienda o no sus productos o servicios,
- ❖ 79% desean trabajar para una empresa a la que le importe cómo influye y contribuye a la sociedad, 56% se rehusarían a a trabajar para una empresa irresponsable.

Sin duda, los Milenios muestran una alto nivel de sensibilidad cuando se les pide expresar sus opiniones respecto a la responsabilidad social de las empresas. Mas, ya que las empresas tienen mucho mayor poder que la sociedad civil para publicitar su propia historia, aún si no es del todo verdadera o si es una mentira descarada, hay una alta probabilidad de que los jóvenes consumidores sean presas de la desinformación premeditada de las empresas a menos que estén enterados de otras fuentes que les ofrezcan la otra historia o toda la historia; aún mayor

razón para que las organizaciones de consumidores lleguen a estos consumidores cívicamente concienciados y les informen objetivamente.

**Baja el comunicado de prensa sobre el estudio aquí** (sólo en inglés).

**"EL ESTADO DE LOS TRABAJADORES ESTADOUNIDENSES 2006-2007." ESTADOS UNIDOS TIENE LA MAYOR DESIGUALDAD ENTRE LAS NACIONES MÁS RICAS DEL MUNDO**

*El reporte muestra que el crecimiento ha pasado de largo a todos excepto a los pocos muy ricos; los salarios se han estancado a pesar del rápido crecimiento en productividad; los salarios de los trabajadores más jóvenes están por debajo de sus predecesores; hay menos movilidad hacia arriba en Estados Unidos que en países con economías de similar avance; y el país tiene el más alto grado de desigualdad de todos los países de la OCDE analizados.*

El Instituto de Economía Política (EPI) provee un análisis preciso y objetivo que muestra que la economía neoliberal claramente ha empeorado las desigualdades sociales en el corazón del neoliberalismo. En efecto, el reporte muestra que a partir de 1995 un nuevo e importante cambio tomó lugar en la economía estadounidense: la productividad -la producción de bienes y servicios por hora trabajada- comenzó a crecer más rápidamente. No obstante, a pesar de este inequívoco beneficio económico, mucha gente en Estados Unidos reporta insatisfacción con el rumbo que parece estar tomando la economía, y muchos están preocupados por su bienestar y el de sus hijos. Estas inquietudes han llevado a algunos economistas y legisladores a preguntarse por qué la gente no está contenta con la economía.

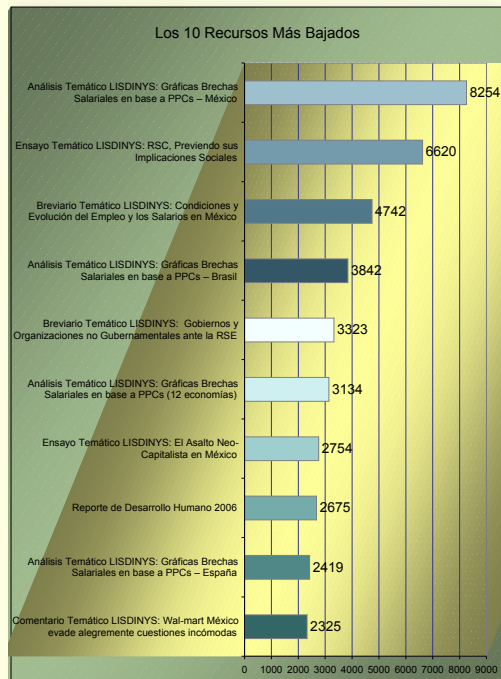
El análisis de los autores concluye que si los hallazgos en los cientos de tablas y cifras en el reporte fuesen reducidos a una sola observación, ésta sería que, cuando se trata de una economía que debe trabajar para las familias de la clase trabajadora, el crecimiento en sí mismo es una condición necesaria mas no suficiente. El crecimiento tiene que llegar a la gente. Los panaderos tienen que beneficiarse del pan que hornean cada día de sus vidas laborales. Los parámetros bajos los cuales se juzga a la economía tienen que reflejar estas preocupaciones distributivas, y tienen que crearse las instituciones y las políticas que las aborden. Si no se hace -si el aumento en la capacidad productiva continúa beneficiando principalmente a los ciudadanos más ricos- se toma el riesgo de sacrificar principios medulares que han definido históricamente la experiencia económica estadounidense.

[Para conocer más sobre este reporte pulsa aquí](#)

[Para acceder al resumen ejecutivo completo de The State of Working America 2006-2007 baja el pdf aquí.](#) (disponibles sólo en inglés).

## LOS VEINTE RECURSOS MÁS BAJADOS DURANTE 2007

Enseguida está la gráfica con los 10 recursos de información internos y externos más bajados de nuestro portal en lo que va de 2007. [Debajo de la gráfica](#) están los vínculos para cada uno de los 20 principales recursos si deseas bajarlos:



[Para bajar pulsa abajo para los veinte principales recursos:](#)

[Análisis Temático LISDINYS: Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - México](#)

[Ensayo Temático LISDINYS: RSC, Previendo sus Implicaciones Sociales](#)

[Breviario Temático LISDINYS: Condiciones y Evolución del Empleo y los Salarios en México](#)

[Análisis Temático LISDINYS: Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - Brasil](#)

[Breviario Temático LISDINYS: Gobiernos y Organizaciones no Gubernamentales ante la RSE](#)

[Análisis Temático LISDINYS: Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs \(12 economías\)](#)

[Ensayo Temático LISDINYS: El Asalto Neo-Capitalista en México](#)

[Reporte de Desarrollo Humano 2006](#)

[Análisis Temático LISDINYS: Gráficas Brechas Salariales en base a PPCs - España](#)

[Comentario Temático LISDINYS: Wal-mart México evade alegremente cuestiones incómodas](#)

[Promoviendo un marco europeo para la RSC. Libro Verde \(2001\)](#)

[Breviario Temático LISDINYS: RSE Aspectos Incluidos y Exclusiones Relevantes. Una Normatividad Mínima para el Entorno Mexicano](#)

[Ensayo Temático LISDINYS: El Poder del Consumidor en la Lógica del Mercado](#)

[Análisis Temático LISDINYS T4: Brecha Salarial - Comparaciones Internacionales Costos Compensación PPC \(12 economías\)](#)

[Ensayo Temático LISDINYS: El Futuro de la RSC Reflejará el Estado de la Sociedad](#)

[Ensayo Temático LISDINYS: Salarios Dignos: El Eslabón Perdido del GRI](#)

[Breviario Temático LISDINYS: RSC, una Disciplina Todavía en Estado de Inocencia](#)

[Reporte de Desarrollo Humano 2005](#)

[Comentario Temático LISDINYS: Huelga de Supermercados de California. La RSC Brilla por su Ausencia y Comentario Temático LISDINYS: Comentario de LAGJS sobre la conclusión de la huelga de los supermercados de California](#)

[Comentario Temático LISDINYS: RSC y Normas de Derechos Humanos de la ONU](#)

## Un pensamiento final



Un policía de la Ciudad de México se encadena a las puertas principales de la Asamblea de la Ciudad en protesta porque su salario no es un salario digno (19 de diciembre de 2006).

Un salario digno es, universalmente, el elemento más importante en el logro del derecho de todos a una vida digna y a la erradicación de la pobreza. En relación a la responsabilidad social de las empresas, una corporación o entidad organizacional que emplee a personas, independientemente del tamaño o el giro, pública o privada, no puede ser considerada con un comportamiento socialmente responsable si no paga un salario digno, no importa qué tan responsablemente se comporte en todas las demás áreas de su actividad.

Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza. Mas todo queda en la retórica y la hipocresía, y el sistema, imbuido de los instintos más perversos de la humanidad, sigue.

Boletín LISDINYS © 2007 – una publicación periódica en línea/digital de La Alianza Global Jus Semper

Portal en red: [www.jussemp.org/](http://www.jussemp.org/)

Correo-e: [informa@jussemper.org](mailto:informa@jussemper.org)

¡Muchísimas gracias por tu apoyo! Si tienes preguntas o comentarios, por favor escríbenos por correo-e:

[syg@jussemper.org](mailto:syg@jussemper.org)



**Si todavía no eres miembro de nuestra Comunidad-e, por favor pulsa aquí para enrolarte en ella para recibir nuestro boletín.**

Si estás suscrito y no deseas continuar recibiendo nuestro boletín, sólo envíanos un correo-e poniendo en el asunto "no suscripción" [nosuscrip@jussemper.org](mailto:nosuscrip@jussemper.org)

