

BOLETÍN JUS SEMPER

En Pos del Paradigma de la Gente y el Planeta

Nuestras Publicaciones Más Recientes Sobre Construir el Nuevo Paradigma de la Gente y el Planeta

LO MÁS DESTACADO

Boletín Jus Semper – Invierno-Primavera 2021

COVID-19 y el Capitalismo Catástrofe (*John Bellamy Foster e Intan Suwandi*) — Ensayo muy esclarecedor sobre cómo la pandemia actual es elemento inherente del sistema dominante que lleva al mundo y a la humanidad al borde de la extinción a menos que nos organicemos para reemplazarlo. **P. 2**

Resistencia Étnico-campesina de América del Sur y Mesoamérica Frente a la Agricultura 4.0 del Capitalismo Catástrofe (*Nubia Barrera Silva*) — La Amazonia se extingue debido a la producción de alimentos prefabricados para humanos y animales. Esto es una coyuntura explosiva. **P. 3**

Servidumbre (In)voluntaria y Manipulación de las Mentes (*Alejandro Teitelbaum*) Con el control casi absoluto de los medios de producción y comunicación y una capacidad ilimitada de manipulación de las mentes, el sistema dominante está ganando la batalla. **P. 3**

El Capitalismo Ha Fracasado — ¿Qué Sigue? (*John Bellamy Foster*) Una poderosa narrativa que explica el Capitalismo, su forma más devastadora del Neoliberalismo, y los resortes principales de la acción humana en pos de la libertad y la sostenibilidad planetaria. **P. 4**

Volviendo a la Producción: un Análisis de la Economía Global Imperialista (*Intan Suwandi*) Esclarecedor ensayo de cómo el imperialismo extrae riqueza del Sur global y lo mantiene empobrecido para enriquecer a las metrópolis imperiales del Norte global. **P. 4**

Democracia, Condorcetismo y Participación Popular (*Andrea Surbone*) Una estructura institucional innovadora que reemplaza a las actuales estructuras para construir una nueva sociedad. **P. 4**

COVID-19 y el Capitalismo Catástrofe

John Bellamy Foster e Intan Suwandi

Ensayo muy esclarecedor sobre cómo la pandemia actual es elemento inherente del sistema dominante que lleva al mundo y a la humanidad al borde de la extinción a menos que nos organicemos para reemplazarlo.

Resistencia Étnico-campesina de América del Sur y Mesoamérica Frente a la Agricultura 4.0 del Capitalismo Catástrofe

Nubia Barrera Silva

La Amazonia se extingue debido a la producción de alimentos prefabricados para humanos y animales.

Servidumbre (In)voluntaria y Manipulación de las Mentes

Alejandro Teitelbaum

Con el control casi absoluto de los medios de producción y comunicación y una capacidad ilimitada de manipulación de las mentes, el sistema dominante está ganando la batalla.

El Capitalismo Ha Fracasado — ¿Qué Sigue?

John Bellamy Foster

Una poderosa narrativa que explica el Capitalismo, su forma más devastadora del Neoliberalismo, y los resortes principales de la acción humana en pos de la libertad y la sostenibilidad planetaria.

Volviendo a la Producción: un Análisis de la Economía Global Imperialista

Intan Suwandi

Esclarecedor ensayo de cómo el imperialismo extrae riqueza del Sur global y lo mantiene empobrecido para enriquecer a las metrópolis imperiales del Norte global.

Democracia, Condorcetismo y Participación Popular

Andrea Surbone

Una estructura institucional innovadora que reemplaza a las actuales estructuras para construir una nueva sociedad.

- Imperialismo en el Antropoceno** (*John Bellamy Foster*) **P. 5**
- Los Lugares Comunes del Escepticismo Ambiental** (*Richard Douglas*) **P. 6**
- Trabajo y Sindicalismo en México** (*Enrique de la Garza Toledo y Gerardo Otero*) **P. 6**
- La Industria Farmacéutica en el Capitalismo Contemporáneo** (*Joel Lexchin*) **P. 6**
- Enfrentando el Antropoceno...** (*Ian Angus*) **P. 7**
- ¿Cuándo Comenzó el Antropoceno... y Por Qué es Importante?** (*Ian Angus*) **P. 7**

- Más Allá del Capitalismo de Consumo** (*Tim Jackson*) **P. 8**
- La Contrarrevolución Preventiva y el Ascenso de la Extrema Derecha en Brasil** (*Ricardo Antunes*) **P. 8**
- La Crítica Abierta de Marx** (*John Bellamy Foster*) **P. 9**
- Una Historia de Dos Utopías: El Trabajo en un Mundo Post-Crecimiento** (*Simon Mair et al*) **P. 9**
- El Bienestar Importa - Abordando la dependencia del crecimiento** (*Tim Jackson*) **P. 10**
- El Contagio del Capital** (*John Bellamy Foster et al*) **P. 10**

- El Reto del Post-Crecimiento** (*Tim Jackson*) **P. 10**
- El Modelo Propaganda Reexaminando** (*Edward S. Herman*) **P. 11**
- Un Código Laboral para el Siglo XXI** (*Alain Supiot*) **P. 11**
- Después del Industrialismo: Revivir la Naturaleza en el Siglo XXI** (*Reinhard Olschanski*) **P. 12**
- Los Trabajadores Migrantes de California** (*Bruce Neuberger*) **P. 12**
- El Caso de la Renta Básica** (*Guy Standing*) **P. 12**

INFORMES DEL OBSERVATORIO INTERNACIONAL DE SALARIOS DIGNOS — JUS SEMPER — UNIVERSIDAD LA SALLE, CIUDAD DE MÉXICO

Informe 2020: Brechas del tipo salarial ppc para economías desarrolladas y "emergentes" para empleados en manufactura. (1996-2018). P. 13

Informe 2020: Nueva valoración de brecha del tipo salarial para Argentina 1996-2018. P. 13

Informe 2020: Nueva valoración de brecha del tipo salarial para Brasil 1996-2018. P. 14

Informe 2020: Nueva valoración de brecha del tipo salarial para México 1996-2018. P. 14

Informe 2020: Nueva valoración de brecha del tipo salarial para España 1996-2018. P. 15

Aequus Índices. Homologación de Salarios Dignos en manufactura, exponiendo el tamaño de la brecha en 41 países P. 15

Tabla T5: 1996 - 2018: Brecha de Salario Digno Real para 14 economías vs EUA para sector manufacturero. P. 15

Tabla T5: 1996 - 2018: Brecha de Salario Digno Real para economías europeas vs EUA para sector manufacturero. P. 15

Tabla T5: 1996 - 2018: Brecha de Salario Digno Real: Canadá, Brasil, México y Argentina vs EUA en manufactura. P. 16

Tabla T5: 1996 - 2018: Brecha de Salario Digno Real para economías de Asia y Oceanía vs EUA para sector manufacturero. P. 16

Un Pensamiento Final..... P. 16

COVID-19 Y EL CAPITALISMO CATÁSTROFE — John Bellamy Foster e Intan Suwandi



principalmente en el Sur Global, con la cúspide del consumo, las finanzas y la acumulación mundiales principalmente en el Norte Global. Estas cadenas de productos constituyen los principales circuitos materiales del capital a nivel mundial que constituyen el fenómeno del imperialismo tardío identificado con el surgimiento del capital financiero monopolista generalizado. En este sistema, las rentas imperiales exorbitantes del control de la producción global se obtienen no sólo del arbitraje (costo-beneficio) laboral global, a través del cual las corporaciones multinacionales con su sede en el centro del sistema sobre explotan la mano de obra industrial en la periferia, sino también cada vez más a través del arbitraje global de tierras, en el que las multinacionales de agonegocios expropiaran terrenos (y mano de obra) barata en el Sur Global para producir cultivos de exportación principalmente para la venta en el Norte Global.

La pandemia de COVID-19 y la amenaza de pandemias crecientes y más mortales es producto de este mismo desarrollo tardío-imperialista. Las cadenas de explotación y expropiación global han desestabilizado no sólo las ecologías sino también las relaciones entre las especies, creando una mezcla tóxica de patógenos. Todo esto puede verse como resultado de la introducción de la agroindustria con sus monocultivos genéticos; destrucción masiva del ecosistema que involucra la mezcla incontrolada de especies; y un sistema de valorización global basado en el tratamiento de la tierra, los cuerpos, las especies y los ecosistemas como tantos "obsequios" a expropiar, independientemente de los límites naturales y sociales.

Los circuitos del capital del imperialismo tardío han llevado estas tendencias a su máxima extensión, generando una crisis ecológica planetaria de rápido desarrollo que amenaza con hundir la civilización humana tal como la conocemos; una perfecta tormenta de catástrofe. Esto se suma a un sistema de acumulación divorciado de cualquier ordenamiento racional de las necesidades de la población, independientemente del nexo monetario. El amasar y acumular riqueza en general dependen cada vez más de la proliferación de residuos de todo tipo. En medio de este desastre, ha surgido una Nueva Guerra Fría y una creciente probabilidad de destrucción termonuclear, con un Estados Unidos cada vez más inestable y agresivo a la vanguardia. Esto ha llevado al Bulletin of Atomic Scientists a mover su famoso reloj del fin del mundo a 100 segundos para la medianoche, lo más cercano a la medianoche desde que comenzó el reloj en 1947.

Los nuevos virus tampoco son el único problema de salud mundial emergente. El uso excesivo de antibióticos en los agonegocios y en la medicina moderna ha provocado el peligroso crecimiento de súper bichos bacterianos que generan un número cada vez mayor de muertes, que a mediados de siglo podrían superar las muertes anuales por cáncer e inducir a la Organización Mundial de la Salud a declarar una "emergencia sanitaria mundial". Dado que las enfermedades transmisibles, debido a las condiciones desiguales de la sociedad de clases capitalista, pesan más sobre la clase trabajadora y los pobres, y sobre las poblaciones de la periferia, se puede imputar al sistema que genera tales enfermedades en la búsqueda de la riqueza cuantitativa, como Engels y los chartistas lo hicieron en el siglo XIX, con el asesinato social. Como han sugerido los desarrollos revolucionarios en epidemiología representados por Una Salud y Una Salud Estructural, la etiología de las nuevas pandemias se puede rastrear hasta el problema general de destrucción ecológica provocada por el capitalismo.

COVID-19 y el Capitalismo Catástrofe

Cadenas de productos básicos y crisis ecológica-epidemiológica-económica

John Bellamy Foster e Intan Suwandi

C COVID-19 ha acentuado como nunca antes las vulnerabilidades ecológicas, epidemiológicas y económicas interrelacionadas impuestas por el capitalismo. A medida que el mundo entra en la tercera década del siglo XXI, vemos el surgimiento del capitalismo catastrófico a medida que la crisis estructural del sistema adquiere dimensiones planetarias. Desde fines del siglo XX, la globalización capitalista ha adoptado cada vez más la forma de cadenas de productos interconectadas controladas por corporaciones multinacionales, conectando varias zonas de producción, principalmente en el Sur Global, con la cúspide del consumo, las finanzas y la acumulación mundiales principalmente en el Norte Global. Estas cadenas de productos constituyen los principales circuitos materiales del capital a nivel mundial que constituyen el fenómeno del imperialismo tardío identificado con el surgimiento del capital financiero monopolista generalizado.¹ En este sistema, las rentas imperiales exorbitantes del control de la producción global se obtienen no sólo del arbitraje (costo-beneficio) laboral global, a través del cual las corporaciones multinacionales con su sede en el centro del sistema sobre explotan la mano de obra industrial en la periferia, sino también cada vez más a través del arbitraje global de tierras, en el que las multinacionales de agonegocios expropiaran



Cólibra a imagen: William E. Cassidy, "Shoppers seek stability ahead of path toward COVID-19 recovery", *Business* 18 mayo 2020.

¹John Bellamy Foster, "Late Imperialism", *Monthly Review* 71, no. 3 (July-August 2019), p. 17; Foster and, *Modern Imperialism, Monopoly, Finance Capital, and the New Lines of World War II*, Northbrook Press (2018).

JACS#09-1800NVS-ES-0008-September 2020/Bellamy Foster y Suwandi

COVID-19 ha acentuado como nunca antes las vulnerabilidades ecológicas, epidemiológicas y económicas interrelacionadas impuestas por el capitalismo. A medida que el mundo entra en la tercera década del siglo XXI, vemos el surgimiento del capitalismo catastrófico a medida que la crisis estructural del sistema adquiere dimensiones planetarias.

Desde fines del siglo XX, la globalización capitalista ha adoptado cada vez más la forma de cadenas de productos interconectadas controladas por corporaciones multinacionales, conectando varias zonas de producción,

Aquí, la necesidad de una “reconstitución revolucionaria de la sociedad en general” asoma una vez más, como lo ha hecho tantas veces en el pasado. La lógica del desarrollo histórico contemporáneo apunta a la necesidad de un sistema de reproducción metabólica social más de base compartida-comunal, en el que los productores asociados regulen racionalmente su metabolismo social con la naturaleza, a fin de promover el libre desarrollo de cada uno como base del libre desarrollo de todos, al tiempo que se conserva la energía y el medio ambiente. El futuro de la humanidad en el siglo XXI no se encuentra en la dirección de una mayor explotación / expropiación económica y ecológica, el imperialismo y la guerra. Más bien, lo que Marx llamó “libertad en general” y la preservación de un “metabolismo planetario” viable son las necesidades más urgentes hoy en día para determinar el presente y el futuro humano, e incluso la supervivencia humana.

¡Baja el ensayo completo aquí!

RESISTENCIA ÉTNICO-CAMPESINA DE AMÉRICA DEL SUR Y MESOAMÉRICA FRENTE A LA AGRICULTURA 4.0 DEL CAPITALISMO CATÁSTROFE — Nubia Barrera Silva



Resistencia Étnico-campesina de América del Sur y Mesoamérica Frente a la Agricultura 4.0 del Capitalismo Catástrofe

La Amazonia se extingue debido a la producción de alimentos prefabricados para humanos y animales

Nubia Barrera Silva

Introducción

La economía étnico-campesina extendida a los pueblos indígenas en auto aislamiento voluntario conduce al concepto de Madre-Tierra. Ésta es incompatible con la agricultura 4.0 del Norte Global en América del Sur y Mesoamérica (AS-MA) en zonas de expansión territorial hacia la Región Panamazónica integrada por nueve países: Brasil, Venezuela, Guyana Francesa, Guyana Inglesa, Surinam, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Estos pueblos han sentido respeto y dependencia de la tierra, el agua, el aire, los bosques como fuentes de vida. A diferencia del concepto de crecimiento económico Occidental de enfoque lineal y fragmentado, la visión



integral de la economía natural, como decía Karl Marx, atañe a “vivir bien” y se sitúa en el lado opuesto de las pasiones y sentimientos de codicia emergidos de la acumulación ilimitada del capital rentista terateniente-transaccional. El concepto de Madre Tierra es omnipresente en las cosmovisiones étnicas compartidas por el campesinado.

LAC2024/ISSN: E39-812006 Enero 2023/14 Nubia Barrera Silva

La economía étnico-campesina extendida a los pueblos indígenas en auto aislamiento voluntario conduce al concepto de Madre-Tierra. Ésta es incompatible con la agricultura 4.0 del Norte Global en América del Sur y Mesoamérica (AS-MA) en zonas de expansión territorial hacia la Región Panamazónica integrada por nueve países: Brasil, Venezuela, Guyana Francesa, Guyana Inglesa, Surinam, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Estos pueblos han sentido respeto y dependencia de la

19/3/2021

tierra, el agua, el aire, los bosques como fuentes de vida. A diferencia del concepto de crecimiento económico Occidental de enfoque lineal y fragmentado, la visión integral de la economía natural, como decía Karl Marx, atañe a “vivir bien” y se sitúa en el lado opuesto de las pasiones y sentimientos de codicia emergidos de la acumulación ilimitada del capital rentista terateniente-transaccional. El concepto de Madre Tierra es omnipresente en las cosmovisiones étnicas compartidas por el campesinado.

La cosmovisión de vida sencilla pertenece a la economía natural, encarna una razón de peso desde la mentalidad étnico-campesina, la cual sostiene y fortalece sin tiempo de descanso las luchas campesinas en defensa de sus territorios recibidos en herencia de sus progenitores. Esta concepción desde la comunidad tribal ha sentido temor y respeto por la naturaleza. La propiedad del pequeño agricultor étnico-campesino le ofrece un techo propio con amplio horizonte hacia la naturaleza infinita y la tierra para sembrar, cosechar, intercambiar semillas entre vecinos, vender los excedentes en el mercado local en beneficio de otros satisfactores sociales, culturales y subjetivos que dan sentido a la misma existencia y a las comunidades donde residen. En efecto, el “trabajo de la soberanía alimentaria como dimensión política es esencial en la agroecología, lo mismo que la Reforma Agraria. Sin tierra tenemos que luchar por la Reforma Agraria, y sin agroecología no podemos concebir la producción de alimentos sanos y para el pueblo”.

Las acciones concretas de lucha y resistencia del Movimiento Internacional Vía Campesina, sus líderes y lideresas tienen la fuerza de la misma tierra que defienden con sus propias vidas. Alrededor de la economía campesina se erige la renta diferencial, la soberanía alimentaria, la protección y conservación de la biodiversidad y recursos naturales, clave en la resiliencia del clima. Porta en su esencia los cimientos del socialismo ecológico. La espiral del cambio no da espera. La Región de AS-MA se encuentra en coyuntura explosiva. Las nuevas generaciones están saliendo a las calles en defensa de presupuestos públicos inclusivos, cese de la corrupción de políticos profesionales, prestación de servicios sociales, cese de la represión policial etcétera. Ante el inminente colapso, se avecinan vientos turbulentos con apertura a otro sistema económico diferente del capitalismo. El más acorde con la agroecología alimentaria es el socialismo ecológico

¡Baja el ensayo completo aquí!

SERVIDUMBRE (IN)VOLUNTARIA Y MANIPULACIÓN DE LAS MENTES — Alejandro Teitelbaum

Pese a la profunda crisis del sistema capitalista, puesta ahora más que nunca en evidencia en todos los aspectos de la vida social e individual, no se avizora una reacción organizada antisistema de las mayorías y brilla por su ausencia un discurso

riguroso y coherente, mensajero sin concesiones populistas ni oportunistas de un ideal revolucionario. El derrumbe del socialismo real y el “socialismo del Siglo XXI”, ficticio y corrupto, han contribuido también a generar en la gente un reflejo condicionado de rechazo a la idea de una transformación socialista de la sociedad.

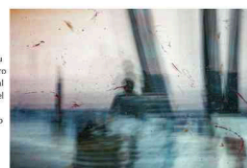


Servidumbre (In)voluntaria y Manipulación de las Mentes

Alejandro Teitelbaum

Resumen

Pese a la profunda crisis del sistema capitalista, puesta ahora más que nunca en evidencia en todos los aspectos de la vida social e individual, no se avizora una reacción organizada antisistema de las mayorías y brilla por su ausencia un discurso riguroso y coherente, mensajero sin concesiones populistas ni oportunistas de un ideal revolucionario. El derrumbe del socialismo real y el “socialismo del Siglo XXI”, ficticio y corrupto, han contribuido también a generar en la gente un reflejo condicionado de rechazo a la idea de una transformación socialista de la sociedad.



Con este concurso de circunstancias y en base al control casi absoluto de los instrumentos y medios de producción y de comunicación, estos últimos con una capacidad prácticamente ilimitada para la manipulación de las mentes, el sistema dominante está ganando la batalla. Cabe esperar que, más temprano que tarde, cambie radicalmente esta relación de fuerzas, funesta para el porvenir de la humanidad.

Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los

1. © Scherz y Scherz, 2017. El concepto del progreso y el futuro de la humanidad. La Alianza Global Jus Semper, Medellín, Colombia, 2017. Edición Digital, Buenos Aires, 2021. El papel desarrollado por la idea y cultura dominante en la producción del orden vigente. En Internet: <https://www.scribd.com/document/54110404/El-concepto-del-progreso>

LAC2024/ISSN: E39-812006 Enero 2023/Alejandro Teitelbaum

Con este concurso de circunstancias y en base al control casi absoluto de los instrumentos y medios de producción y de comunicación, estos últimos con una capacidad prácticamente ilimitada para la manipulación de las mentes, el sistema dominante está ganando la batalla. Cabe esperar que, más temprano que tarde, cambie radicalmente esta relación de fuerzas, funesta para el porvenir de la humanidad.

Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. (Marx y Engels, Ideología alemana, 1846. Cap.I.A. 2. Sobre la producción de la conciencia).

Esto ya lo describió el poeta y escritor romano Juvenal hace 2000 años en sus Sátiras cuando acuñó la expresión “pan y circo”, donde atribuye la apatía del pueblo romano frente a los abusos del poder al hecho que este reparte alimentos y organiza espectáculos grandiosos. Siempre que el pueblo tenga para comer (de vez en cuando) y divertirse, el poder podrá hacer lo que quiera. Esta visión de Juvenal de la relación entre el Poder y el pueblo ha evolucionado mucho desde entonces: los medios utilizados por el Poder para manipular las mentes ahora son muy sofisticados. Y el “pan” que recibe actualmente el pueblo—en relación con el crecimiento exponencial de las diferentes necesidades básicas (alimentos, salud, vivienda,

educación, medio ambiente sano, etc.)—es hoy proporcionalmente menor que en la época del Imperio Romano.

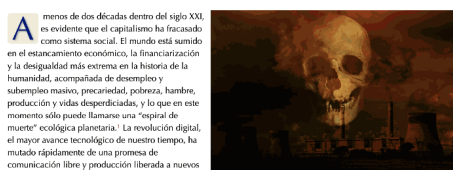
¡Baja el ensayo completo aquí!

EL CAPITALISMO HA FRACASADO — ¿QUÉ SIGUE? — John Bellamy Foster



El Capitalismo Ha Fracasado — ¿Qué Sigue?

John Bellamy Foster



A menos de dos décadas dentro del siglo XXI, es evidente que el capitalismo ha fracasado como sistema social. El mundo está sumido en el estancamiento económico, la financiarización y la desigualdad más extrema en la historia de la humanidad, acompañada de desempleo y subempleo masivo, precariedad, pobreza, hambre, producción y vidas desperdiciadas, y lo que en este momento sólo puede llamarse una "espiral de muerte" ecológica planetaria. La revolución digital, el mayor avance tecnológico de nuestro tiempo, ha mutado rápidamente de una promesa de comunicación libre y producción liberada a nuevos medios de vigilancia, control y desplazamiento de la población trabajadora. Las instituciones de la democracia liberal están al borde del colapso, mientras que el fascismo, la retaguardia del sistema capitalista, está de nuevo en marcha, junto con el patriarcado, el racismo, el imperialismo y la guerra.

Decir que el capitalismo es un sistema fallido no es, por supuesto, sugerir que su colapso y desintegración sea inminente. Significa, no obstante, que ha pasado de ser un sistema históricamente necesario y creativo en sus inicios a ser uno históricamente innecesario y destructivo en el presente siglo. Hoy más que nunca, el mundo se enfrenta a la elección trascendental entre "la reconstitución revolucionaria de la sociedad en general y la ruina común de las clases contendientes".

1. George Monbiot, "The Earth Is in a Death Spiral. It Will Take Radical Action to Save Us," Guardian, November 14, 2018; Leonid Bershidsky, "Underemployment is the New Unemployment," Bloomberg, September 26, 2018.
 2. Para un análisis histórico profundo del problema general del colapso y desintegración de civilizaciones, véase a Arnold J. Toynbee, A Study of History, abridged by D.C. Sorenson (Oxford: Oxford University Press, 1964), 244-424.
 3. Karl Marx and Friedrich Engels, The Communist Manifesto (New York: Monthly Review Press, 1964), 2.
 4. LACS#Frspn. ISS E#42. November 2020John Bellamy Foster

A menos de dos décadas dentro del siglo XXI, es evidente que el capitalismo ha fracasado como sistema social. El mundo está sumido en el estancamiento económico, la financiarización y la desigualdad más extrema en la historia de la humanidad, acompañada de desempleo y subempleo masivo, precariedad, pobreza, hambre, producción y vidas desperdiciadas, y lo que en este momento sólo puede llamarse una "espiral de muerte" ecológica planetaria. La revolución digital, el mayor avance tecnológico de nuestro tiempo, ha mutado rápidamente de una promesa de comunicación libre y producción liberada a nuevos medios de vigilancia, control y desplazamiento de la población trabajadora. Las instituciones de la democracia liberal están al borde del colapso, mientras que el fascismo, la retaguardia del sistema capitalista, está de nuevo en marcha, junto con el patriarcado, el racismo, el imperialismo y la guerra.

Decir que el capitalismo es un sistema fallido no es, por supuesto, sugerir que su colapso y desintegración sea inminente. Significa, no obstante, que ha pasado de ser un sistema históricamente necesario y creativo en sus inicios a ser uno históricamente innecesario y destructivo en el presente siglo. Hoy más que nunca, el mundo se enfrenta a la elección trascendental entre "la reconstitución

revolucionaria de la sociedad en general y la ruina común de las clases contendientes".

¡Baja el ensayo completo aquí!

VOLVIENDO A LA PRODUCCIÓN: UN ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA GLOBAL IMPERIALISTA — Intan Suwandi

Al hojear las páginas de Harvard Business Review en los últimos años, parece haber algunas preocupaciones expresadas por los apologistas del capital con respecto al futuro de la globalización. A sus ojos, hay amenazas obvias para el capitalismo de mercado global. Por ejemplo, se considera que la tendencia creciente de lo que ellos llaman "capitalismo de Estado", como lo demuestra el poder creciente de los "mercados emergentes" como China, Rusia y Brasil, presenta serios obstáculos al bienestar de las corporaciones multinacionales occidentales. Lo interesante es que estas perspectivas reconocen las crecientes desigualdades de ingresos y riqueza, un fenómeno que, temen, "se burla de la idea de que el crecimiento económico beneficia a todos". Pero lo que realmente temen es cómo estas crecientes desigualdades pueden conducir a una "política populista" que daría lugar a "intervenciones gubernamentales dañinas", incluida la "regulación excesiva de las transacciones del mercado, la confiscación de la propiedad y otras abrogaciones de los derechos de propiedad".



Volviendo a la Producción: un Análisis de la Economía Global Imperialista

Intan Suwandi



Al hojear las páginas de Harvard Business Review en los últimos años, parece haber algunas preocupaciones expresadas por los apologistas del capital con respecto al futuro de la globalización (ver, por ejemplo, Bower, Leonard y Paine 2011; Bremmer 2014). A sus ojos, hay amenazas obvias para el capitalismo de mercado global. Por ejemplo, se considera que la tendencia creciente de lo que ellos llaman "capitalismo de Estado", como lo demuestra el poder creciente de los "mercados emergentes" como China, Rusia y Brasil, presenta serios obstáculos al bienestar de las corporaciones multinacionales occidentales. Lo interesante es que estas perspectivas reconocen las crecientes desigualdades de ingresos y riqueza, un fenómeno que, temen, "se burla de la idea de que el crecimiento económico beneficia a todos". Pero lo que realmente temen es cómo estas crecientes desigualdades pueden conducir a una "política populista" que daría lugar a "intervenciones gubernamentales dañinas", incluida la "regulación excesiva de las transacciones del mercado, la confiscación de la propiedad y otras abrogaciones de los derechos de propiedad" (Bower et al. 2011).

Debatir si esta "globalización cautelosa", como la llama Ian Bremmer, realmente está sucediendo está más allá del alcance de este documento. Pero las preocupaciones son claras: el capital quiere asegurarse de que las corporaciones multinacionales puedan participar en la acumulación de capital sin interrupciones significativas. Se dan varias sugerencias, que van desde la necesidad de que las empresas se involucren en acciones colectivas y se conviertan en líderes en la defensa del mercado, hasta el movimiento estratégico de "tomarse de la mano" con socios locales para

1. Véase el prólogo para este documento en su totalidad del sitio del artículo publicado anteriormente por el autor "Retardando el Colapso", Monthly Review 67, n. 13 (julio-agosto de 2015), 37-53.
 2. LACS#Frspn. ISS E#39. October 2020Intan Suwandi

Debatir si esta "globalización cautelosa", como la llama Ian Bremmer, realmente está sucediendo está más allá del alcance de este documento. Pero las preocupaciones son claras: el capital quiere asegurarse de que las

corporaciones multinacionales puedan participar en la acumulación de capital sin interrupciones significativas. Se dan varias sugerencias, que van desde la necesidad de que las empresas se involucren en acciones colectivas y se conviertan en líderes en la defensa del mercado, hasta el movimiento estratégico de "tomarse de la mano" con socios locales para garantizar el éxito de las inversiones extranjeras, especialmente en países donde "el capitalismo de Estado" prospera. Estos ejemplos pueden ilustrar la búsqueda interminable de lucro por parte del capital del Norte global en la economía mundial capitalista, navegando en su camino para invertir, ya sea directa o indirectamente, en el Sur global. Esto muestra que, a pesar de su incansable atención al mercado, la atención se centra en el esfuerzo del capital mundial para exportar capital a través de diversos medios, incluida la subcontratación de su producción al Sur global. Por lo tanto, si queremos valorar críticamente la "globalización", no podemos simplemente ver las transacciones que ocurren en el mercado. En cambio, tenemos que ir al lugar donde se producen las mercancías, o, como dijo Marx, a la morada oculta de la producción.

¡Baja el ensayo completo aquí!

DEMOCRACIA, CONDORCETISMO Y PARTICIPACIÓN POPULAR — Andrea Surbone



Democracia, Condorcetismo y Participación Popular

una estructura institucional innovadora

Andrea Surbone

Prólogo

El prólogo justo es que, siendo yo italiano y un simple observador de la realidad que me rodea, este breve ensayo sobre la democracia retoma e integra un texto concebido y escrito en 2016 para Italia, a la que también se refiere. Sin embargo, creo que la democracia es un concepto universal: aunque el contexto sea italiano, la propuesta trasciende sus fronteras. Y la aquí esbozada es una propuesta operativa; en este sentido, hechas las debidas correlaciones, puede contener ideas universalmente válidas. Sin duda, puede constituir el lienzo de la estructura institucional de una nueva sociedad. Para mí, pues, es el montaje institucional que debe acompañar a la nueva sociedad italiana.

Un gran legado político recorre la historia de la humanidad, la democracia; desde el núcleo ancestral de los indoeuropeos y pasando por la Atenas de Pericles, que se convirtió en su antonomasia, la democracia aparece como concepto fundacional de la sociedad. Pero, ¿qué es la democracia? O más bien: ¿pero qué democracia?

1. <https://www.jussemper.org/it/it/Resource/6613228cc0Resources/AndreaSurbone-4-ado/Text/Primo.pdf>
 2. LACS#Frspn. ISS E#31. February 2021Andrea Surbone

El prólogo justo es que, siendo yo italiano y un simple observador de la realidad que me rodea, este breve ensayo sobre la democracia retoma e integra un texto concebido y escrito en 2016 para Italia, a la que también se

refiere. Sin embargo, creo que la democracia es un concepto universal: aunque el contexto sea italiano, la propuesta trasciende sus fronteras. Y la aquí esbozada es una propuesta operativa; en este sentido, hechas las debidas correlaciones, puede contener ideas universalmente válidas. Sin duda, puede constituir el lienzo de la estructura institucional de una nueva sociedad. Para mí, pues, es el montaje institucional que debe acompañar a la nueva sociedad filopónica.

Un gran legado político recorre la historia de la humanidad, la democracia; desde el núcleo ancestral de los indoeuropeos y pasando por la Atenas de Pericles, que se convirtió en su antonomasia, la democracia aparece como concepto fundacional de la sociedad. Pero, ¿qué es la democracia? O más bien: ¿pero qué democracia?

Los dos grandes contendientes actuales son la democracia representativa y la democracia directa. Y es importante discutir un aspecto tan técnico como la forma de la democracia porque la deriva del Antropoceno tiene como única salida una nueva forma de sociedad. Y si por un lado es cierto que el debate sobre la nueva sociedad implica más aspectos sociales, medioambientales y económicos, por otro lado es igualmente cierto que el aspecto político también es importante.

Porque está claro que el Antropoceno nos ha llevado ya más allá de los límites de la fortaleza de la Madre Tierra: urge, por tanto, imponer reglas estrictas para frenar el desbordante impacto antropogénico que nos conduce hacia una incógnita que parece ser, por desgracia, tristemente conocida.

Es en este ámbito—la imposición de límites insuperables—donde la política se vuelve fundamental. A primera vista, la forma política más adecuada para imponer reglas estrictas no es ciertamente la democracia; cualquier forma que permita un poder más centralizado—desde la elección directa del "jefe" hasta la dictadura, pasando por los diversos atributos de la "cracia"—es más fácil que la democracia propiamente dicha.

Mi convicción, sin embargo, es que la nueva sociedad debe establecerse por deliberación, no por imposición. En este sentido, es de la democracia de lo que se ocuparán estas páginas; tratando también de superar la disputa entre democracia representativa y directa. Así, yo propugno el sistema proporcional, por considerarlo la máxima representación de la democracia electiva.

¡Baja el ensayo completo aquí!

¡Y en italiano aquí!



IMPERIALISMO EN EL ANTROPOCENO — John Bellamy Foster



Imperialismo en el Antropoceno

John Bellamy Foster

El 21 de mayo de 2019, el Grupo de Trabajo sobre el Antropoceno, establecida por la Subcomisión de Estratigrafía del Cuaternario de la Comisión Internacional de Estratigrafía, votó con más del 60 por ciento necesario para reconocer la existencia de la época del Antropoceno en el tiempo geológico, a partir de alrededor de 1950. Definió esta nueva época "cronoestratigráfica" como "el período de la historia de la Tierra durante el cual los humanos tienen una influencia decisiva en el estado, la dinámica y el futuro del Sistema Tierra". El cambio antropogénico, a partir de mediados del siglo XX, fue designado como la fuerza principal en la evolución acelerada de todo el Sistema de la Tierra. El Grupo de Trabajo sobre el Antropoceno procederá entonces a la designación de una "épiga dorada" específica, o ubicación estratigráfica, que represente al Antropoceno en el registro geológico, con el fin de que la nueva época sea adoptada oficialmente por la Comisión Internacional de Estratigrafía en los próximos años.¹



Foto: © Shutterstock / Vex Data

Así pues, está surgiendo un fuerte consenso científico internacional con respecto a la designación de la nueva época geológica del Antropoceno. Término que a menudo se dice que fue "acuñado" por Paul Crutzen y Eugene Stoermer en 2000, aunque apareció por primera vez en inglés decenios antes en "The Anthropogenic System (Period)" de la Gran

¹ "Grupo de Trabajo sobre el Antropoceno, 'Results of Binding Vote by AWG1', 21 de mayo de 2019, disponible en <http://quaternary.stratigraphy.org>. Para una discusión completa de las cuestiones relacionadas con la datación geológica del Antropoceno, véase Jan Zalasiewicz, Colin N. Waters, Mark Williams y Colin P. Sumner, 'The Anthropocene as a Geological Time Unit: A Guide to the Scientific Evidence and Current Debate', Cambridge University Press, 2019.

LACIS-Mayo 2019-047; Enero 2021 John Bellamy Foster

El 21 de mayo de 2019, el Grupo de Trabajo sobre el Antropoceno, establecido por la Subcomisión de Estratigrafía del Cuaternario de la Comisión Internacional de Estratigrafía, votó con más del 60 por ciento necesario para reconocer la existencia de la época del Antropoceno en el tiempo geológico, a partir de alrededor de 1950. Definió esta nueva época "cronoestratigráfica" como "el período de la historia de la Tierra durante el cual los humanos tienen una influencia decisiva en el estado, la dinámica y el futuro del Sistema Tierra". El cambio antropogénico, a partir de mediados del siglo XX, fue designado como la fuerza principal en la evolución acelerada de todo el Sistema de la Tierra. El Grupo de Trabajo sobre el Antropoceno procederá entonces a la designación de una "épiga dorada" específica, o ubicación estratigráfica, que represente al Antropoceno en el registro geológico, con el fin de que la nueva época sea adoptada oficialmente por la Comisión Internacional de Estratigrafía en los próximos años.

Así pues, está surgiendo un fuerte consenso científico internacional con respecto a la designación de la nueva época geológica del Antropoceno, término que a menudo se dice que fue "acuñado" por Paul Crutzen y Eugene Stoermer en 2000, aunque apareció por primera vez en inglés decenios antes en "The Anthropogenic System (Period)" de la Gran Enciclopedia Soviética. El Antropoceno, en la visión científica del mundo, representa una ruptura tanto cuantitativa como cualitativa con todas las épocas geológicas anteriores. Los cambios a una escala que puede considerarse que divide las principales épocas geológicas, que antes se producían a lo largo de millones de años, se están produciendo ahora a lo largo de decenios o, a lo sumo, de siglos, debido a la acción del hombre. A este respecto, el Antropoceno representa una ruptura brusca con la

época relativamente estable del Holoceno de los últimos 11.000-12.000 años, cuyo inicio marcó el final de la última edad de hielo.

En opinión del Grupo de Trabajo sobre el Antropoceno y de los científicos actuales del Sistema Tierra en general, el advenimiento de la época del Antropoceno es el producto de una gran aceleración del cambio impulsado por la economía a mediados del siglo XX, asociado con lo que a veces los economistas llaman la "edad de oro" del crecimiento capitalista después de la segunda guerra mundial. Esto llevó al cruce de numerosas fronteras planetarias, generando varias "rupturas antropogénicas".

Hoy en día no puede haber dudas sobre la principal fuerza que está detrás de esta emergencia planetaria: el crecimiento exponencial de la economía mundial capitalista, en particular en los decenios transcurridos desde mediados del siglo XX. El capital en sí mismo puede describirse como una relación social de valor económico (mercancía) en expansión. El capitalismo, o el sistema de acumulación de capital basado en la explotación de clase y conforme a las leyes de movimiento impuestas por la competencia del mercado, no reconoce límites a su propia autoexpansión. No hay ninguna cantidad de ganancia, ninguna cantidad de riqueza, y ninguna cantidad de consumo que sea "suficiente" o "demasiado". En este sistema, el medio ambiente planetario no es visto como un lugar con límites inherentes dentro de los cuales los seres humanos deben vivir, junto con las otras especies de la Tierra, sino más bien como un reino que debe ser explotado en un proceso de creciente expansión económica en interés de una ganancia adquisitiva ilimitada, la mayoría de la cual termina en manos de muy pocos. Las empresas, según la lógica interna del capital, deben crecer o morir, al igual que el propio sistema.

El capitalismo promueve así una "locura de la razón económica" que puede ser vista como socavando la sana relación metabólica humana con el medio ambiente.⁷ Sin embargo, la mera crítica del capitalismo como un sistema económico abstracto es insuficiente para abordar los problemas ambientales de hoy en día. Más bien, es necesario examinar también la estructura de la acumulación a escala mundial, unida a la división del mundo en Estados-nación que compiten entre sí. Nuestros problemas planetarios no pueden abordarse de forma realista sin abordar el sistema mundial imperialista, o el capitalismo globalizado, organizado sobre la base de clases y estados-nación, y dividido en centro y periferia. Hoy en día, esto plantea necesariamente la cuestión del imperialismo en el Antropoceno.

¡Baja el ensayo completo aquí!



LOS LUGARES COMUNES DEL ESCEPTICISMO AMBIENTAL — Richard Douglas



Los Lugares Comunes del Escepticismo Ambiental

Richard Douglas

Resumen

En los casi cinco decenios transcurridos desde su publicación, el informe del Club de Roma sobre los límites del crecimiento no ha conseguido una victoria decisiva en el debate político, a pesar de basarse en la proposición sensata, aparentemente común, de que el crecimiento infinito es imposible en un planeta finito. Para investigar por qué los "límites del crecimiento" no han dado lugar a una acción política decisiva, en este documento se examina el pensamiento de sus críticos más explícitos en el debate, definidos aquí como "escepticos del medio ambiente". Aunque muchos estudios de este discurso han examinado los intereses económicos y las motivaciones políticas de sus oradores, este documento (aunque también se basa en las teorías de Dryzek y de Boltanski) emplea la "Retórica de la escucha" de Wayne Booth, utilizada para comprender los discursos opuestos en sus propios términos. En este contexto, esto significa realizar una lectura atenta de los lugares comunes retóricos -las verdades y valores dados por sentado que un orador esperaría que se compartieran con su audiencia- que son extraídos por oradores ambientalmente escepticos, a fin de "leer" los valores positivos y la visión del mundo que están dispuestos a defender.



Imagen de Wikimedia Commons, 1985, Legado de James Neigajson. Foto CC BY-SA 4.0

El documento realiza una lectura atenta de una serie de textos que, si bien se han producido a lo largo de cuatro décadas hasta el día de hoy, encarnan un corpus coherente de pensamiento. Este encuentra en los lugares comunes expuestos una defensa del individualismo, de la razón práctica, del humanismo, del poder material, del sentido del destino sin límites y de la benevolencia fundamental de nuestro mundo. En este sentido, argumenta que el discurso del escepticismo ambiental podría ser visto como la defensa de una visión global del mundo de la modernidad contra el

ambiental podría ser visto como la defensa de una visión global del mundo de la modernidad contra el ataque a sus fundamentos que implican las tesis de los "límites del crecimiento". En la medida en que esto es cierto, sugiere que el desafío planteado por los "límites al crecimiento" va más allá del nivel del debate político ordinario, apuntando a una crisis de la antropología filosófica: ¿quiénes somos y cómo debemos vivir, si ahora creemos que el progreso no continuará para siempre?

¡Baja el ensayo completo aquí!

TRABAJO Y SINDICALISMO EN MÉXICO — Enrique de la Garza Toledo y Gerardo Otero



Trabajo y Sindicalismo en México:

Retos para MORENA y el Gobierno de la Cuarta Transformación

Enrique de la Garza Toledo y Gerardo Otero

El aplastante triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) como presidente de México en 2018 ha provocado airadas críticas por parte de los grupos y clases que ven en peligro sus privilegios. Por otro lado, esta victoria de AMLO y su partido Movimiento por la Regeneración Nacional (MORENA) ha levantado enormes expectativas en la izquierda sobre su prometida cuarta transformación histórica (4T) de México. AMLO compara dicha transformación con las tres grandes transformaciones históricas que han tenido lugar en México, cada una de las cuales requirió medios violentos para la ascensión al poder: la guerra de independencia de España de 1821, la reforma liberal expresada en la Constitución de 1857 y, finalmente, la Revolución Mexicana que dio lugar a la Constitución de 1917. El gran contraste de la 4T prometida por AMLO y MORENA es que estos actores llegaron al poder a través de un triunfo electoral abrumador, legal y legítimo con más del 53% de los votos a la presidencia y el control de la mayoría absoluta de ambas cámaras del Congreso. En esta elección a nivel nacional, MORENA ganó en todos menos uno de los estados de la federación de 32 estados, aunque no obtuvo mayorías en algunas legislaturas estatales. El gobierno de la 4T desata así fuertes temores y esperanzas según el punto de vista. En este artículo solo discutiremos las perspectivas de los trabajadores y sindicatos. Comenzamos, primero, discutiendo la insurgencia laboral y las huelgas en los primeros meses de 2019 y sus resultados. A continuación comentamos brevemente los principales cambios a la legislación laboral aprobados, de manera significativa, el 1 de mayo del mismo año. Finalmente, ofrecemos una evaluación preliminar de los salarios reales y las condiciones laborales en México durante los primeros seis a nueve



LACJDS Ensayo 035 (2014) Noviembre 2020de la Garza Toledo y Otero

El aplastante triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) como presidente de México en 2018 ha provocado airadas críticas por parte de los grupos y clases que ven en peligro sus privilegios. Por otro lado, esta victoria de AMLO y su partido Movimiento por la Regeneración Nacional (MORENA) ha levantado enormes expectativas en la izquierda sobre su prometida cuarta transformación histórica (4T) de México. AMLO compara dicha transformación con las tres grandes transformaciones históricas que han tenido lugar en México, cada una de las cuales requirió medios violentos para la ascensión al poder: la guerra de independencia de España de 1821, la reforma liberal expresada en la Constitución de 1857 y, finalmente, la Revolución Mexicana que dio lugar a la Constitución de 1917. El gran contraste de la 4T prometida por AMLO y MORENA es que estos

actores llegaron al poder a través de un triunfo electoral abrumador, legal y legítimo con más del 53% de los votos a la presidencia y el control de la mayoría absoluta de ambas cámaras del Congreso. En esta elección a nivel nacional, MORENA ganó en todos menos uno de los estados de la federación de 32 estados, aunque no obtuvo mayorías en algunas legislaturas estatales. El gobierno de la 4T desata así fuertes temores y esperanzas según el punto de vista. En este artículo solo discutiremos las perspectivas de los trabajadores y sindicatos. Comenzamos, primero, discutiendo la insurgencia laboral y las huelgas en los primeros meses de 2019 y sus resultados. A continuación comentamos brevemente los principales cambios a la legislación laboral aprobados, de manera significativa, el 1 de mayo del mismo año. Finalmente, ofrecemos una evaluación preliminar de los salarios reales y las condiciones laborales en México durante los primeros seis a nueve meses de 2019 en comparación con años anteriores. Luego, delineamos algunas preguntas para futuras investigaciones, destacamos la ausencia de una política laboral explícita del gobierno de la 4T y delineamos algunos desafíos para el movimiento sindical.

¡Baja el ensayo completo aquí!

LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA EN EL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO — Joel Lexchin



La Industria Farmacéutica en el Capitalismo Contemporáneo

Joel Lexchin

La industria farmacéutica se ha mantenido cerca o en la parte superior de la lista de rentabilidad durante muchas décadas. El mito es que sus ganancias provienen de producir y vender los muchos avances terapéuticos que ha generado la investigación de la industria, pero la realidad es muy diferente. En primer lugar, después de las deducciones fiscales, sólo alrededor del 1.3 por ciento del dinero que gasta la industria se destina realmente a la investigación básica, el tipo de investigación que conduce a nuevos medicamentos.¹ En segundo lugar, la mayoría de los nuevos medicamentos que provienen de las corporaciones farmacéuticas ofrecen poco o nada en cuanto a nuevas opciones terapéuticas. Para la década de 2005 a 2014, entre 1.032 medicamentos nuevos y nuevos usos para medicamentos antiguos introducidos en el mercado francés, por ejemplo, sólo sesenta y seis ofrecieron una ventaja significativa, mientras que más de la mitad fueron calificados como "nada nuevo" y 177 fueron juzgados "inaceptables" porque venían con serios problemas de seguridad y sin beneficios.²



Imagen por Gordon Johnson en Pexels

La industria también justifica su alto nivel de ganancias con la afirmación de que el desarrollo de fármacos es intrínsecamente riesgoso. Con este fin, las corporaciones farmacéuticas sostienen que sólo una de cada 10.000 moléculas da como resultado un nuevo fármaco. Aunque esto puede ser cierto, la mayoría de las moléculas que se

¹Harriet Washington, *Codependency* (New York: Anchor, 2011); Richard Anderson, "Pharmaceutical Industry Gets High on Fat Profits," BBC News, November 6, 2014.
²David H. Green and Joel Lexchin, "Stronger Ties Between the High Price of US Medicines," *BMJ* 311 (2005): 1598-60.
³"Pharmaceutical Editorial Staff," "New Drugs and Indications in 2014," *Prescrire International* 24 (2015): 107-10.

LACJDS Ensayo 035 (2019) Octubre 2019de Joel Lexchin

generado la investigación de la industria, pero la realidad es muy diferente. En primer lugar, después de las deducciones fiscales, sólo alrededor del 1,3 por ciento del dinero que gasta la industria se destina realmente a la investigación básica, el tipo de investigación que conduce a nuevos medicamentos. En segundo lugar, la mayoría de los nuevos medicamentos que provienen de las corporaciones farmacéuticas ofrecen poco o nada en cuanto a nuevas opciones terapéuticas.

La industria también justifica su alto nivel de ganancias con la afirmación de que el desarrollo de fármacos es intrínsecamente riesgoso. Con este fin, las corporaciones farmacéuticas sostienen que sólo una de cada 10.000 moléculas da como resultado un nuevo fármaco. Aunque esto puede ser cierto, la mayoría de las moléculas que se quedan en el camino lo hacen en las primeras etapas de desarrollo, cuando los costos son mínimos. La cifra de \$ 2.6 millardos que ahora se cita como el costo de llevar un nuevo medicamento al mercado proviene de datos que son confidenciales y los cálculos se basan en un conjunto de suposiciones que han sido ampliamente cuestionadas. Si el desarrollo de fármacos fuera una propuesta tan arriesgada, cabría esperar que de vez en cuando la suerte de las corporaciones variara. Por el contrario, desde 1980, todas las grandes corporaciones han tenido un buen desempeño financiero.

A pesar del impresionante y continuo nivel de ganancias, la industria está atravesando una crisis. Empero, la industria es capaz de manipular el conocimiento sobre el valor de los productos farmacéuticos no solo en detrimento de lo que saben los médicos, sino más importante aún, en detrimento de la salud de las personas. Al mismo tiempo que la industria está desarrollando formas de hacer frente a su crisis interna, una crisis que es inherente a la organización capitalista de la producción farmacéutica, también hay propuestas serias para frenar su poder y asegurar que los medicamentos se desarrollen y tengan un precio adecuado para satisfacer las necesidades de salud reales y no la necesidad de obtener beneficios cada vez mayores.

¡Baja el ensayo completo aquí!

ENFRENTANDO EL ANTROPOCENO — Ian Angus

Escribí Enfrentando el Antropoceno para ayudar a cerrar la brecha entre la ciencia del Sistema Tierra y el ecosocialismo, para mostrarles a los socialistas por qué deben comprender el Antropoceno y mostrarles a los científicos del Sistema Tierra por qué deben comprender el marxismo ecológico.

Cuando se publicó Enfrentando el Antropoceno en 2016, reflejó, lo mejor que pude, el estado

del conocimiento científico y el debate en ese momento. Pero el mundo no se detiene, por lo que puede ser útil esbozar algunos importantes desarrollos recientes en la ciencia del Antropoceno en los dos campos principales involucrados: la geología, que se ha preocupado principalmente por definir formalmente la nueva época; y la ciencia del Sistema Tierra, que estudia los cambios biológicos, químicos y físicos globales que están remodelando las condiciones de vida en este planeta.



Enfrentando el Antropoceno — Una Actualización

Ian Angus

Escribí Enfrentando el Antropoceno para ayudar a cerrar la brecha entre la ciencia del Sistema Tierra y el ecosocialismo, para mostrarles a los socialistas por qué deben comprender el Antropoceno y mostrarles a los científicos del Sistema Tierra por qué deben comprender el marxismo ecológico.

Cuando se publicó Enfrentando el Antropoceno en 2016, reflejó, lo mejor que pude, el estado del conocimiento científico y el debate en ese momento. Pero el mundo no se detiene, por lo que puede ser útil esbozar algunos importantes desarrollos recientes en la ciencia del Antropoceno en los dos campos principales involucrados: la geología, que se ha preocupado principalmente por definir formalmente la nueva época; y la ciencia del Sistema Tierra, que estudia los cambios biológicos, químicos y físicos globales que están remodelando las condiciones de vida en este planeta.



Formalización

Los geólogos han dividido los 4.5 millardos de años de la Tierra en una jerarquía de eones, eras, períodos, épocas y edades, divisiones que reflejan cambios importantes en las condiciones y formas de vida dominantes en la Tierra, como se revela en los estratos geológicos. Los procedimientos para cambiar la Escala de Tiempo Geológico, desarrollados durante dos siglos, son rigurosos y requieren mucho tiempo: no es inusual que un cambio propuesto sea investigado y debatido durante décadas antes de tomar una decisión.

Para 2016, una clara mayoría en el Grupo de Trabajo del Antropoceno favoreció el reconocimiento de una nueva época, pero necesitaban evidencia estratigráfica más específica antes de poder hacer una propuesta formal a los órganos rectores de la geología, donde se requiere una mayoría de votos del 60 por ciento para aprobar cualquier cambio a la escala de tiempo geológico. La investigación posterior se ha centrado en dos cuestiones.

LAGE/Iniciativa/05/18(13) Diciembre 2020 Ian Angus

¡Baja el ensayo completo aquí!

¿CUÁNDO COMENZÓ EL ANTROPOCENO... Y POR QUÉ ES IMPORTANTE? — Ian Angus

El término Antropoceno ... sugiere que la Tierra ha abandonado su época geológica natural, el actual estado interglacial llamado Holoceno. Las actividades humanas se han vuelto tan omnipresentes y profundas que rivalizan con las grandes fuerzas de la naturaleza y están empujando a la Tierra hacia una terra incognita planetaria. La Tierra se está moviendo rápidamente hacia un estado menos diverso biológicamente, menos boscoso, mucho más cálido y probablemente más húmedo y tormentoso.

En 1995, Paul Crutzen, entonces vicepresidente del Programa Internacional de Geosfera-Biosfera (PIGB), recibió un Premio Nobel por demostrar que los productos químicos ampliamente utilizados estaban destruyendo la capa de ozono en la atmósfera superior de la Tierra, con efectos potencialmente catastróficos

para toda la vida en la Tierra. En su discurso de aceptación del Nobel, dijo que su investigación sobre el ozono lo había convencido de que el equilibrio de fuerzas en la Tierra había cambiado drásticamente. Ahora estaba absolutamente claro, dijo, que las actividades humanas habían crecido tanto que podían competir e interferir con los procesos naturales. Durante los siguientes cinco años, esa idea se desarrolló hasta que, en una reunión del PIGB en 2000, argumentó que la actividad humana había llevado a la Tierra a una nueva época geológica, que propuso llamar Antropoceno.



¿Cuándo Comenzó el Antropoceno... y por qué es importante?

Ian Angus

La palabra Antropoceno, desconocida hace veinte años, aparece ahora en los títulos de tres revistas académicas, decenas de libros y cientos de artículos académicos, sin mencionar innumerables artículos en periódicos, revistas, sitios web y blogs. Hay exposiciones sobre arte en el Antropoceno, conferencias sobre las humanidades en el Antropoceno y novelas sobre el amor en el Antropoceno. Incluso hay un álbum de heavy metal llamado La Extinción del Antropoceno. Rara vez un término científico se ha movido tan rápidamente hacia una amplia aceptación y uso general.



Detrás de lo que podría parecer una palabra de moda, hay importantes discusiones científicas que tienen implicaciones radicales para el futuro de la vida en la Tierra. Tres autoridades líderes en la ciencia del Antropoceno expresan claramente los problemas:

El término Antropoceno ... sugiere que la Tierra ha abandonado su época geológica natural, el actual estado interglacial llamado Holoceno. Las actividades humanas se han vuelto tan omnipresentes y profundas que rivalizan con las grandes fuerzas de la naturaleza y están empujando a la Tierra hacia una terra incognita planetaria. La Tierra se está moviendo rápidamente hacia un estado menos diverso biológicamente, menos boscoso, mucho más cálido y probablemente más húmedo y tormentoso.¹

¹ Will Steffen, Paul J. Crutzen, and John R. McNeill, "The Anthropocene: Are Humans Now Overwhelming the Great Forces of Nature?" *Ambio* 36, no. 6 (December 2007): 614.

LAGE/Ensayo/05/18(13) Noviembre 2020 Ian Angus

Actualmente, la Tierra está operando en un estado no analógico. En términos de parámetros ambientales clave, el Sistema Tierra se ha movido recientemente mucho más allá del rango de variabilidad natural exhibido durante al menos el último medio millón de años. La naturaleza de los cambios que ahora ocurren simultáneamente en el Sistema Tierra, sus magnitudes y tasas de cambio no tienen precedentes y son insostenibles.

Un estado no analógico. Terra incognita planetaria. Sin precedentes e insostenible. Estas frases no se usan a la ligera: la tierra ha entrado en una nueva época, una que probablemente seguirá cambiando de formas impredecibles y peligrosas.

Esta transformación radical fue descrita extensamente por primera vez por el PIGB en 2004, en Cambio Global y el Sistema Tierra, una amplia síntesis de conocimiento científico sobre el estado de nuestro planeta que sigue siendo el libro más autorizado sobre el Antropoceno. Desde entonces, una enorme discusión científica se ha centrado en una pregunta que el libro no respondió: ¿Cuándo comenzó el Antropoceno? Por supuesto, esto ha implicado discusiones técnicas entre expertos en diversas disciplinas, pero no es sólo una cuestión técnica. Los estudios técnicos pueden

determinar cuándo un asteroide golpeó nuestro planeta o cuándo terminó una edad de hielo, pero una discusión sobre cuándo la sociedad humana empujó al Sistema Tierra a un estado no análogo debe abordar cuestiones sociales, económicas y políticas.

Aquí hay un proceso recíproco. El examen de los desarrollos sociales, económicos y políticos puede ayudar a identificar los cambios sociales que podrían haber cambiado el Sistema Tierra, y determinar cuándo ocurrieron cambios físicos radicales en el Sistema Tierra proporciona una base para determinar qué actividades humanas fueron responsables y, por tanto, qué medidas podrían tomar los humanos. para evitar que el cambio alcance proporciones catastróficas. En este artículo ofrezco una descripción general de los problemas y los intereses en juego en el debate sobre "cuándo sucedió".

¡Baja el ensayo completo aquí!

MÁS ALLÁ DEL CAPITALISMO DE CONSUMO — *Tim Jackson*



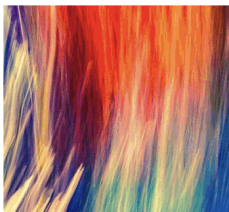
Más Allá del Capitalismo de Consumo

Fundamentos Para la Prosperidad Sostenible

Tim Jackson

Abstracto

El capitalismo de consumo es insostenible en términos ambientales, sociales e incluso financieros. Este documento explora las ramificaciones de las crisis combinadas que ahora enfrenta el modelo económico predominante basado en el crecimiento. Traza brevemente la evolución de las nociones occidentales de progreso y, en particular, critica la visión muy estrecha de la naturaleza humana sobre la que se construyeron estas nociones. Una visión más amplia y realista de la naturaleza humana nos permite recuperar significados más sólidos de prosperidad y sentar las bases de un tipo diferente de economía. El documento explora estos fundamentos. Presta especial atención a la naturaleza de la empresa, la calidad del trabajo, la estructura de la inversión y el papel del dinero. Desarrolla la base conceptual para la innovación social en cada una de estas áreas y proporciona ejemplos empíricos de tales innovaciones.



Introducción

Casi una década después del inicio de la crisis financiera, las líneas divisorias dentro del capitalismo moderno se están ensanchando. Lo que antes parecían pequeñas fisuras, apenas visibles para el ojo occidental, ahora se han convertido

LACS&Ewp 18282NYS 05 0340 Octubre 2020 Tim Jackson

El capitalismo de consumo es insostenible en términos ambientales, sociales e incluso financieros. Este documento explora las ramificaciones de las crisis combinadas que ahora enfrenta el modelo económico predominante basado en el crecimiento. Traza brevemente la evolución de las nociones occidentales de progreso y, en particular, critica la visión muy estrecha de la naturaleza humana sobre la que se construyeron estas nociones. Una visión más amplia y realista de la naturaleza humana nos permite recuperar significados más sólidos de prosperidad y sentar las bases de un tipo diferente de economía. El

documento explora estos fundamentos. Presta especial atención a la naturaleza de la empresa, la calidad del trabajo, la estructura de la inversión y el papel del dinero. Desarrolla la base conceptual para la innovación social en cada una de estas áreas y proporciona ejemplos empíricos de tales innovaciones.

¡Baja el ensayo completo aquí!

LA CONTRARREVOLUCIÓN PREVENTIVA Y EL ASCENSO DE LA EXTREMA DERECHA EN BRASIL — *Ricardo Antunes*

En 1964, tras un período de intenso desarrollo capitalista que amplió significativamente el proceso de industrialización, Brasil sufrió un trauma político duradero. Políticamente incapaz de asegurar sus intereses dentro de las demarcaciones de la democracia burguesa, la clase dominante recurrió a la manu militari. Se produjo un golpe militar y la dictadura duró hasta 1985.

En 1989 se celebraron las primeras elecciones presidenciales directas desde el final de la dictadura. A principios de la década de 1990, el neoliberalismo comenzó a implantarse efectivamente en Brasil con la victoria electoral de Collor de Mello (1990-92), una especie de semi-bonaparte civil sin cualificación. Sus principales consecuencias—que, cabe señalar, se dan en todos los países en los que se instala esta nefasta ideología pragmática—fueron: el aumento de la hegemonía del capital financiero, el incremento de los beneficios y las ganancias para el capital, la expansión significativa de la privatización de las empresas estatales y el desmantelamiento casi total de los derechos y regulaciones de los trabajadores. Todo ello se tradujo en un aumento significativo de la concentración de la riqueza en el país, especialmente durante la presidencia de Fernando Henrique Cardoso (1994-2002), ya que Collor fue destituido en 1992.

En la década de 1990, Brasil vivió un proceso que he llamado de desertización neoliberal. Sus sectores productivos estatales fueron fuertemente privatizados, la legislación sobre los derechos de los trabajadores fue gradualmente desregulada y el sector financiero fue monopolizado, ampliando enormemente la hegemonía del gobierno de Cardoso en la dirección de las políticas económicas. No sólo se deconstruyó gradualmente la oposición anticapitalista, sino también el reformismo (que había surgido especialmente durante el gobierno de João Goulart, entre 1961 y 1964), que venía defendiendo reformas agrarias, urbanas y fiscales que fueron eliminadas, poco a poco, de la escena política brasileña. De este modo, el neoliberalismo se consolidó en los dos mandatos de Cardoso.

En 2002, todo apuntaba a que Brasil iba a cambiar de rumbo. Pero cuando el Partido de

los Trabajadores (PT) ganó la presidencia en 2002, eligiendo a su principal líder sindical metalúrgico Luiz Inácio Lula da Silva ("Lula"), ya no era el partido que había sido. El transformismo, concepto ricamente desarrollado por Antonio Gramsci en Los Cuadernos de la Cárcel, ya había golpeado lo que había sido la característica más fuerte del partido: sus orígenes sociales populares y obreros. Esta compleja mutación fue la causa fundacional de las políticas desarrolladas por el PT durante los gobiernos de Lula (2003-11) y Dilma Rousseff, conocida simplemente como Dilma (2011-16). Pero en su raíz, sus acciones se caracterizaron mucho más por la continuación, que por la ruptura, con el neoliberalismo.



La Contrarrevolución Preventiva y el Ascenso de la Extrema Derecha en Brasil

Finalmente, la escoria de la sociedad burguesa forma la santa falange del orden y el héroe Crapulinski se instala en las Tullerías como "salvador de la sociedad".

-Karl Marx!

Ricardo Antunes

Dictadura Militar y Neoliberalismo: La Doble Cara de la Barbarie

En 1964, tras un período de intenso desarrollo capitalista que amplió significativamente el proceso de industrialización, Brasil sufrió un trauma político duradero. Políticamente incapaz de asegurar sus intereses dentro de las demarcaciones de la democracia burguesa, la clase dominante recurrió a la manu militari. Se produjo un golpe militar y la dictadura duró hasta 1985. En aquella época, la dictadura aseguraba los intereses de las clases dominantes, que tenían los avances de las luchas populares y obreras que se habían desarrollado e intensificado en los años cincuenta y sesenta.

Así comenzó un período dictatorial (1964-85) que el sociólogo brasileño Florestan Fernandes caracterizó como una contrarrevolución burguesa preventiva.¹ Desde su inicio, la dictadura militar tuvo un carácter mistificador y



¹ Karl Marx, The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte (New York: International, 1964), 26.
² Florestan Fernandes, A Revolução Burguesa no Brasil (São Paulo: Zahar, 1975).
LACS&Ewp 05-03408 Febrero 2021 Ricardo Antunes

Casi treinta años después, Jair Bolsonaro asumió el papel de supuesto desvalido y, ante el desplome de los demás candidatos burgueses de centro y derecha, se convirtió en el único capaz de contrarrestar el riesgo de la "victoria del PT y los rojos." su candidatura a la presidencia encontró su momento ideal en el escenario internacional: Trump en Estados Unidos, el Brexit en el Reino Unido, el neonazismo en Alemania, Viktor Orbán en Hungría y Matteo Salvini, el todopoderoso ministro neofascista, en Italia. La lista de aberraciones perpetuadas por la derecha en todo el mundo es extensa. Entramos entonces en un nuevo ciclo de contrarrevolución que rechaza cualquier forma de conciliación. Como metáfora, puede decirse que el capitalismo de plataforma, el capitalismo de la era digital, informativa y financiera, tiene algunas similitudes con las primeras formas de capitalismo.. Parece que hay algo en común entre el capitalismo de los siglos XVI y XVIII, y el capitalismo del siglo XXI.

¿Será la izquierda capaz de modificar radicalmente el rumbo político que lleva

actualmente, relegado en su mayoría a las instituciones y a las elecciones? Si a lo largo del siglo XX el epicentro de la acción de la izquierda fue la acción institucional y parlamentaria, el mayor desafío de este período se encontrará en otro lugar, en un lugar diferente del que ha dominado y agotado a la izquierda hasta ahora.¹⁸ Es imperativo volver a crear los lazos orgánicos entre los movimientos laborales y sociales, con su mosaico de múltiples herramientas y sin estructuras jerárquicas previas, tomando como punto de partida las acciones concretas de la clase trabajadora. Si estamos del lado de la razón y de la revolución, un comienzo indispensable es averiguar, de manera lukácsiana, cuáles son las cuestiones vitales de nuestro tiempo si queremos caminar juntos, solidariamente, hacia una nueva forma de vida emancipada.

¡Baja el ensayo completo aquí!

LA CRÍTICA ABIERTA DE MARX — John Bellamy Foster



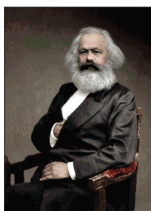
La Crítica Abierta de Marx

John Bellamy Foster

Doscientos años después del nacimiento de Karl Marx, la influencia de su crítica del capital es ahora más grande que nunca, en el contexto de lo que se ha llamado el "renacimiento de Marx". Para los que creen que el marxismo se había extinguido simplemente con la caída del Muro de Berlín, víctimas de lo que Francis Fukuyama declaró "el fin de la historia", esto es sin duda un acontecimiento sorprendente.¹

En 1942, durante lo que denominé el "renacimiento marxiano" de su época, el gran economista conservador Joseph Schumpeter escribió que

La mayoría de las creaciones del intelecto o de la fantasía desaparecen definitivamente después de un tiempo que varía entre una hora de sobremesa y una generación. Algunas, sin embargo, no lo hacen. Sufren eclipses, pero vuelven, y vuelven no como elementos irreconocibles de una herencia cultural, sino con su vestimenta individual y con sus cicatrices personales que la gente puede ver y tocar. A éstos podemos llamarlos los grandes; esta definición no tiene el inconveniente de vincular la grandeza a la vitalidad. Tomada en este sentido, ésta es sin duda la palabra que debe aplicarse al mensaje de Marx.²



Copia fotográfica de: www.fotoconcepto.com/2013/03/06/

Argumentaré que la "grandeza" y "vitalidad" de la ciencia social marxiana que señala Schumpeter se deriva principalmente de su lógica interna como forma

La mayoría de las creaciones del intelecto o de la fantasía desaparecen definitivamente después de un tiempo que varía entre una hora de sobremesa y una generación. Algunas, sin embargo, no lo hacen. Sufren eclipses, pero vuelven, y vuelven no como elementos irreconocibles de una herencia cultural, sino con su vestimenta individual y con sus cicatrices personales que la gente puede ver y tocar. A éstos podemos llamarlos los grandes; esta definición no tiene el inconveniente de vincular la grandeza a la vitalidad. Tomada en este sentido, ésta es sin duda la palabra que debe aplicarse al mensaje de Marx.

Argumentaré que la "grandeza" y "vitalidad" de la ciencia social marxiana que señala Schumpeter se deriva principalmente de su lógica interna como forma de investigación científica abierta. En contra de los intentos de la ideología dominante de caracterizar a Marx como un pensador rígido, dogmático, determinista y cerrado, es precisamente el carácter abierto de su "crítica despiadada de todo lo que existe"—un carácter abierto inherentemente negado a la propia teoría liberal—lo que explica el poder de permanencia del materialismo histórico. Esta apertura puede verse en la capacidad del marxismo de reinventarse constantemente ampliando su contenido empírico y teórico, para abarcar aspectos cada vez más amplios de la realidad histórica en un mundo cada vez más interconectado.

Este carácter abierto del materialismo histórico ha sido comprendido durante mucho tiempo por los pensadores más críticos—marxistas y no marxistas—y ha sido la base de las ampliaciones de su visión dialéctica realizadas por pensadores revolucionarios como V. I. Lenin, Rosa Luxemburgo, Antonio Gramsci y el Che Guevara. Sin embargo, en las últimas décadas, el trabajo del proyecto Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA), dedicado a la publicación de los manuscritos completos de Marx y Federico Engels, ha hecho ver a los estudiosos la falta de un cierre definitivo del pensamiento de Marx. La iniciativa del MEGA ha puesto de manifiesto como nunca antes el carácter inherentemente incompleto de la crítica de la economía política de Marx, resultado no sólo de la incapacidad de una sola persona para llevar a término un proyecto tan vasto, sino también del carácter materialista-científico del proyecto, que requería una investigación histórica y empírica interminable que no podía ser acortada por la imposición de abstracciones supra históricas.

¡Baja el ensayo completo aquí!

UNA HISTORIA DE DOS UTOPIAS: EL TRABAJO EN UN MUNDO POST-CRECIMIENTO — Simon Mair, Angela Druckman y Tim Jackson



Una Historia de Dos Utopías: El Trabajo en un Mundo Post-Crecimiento

Simon Mair, Angela Druckman y Tim Jackson

Resumen

En este documento, pretendemos contribuir a la literatura sobre los futuros post-crecimiento. La imaginación moderna del futuro está limitada por los supuestos del capitalismo basado en el crecimiento. Para escapar de estas suposiciones, recurrimos a la ficción utópica. Exploramos las representaciones del trabajo en Cokaygne, una tradición utópica que se remonta al siglo XII, y las Noticias de Ninguna Parte, del siglo XIX, de William Morris. Cokaygne es una tierra de consumo excesivo sin trabajo, mientras que en Noticias de Ninguna Parte el trabajo es la ruta hacia la buena vida. Estas nociones en competencia proporcionan inspiración para una visión post-crecimiento del trabajo. Sostenemos que la dinámica biofísica y social significa que en una economía post-crecimiento es probable que tengamos que ser menos productivos y trabajar más. Pero, esto puede ser una visión utópica. Al romper el vínculo entre el trabajo y el consumo a nivel del individuo, podemos eliminar parte de la coerción en el trabajo. Esto nos liberaría para hacer trabajos que contribuyan al bien social, en lugar de generar valor de cambio, y nos capacitaría para luchar por un buen trabajo. Por último, nos basamos en los análisis eco-feministas del capitalismo para argumentar que al desafiar el crecimiento de la productividad laboral también podemos desafiar fuerzas de opresión más amplias.



Fig. 1. La tierra de Cokaygne, Peter Broppe, 1567. Image Source: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/47/Peter_Broppe_f_1_24C7544_337.jpg

JUS SEMPER (ISSN 2040) Diciembre 2021 Mair, Druckman and Jackson

En este documento, pretendemos contribuir a la literatura sobre los futuros post-crecimiento. La imaginación moderna del futuro está limitada por los supuestos del capitalismo basado en el crecimiento. Para escapar de estas suposiciones, recurrimos a la ficción utópica. Exploramos las representaciones del trabajo en Cokaygne, una tradición utópica que se remonta al siglo XII, y las Noticias de Ninguna Parte, del siglo XIX, de William Morris. Cokaygne es una tierra de consumo excesivo sin trabajo, mientras que en Noticias de Ninguna Parte el trabajo es la ruta hacia la buena vida. Estas nociones en competencia proporcionan inspiración para una visión post-crecimiento del trabajo. Sostenemos que la dinámica biofísica y social significa que en una economía post-crecimiento es probable que tengamos que ser menos productivos y trabajar más. Pero, esto puede ser una visión utópica. Al romper el vínculo entre el trabajo y el consumo a nivel del individuo, podemos eliminar parte de la coerción en el trabajo. Esto nos liberaría para hacer trabajos que contribuyan al bien social, en lugar de generar valor de cambio, y nos capacitaría para luchar por un buen trabajo. Por último, nos basamos en los análisis eco-feministas del capitalismo para argumentar que al desafiar el crecimiento de la productividad laboral también podemos desafiar fuerzas de opresión más amplias.

¡Baja el ensayo completo aquí!

Doscientos años después del nacimiento de Karl Marx, la influencia de su crítica del capital es ahora más grande que nunca, en el contexto de lo que se ha llamado el "renacimiento de Marx". Para los que creían que el marxismo se había extinguido simplemente con la caída del Muro de Berlín, víctimas de lo que Francis Fukuyama declaró "el fin de la historia", esto es sin duda un acontecimiento sorprendente.

En 1942, durante lo que denominé el "renacimiento marxiano" de su época, el gran economista conservador Joseph Schumpeter escribió que

EL BIENESTAR IMPORTA - ABORDANDO LA DEPENDENCIA DEL CRECIMIENTO —

Tim Jackson



El Bienestar Importa - Abordando la dependencia del crecimiento

Una Economía que Funcione

Tim Jackson

Resumen

Los economistas saben desde hace más de ochenta años que el Producto Interno Bruto (PIB) no es una buena medida de progreso social. Se han hecho numerosos intentos de establecer indicadores alternativos de progreso. Recientemente, ha habido varias iniciativas de política para articular un tipo diferente de economía en la que la búsqueda del bienestar tiene prioridad sobre la búsqueda del crecimiento del PIB.



En su mayor parte, la política del Reino Unido sigue procediendo como si el crecimiento del PIB fuera el determinante más importante del éxito político y económico. En el contexto de la disminución de las tasas de crecimiento en todas las economías avanzadas y la necesidad de hacer frente a desafíos urgentes como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la desigualdad social, esta estrategia es, en el mejor de los casos, miope y, en el peor, desastrosa tanto para el bienestar de la sociedad como para la sostenibilidad a largo plazo.

LACSIEnsayos 05 (2014) Enero 2021 Tim Jackson

Los economistas saben desde hace más de ochenta años que el Producto Interno Bruto (PIB) no es una buena medida de progreso social. Se han hecho numerosos intentos de establecer indicadores alternativos de progreso. Recientemente, ha habido varias iniciativas de política para articular un tipo diferente de economía en la que la búsqueda del bienestar tiene prioridad sobre la búsqueda del crecimiento del PIB.

En su mayor parte, la política del Reino Unido sigue procediendo como si el crecimiento del PIB fuera el determinante más importante del éxito político y económico. En el contexto de la disminución de las tasas de crecimiento en todas las economías avanzadas y la necesidad de hacer frente a desafíos urgentes como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la desigualdad social, esta estrategia es, en el mejor de los casos, miope y, en el peor, desastrosa tanto para el bienestar de la sociedad como para la sostenibilidad a largo plazo.

Este breviario de políticas destaca algunas alternativas al enfoque convencional. Presenta una estrategia triple para ir más allá del PIB: cambiar la forma en que medimos el éxito; crear un marco de políticas coherente para una "economía de bienestar"; y abordar la "dependencia del crecimiento" de la economía. Estas estrategias se ejemplifican a través de diversas iniciativas de todo el mundo que se describen en el informe. El APPG (Grupo parlamentario de multipartidario sobre "Límites del Crecimiento") trata de señalar estos acontecimientos a la atención del Parlamento y de fomentar iniciativas similares para el Reino

Unido. En particular, en esta reunión informativa se recomienda:

- ➔ un esfuerzo decidido para desarrollar nuevas medidas de bienestar social y prosperidad sostenible;
- ➔ la plena integración de estas medidas en los procesos de toma de decisiones de los gobiernos centrales y locales;
- ➔ la armonización de la política reguladora, fiscal y monetaria con los objetivos de lograr una economía de bienestar sostenible e inclusiva;
- ➔ el establecimiento de una investigación formal para reducir la "dependencia del crecimiento" de la economía del Reino Unido;
- ➔ el desarrollo de una estrategia precautoria a largo plazo "post-crecimiento" para el Reino Unido.

En este breviario proponemos tres estrategias en respuesta a este dilema. La primera es integrar mejores indicadores de prosperidad en la política. La segunda es utilizar estas nuevas medidas para alejar a la sociedad de una economía definida por las limitaciones del PIB y acercarla a una "economía de bienestar". El tercero es abordar y reducir la "dependencia del crecimiento" de la economía. El objetivo de este breviario es describir estas tres estrategias con más detalle.

¡Baja el ensayo completo aquí!

EL CONTAGIO DEL CAPITAL — John Bellamy Foster, R. Jamil Jonna y Brett Clark

La economía y la sociedad de Estados Unidos a principios de 2021 están más polarizadas que en ningún otro momento desde la Guerra Civil. Los ricos están inundados de riquezas, marcadas por un mercado de valores en auge, mientras que la población subyacente existe en un estado de miseria y decadencia relativa, y en algunos casos incluso absoluta. El resultado son dos economías nacionales percibidas, respectivamente, por la parte superior y la inferior de la sociedad: una de prosperidad y otra de precariedad. En el plano de la producción, el estancamiento económico disminuye las expectativas de vida de la gran mayoría. Al mismo tiempo, la financiarización acelera la consolidación de la riqueza por parte de unos pocos. Aunque la actual crisis de producción asociada a la pandemia del COVID-19 ha agudizado estas disparidades, el problema general es mucho más largo y profundo, una manifestación de las contradicciones internas del capital monopolista-financiero. Comprender los parámetros básicos del actual sistema capitalista financiarizado es la clave para entender el contagio contemporáneo del capital, un nexo monetario corruptor y corrosivo que se está extendiendo a todos los

rincones de la economía estadounidense, del planeta y de todos los aspectos de la existencia humana.



El Contagio del Capital

Capitalismo financiarizado, COVID-19 y la gran brecha

John Bellamy Foster, R. Jamil Jonna and Brett Clark

La economía y la sociedad de Estados Unidos a principios de 2021 están más polarizadas que en ningún otro momento desde la Guerra Civil. Los ricos están inundados de riquezas, marcadas por un mercado de valores en auge, mientras que la población subyacente existe en un estado de miseria y decadencia relativa, y en algunos casos incluso absoluta. El resultado son dos economías nacionales percibidas, respectivamente, por la parte superior y la inferior de la sociedad: una de prosperidad y otra de precariedad. En el plano de la producción, el estancamiento económico disminuye las expectativas de vida de la gran mayoría. Al mismo tiempo, la financiarización acelera la consolidación de la riqueza por parte de unos pocos. Aunque la actual crisis de producción asociada a la pandemia del COVID-19 ha agudizado estas disparidades, el problema general es mucho más largo y profundo, una manifestación de las contradicciones internas del capital monopolista-financiero. Comprender los parámetros básicos del actual sistema capitalista financiarizado es la clave para entender el contagio contemporáneo del capital, un nexo monetario corruptor y corrosivo que se está extendiendo a todos los rincones de la economía estadounidense, del planeta y de todos los aspectos de la existencia humana.

LACSIEnsayos 05 (2021) Febrero 2021 Bellamy Foster, Jonna y Clark

¡Baja el ensayo completo aquí!

EL RETO DEL POST-CRECIMIENTO — Tim Jackson



El Reto del Post-Crecimiento

Estancamiento Persistente, Desigualdad y Límites al Crecimiento

Tim Jackson

Resumen

Los políticos han cuestionado durante mucho tiempo la viabilidad y la conveniencia de un crecimiento exponencial en un planeta finito. Más recientemente, los principales economistas han comenzado a sugerir algunos límites "seculares" (o permanentes) al crecimiento. La lenta recuperación tras la crisis financiera ha reavivado el debate sobre un "estancamiento secular" en las economías avanzadas, en particular. A su vez, la disminución de las tasas de crecimiento se ha identificado como un factor decisivo en el aumento de la desigualdad y el ascenso del populismo político.



En este documento se exploran estos nuevos argumentos prestando especial atención a la dinámica del estancamiento secular. Se examina el fundamento subyacente de la disminución del crecimiento de la productividad laboral y se exponen las estrechas relaciones entre el crecimiento de la productividad, la tasa salarial y la desigualdad social. También se señala la congruencia histórica (y los posibles vínculos causales) entre la disminución del crecimiento de la productividad y el estancamiento de los recursos. Contrariamente a algunas opiniones generalizadas, en este documento no se encuentra ninguna inevitabilidad en el aumento de la desigualdad que ha perseguido a las economías avanzadas en los últimos decenios, sino que se sugiere que radica en la búsqueda de un crecimiento a toda costa, incluso frente a unos fundamentos desafiantes. Esta estrategia ha obstaculizado la innovación tecnológica, reforzado la desigualdad y exacerbado la inestabilidad financiera. Como mínimo, se argumenta en este documento, ha llegado el momento de que la política considere seriamente la posibilidad de que las bajas tasas de crecimiento puedan ser "la nueva normalidad" y de que aborde cuidadosamente el "desafío post-crecimiento" que esto plantea.

LACSIEnsayos 05 (2014) Enero 2021 Tim Jackson

Los políticos han cuestionado durante mucho tiempo la viabilidad (y la conveniencia) de un crecimiento exponencial en un planeta finito.

Más recientemente, los principales economistas han comenzado a sugerir algunos límites "seculares" [o permanentes] al crecimiento. La lenta recuperación tras la crisis financiera ha reavivado el debate sobre un "estancamiento secular" en las economías avanzadas, en particular. A su vez, la disminución de las tasas de crecimiento se ha identificado como un factor decisivo en el aumento de la desigualdad y el ascenso del populismo político.

En este documento se exploran estos nuevos argumentos prestando especial atención a la dinámica del estancamiento secular. Se examina el fenómeno subyacente de la disminución del crecimiento de la productividad laboral y se exponen las estrechas relaciones entre el crecimiento de la productividad, la tasa salarial y la desigualdad social. También se señala la congruencia histórica (y los posibles vínculos causales) entre la disminución del crecimiento de la productividad y el estrangulamiento de los recursos. Contrariamente a algunas opiniones generalizadas, en este documento no se encuentra ninguna inevitabilidad en el aumento de la desigualdad que ha perseguido a las economías avanzadas en los últimos decenios, sino que se sugiere que radica en la búsqueda de un crecimiento a toda costa, incluso frente a unos fundamentos desafiantes. Esta estrategia ha obstaculizado la innovación tecnológica, reforzado la desigualdad y exacerbado la inestabilidad financiera. Como mínimo, se argumenta en este documento, ha llegado el momento de que la política considere seriamente la posibilidad de que las bajas tasas de crecimiento puedan ser "la nueva normalidad" y de que aborde cuidadosamente el "desafío post-crecimiento" que esto plantea.

[¡Baja el ensayo completo aquí!](#)

EL MODELO PROPAGANDA REEXAMINANDO — Edward S. Herman

En Fabricando el Consentimiento: la economía política de los medios de comunicación", Noam Chomsky y yo presentamos un "modelo propaganda" como marco para analizar y comprender cómo funcionan los principales medios de comunicación estadounidenses y por qué funcionan como lo hacen. Durante mucho tiempo nos ha impresionado la regularidad con la que los medios operan dentro de supuestos restringidos, dependen en gran medida y sin crítica de las fuentes de información de la élite y participan en campañas de propaganda que ayudan a los intereses de la élite. Al tratar de explicar por qué hacen esto, buscamos factores estructurales como la única raíz posible del comportamiento sistemático y los patrones de desempeño.

El modelo propaganda fue y está en claro contraste con las explicaciones convencionales

predominantes, tanto liberales como conservadoras, del comportamiento y desempeño de los medios. Estos enfoques minimizan los factores estructurales, generalmente presuponiendo su poca importancia o impacto positivo debido a la multiplicidad de agentes y, por tanto, la competencia y la diversidad.



El Modelo Propaganda Reexaminado

Edward S. Herman

Edward S. Herman murió en noviembre de 2017, a la edad de noventa y dos años. Debido a su naturaleza sin pretensiones y su genuino desinterés en reclamar la autoría de muchas de las ideas que generó, mientras proliferaban, su legado personal puede que nunca haga justicia a sus muchas contribuciones a quienes buscan un mundo más justo, humano y sostenible. Soy sólo una de las muchas personas cuya vida no sólo tocó, sino que cambió considerablemente debido a su trabajo y sus consejos. Aquellos afortunados de haber conocido a Ed lo amaban y respetaban, pues combinó un intelecto poderoso con una integridad y un coraje impecables.



Aunque fue un economista consumado durante una larga carrera como profesor en la Wharton School de la Universidad de Pensilvania, Ed fue ante todo una persona de izquierda, con un compromiso profundo y permanente con un mundo pacífico y justo. Su principal preocupación por el imperialismo y el militarismo de Estados Unidos había cristalizado con su oposición a la guerra de Vietnam. A partir de finales de los años sesenta y setenta, Ed escribió una serie de críticas mordaces y detalladas de la política exterior de Estados Unidos, incluidos tres volúmenes con Noam Chomsky y uno con Richard Du Boif.

A través de este trabajo, Ed se encontró continuamente con la enorme discrepancia entre los desarrollos reales en todo el mundo y su tratamiento en los medios de comunicación estadounidenses. Esto lo llevó a un trabajo pionero en la crítica de los medios, que se convirtió en un componente central de su investigación y sus escritos sobre la política global y la política exterior de Estados Unidos durante los últimos cuarenta años de su vida, y por los que es más conocido. Rutinariamente enfurecido por la forma en que la prensa dominante alimentó a su

LACSD/ISSUE 021 | Noviembre 2020 | Edward S. Herman

En este artículo describiré el modelo propaganda, abordaré algunas de las críticas que se le han hecho y discutiré cómo se mantiene el modelo casi una década después de su publicación. También proporcionaré algunos ejemplos de cómo el modelo propaganda puede ayudar a explicar la naturaleza de la cobertura mediática de importantes temas políticos en la década de 1990.

[¡Baja el ensayo completo aquí!](#)

UN CÓDIGO LABORAL PARA EL SIGLO XXI — Alain Supiot

Las leyes laborales de hoy fueron diseñadas para un mundo laboral que ya no existe. Las presiones del neoliberalismo sobre el individuo y la sociedad requieren leyes laborales que vayan más allá de defender o destruir certezas pasadas y que, en cambio, otorguen a los trabajadores poder sobre la calidad, organización y propósito de su trabajo.

Uno tendría que estar ciego para negar la necesidad de una reforma fundamental de las leyes laborales. A lo largo de la historia, los avances tecnológicos siempre han llevado a una reestructuración de las instituciones. Este fue el caso de las revoluciones industriales pasadas que, después de derrocar el antiguo

orden al abrir las compuertas a la proletarianización, la colonización y la industrialización de la guerra y la matanza, dieron como resultado la reconstrucción de las instituciones internacionales y la invención del estado de bienestar.



Un Código Laboral para el Siglo XXI

Alain Supiot

Las leyes laborales de hoy fueron diseñadas para un mundo laboral que ya no existe. Las presiones del neoliberalismo sobre el individuo y la sociedad requieren leyes laborales que vayan más allá de defender o destruir certezas pasadas y que, en cambio, otorguen a los trabajadores poder sobre la calidad, organización y propósito de su trabajo.



Uno tendría que estar ciego para negar la necesidad de una reforma fundamental de las leyes laborales. A lo largo de la historia, los avances tecnológicos siempre han llevado a una reestructuración de las instituciones. Este fue el caso de las revoluciones industriales pasadas que, después de derrocar el antiguo orden al abrir las compuertas a la proletarianización, la colonización y la industrialización de la guerra y la matanza, dieron como resultado la reconstrucción de las instituciones internacionales y la invención del estado de bienestar. El período de posguerra de paz y prosperidad que disfrutaron los países europeos puede atribuirse a este nuevo tipo de Estado y a los cimientos sobre los que se construyó: servicios públicos integrados y eficientes, una red de seguridad social que cubrían a toda la población y leyes laborales que garantizaban a los trabajadores un nivel mínimo de protección.

Estas instituciones, nacidas de la segunda revolución industrial, ahora han sido puestas en tela de juicio, socavadas por políticas neoliberales que conducen a una carrera social, fiscal y ambiental a la baja entre naciones, y por la revolución digital que atrita al mundo del trabajo de uno de trabajo manual a uno de conocimiento. Ya no se espera que los trabajadores "conectados" sigan defendiendo como robots, sino que respondan en tiempo real a la información que reciben. Estos factores políticos y tecnológicos trabajan juntos. Aun así, no deben combinarse, porque el neoliberalismo es una opción política reversible mientras que la revolución digital es un hecho irreversible que puede servir a diferentes fines políticos.

Michiel Vols (2017), Asesoramiento de Entreprenes, Patologías de diagnóstico, In Pierre Mouzo G&L, L'Entreprise contre l'État, Marne-la-Vallée, Francia, Paris. LACSD/ISSUE 020/031 | 09/09/2020 | Septiembre 2020 | Alain Supiot

A nivel internacional, debemos reconocer plenamente lo que se afirma en el preámbulo de la constitución de la OIT: El hecho de que cualquier nación no adopte condiciones humanas de trabajo es un obstáculo en el camino de otras naciones que desean mejorar las condiciones en sus propias países. Y debemos tener en cuenta el hecho de que la división internacional del trabajo y nuestro impacto ambiental en el planeta son inseparables. Por tanto, las normas sociales y medioambientales deben tener la misma fuerza legal que las que rigen el comercio internacional. Esto requeriría la creación de un organismo internacional de solución de controversias con poder para autorizar a los países que cumplen con estos estándares a cerrar sus mercados a productos fabricados en condiciones que no lo hacen. La Unión Europea podría recuperar la legitimidad política defendiendo dicha reforma, renovando así el compromiso consagrado en los tratados de la UE de mejorar las condiciones de vida y de trabajo, para hacer posible su armonización mientras se mantiene la mejora, en lugar de fomentar una política social y carrera fiscal a la baja entre los Estados miembros, como hace su Tribunal de Justicia.

La ambiciosa reforma de la legislación laboral también debería incluir el trabajo no remunerado, como la crianza de los hijos y el cuidado de los padres ancianos, que son muy vitales para la sociedad pero que son ignorados por los indicadores económicos. Desde que la iluminación artificial hizo posible trabajar las 24 horas del día, la legislación laboral ha proporcionado un marco espacial y temporal compatible con nuestro reloj biológico y el

derecho (humano) al respeto de la vida privada y familiar. Este marco ahora está amenazado por el neoliberalismo y las tecnologías de la información, que juntas extienden el trabajo remunerado a cualquier lugar y en cualquier momento. El precio, sobre todo en términos de vida familiar, es desorbitado pero nunca reconocido por los obsesionados con el trabajo dominical y nocturno, que están destruyendo los últimos vestigios del tiempo social por haber escapado a la mercantilización de la vida humana.

¡Baja el ensayo completo aquí!

DESPUÉS DEL INDUSTRIALISMO: REVIVIR LA NATURALEZA EN EL SIGLO XXI — Reinhard Olschanski

El ecologismo como escuela de pensamiento surge como una crítica del industrialismo, la ideología que une el liberalismo, el conservadurismo y el socialismo. Éste desarrolla estas tres tradiciones políticas dominantes al reconocer la naturaleza como la base de la existencia y el desarrollo del ser humano. Dos décadas dentro de un siglo XXI ya definido por la crisis del humano en la naturaleza, la ecologización de la sociedad humana es un imperativo urgente.



separado del mundo material, que estaba sujeto al control humano como un espacio subordinado o aún por subordinar. Una consecuencia de la naturalización de la existencia humana, o quizás de su destierro de la naturaleza, fue el olvido del cuerpo.

¡Baja el ensayo completo aquí!

LOS TRABAJADORES MIGRANTES DE CALIFORNIA — Bruce Neuburger



Los Trabajadores Migrantes de California

Un Sistema de Castas Impuesto con el Poder del Estado

Bruce Neuburger

California es, con mucho, la fuente más importante de frutas, verduras, nueces, lácteos, carne y otros productos del sistema alimentario de EUA. La lista de alimentos cultivados en EUA producidos casi exclusivamente en California por los aproximadamente ochocientos mil trabajadores agrícolas del estado es larga, e incluye dos tercios de las frutas y nueces del país y un tercio de sus verduras. Los productores de California emplean a uno de cada tres trabajadores agrícolas del país. Alrededor del 70 por ciento de estos trabajadores nacieron en México. Se estima que al menos el 30 por ciento son indocumentados, con pocas posibilidades de cambiar eso. Ellos siembran, cultivan, riegan, cosechan, empaquetan y transportan productos agrícolas por valor de \$ 47 mil millones cada año, el 17 por ciento del valor total de los productos agrícolas a nivel nacional según las estadísticas de 2013. Su ingreso anual promedio es de \$ 14 mil y el 10 por ciento de los trabajadores agrícolas viven en "viviendas informales" como garajes, cobertizos y vehículos abandonados. A pesar de muchas condiciones laborales peligrosas, sólo uno de cada tres trabajadores agrícolas tiene algún tipo de seguro médico.



Contando las Historias

Nadie sabe aquí. Nadie sabe por lo que pasamos, lo dice Roberto Valdez, un trabajador agrícola en la ciudad de Thermal, California, en Coachella Valley, a Gabriel Thompson, el entrevistador y editor de Chasing the Harvest (Perseguiendo a la Cosecha), un libro de entrevistas con trabajadores agrícolas, agricultores, activistas sindicales, maestros y otros recientemente publicado. Y a medida que uno lee las fascinantes historias que se cuentan aquí, uno adquiere un sentido profundo de lo que Roberto quiere decir, así como un deseo apasionado de que otros conozcan la vida y el trabajo de quienes trabajan en los campos de California.

LAGS/Breviario IDENYS 038 08023 Octubre 2020/Bruce Neuburger

puede alimentarse, sin un sistema de trabajo que atrapa a cientos de miles en una red de relaciones sociales extremadamente opresivas; un sistema que es, en todo menos en el nombre, un sistema de castas impuesto por el poder del estado.

Las entrevistas en Chasing the Harvest desarrollan una parte de esta imagen, una parte importante. Y son un comienzo importante para lidiar con esta historia y esta realidad actual.

Estas narrativas están destinadas a ser utilizadas también como material para el plan de estudios escolar, de modo que los estudiantes puedan participar en experiencias que son poco conocidas y están íntimamente conectadas con nuestras vidas y bienestar. Ofrecen la posibilidad de que estas ventanas al mundo de los trabajadores agrícolas inspiren a los estudiantes a buscar las causas de la injusticia y descubrir el sistema que las ha producido. Son un punto de partida para desafiar lo que necesita ser invertido, porque no se puede permitir

¡Baja el ensayo completo aquí!

EL CASO DE LA RENTA BÁSICA — Guy Standing



El Caso de la Renta Básica

Guy Standing

La pandemia de COVID-19 ha puesto de relieve el colapso irrecuperable del sistema de distribución de ingresos de la posguerra en Occidente, que esencialmente vincula los ingresos y los beneficios al empleo. Las últimas cuatro décadas han visto cómo los ingresos, la riqueza y el poder fluyen cada vez más hacia los rentistas (propietarios de la propiedad física, financiera y la denominada propiedad intelectual), mientras que las flujos del precatado mundial aumentan, consignando a los trabajadores a trabajos inestables, ingresos bajos y erráticos y vidas inseguras. Pero la pandemia puede resultar en la ruina de ese sistema, ya que pagar a las personas para que se queden en casa—de hecho, para que no hagan un trabajo remunerado—se ha convertido en algo esencial para la supervivencia.

Mientras los ingresos dependan de los trabajos, los trabajadores sentirán la necesidad de regresar a condiciones inseguras. Y mientras el poder económico permanece concentrado en la cima, las empresas tendrán todos los incentivos para hacer que los trabajadores regresen. Incluso si logramos capear la pandemia actual, nuestro sistema carece de la capacidad de recuperación para estar preparado para la próxima, y mucho menos para otras crisis.

El rayo de esperanza en medio de la tragedia es que la recesión económica provocada por la pandemia es una crisis potencialmente transformadora. Mientras que la recesión económica provocada por la pandemia es una crisis potencialmente transformadora. Muchos en la izquierda estaban desconcertados por la desjerarquía al statu quo neoliberal tras la crisis financiera de 2007/2008. Sin embargo, un paradigma hegemónico solo será desplazado si no puede responder a las preguntas que preocupan a la gente y si un paradigma alternativo está listo. Durante demasiado tiempo ha fallado esa segunda condición.

Afortunadamente, ha surgido una visión económica alternativa y un sistema de renta básica es un componente esencial de ella. Una renta básica no es una panacea, simplemente un pilar necesario de la reinvencción del trabajo y la

LAGS/Breviario IDENYS 03804 Diciembre 2020/Guy Standing

La pandemia de COVID-19 ha puesto de relieve el colapso irrecuperable del sistema de distribución de ingresos de la posguerra en Occidente, que esencialmente vincula los ingresos y los beneficios al empleo. Las últimas cuatro décadas han visto cómo los ingresos, la riqueza y el poder fluyen cada vez más hacia los rentistas (propietarios de la propiedad física, financiera y la denominada propiedad

Después del Industrialismo: Revivir la Naturaleza en el Siglo XXI

Reinhard Olschanski

El ecologismo como escuela de pensamiento surge como una crítica del industrialismo, la ideología que une el liberalismo, el conservadurismo y el socialismo. Éste desarrolla estas tres tradiciones políticas dominantes al reconocer la naturaleza como la base de la existencia y el desarrollo del ser humano. Dos décadas dentro de un siglo XXI ya definido por la crisis del humano en la naturaleza, la ecologización de la sociedad humana es un imperativo urgente.



Casi nada escapó a las fuerzas titánicas de la modernidad industrial. Labró el mundo y lo creó de nuevo. Dio forma a una forma de pensar que ve todo como dominado por los principios cinemáticos de las máquinas. La humanidad también se convirtió en una especie de máquina, con la relación entre la mente y el cerebro parecida a la de la bilis y la vesícula biliar. El espíritu humano fue desterrado, separado del mundo material, que estaba sujeto al control humano como un espacio subordinado o aún por subordinar. Una consecuencia de la naturalización de la existencia humana, o quizás de su destierro de la naturaleza, fue el olvido del cuerpo.

La Supresión de la Cuestión Ecológica

Los grandes conceptos políticos—liberalismo, conservadurismo, socialismo—fueron profundamente influenciados por el industrialismo. En la lucha por el socialismo, la economía de mercado y la "Tercera Vía", era de sentido común que el dominio humano sobre la naturaleza pudiera extenderse indefinidamente. Desde el surgimiento de la gran industria en el siglo XIX, el industrialismo ha sido la verdadera ideología de la época, uniendo las tres principales tradiciones políticas y sus representantes más de lo que jamás creyeron posible. Este fundamento común se hizo visible dondequiera que eludieran la cuestión ecológica. Por ejemplo, en un manifiesto que rechazó el pensamiento ecológico como una crítica falaz teñida de misticismo debido a su enfoque en los efectos de la tecnología moderna en el medio ambiente y su rechazo directo de la energía nuclear. Cualquiera que sea culpable

LAGS/Breviario IDENYS 038 08013 Septiembre 2019/Reinhard Olschanski

Casi nada escapó a las fuerzas titánicas de la modernidad industrial. Labró el mundo y lo creó de nuevo. Dio forma a una forma de pensar que ve todo como dominado por los principios cinemáticos de las máquinas. La humanidad también se convirtió en una especie de máquina, con la relación entre la mente y el cerebro parecida a la de la bilis y la vesícula biliar. El espíritu humano fue desterrado,

En la era de Trump y su propaganda fascista anti-inmigrante, California se destaca como una especie de fortaleza de tolerancia; después de todo, es un estado santuario. Este no fue siempre el caso. California fue en un momento, posiblemente, el estado más abiertamente racista en Estados Unidos fuera de los antiguos estados esclavistas: zona cero para la Ley de Exclusión China de 1882, la Operación Espalda Mojada en 1954 y la Proposición 187 a mediados de la década de 1990. Algo cambió, en parte demográficamente, en parte debido a la lucha persistente, y en parte debido a la dependencia del país de las mismas personas a las que Trump y los de su clase les gusta atacar.

Pero si nos dejamos llevar por las señales de progreso en California hacia la aceptación de la diversidad y la oposición a la supremacía blanca abierta, Chasing the Harvest nos ayudará a llevarnos, literalmente, de vuelta a la realidad. No es un análisis amplio de la explotación ni busca desenterrar los resortes principales de esa explotación. Pero da una imagen convincente y poderosa de cómo se ve la explotación y la opresión, de hecho, cómo se ve un sistema laboral del apartheid de cerca. Nos pone cara a cara con el hecho de que esta es una sociedad que no puede sostenerse, no

intelectual), mientras que las filas del precariado mundial aumentan, consignando a los trabajadores a trabajos inestables, ingresos bajos y erráticos y vidas inseguras. Pero la pandemia puede resultar en la ruina de ese sistema, ya que pagar a las personas para que se queden en casa—de hecho, para que no hagan un trabajo remunerado—se ha convertido en algo esencial para la supervivencia.

Mientras los ingresos dependan de los trabajos, los trabajadores sentirán la necesidad de regresar a condiciones inseguras. Y mientras el poder económico permanezca concentrado en la cima, las empresas tendrán todos los incentivos para hacer que los trabajadores regresen. Incluso si logramos capear la pandemia actual, nuestro sistema carece de la capacidad de recuperación para estar preparado para la próxima, y mucho menos para otras crisis.

El rayo de esperanza en medio de la tragedia es que la recesión económica provocada por la pandemia es una crisis potencialmente transformadora. Muchos en la izquierda estaban desconcertados por la reversión al statu quo neoliberal tras la crisis financiera de 2007/2008. Sin embargo, un paradigma hegemónico solo será desplazado si no puede responder a las preguntas que preocupan a la gente y si un paradigma alternativo está listo. Durante demasiado tiempo ha faltado esa segunda condición.

Afortunadamente, ha surgido una visión económica alternativa y un sistema de renta básica es un componente esencial de ella. Una renta básica no es una panacea, simplemente un pilar necesario de la reinención del trabajo y la seguridad económica en nuestro mundo aislado por la crisis. Tan resueltamente opuesta a la socialdemocracia "laborista" al viejo estilo como contra el capitalismo neoliberal, fomentará una mayor libertad al tiempo que nos ayudará a abordar las crisis cada vez más graves de desigualdad, cambio climático y populismo autoritario.

[¡Baja el ensayo completo aquí!](#)

INFORMES DEL OBSERVATORIO INTERNACIONAL DE SALARIOS DIGNOS — JUS SEMPER — UNIVERSIDAD LA SALLE, SEDE CIUDAD DE MÉXICO



INFORME 2020: BRECHAS DEL TIPO SALARIAL PPC PARA ECONOMÍAS DESARROLLADAS Y "EMERGENTES" PARA EMPLEADOS EN MANUFACTURA. (1996-2018)



Nuestra valoración de 2018 reporta resultados divergentes entre economías seleccionadas que fueron predominantemente el resultado de un aumento significativo de los salarios por hora en moneda local (o falta de él), tipos de cambio y variaciones en su costo de vida de PPC. Seis economías mejoraron su posición, cuatro perdieron terreno y cuatro no cambiaron. Francia, Alemania, Italia, Corea del Sur, Singapur y Australia mejoraron su índice de homologación (Idx-Hm). Canadá, Reino Unido, España y Turquía perdieron terreno en comparación con su posición de 2017, mientras que Brasil, México, Japón y Sudáfrica no experimentaron cambios.

Entre las seis economías que mejoraron su posición de homologación del salario digno, los principales factores fueron el aumento sustancial de sus tipos salariales por hora en moneda local combinado con una revaluación de su moneda o una disminución de su costo de vida en términos de PPC para consumo privado. En el caso de los tres países de la eurozona (Francia, Alemania e Italia), fue específicamente la combinación del aumento de sus salarios por hora con una revalorización del euro. Esto permitió a Francia, Italia y Alemania aumentar su Idx-Hm. Esta combinación sirvió para compensar el aumento de su costo de vida PPC y aumentar su ventaja sobre el incremento de los tipos por hora EUA en términos reales. Un comportamiento similar

tuvo lugar en el caso de Singapur y Corea del Sur. De esta manera, superaron claramente el aumento del tipo por hora de EUA en manufactura y, por tanto, aumentaron su Idx-Hm en 2018. De hecho, el Idx-Hm de Singapur es su mejor registro desde 1996. Australia, por el contrario, devaluó su moneda, pero logró la mayor mejora de su Idx-Hm entre las 41 economías en nuestros informes, que es igual a su mejor posición alcanzada en 2014. Esto fue el resultado de un fuerte aumento de su tipo por hora en moneda local y una devaluación de la moneda, lo que contribuyó a una caída de su costo de vida de PPC.

[¡Baja el informe completo aquí!](#)

INFORME 2020: NUEVA VALORACIÓN DE BRECHA DEL TIPO SALARIAL PARA ARGENTINA 1996-2018



Nuestro análisis de los salarios dignos de Argentina en el sector manufacturero desde una perspectiva global (paridades de poder de compra) ya no supone que el gobierno de Argentina continuará considerando la apreciación de los salarios reales como un elemento fundamental de su política económica. Como se esperaba, el gobierno de Macri hizo todo lo posible para reanudar la antigua relación centro-periferia que aplica un etos neocolonial a las políticas económicas de Argentina. Desafortunadamente, sus políticas económicas han resultado desastrosas y en sus cuatro años la inflación y la devaluación han estallado, el país cayó en incumplimiento de su deuda soberana, los salarios reales se derrumbaron y la pobreza aumentó significativamente. Una consecuencia directa clara es que los índices de homologación para al menos el período 2018-2020 caerán drásticamente, desde los 50 en 2017 hasta los 30, lo que equivale a los niveles prevalecientes durante el período 1996-2000.

Después de que el gobierno plenamente neoliberal de Macri dejara las condiciones socioeconómicas de Argentina en un caos sobrecogedor, el nuevo gobierno de Fernández está haciendo lo posible por recuperar para el ciudadano común los beneficios de los gobiernos anteriores de Kirchner-Fernández, lo que será una tarea muy imponente, dadas las

crisis recurrentes desde principios de este siglo. Por ahora, la homologación del salario digno en el sector manufacturero frente a los salarios equivalentes en EUA se ha derrumbado y está destinada a caer a niveles que recuerdan a la crisis de 2002 antes de que comience a recuperarse.

El nuevo gobierno de Alberto Fernández implementó de inmediato un paquete contracíclico para volver a las políticas de apoyo a la demanda destinadas a reducir lo más posible el etos neoliberal de Macri y sus errores de política económica. Algunos de estos son aumentos de impuestos sobre la compra de divisas, exportaciones agrícolas, riqueza y ventas de automóviles, así como protecciones laborales para aumentar la compensación por despidos laborales injustificados. Asimismo, como sucedió a principios de siglo, Argentina se vio obligada a dejar de pagar su deuda externa, y acaba de llegar a un acuerdo con los fondos buitres y otros acreedores extranjeros que, en su mayor parte, cumple con sus demandas y no con las de los argentinos. Además, Argentina se encuentra nuevamente en negociaciones con el FMI para reducir su interminable deuda externa soberana. Por otro lado, la crisis económica se ha visto complicada por la pandemia de COVID-19, que claramente exacerbará la profunda recesión de Argentina. Hasta ahora, la inflación parece ser sustancialmente más baja en 2020 que en 2019, en 13,5% durante los primeros seis meses, pero se espera que se mantenga en 30% para fin de año, a pesar del efecto de la pandemia sobre una demanda de por sí ya deprimida. Al igual que en el resto del mundo, el PIB caerá drásticamente, al menos un 11% y luego se recuperará gradualmente en 2021, más por rebote técnico que por verdadero crecimiento. Todos estos factores dificultarán que Argentina recupere los salarios reales en manufactura y los lleve gradualmente a su posición de homologación relativa anterior a la crisis de 2002.

Partiendo de este contexto muy negativo, el panorama socioeconómico de Argentina se asemeja mucho a una pérdida de dos décadas. Esto supondría una adversidad colosal, especialmente para los niveles inferiores de la sociedad. Uno de los mayores beneficios de la apreciación del salario real de cualquier país—en el contexto de un etos de salario digno en una sociedad de mercado—es el impacto directo en la erradicación de las condiciones de desigualdad y exclusión; condiciones que han prevalecido en Argentina durante muchas décadas y sólo se redujeron sustancialmente entre 2004 y 2015. Está por verse si el nuevo gobierno es capaz de realizar un acto de equilibrio exitoso entre las diferentes variables en un escenario de extrema complejidad.

¡Baja el informe completo aquí!



INFORME 2020: VALORACIÓN ACTUALIZADA DE BRECHA DE TIPO SALARIAL PARA BRASIL 1996-2018



Las políticas económicas de apoyo a la oferta de Temer que continúan con el gobierno de Bolsonaro han detenido cualquier esfuerzo por mejorar la participación de los trabajadores en el ingreso y reflejan claramente una política de contención salarial deliberada. El gobierno de Temer aprobó una nueva ley (PEC 55) que congela todo el gasto público durante 20 años, lo que implica que el gasto público protegido constitucionalmente en las áreas de salud, educación y otros sectores sociales permanecerá atrofiado hasta 2036. Esto puso fin al compromiso de Brasil de mantener su política de apreciación del salario mínimo, después de que éste se ha más que duplicado en términos reales desde 1996. En cuanto a los salarios de manufactura, éstos perdieron terreno respecto a 1996, que se recuperaron parcialmente de la recesión de principios de siglo, hasta que la política de apreciación del salario mínimo tuvo una influencia positiva a partir de 2010 que ahora vuelve a retroceder. No obstante, con una recesión renovada durante el período 2014-2016, que sólo comenzó a disminuir en 2017 y que volverá a caer en una recesión profunda debido a la pandemia de COVID-19 en curso y al enfoque firmemente neoliberal y depredador de apoyo a la oferta seguido por el gobierno de Bolsonaro, Brasil no reanudará ninguna mejora en términos reales desde una perspectiva doméstica ni reanudará el cierre de su I_{dx-Hm} , desde una perspectiva global, en el futuro previsible. De hecho, es probable que aumente su brecha de homologación con los salarios comparativos en EUA en los próximos años.

Para todo el período de 24 años (1996-2018), la homologación a salarios dignos de los salarios por hora de manufactura no ha mejorado en absoluto, y son levemente más bajos que en 1996. Los tipos salariales por hora se recuperaron gradualmente después de la recesión de cambio de siglo, pero para 2018 su homologación con los salarios equivalentes de EUA se redujo a un índice 32 en relación con el índice 34 de 1996. Nuestra estimación para 2019 indica que su I_{dx-Hm} se reduciría a 31 como resultado de un escaso aumento estimado en moneda local, la erosión del BRL y un aumento del costo de vida PPC en moneda

local. El efecto combinado de la política económica depredadora de Bolsonaro, que es claramente anti-laboral, y la pandemia COVID-19, hace que cualquier mejora sea muy improbable en el futuro previsible. Por ello, la perspectiva de homologación del salario digno parece desalentadora.

Partiendo de las implicaciones que conlleva el cambio de política económica de apoyo a la demanda a una ofertista en el gobierno inmediato anterior y actual de Brasil, parece poco probable que se logre un progreso significativo en el aumento de los salarios manufactureros y los tipos salariales para toda la economía en términos reales. En el mejor de los casos los salarios mantendrán su valor actual. Todo esto se complica aún más por la profunda recesión provocada por la pandemia.

¡Baja el informe completo aquí!



INFORME 2020: VALORACIÓN ACTUALIZADA DE BRECHA DE TIPO SALARIAL PARA MÉXICO 1996-2018



Los gobiernos acérrimamente depredadores, corruptos y fraudulentos de México, impusieron una política de erosión y contención salarial a un nivel extremadamente precario tanto en el sector manufacturero como en todos los sectores económicos, como uno de los pilares de su política económica durante casi 36 años. Con el gobierno actual, esto parece estar cambiando.

El historial de México desde 1996 expuso una política estatal deliberada para mantener los salarios reales de moderno trabajo esclavo entre 1996 y 2015. Sin embargo, la política salarial parece haber cambiado en 2017 después de políticas consistentes del apoyo a la oferta durante más de tres décadas. Por primera vez, el salario mínimo se incrementó por encima de la inflación en 2017 y 2018. A través del llamado "Monto de Recuperación Independiente", el salario mínimo para 2017 se incrementó arbitrariamente 9,6%, incluyendo 3,9% para compensar la tasa de inflación estimada del IPC. El mismo criterio se aplicó para 2018, para un aumento total del salario mínimo del 10,4%, incluido un 3,9% para compensar el IPC. En 2019, el nuevo gobierno

de México, prometiendo implementar una sólida política de recuperación del salario mínimo, lo aumentó 16,2%, incluido 5% para compensar el IPC y 20% en 2020, incluido el 5% para compensar la inflación. Estos cambios parecen tener un impacto positivo directo en los salarios manufactureros en términos reales y en su homologación con los salarios equivalentes de EUA. Entre 2015 y 2018 el tipo por hora de manufactura en moneda local aumentó 43,6%, y 18,3% en dólares EUA después de contabilizar una erosión del peso. La combinación de estos componentes permitió al Idx-Hm ganar cinco puntos en 2016 y luego permanecer en este nivel en 2017 y 2018.

Después de dos años, queda por verse si el gobierno sigue este sendero o reanuda su sometimiento a los criterios de apoyo a la oferta. México tiene los peores salarios de Iberoamérica. Hemos observado 36 años de una política deliberada de pauperización salarial que ha obligado a una enorme población a unirse a las filas del precariado. Si bien la política de salario mínimo parece estar avanzando por el camino correcto, hay muchos casos de ámbitos de la cosa pública en los que el gobierno se alinea claramente con los intereses del capital y no con la gente. Si al final la participación del trabajo en el ingreso no mejora de manera sostenida y muestra un marcado aumento para fines de 2024, tendríamos que concluir que el único objetivo del gobierno era mitigar las peores características de la explotación y no cambiar las estructuras que las sostienen.

Por otro lado, si el gobierno cumple con sus promesas de campaña, se necesitarán décadas tanto para lograr un etos de salario digno como para cerrar la brecha con salarios equivalentes en el sector manufacturero, bajo el principio de igualdad de remuneración. Como mínimo, se necesitarán cinco mandatos de seis años para cumplir con esta expectativa bajo el supuesto de que el gobierno actual marque el camino y materialice el progreso que se puede lograr para el 2024, como se ilustra en nuestras proyecciones.

[¡Baja el informe completo aquí!](#)

INFORME 2020: VALORACIÓN ACTUALIZADA DE BRECHA DE TIPO SALARIAL PARA ESPAÑA 1996-2018

En 2018, España amplió la brecha de su índice de homologación (Idx-Hm) después de una significativa ganancia de cuatro puntos en 2017. El aumento de su brecha fue en gran parte el resultado del efecto combinado de una caída de su tipo por hora en euros y un significativo aumento de su costo de vida en términos de paridad de poder adquisitivo, siendo este último a su vez consecuencia de la revalorización del euro en su mayor parte, ya que los precios al consumidor aumentaron menos del dos por ciento.



Desde que España se unió a la zona euro, los salarios por hora de manufactura se desempeñaron generalmente mejor que el salario mínimo, con tasas que se movieron consistentemente por encima de la inflación del IPC, mientras que el salario mínimo aumentó a tasas más bajas y perdieron valor en términos reales entre 2001 y 2004. Sólo hasta 2017 y 2018 el salario mínimo superó a los salarios de manufactura en términos reales en relación con la inflación del IPC, terminando 16% por encima del IPC frente a solo 9% para el tipo por hora de manufactura. Sin duda, el salario mínimo de España superará con creces los salarios de manufactura en 2019 y 2020. Veremos hasta que grado los salarios de manufactura se ven influenciados por la presión ejercida por los aumentos al salario mínimo cuando los tipos de manufactura por hora estén disponibles. El gobierno se ha comprometido a impulsar poderosos aumentos del salario mínimo en los próximos tres años para un aumento total del 26% para 2023. Sin embargo, la creciente oposición de los empleadores ya los obligó a aumentar la tasa en 2020 a la mitad de lo que pretendían. Según el gobierno, el salario mínimo de España en 2019 todavía estaba 80,6% por debajo de la media del resto de Europa. Por ahora, la inflación no se ha visto afectada en absoluto por el aumento sin precedentes del salario mínimo, con sólo un aumento del 0,7% del índice de precios al consumidor en 2019. En cuanto al desempleo, éste continuó cayendo en 2019, del 26% en 2013 al 13,8% a fines de 2019. Pero como era de esperarse, para el segundo trimestre de 2020, ha subido al 15,3% como resultado de la pandemia del COVID-19.

[¡Baja el informe completo aquí!](#)

AEQUUS ÍNDICE — ÍNDICE DE HOMOLOGACIÓN DE SALARIOS DIGNOS PARA TODOS LOS EMPLEADOS DEL SECTOR MANUFACTURERO 1996-2018 (41 PAÍSES)



[¡Baja la tabla aquí!](#)

TABLA T5: BRECHAS DE TIPOS SALARIALES REALES 1996 - 2018 PARA CATORCE ECONOMÍAS SELECTAS, EN TÉRMINOS DE PARIDADES DE PODER DE COMPRA (PPC), PARA TODOS LOS EMPLEADOS EN MANUFACTURA. *(LA TABLA BASE DE TODOS LOS ANÁLISIS DE BRECHAS SALARIALES PPC)

Parámetro	(Factor de conversión PPC para consumo privado) 1. Tipo Salarial por Hora Manufactura EUA* (costos de compensación por hora)
Canadá	Factor de conversión PPC (en moneda local) Tipo de cambio Factor de conversión PPC (en dólar EUA) 2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA/ 3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA 4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4) Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)

[¡Baja las tablas aquí!](#)

VALORACIÓN DE SALARIO DIGNO (1996-2018) – VIENTIOCHO ECONOMÍAS EUROPEAS

Francia	Factor de conversión PPC (en moneda local) Tipo de cambio Factor de conversión PPC (en dólar EUA) 2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA/ 3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA 4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4) Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)
---------	---

[¡Baja las tablas aquí!](#)

VALORACIÓN DE SALARIO DIGNO (1996-2018) – LAS CUATRO MAYORES ECONOMÍAS EN AMÉRICA (CANADA, BRASIL, MÉXICO AND ARGENTINA)

- Argentina**
- Factor de conversión PPC (moneda local x \$1)
 - Tipo de cambio
 - Factor de conversión PPC (en dólar EUA)
 - 2. Tipo salarial nominal homólogo PPC \$ EUA
 - 3. Tipo salarial real actual PPC en \$ EUA
 - 4. Tipo salarial nominal actual \$ EUA
 - Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)
 - Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)

¡Baja las tablas aquí!

Un pensamiento final



Un policía de la Ciudad de México se encadena a las puertas principales de la Asamblea de la Ciudad en protesta porque su salario no es un salario digno (19 de diciembre de 2006).

Si estás suscrito y no deseas continuar recibiendo nuestro boletín, sólo envíanos un correo-e poniendo en el asunto "no suscripción"



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

© 2021. La Alianza Global Jus Semper
Portal en red: www.jussemper.org/

Si tienes preguntas o comentarios, por favor escríbenos por correo-e: syg@jussemper.org

VALORACIÓN DE SALARIO DIGNO (1996-2018) – OCHO ECONOMÍAS EN ASIA Y OCEANIA

- Parámetro** (Factor de conversión PPC para consumo privado)
- 1. Salario/Hora línea de producción EUA** (costos de compensación por hora)
- Japón**
- Factor de conversión PPC (en moneda local)
 - Tipo de cambio
 - Factor de conversión PPC (en dólar EUA)
 - 2. Compensación nominal homóloga PPC \$ E
 - 3. Compensación real actual en \$ EUA
 - 4. Compensación nominal actual \$ EUA
 - Déficit compensación \$ EUA (2 menos 4)
 - Índice homologación salarial (4÷2 o 3÷1)

¡Baja las tablas aquí!

Un salario digno es, universalmente, el elemento más importante en el logro del derecho de todos a una vida digna y a la erradicación de la pobreza. En relación a la responsabilidad social de las empresas, una corporación o entidad organizacional que emplee a personas, independientemente del tamaño o el giro, pública o privada, no puede ser considerada como una entidad con comportamiento socialmente responsable si no paga un salario digno, no importa qué tan responsablemente se comporte en todas las demás áreas de su actividad.

Tal y como expresa la Agenda de Trabajo Digno de la Organización Internacional del Trabajo, el concepto de trabajo digno ha llevado al consenso internacional de que el empleo productivo y el trabajo digno son elementos medulares para lograr la reducción de la pobreza. Mas todo queda en la retórica y la hipocresía, y el sistema, imbuido de los instintos más perversos de la humanidad, sigue.